

2020년 경남교육정책 연구보고서

7권

자체연구 보고서



07

초·중 통합운영학교 통합교육과정
편성·운영 매뉴얼 개발



초·중 통합운영학교 통합교육과정 편성·운영 매뉴얼 개발

연구진

연구책임자 정연홍 (경상남도교육청교육연구정보원)

공동연구자 김명규 (양산중학교)

옥진엽 (진동초등학교)

서창희 (사화초등학교)

문남곤 (내동초등학교)

공연희 (금오초중학교)

이형우 (금오초중학교)

연구협력관 김선향 (경상남도교육청)

이옥진 (경상남도교육청)

자문위원 최진호 (금오초중학교)

- 목 차 -

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구의 내용 및 범위, 방법	4
II. 이론적 기초	6
1. 통합운영학교 개요	6
가. 통합운영학교 관련 현황	6
나. 통합운영학교 특징	9
2. 교육과정 개발 이론적 탐색	12
가. 교육과정 이해	12
나. 통합교육과정 및 매뉴얼 연구	16
다. 초·중 교육과정 통합 사례	19
3. 요구분석	34
가. 요구분석 개념	34
나. Borich 요구도와 Locus for Focus 모형	35
III. 초·중 통합교육과정 편성·운영 매뉴얼 개발	37
1. 통합운영학교 환경 분석	37
가. 법적·제도적 조건	37
나. 통합운영학교 관련 지침	38
다. 학생의 발달 시기	42
2. 매뉴얼 개발 요구분석	43
가. 현장방문 집단면담	43
나. 교원 설문조사	55
다. 매뉴얼 개발 시사점	75
3. 초·중 교육과정 통합 매뉴얼 개발	77
가. 매뉴얼(시안) 개발	77

나. 매뉴얼 검토	80
다. 검토의견 반영 및 매뉴얼 완성	89
IV. 결론 및 제언	90
1. 결론	90
2. 제언	91
[참고문헌]	94
[부록1] 초·중 교육과정 통합 매뉴얼 개발 설문지	97
[부록2] 경남 통합운영학교 관리·운영 지침	103
[부록3] 초·중통합운영학교 교육과정 편성·운영 매뉴얼	121

- 표 목차 -

〈표Ⅱ-1〉 전국 통합운영학교 통계	6
〈표Ⅱ-2〉 2020년 9월 이후 예정 통합운영학교	7
〈표Ⅱ-3〉 시도교육청별 통합운영학교 지원 부서	8
〈표Ⅱ-4〉 통합운영학교 장단점에 대한 교원들의 인식	9
〈표Ⅱ-5〉 해외 통합학교 운영 특징	11
〈표Ⅱ-6〉 핀란드 교육의 성과	11
〈표Ⅱ-7〉 교육과정 통합(연계) 선행연구	17
〈표Ⅱ-8〉 교육과정 매뉴얼 개발 선행연구	18
〈표Ⅱ-9〉 교육과정 편성·운영 매뉴얼 예시	18
〈표Ⅱ-10〉 해누리 초·중이음학교 교육과정 통합 연구과제	20
〈표Ⅱ-11〉 초·중 연계 교사 협의체 및 학습공동체 운영 예시	24
〈표Ⅱ-12〉 월별 교원학습공동체 협의 주제 예시	24
〈표Ⅱ-13〉 영어과 초·중 연계 협력 수업지도 계획 예시	25
〈표Ⅱ-14〉 초·중 연계교육과정 운영 시스템 구축 예시	26
〈표Ⅱ-15〉 초·중 방과후 연계 교육 프로그램 운영 사례	27
〈표Ⅱ-16〉 초·중 연계교육과정 시간표 운영 사례	28
〈표Ⅱ-17〉 초·중 융합교육과정 연간 운영계획 예시	30
〈표Ⅱ-18〉 초·중 연계교육과정 연간 운영계획 예시	30
〈표Ⅱ-19〉 충북 수산초·중학교 두레 프로그램 운영 예시	31
〈표Ⅱ-20〉 충북 수산초·중학교 방과후학교 시간표 예시	31
〈표Ⅱ-21〉 초·중 통합교육과정 재구성 예시	32
〈표Ⅱ-22〉 일관교육체제 교육과정 운영 절차 예시	33
〈표Ⅲ-1〉 통합운영학교 관련 법적 조항(초중등교육법)	37
〈표Ⅲ-2〉 통합운영학교 관련 법적 조항(초중등교육법 시행령)	37
〈표Ⅲ-3〉 통합운영학교 관련 교육부 지침 및 가이드라인 일부	38
〈표Ⅲ-4〉 시·도 교육청별 통합운영학교 운영 지침 비교	40
〈표Ⅲ-5〉 경상남도교육청 초·중 통합운영학교 교원 배치	41

〈표Ⅲ-6〉 학생 발달시기별 전문가 의견	42
〈표Ⅲ-7〉 면담참여자 정보	43
〈표Ⅲ-8〉 개방코딩 표	44
〈표Ⅲ-9〉 학부모 설문도구 구성	51
〈표Ⅲ-10〉 학부모 설문조사 개요	51
〈표Ⅲ-11〉 학부모 설문조사 결과(선택형)	52
〈표Ⅲ-12〉 학부모 설문조사 결과(개방형)	53
〈표Ⅲ-13〉 교원 설문도구 구성	55
〈표Ⅲ-14〉 교원 설문조사 개요	56
〈표Ⅲ-15〉 교원 설문조사 대상	57

- 그림 목차 -

[그림 I -1] 나선형 연구 절차	4
[그림 II -1] 연도별 초·중 통합운영학교 수 추이	7
[그림 II -2] 교육과정의 수준	12
[그림 II -3] 연계교육과정의 비전	13
[그림 II -4] 학교 교육과정 편성·운영 절차	14
[그림 II -5] 초·중 통합운영학교 교육과정 체제(예시)	15
[그림 II -6] 해누리 초·중통합운영학교 초·중 연계방안	19
[그림 II -7] 인천 경연초·중학교 운영 방향	21
[그림 II -8] 충주 대소원초·중학교 교육활동	22
[그림 II -9] 신포중·지촌초 연구학교 운영 조직도	23
[그림 II -10] 수산초·중 연구학교 운영 조직도	29
[그림 II -11] The Locus for Focus 모델	35
[그림 III -1] Locus for Focus 모형	59
[그림 III -2] 초·중 통합교육과정 편성·운영 매뉴얼 개발 절차	77
[그림 III -3] 초·중 통합교육과정 편성·운영 매뉴얼(시안) 체제	78
[그림 III -4] 초·중 통합교육과정 편성·운영 매뉴얼(시안) 평가지	79

<연구요약>**초·중 통합운영학교 통합교육과정 편성·운영 매뉴얼 개발****1. 연구 필요성과 목적**

통합운영학교는 둘 이상의 학교급의 학교를 통합·운영하는 형태의 학교이다. 서로 다른 학교급 간에 협력을 통해 인적·물적 자원을 공유하여 활용함으로써 학생들에게 다양하고 질 높은 교육을 할 수 있다.

통합운영학교에 대한 우려도 있지만, 해외 통합학교의 긍정적인 운영성과들과 소수 국내 통합운영학교들의 노력들을 보면 전망은 밝다. 특히, 초·중 학교급은 국가 수준의 공통교육과정에 해당하며, 관리의 주체도 똑같이 교육지원청이다. 학교급 간 발달단계 특성도 대부분 영역에서 공통된다. 통합운영학교에 대하여 지원이 적절히 이루어진다면 초·중 교육과정 통합·운영 효과성은 커질 것이다.

현재 통합운영학교는 정책적 표류상태에 직면해 있다(임연기, 2016). 2012년 이후에 교육부는 특별한 지원 방안이나 지역교육청 차원의 육성책도 찾아보기 어렵다(장봉석, 2018). 10년 이상 정체하던 통합운영학교 숫자는 2018년 이후 10개 정도나 더 생겨났고, 이러한 추세는 이후에도 지속될 예정이다.

교원들은 초·중 통합운영학교 특성을 살린 교육과정의 통합·운영의 필요성은 있지만 아직은 어렵다고 말한다. 통합교육학교가 자율성을 갖고 통합교육과정을 운영할 때 효과적이지만 이를 가로막는 법적·제도적 장벽들이 많다. 교직원들의 업무부담은 크다. 이런 상황에서 교사들의 자발성을 끌어내기는 쉽지 않다.

본 연구는 초·중 통합교육과정에 대한 요구사항들을 분석하고, 이를 바탕으로 초·중 통합교육과정 편성·운영 매뉴얼 개발 및 현장 적용 가능성을 검토한다.

첫째, 초·중 통합교육과정 자료수집 및 매뉴얼 개발을 위한 요구분석을 한다.

둘째, 초·중 통합교육과정 개발을 위한 편성·운영 매뉴얼을 개발한다.

셋째, 통합교육과정 편성·운영 매뉴얼의 타당성과 적용가능성을 검토한다.

2. 연구 방법과 내용

본 연구의 목적 달성을 위해 문헌연구, 면담조사 등의 질적연구, 설문조사 통계 분석 등을 통한 양적연구를 병행하였다. 순환적 개발방법론을 적용하여 매뉴얼 개발과정에 세 차례 이상의 전문가 피드백을 거쳐 연구가 이루어졌다.

연구방법	연구내용				비고																								
가. 문헌연구	1) 통합운영학교의 개요(현황, 특징 등) 2) 교육과정 개발 이론적 탐색(이해, 초·중 통합교육과정과 사례) 3) 요구분석(Borich-요구도, Locus for Focus) 4) 환경분석(법·제도, 지침, 학생 발달 단계) 등				이론적 기초 환경분석																								
나. 방문면담 및 설문자료 수집	구분	대상	일시/장소	장소	환경 및 요구분석																								
	방문면담(FGI)	G초·중 교육과정 관련 교직원 6명 + 소장(1)	2020.05.04. 14:00~16:00	소회의실																									
	설문자료 수집	G초·중 학부모 258명	* (학교 설문 실시·취합)→자료 수집-비전, 중점지도영역, 창체 운영 등																										
다. 초·중 통합운영학교 교원 대상 설문조사	1)설문조사 개요 <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>대상</th> <th>설문 내용</th> <th>기간</th> <th>표집</th> <th>설문/회수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>교원</td> <td>교육과정 통합 필요성, 인식, 실태, 통합수준, 중요도/실행도 등</td> <td>8.24~8.28</td> <td>49개 초·중 통합운영학교 전체</td> <td>1,136/209</td> </tr> </tbody> </table>				대상	설문 내용	기간	표집	설문/회수	교원	교육과정 통합 필요성, 인식, 실태, 통합수준, 중요도/실행도 등	8.24~8.28	49개 초·중 통합운영학교 전체	1,136/209	요구분석														
대상	설문 내용	기간	표집	설문/회수																									
교원	교육과정 통합 필요성, 인식, 실태, 통합수준, 중요도/실행도 등	8.24~8.28	49개 초·중 통합운영학교 전체	1,136/209																									
	2)초·중 교육과정 통합 인식 및 요구도 분석 <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>영역</th> <th>분석내용</th> <th>분석방법</th> <th>비고</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">▶인식</td> <td>통합운영학교 특성·운영, 이유, 필요성</td> <td>t/F, 빈도분석, χ^2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>인사기준, 초·중 겸임 지원, 방안-위원회, 업무분장, 예산, 대장</td> <td>χ^2</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>χ^2</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">▶요구도</td> <td>요구도 순위</td> <td>Borich-요구도</td> <td></td> </tr> <tr> <td>정책 우선순위 모형</td> <td>Locus for Focus</td> <td></td> </tr> <tr> <td>▶개방형 의견수집</td> <td>*초·중 통합교육과정 개발 매뉴얼에 고려되어야 할 사항(제시 의견)</td> <td>질적연구</td> <td>목표, 조직, 지원, 민원성</td> </tr> </tbody> </table>				영역	분석내용	분석방법	비고	▶인식	통합운영학교 특성·운영, 이유, 필요성	t/F, 빈도분석, χ^2		인사기준, 초·중 겸임 지원, 방안-위원회, 업무분장, 예산, 대장	χ^2				χ^2		▶요구도	요구도 순위	Borich-요구도		정책 우선순위 모형	Locus for Focus		▶개방형 의견수집	*초·중 통합교육과정 개발 매뉴얼에 고려되어야 할 사항(제시 의견)	질적연구
영역	분석내용	분석방법	비고																										
▶인식	통합운영학교 특성·운영, 이유, 필요성	t/F, 빈도분석, χ^2																											
	인사기준, 초·중 겸임 지원, 방안-위원회, 업무분장, 예산, 대장	χ^2																											
		χ^2																											
▶요구도	요구도 순위	Borich-요구도																											
	정책 우선순위 모형	Locus for Focus																											
▶개방형 의견수집	*초·중 통합교육과정 개발 매뉴얼에 고려되어야 할 사항(제시 의견)	질적연구	목표, 조직, 지원, 민원성																										
	시사점 도출 및 매뉴얼 시안 개발(4개 영역, 18개 주제, 48페이지 분량)																												
라. 전문가 협의회	검토회	일시	장소	검토 내용	대상	설문도구 및 매뉴얼 검토																							
	1차	2020.7.14. 15시	교육연구정보원	연구방향·설문도구	전문가 6명																								
	2차	2020.10.16.~21.	공문/e-mail	매뉴얼 외부 검토	전문가 6명																								
	3차	2020.10.23.~28.	공문/e-mail	매뉴얼 현장 검토	전문가 5명																								
	매뉴얼 개발 완료(5개 영역, 18개 주제, 53페이지 분량)																												

3. 연구의 결과

가. 환경분석

구분	분석내용	시사점	
이론적 기초	통합운영 학교 현황	<ul style="list-style-type: none"> *통합운영학교의 자원 효율적 활용 미흡 <ul style="list-style-type: none"> -감점 발굴 및 활용 *핀란드 중합학교 <ul style="list-style-type: none"> -한 아이도 놓치지 않는다. (협력교사제) -일반지원-집중지원-특수지원 *일본 의무교육학교 <ul style="list-style-type: none"> -총괄 교감, 코디네이터 운영 등 	
	통합운영 학교 지원 동향	<ul style="list-style-type: none"> *미래교육 차원에서 접근 <ul style="list-style-type: none"> -경기, 전남, 강원, 인천, 충북 등 *강원: 교육과정과 통합교육과정 지원부서 *국가교육회의-학습자 삶 중심 학제 포럼(9.14) 	<ul style="list-style-type: none"> *통합운영학교에 대한 인식 개선 -체질 강화 -홍보 강화
	초·중 통합교육과정 사례	<ul style="list-style-type: none"> *대전 연계교육과정 비전 제시 및 연구학교 운영 *해누리초·중, 신평중·지촌초, 수산초·중 등 사례 *통합(연계) 교육과정 연구물 	<ul style="list-style-type: none"> *교사 자발성 건인 유인책 *이질적 교직 문화 해소 - 소통 활성화 -교사협의체, 전문적학습공동체 활성화
환경 분석	법·제도	<ul style="list-style-type: none"> *초·중등교육법 제2조→통합운영학교 적용× *초·중등교육법 제30조→통합운영학교 적용○ -필요하면... 통합하여 운영할 수 있다. *동법 시행령 제56조→ 통합운영학교 적용○ 	<ul style="list-style-type: none"> *통합운영학교의 정체성 확보 필요 -업무의 중복 처리 축소
	지침	<ul style="list-style-type: none"> *교원 인사발령 이원화 *복수자격 소지자 풀(Pool) 부재 *겸임근무 처우책 미흡 	<ul style="list-style-type: none"> *학교 교육과정 자율성 부여 대책 -연구학교 고려 *통합운영학교 교원 인센티브
	교육과정 통합 필요성	<ul style="list-style-type: none"> *관리지침 제정·운영 미흡 <ul style="list-style-type: none"> -통합운영학교 운영 시도교육청 11개 중 8곳 -2020년, 16곳 중 11곳에서 제정·운영 조사됨 *대체로, 지침의 내용 구체성 부족함 <ul style="list-style-type: none"> -서울, 경기, 강원, 전남은 비교적 구체적 -통합교육과정 편성·운영에 관한 의지 미약 *학교급별 특색 반영 통합교육과정 편성·운영(전남) 	<ul style="list-style-type: none"> *지침 개정(→상세화·내실화) 필요 *교육과정 편성·운영지침에 통합운영학교에 대한 규정 보완 후 준용 원칙(강원) *학교급별 교육과정 계획의 통합 <ul style="list-style-type: none"> -상호 지원체제, 수업 시수 격차 완화 -소지자격 따라 겸임 가능 -기타 통합교육과정에 관한 사항 명시
현장 방문	면담	<ul style="list-style-type: none"> *교육과정 통합 필요성 <ul style="list-style-type: none"> -불편했음, 여건에 따라 통합 필요성 인식 	
	통합 노력	<ul style="list-style-type: none"> *학교 운영 방향 통합(비전, 인재상, 교육목표 등) *학교운영위원회 통합 *시설 일부 통합, 행정실 통합 → 불편함 많음 *학교급 간 교원 통합부서 없음 *코로나19 영향 <ul style="list-style-type: none"> -학교급 간 소통 단절 -학부모와 직접 부족 	<ul style="list-style-type: none"> *행정실 통합 <ul style="list-style-type: none"> -관리 시스템 재정비 *시설 통합의 경우 교육과정 운영과 밀접 <ul style="list-style-type: none"> -시설 확보 -학교 여건 고려하여 분리 운영 *소통체제 확보 필요
	정책·제도	<ul style="list-style-type: none"> *교육과정 자율성 부재 *초·중통합운영학교 내 진학 연속성 부재 *신설학교 → 행정실 및 교원 업무 과중 	<ul style="list-style-type: none"> *교원의 자발성 유인책 필요 -연구/행복/시범학교 등 지정·운영 -가산점, 수당 등 고려
학부모 설문 자료 수집	선택형	<ul style="list-style-type: none"> *학교비전: 바른 인성으로 꿈을 키우는 행복한~ *중점지도 분야: 인성교육 *창의적체험활동: 창의성 신장, 독서교육 	*매뉴얼 개발 시 참고
	개방형	<ul style="list-style-type: none"> *학부모 주요 관심사 <ul style="list-style-type: none"> -1위: 생활지도 및 인성교육, 안전교육 -2위: 특성화 프로그램, 방과후 활동 -3위: 독서교육, 학교체제 확립 	*매뉴얼 개발 시 참고

나. 요구분석(교원 설문조사)

구분		분석내용	시사점
선택 형	특성 살려 통합·운영	*특성을 살려서 통합·운영 미흡: 2.83 -원인: 초·중등 간 교원 구성 이원화(57.8%)	*소통체제 확보 -제도적 개선과 함께 학교내 소통 노력 유도
	통합·운영 필요성	*필요하지만 현재는 어려움(41.8%) *바람직한 통합 수준 -시설 통합(28.6%), 시설+행사+학사 통합(26.7%), -시설+행·재정+사무 통합(15.5%) 순	*여건에 따른 통합·운영 수준 결정
	인사방안	*인사기준 -인센티브(32.5%), 현행(29.6%), 별도기준(17.5%) *학교급 간 겸임 -초등→중등 지원: 반대(64.6%), 찬성(15.5%) -중등→초등 지원: 반대(62.9%), 찬성(25.2%)	
	통합방안	*특성 고려 위원회 통합·분리(51.5%), *각급 학교 분장조직유지(49%), *예산 별도기준 마련(71.8%) *급별 시스템과 대장 사용(62.6%)	
요구 도	Borich- 요구도	*Borich-요구도 순위 -인센티브(1), 지침/매뉴얼(2), 인사/전보(3), -자율성(4), 방과후학교(5), 안내/홍보(6) -예산(7), 교과(8), 업무분장(9), -위원회(10), 행사(11)	*제도·정책 관련 부분의 요구 순위가 높음 -인센티브, 인사/전보, 자율성 *지침/매뉴얼 개발 타당성 확보(순위: 2위) *위의 조건은 교육과정 통합의 전제가 됨
	Locus for Focus	*교육과정 통합 시 고려 우선순위 -1순: 지침/매뉴얼, 인센티브, 인사/전보, 자율성 -2순: 안내/홍보, 위원회/조직, 행사 등 통합 -3순: 교과, 방과후학교, 업무분장, 예산 통합	*교육과정 통합 우선순위는 3순위 낮음 -단기: 1, 2순위에 집중, 통합교육과정 준비 :통합교육과정 편성·운영 매뉴얼 타당성 -장기: 교육과정 통합에 실현
개방 형	교육목표	*통합운영의 필요성 공유와 철학 선행되어야 함	*매뉴얼 개발 시 고려
	교육조직	*적절한 업무분장, 예산 분배, 소통 필요	*매뉴얼 개발 시 고려
	교육조건	*교육과정 운영의 자율성 확보 *업무의 중복 처리 *명확한 예산 편성 기준 *시설 공유의 불편성	*제도적 차원의 제안으로 반영
	교육과정	*학교 교육과정 통합에는 세세한 준비가 필요 -연구학교, 공립형 대안학교 대안 *통합 사례 제시	*통합 사례 제시
	교육과정 통합 지원	선행조건 *행정실, 교원 업무 과중 -지원책 필요 민원성 *초등 졸업생의 동일 중학교 급 진학 보장 *원활한 교육과정 운영을 위한 시설 확충	*제도적 차원의 제안으로 반영 *제도적 차원의 제안으로 반영

다. 초·중 통합교육과정 편성·운영 매뉴얼 시안 개발

‘교육정책 매뉴얼 개발 시 고려할 점’ 9가지에 맞추어 본 연구의 초·중 통합교육과정 편성·운영 매뉴얼 시사점을 얻었다.

구분	교육정책 매뉴얼 개발 고려사항(현주, 2010)	본 연구 매뉴얼 개발 적용 시사점
1	정책의 이해도와 지지도	통합운영학교의 이해를 돕는 내용 반영
2	세부 정책의 균형성과 구체성	교육과정 계획 수립의 전과정 포함
3	현장 요구 반영	다양한 요구수집 방법 적용과 여러 각도에서 분석
4	교육 당국의 구체적 지원과 안내	정부 정책 및 교육청 정책 안내
5	단위학교에서의 충분한 사전준비 지원	교육과정 편성·운영 이론, 사례, 적용과정의 팁 제시
6	정책추진 과정의 예측가능한 부작용과 해결방안	통합운영학교의 법적·제도적 지원 한계와 대응 안내
7	학교·구성원 특성 고려	다양한 집단 구성원의 특성 반영
8	형식의 다양화	연구내용 보고서 제작, 홈페이지 게시 및 파일 탑재
9	선도학교 노력 부분 등을 포함	통합교육과정 편성·운영의 다양한 사례 포함

시사점 결과와 요구분석의 결과를 토대로 전체 ‘I. 준비하기~IV. 평가하기’의 총 4개장에서 18개 주제를 선정하였고, 48페이지 분량의 시안을 개발하였다.

함께 만들어가는 초·중 통합운영학교 교육과정		
I. 준비하기	1. 통합운영학교 이해(근거, 이해, 현황)1
	2. 통합운영학교 교육과정위원회 구성3
	3. 초·중 교육과정 수립을 위한 조건 및 요구분석5
	4. 실태, 환경 진단·분석8
II. 편성하기	1. 학교 세우기10
	2. 편제 및 시간배당14
	3. 수업일수 및 시수 확보19
	4. 일과운영방법21
	5. 교과(군) 통합교육과정 편성24
	6. 창의적체험활동 통합 편성29
	7. 범교과 학습 주제 통합 편성33
III. 운영하기	1. 수업혁신 전문적학습공동체 운영34
	2. 교과(군) 통합교육과정 운영36
	3. 창의적체험활동 통합교육과정 운영38
IV. 평가하기	1. 통합운영학교 교육과정 평가39
	2. 학교주도적 학교평가42
	3. 교육과정 기반 학생 평가45
	4. 교육과정 준비 교직원 다모임47

라. 매뉴얼 시안 검토

매뉴얼 시안에 대하여 외부전문가(1차) 및 현장전문가(2차)의 검토를 받았다. 전문가 검토 결과 1, 2차 모두 100점 만점에 평균 90점 이상이였다.

영역	세부 범주	항목	1차(외부)검토 평점						2차(현장) 평점					평균	
			①	②	③	④	⑤	⑥	A	B	C	D	E		
상황 이해	환경	1.초·중 통합운영학교의 특성을 이해할 수 있다	3	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
		2.초·중 통합운영학교의 현황을 이해할 수 있다.	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4.8
외적 구성 평가	물리적 요소와 실용성	3.매뉴얼의 분량(쪽수)은 적절하다.	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4.6
		4.매뉴얼의 글꼴은 읽기에 적합하다.	3	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4.6
		5.내용에 오타자는 포함되어 있지 않다.	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4.8
	시각 자료의 디자인	6.시각 자료는 흥미와 관심을 끌고 있다.	3	4	5	4	4	5	5	5	5	4	3	3	4.4
		7.시각 자료의 전달 내용은 명확하다.	3	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4.6
		8.사용된 시각 자료의 색상은 적절하다	3	5	5	4	4	5	5	4	5	4	3	3	4.2
	편집과 구성	9.지면 구성의 요소들이 적절하게 배치되어 있다.	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4.8
		10.보기에 편하게 여백이 설정되어 있다.	4	5	5	4	5	5	보완	5	5	5	5	4	4.8
11.내용을 찾기에 쉽게 구성되어 있다.		4	5	5	4	4	4	⇒	5	5	5	5	5	5	
내적 구성 평가	매뉴얼 개발의 적절성	12.초·중 교육과정 통합·운영은 학교효과성을 높일 수 있다.	4	4	5	5	3	5	3	5	3	3	4	4	3.6
		13.교육과정 통합·운영 계획 수립에 필요한 내용이다.	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	2	3	3.8
		14.시기적으로 적절한 시기에 개발되었다.	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	2	5	4.4
	내용 구성의 체계성	15.내용이 법적·제도적 기준과 부합되게 집필되었다.	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4.6
		16.교육과정 수립에 맞게 체계가 구성되었다.	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	3	4	4.4
		17.국가 교육과정과 교육청 지침을 준수하고 있다.	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4.6
	현장 적용 가능성	18.초·중 통합교육과정 설계에 필요한 내용을 담고 있다.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4.4
		19.자율성과 융통성을 발휘할 수 있도록 내용이 전개되었다.	4	5	5	5	3	4	4	5	5	5	3	5	4.6
		20.초·중 통합운영학교 교육과정 수립에 도움이 될 것 같다.	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	3	4	4.4
	종합	검토위원별 평점 환산 합		80	96	96	89	85	97	97	99	98	77	81	4.5
(차수별)환산 평균		90.5						90.4							

*(①~⑥)은 외부전문가(타사·도 또는 전임 통합운영학교 근무 유경험 전문직), 'A'~'E'는 현장전문가

영역	외부전문가	현장전문가	
가독성	오타자, 폰트 확대, 목차 가독성↑, 디자인, 시각 자료 강화	여백↓ 줄간격↑	
내용 및 체계	준비	필요성 강조 용어·이질 집단×, 체제 분리(조건 성격 등), 내용 심화 보충, 역할 명확화, 학교 명칭→통일, 학교 소재지 수정, 부위원장:초+중, 운영 방법 보완, 전학공 명시, 소통체제 조정 및 앞순위로 분석 방법 보완, 물적기반 한계점·보완, 설문 내용 보완	현황-구체적 제시, 전문적학습공동체(전학공), 공동체 인식 제고, 물적기반 활용개선, 체육관, 급식실 공용 → 교육과정 운영↓, 공간 재배치, 문제점도 명시, 시설 사용 어려움 극복 사례
	편성	중점/특색교육→표 보완, (중)자유학년제 충분한 고려, 시수 확보 확인, 통합 학사일정, 큰 학교 고려	학생 의견 수렴 보완, 통합운영학교 특성 반영, 급식시간 고려, 중↔초 순서 변경, 학년군 부가 설명, 한계점들도 명시
	운영	사례 변경: 생활→수업혁신	•
	평가	과정 중심 평가 초점, 교육과정점검표→ 통합 특성 반영, 통합 특성 반영	•

마. 매뉴얼 검토결과에의 반영

2차 전문가 검토를 받아서 다음과 같이 초·중 통합교육과정 편성·운영 매뉴얼 개발을 하였다. ‘일러두기’ 장이 추가되었고, 18개 주제로 구성하였다.

영역	시안 매뉴얼	최종 매뉴얼
●●일러두기		1. 통합운영학교 이해(근거, 이해, 현황) 2. 초·중 통합교육과정 편성·운영 매뉴얼 방향
I. 준비하기	1. 통합운영학교 이해(근거, 이해, 현황) 2. 통합운영학교 교육과정위원회 구성 3. 초·중 교육과정 수립을 위한 조건 및 요구분석 4. 실태, 환경 진단·분석	1. 통합운영학교 교육과정의 운영 조직 2. 초·중 통합교육과정 편성·운영 준비 3. 초·중 통합교육과정 수립을 위한 분석
II. 편성하기	1. 학교 세우기 2. 편제 및 시간배당 3. 수업일수 및 시수 확보 4. 일과운영방법 5. 교과(군) 통합교육과정 편성 6. 창의적체험활동 통합 편성 7. 법교과 학습 주제 통합 편성	1. 학교 세우기 2. 편제 및 시간배당 3. 수업일수 및 시수 확보 4. 일과운영방법 5. 교과(군) 통합교육과정 편성 6. 창의적체험활동 통합 편성 7. 법교과 학습 주제 통합 편성
III. 운영하기	1. 수업혁신 전문적학습공동체 운영 2. 교과(군) 통합교육과정 운영 3. 창의적체험활동 통합교육과정 운영	1. 수업혁신 전문적학습공동체 운영 2. 교과(군) 통합교육과정 운영 3. 창의적체험활동 통합교육과정 운영
IV. 평가하기	1. 통합운영학교 교육과정 평가 2. 학교주도적 학교평가 3. 교육과정 기반 학생 평가 4. 교육과정 준비 교직원 다모임	1. 통합교육과정 평가 2. 교육과정 기반 학생 평가 3. 학교주도적 학교평가

4. 결론 및 정책 제언

본 연구의 초·중 통합교육과정 편성·운영 매뉴얼은 상황분석, 요구분석을 통해서 총 5개 영역에서, 18개 주제, 53페이지의 분량으로 개발되었다. 향후, 매뉴얼의 적용으로 교육적인 성과로 이어지려면 다음의 후속적인 조치가 뒤따라야 할 것이다.

영역	제안 사항	주체		
		학교	교육청	교육부
지원체제 구축	지도·감독 조직 체계화(도교육청 담당부서, 담당자 지정 등)		○	○
	초·중 통합교육과정 전문가 양성		○	
	우수 운영사례 공유를 위한 초·중 통합운영학교 네트워크 협의회 구축		○	
매뉴얼 활용	통합교육과정에 대한 철학과 인식 공유(안내, 홍보 등)	○	○	
	학교 조직 및 협의체 등 소통 체계 구축 및 소통 활성화	○	○	
	매뉴얼 현장 적용 및 환류를 통한 지속적 개선	○	○	
법적·제도적 지원	교육과정 자율성 지원(연구학교, 공립 대안학교 등, 코디네이터, ..)		○	○
	지침 개정(교육과정 사전 편성 활동 지원, 통합교육과정 지침에 반영)		○	
	교장초빙제, 초빙교사제 적극 활용, 조기 인사 실시		○	
	통합운영학교 법적 독립성 확보, 교원 복수자격제, 초·중 겸임교사		○	○

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

통합운영학교는 둘 이상의 학교급의 학교를 통합·운영하는 형태의 학교이다. 통합되는 학교급의 유형에 따라서 초·중, 중·고, 초·중·고 3가지의 형태가 있다. 유치원도 병설 형태로 통합·운영할 수 있다. 서로 다른 학교급 간에 인적·물적 자원을 상호 공유·활용함으로써 학생들에게 다양한 교육을 통해 질 높은 교육의 기회를 제공할 수가 있다. 통합운영학교는 1996년 2월 제3차 교육개혁위원회 대통령 보고에서 처음으로 논의가 되었다. 당시의 중심주장은 ‘교육과정 통합’에 있었으나, 이후 초·중등교육법 제30조에는 ‘효율적인 학교 운영’으로 조정되어 명문화되었다(임연기, 2018, 정일환 외, 2010).

1998년 전국에 8개 통합운영학교가 생긴 이래, 2020년 10월 현재 전국에 110개의 통합운영학교가 운영되고 있다. 2023년까지 10개의 초·중통합운영학교 더 생겨날 예정이다(교육부, 2020). 적정규모학교 정책에 따라 농어촌 과소규모 학교를 중심으로 학교끼리의 통합이 추진되던 과거와는 달리, 2019년 이후에는 구도심 지역의 학생 수 감소, 학교 신설 부담, 도시개발에 따른 학생 수의 빠른 증가에 대응하기 위해 도시형 통합운영학교들이 생겨나고 있다. 2019년 3월에 개교한 서울의 해누리초·중이음학교, 2020년 3월에 개교한 경남 금오초중학교, 인천 경연초·중학교, 충북의 충주대소원초·중학교가 여기에 포함된다.

통합운영학교의 장점을 소개한 연구나 문헌들은 많다(서울특별시교육청, 2018; 장봉석, 2019;). 특히, 초·중 통합운영학교는 학교급 간 교육과정 통합을 통해 시너지를 높일 수 있다(강대중, 2005). 그러나 그동안 초·중 통합교육과정 연구는 미미하였다. 그러다가 2017년 이후에 교육부 중앙투자심사에서 도시형 통합운영학교의 통과 개수가 증가하면서 초·중 학교급 간의 통합교육과정 관련 연구도 증가하고 있다(김현주 외, 2019; 성열관 외, 2019; 정연홍 외, 2019).

초·중 통합운영학교는 9년간의 교육과정을 통합·편성을 통해서 학생들에게는 학교급 간의 연속적인 경험을 제공할 수 있고, 적재적소에 사람이나 시설 등의 인적·물적 자원을 배치하여 효율적인 학교 운영이 가능하다. 통합운영학교 중에 초·

중 통합운영학교는 공통점이 많다. 국가 수준 국민공통 기본교과에 해당하며, 의무 교육 기간에 해당한다. 시도·감독기관도 교육지원청으로 똑같다. 초등학교 고학년과 중등 저학년은 인지, 정의, 신체적 발달도 서로 겹친다(황매향, 2020). 동질성이 크므로 체계적인 지원이 있다면 통합의 효과성을 거둘 가능성도 크다. 핀란드나 일본 등 해외의 통합학교의 성공사례들을 통해서도 확인할 수 있다. 하지만 한국 통합운영학교는 법적·제도적인 토대가 충분히 마련되어 있지 않다. 아직은 일반적인 유형의 학교가 아니다. 그래서 통합운영학교 시스템에 익숙한 교사가 부족할 수밖에 없다. 교육과정도 한 지붕 두 가족처럼 학교급별로 따로 운영되는 실정이다. 교육의 질을 결정짓는 핵심 요소라 할 수 있는 학교급 간 교육과정의 연계나 통합의 시도는 쉽지 않다.

새로 생기는 초·중 통합운영학교들은 대부분이 도시형이라 그 규모가 상당하다. 기존의 농·어촌 중심의 초·중 통합운영학교들에 비해서 교육과정 운영이 어렵다. 더구나 신설되는 초·중 통합운영학교는 참고할만한 기존의 자료도 없는 상태다. 새로 전입한 교사들이 전혀 새로운 교육과정을 짜야 한다. 수준 높은 교육과정을 설계한다는 것은 시간상 불가능하다. 학교 교육과정 설계는 많은 시간과 절차가 필요한 데, 여건상 다양한 학습조건들을 충실히 고려하기는 쉽지가 않을 것이다. 그 결과 학생들은 부실한 교육과정에 노출되고, 이런 상황이 지속되면 ‘교육과정 중심의 학교 운영’을 표방하고 있는 도의 교육정책의 방향에도 역행할 뿐 아니라 학부모, 나아가 사회로부터 외면받는 원인이 될 수도 있다.

흔히들, 교육선진국 하면 떠올리는 핀란드는 종합학교 체제를 가지고 있다. 핀란드 종합학교는 한국 초·중 통합운영학교와 같은 9년제 학제이다. 9년간의 긴 여정으로 알차게 초·중 통합교육과정을 운영한다면 핀란드 같은 교육혁신도 기대할 수가 있을 것이다. ‘국가교육회의’는 미래 교육체제 수립을 위한 협의회 의제로 초·중 통합운영학교를 설정하여 지난 9월 14일 포럼을 개최한 바 있다. 경기도교육청은 중장기 역점사업으로 통합운영학교를 ‘미래형 통합학교’로 정해 학교급 간 공간적 통합 개념에서 나아가 학년 간 교육과정까지 연계하는 정책을 추진하고 있다(OBS뉴스, 2020). 또, 강원도교육청은 통합운영학교를 교육혁신의 계기로 보고 2021년 개교 예정인 (가칭)퇴계초·중통합운영학교를 ‘혁신미래학교’ 모델로 하여 준비하고 있다(성열관 외, 2019). 초·중 교육과정 통합을 통한 혁신 시도는 경남, 인천, 충북 등의 몇몇 초·중 통합운영학교에서도 나타나고 있으나 이를 위한 구체

적인 지원은 아직 부족한 실정이다.

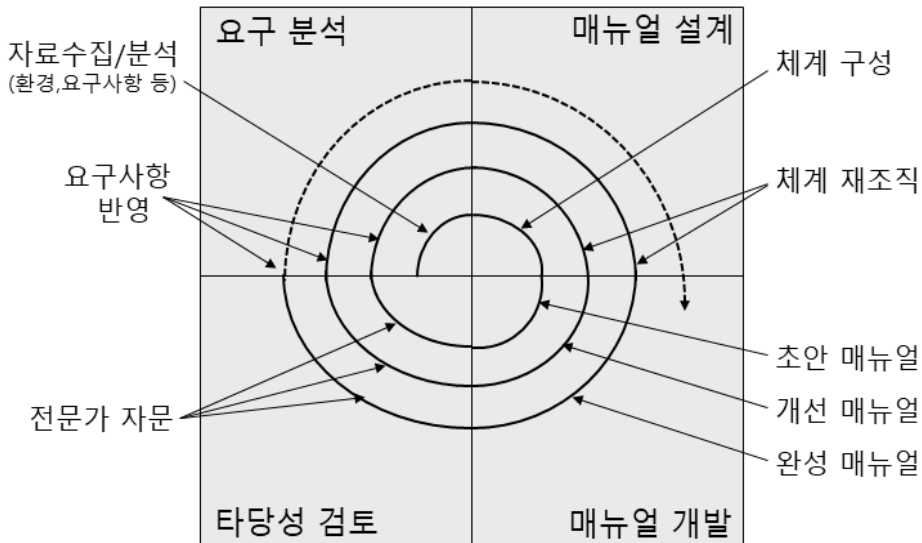
경남은 고등학교의 경우에 지역 내의 거점학교와 협력학교 간의 공동교육과정 지원을 위해서 매뉴얼을 개발하여 보급한 바 있다. 그러나 초·중 통합교육과정에 대한 매뉴얼은 현재까지 없는 상태이다. 최근 교육과정 재구성이 강조되고 있고, 도시형 초·중 통합운영학교들이 급증하고 있다. 이러한 변화에도 불구하고 이의 지원을 위한 초·중 통합교육과정에 관한 구체적인 지침이나 매뉴얼은 부족한 상태이다. 학교 현장에서는 통합운영학교 발전을 위한 법·제도의 개선도 중요하지만 이에 못지않게 이에 대한 대비는 중요하다. 이 시점에서 초·중 통합운영학교에서의 교육과정 통합에 대한 시도는 필요하며 시의적절하다. 이러한 필요에 따라서 본 연구에서는 초·중 통합교육과정 편성·운영을 위한 매뉴얼 개발에 연구 초점을 두고, 다음의 과제를 수행한다.

- 첫째, 초·중 통합교육과정 자료수집 및 매뉴얼 개발을 위한 요구분석을 한다.
- 둘째, 초·중 통합교육과정 개발을 위한 편성·운영 매뉴얼을 개발한다.
- 셋째, 통합교육과정 편성·운영 매뉴얼의 타당성과 적용가능성을 검토한다.

2. 연구의 내용, 범위 및 방법

본 연구는 초·중 통합교육과정 편성·운영을 위한 매뉴얼 개발에 초점을 둔다. 대체로 초·중 통합교육과정은 하나의 통합운영학교 안에서 운영될 수 있지만, 범위를 넓힌다면 인근 지역에 있는 서로 다른 초등학교와 중학교가 연합하여 초·중 통합교육과정을 운영할 수도 있을 것이다. 또한, 본 연구에서의 ‘통합’은 동일 학교급 간 통합이나 특수교육을 위한 통합, 서로 다른 교과 간의 통합을 위한 연구는 아님을 미리 밝혀 둔다.

이상의 연구를 위해 문헌연구, 전문가 협의회, 면담 조사 및 설문조사 등의 과정을 통한 질적연구와 양적연구의 방법을 병행하였다. 연구의 최종 산출물인 매뉴얼의 완성도와 현장적용성을 높이기 위해 연구 단계별로 검토 및 피드백을 강화하고, 이를 위한 연구 절차와 방법으로 순환적인 개발방법론을 적용하였다. 구체적인 연구의 절차는 [그림 1-1]과 같다.



[그림 1-1] 나선형 연구 절차

가. 문헌연구

초·중 통합운영학교 교육과정 관련 연구물, 문서 및 매뉴얼 등을 검토하였다.

- 1) 초·중 통합운영학교 교육과정 자료 검토
 - 교육 관련 법·제도 분석
 - 국내 및 해외 자료 분석
 - 교육부, 전국 시도교육청 자료
 - 논문, 연구보고서 등
- 2) 매뉴얼 관련 자료
 - 논문, 연구보고서 등
 - 전국 시도교육청 자료 검토

나. 전문가 협의회 운영

초·중 통합운영학교 교육과정 운영실태 및 수준 분석을 위한 도구의 개발 및 문항 검토, 단계별 연구산출물의 타당성 검토를 위해서 협의회를 운영하였다. 이를 위해 교육과정 분야 이론가, 정책 및 현장 전문가들로 협의체를 구성하여 유기적인 협조를 통해 연구를 진행하였다.

- 1) 설문도구 및 매뉴얼 개발 자문
- 2) 매뉴얼 검토 자문

다. 면담 및 설문조사

문헌연구 및 면담조사 결과와 설문조사를 서로 연계하여 연구를 진행하였다.

- 1) 초·중 통합운영학교 교직원 대상 연수 및 현장 방문 면담조사
- 2) 1)의 결과와 문헌연구 결과를 토대로 (교원)설문조사지 개발 및 설문조사
- 3) 초·중 통합교육과정 매뉴얼 개발과 타당성 검토 및 적용 방향 제시

II. 이론적 기초

1. 통합운영학교 개요

가. 통합운영학교 관련 현황

1) 통합운영학교 현황과 추이

1997년 구 교육법 제82의 2조에 초·중등학교의 통합·운영 조항 신설되면서 1998년에 별방초·중학교를 비롯해 전국에 8개의 통합운영학교 지정된 이래 2010년 10월 현재 전국에 110개의 통합운영학교가 운영 중이다(〈표II-1〉).

경남의 통합운영학교를 살펴보면 초·중 통합운영학교는 통영 한산초중학교와 양산의 금오초중학교가 있으며, 중·고 통합운영학교는 진주, 산청, 함양지역에 각각 1개씩 총 3개의 학교가 있다.

〈표II-1〉 전국 통합운영학교 통계(기준: 2020. 10.)

구분	서울	부산	대구	인천	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	전체
초·중학교	1	-	-	1	-	-	-	7	1	8	6	6	5	9	2	5	51
중·고등학교	1	3	-	1	1	2	1	-	3	-	14	9	7	7	3	1	53
초·중·고등학교	-	-	-	4	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	6
전체	2	3	0	6	1	2	1	8	4	8	20	16	12	16	5	6	110

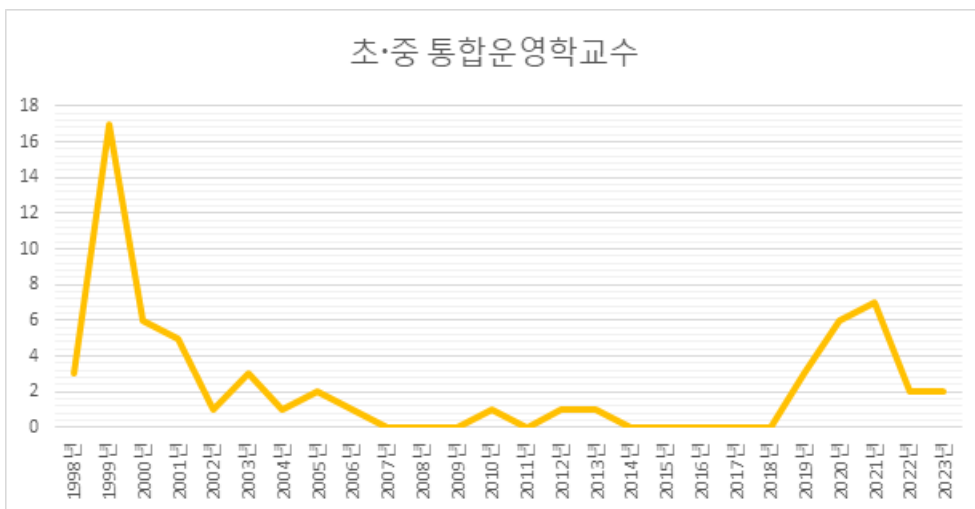
*출처 : 교육부(2020) 내부자료

〈표II-2〉는 2021년 이후에 개교가 예정된 통합운영학교를 정리한 것이다. 2023년까지 10개의 초·중 통합운영학교가 더 생겨나는 것으로 예정되어 있다. 경남의 경우 2021년에는 김해 지역에 1개의 초·중 통합운영학교가 더 개교된다. 또한, 혁신미래학교 육성을 기치로 통합운영학교의 추가 지정을 추진하고 있는 시도 교육청이 현재도 있는 형편이다. 앞으로도 이러한 추세는 지속될 전망이다.

<표 II-2> 2021년 이후 개교 예정 통합운영학교(기준: 2020. 10.)

번호	학교명	도(시)	시군구	학급수				통합유형	통합(개교)시기
				초	중	고	계		
1	(가칭)강빛초중	서울	강동구	32	25	-	57	초중	2021.3
2	(가칭)연경지구1초중	대구	동구	31	19	-	50	초중	2021.3
3	(가칭)청호초·중	인천	서구	15	18	-	33	초중	2021.3
4	(가칭)백봉초중	경기	남양주	24	12	-	36	초중	2021.3
5	(가칭)진영2초중	경남	김해	15(3)	21	-	36(3)	초중	2021.3
6	(가칭)퇴계초중	강원	춘천	23	12	-	35	초중	2021.3
7	산척초·중	충북	청주	6	3	-	9	초중	2021.3
8	(가칭)소사별4초·중	경기	평택	18(1)	15(1)	-	33(2)	초중	2022.3
9	가덕초·중	충북	청주	6	3	-	9	초중	2022.9
10	(가칭)곡반3초·중	경기	수원	18(1)	12(1)	-	31(2)	초중	2023.3

기존 초·중 통합운영학교와 2023년까지 개교될 초·중 통합운영학교를 포함한 전체 초·중 통합운영학교의 연도별 증가 추이를 살펴보면 [그림 II-1]과 같다. 1990년대 후반에 급격한 증가가 있었고, 이후 2018년까지는 큰 변화를 보이지 않다가 2019년 이후 다시 급속히 증가하는 양상이다. 최근의 통합운영학교는 대부분 도시형 초·중 통합운영학교들로 기존의 농산어촌 소규모 통합운영학교와 달리 학생 수나 시설 등에서 상당한 규모를 갖추고 있어서 교육과정의 설계나 운영에 많은 복잡성과 애로를 호소하고 있다.



[그림 II-1] 연도별 초·중 통합운영학교 수 증가 추이

2) 통합운영학교 지원부서

현재, 초·중 통합운영학교를 가지고 있는 전국 시도교육청의 홈페이지를 통해 통합운영학교 지원부서를 조사하였다.

경기도교육청을 제외한 나머지 교육청은 학교설립 관련 부서가 통합운영학교 업무를 하고 있었다. 경기도교육청은 초·중 통합운영학교를 미래교육정책과를 중심으로 미래교육 차원에서 접근하고 있었다. 한편, 초·중 간의 교육과정 연계·통합을 지원하는 부서나 담당을 둔 곳은 강원도교육청이 유일하게 조사되었다. 이로 미루어 보아 시도교육청 단위에서 통합운영학교의 지원은 아직 시설 위주 물리적인 지원 중심으로 이루어지고 있으며, 교육과정 등 소프트웨어적 측면의 지원은 우선순위가 낮게 이루어진다고 짐작된다.

〈표 II -3〉 시도교육청별 통합운영학교 지원 부서

시도교육청	국	과	업무
서울	교육행정국	학교지원과	통합운영학교(초·중) 및 지장해제
경기	미래교육국	미래교육정책과	· 경기미래학교 실행계획 기획 운영 · 미래학교 3개팀 통합 추진 기획 운영 · 경기미래학교 추진위원회 기획 운영 · 초·중 통합운영 미래학교 설립(수원) · 통합운영 미래학교 연구학교 담당 · 미래학교 관련 분청 및 교육부 협력 네트워크 담당
인천	행정국	학교설립과	통합학교 운영방법 개선
강원	행정국	행정과	통합운영 학교 관리에 관한 사항
	교육국	교육과정과	초등교육과정담당: 유·초·중·고 연계교육과정 업무 외 중등교육과정담당: 유·초·중·고 연계교육과정 업무 외
충북	행정국	행정과	적정규모육성 계획 수립 및 협의에 관한 사항
충남	기획국	학교지원과	초·중·고 적정규모학교육성 추진
전북	행정국	행정과	통합운영학교 운영 지원에 대한 사항
전남	행정국	행정과	적정규모학교 육성 추진
경북	행정국	행정과	통합운영학교 업무
경남	행정국	학교지원과	통합운영학교 업무
제주	행정국	교육행정과	통합운영학교 운영

나. 통합운영학교 특징

통합운영학교는 통합운영학교만의 특성을 찾아 학교의 교육과정에 반영하여 통합·운영한다면 궁극적으로 학생들의 학습권 보장은 물론이고 학교의 효과성을 높일 수 있는 요인이 많다(임연기, 2018). 학교급간 교육과정의 통합 과정에서 초등과 중등 간 발달단계 차이를 우려하는 시각도 일부 있으나, 초등 고학년의 경우 교육내용의 주제나 난이도가 초등 저학년보다 중학교 교육과정에 동질성이 더 높다(이길상, 2019). 이것은 초·중 학교급 간에 교육과정의 통합·운영을 통해 통합 시너지를 높일 가능성이 크다는 것을 말해준다.

〈표 II-4〉 통합운영학교 장단점에 대한 교원들의 인식

장점	단점
① 학생들의 학교급간 교육경험에 대한 연속성 증진	① 학교명칭 논란
② 학생들의 상급학교 입학에 따른 불안감 해소	② 관찰청의 이원화(고등학교급이 통합되는 경우)
③ 학생들이 상급학교 진학 이후 적응 수월	③ 통합운영학교 관리지침 부적합
④ 학교급 간 학생들에 관한 정보 공유	④ 통합운영학교 경영방법 미숙
⑤ 학교통폐합 및 폐교위기 극복	⑤ 학교급 간 교육과정 통합운영 곤란
⑥ 학교규모의 영세성 완화	⑥ 학교급 간 교원의 교과지도 이외 행정업무 분담 불균등
⑦ 시설·환경의 양호성 증진	⑦ 학교급 간 문화 이질성
⑧ 특화된 정규교육 및 방과 후 교육과정 운영 기능	⑧ 학교급 간 책임 수업시수 격차
⑨ 학교급별 교사 간의 상호작용을 통한 전문성 신장	⑨ 학교급별 수당 불균형
⑩ 학교급간 교사들의 협조 및 지원 원활	⑩ 초·중등 겸임교사 발령·배치 제한
⑪ 교사와 학생간 친밀도 향상	⑪ 학생생활지도 취약
⑫ 학생생활지도 충실화	⑫ 동일 학교취학에 따른 학생들의 학교생활 흥미 저하
⑬ 학교질서 유지 강화	⑬ 운동장 및 시설 공동 활용 제약
⑭ 학생간의 상호 돌봄과 사회성 증진	⑭ 통합운영에 따른 행정업무 증가
⑮ 장기간 재학으로 학생들의 학교소속감 높음	
⑯ 장기 관찰로 학생의 태도, 심리변화를 사전 인지/대처	
⑰ 학생들의 등학교 편의성 증진	

*출처 : 임연기(2018) 재구성

한국의 통합운영학교와 유사한 국외의 사례들을 토대로 특징들을 살펴보았다. 미국의 통합학교, 일본의 의무교육학교(구, 초·중일관학교), 호주의 통합학교와 통합운영학교, 핀란드의 종합학교 등에 대하여 통합운영학교 법제화, 학교조직 재구조화, 교육과정 자율성, 행·재정 업무통합과 공동지원 등을 검토하였다.

앞의 학교들은 법제화된 제도 아래서 운영되고 있다. 이러한 법적인 장치는 한국의 통합운영학교가 갖지 못한 점으로 통합운영학교의 정체성과 위상을 더 명확하게 할 수가 있다(임연기 외, 2018). 학교조직 재구조화에는 학교의 명칭, 교직원 소속감, 조직 구성과 업무분장 등이 포함될 수 있는데, 일본의 경우 구성원들의 정체성과 연관되는 철학, 신념, 소속감을 느낄 수 있도록 고려하여 학교 명칭을 정한다(이현명 외, 2019). 구성원 간에 문화적 이질감과 갈등 요인 해소를 위하여 소통과 협력은 중요한 요소이다. 이를 위해서 미국은 의사소통 활성화를 강조하면서, 충분한 시간 확보, 다양한 프로그램, 정기적 소통의 장, 결정 사항에 대한 공유의 기회를 제공한다. 핀란드나 일본의 경우는 학교 조직 운영 일원화를 위해 통합 조직을 구성하고 있다. 또한, 미국과 핀란드의 경우는 행정 및 재정 운영 체계까지 일원화하고 있다. 통합운영학교의 핵심은 교육과정 운영이다. 교육과정의 운영과 교육 경험의 일관성과 연속성이 유지될 수 있도록 학교 교육과정의 자율성이 보장되어야 한다. 일본의 경우에는 특별학교제도를 통해, 수업시수의 축소, 시종 및 시작시간 통합, 지역 특성을 고려한 교과 신설 등의 방법으로 자율성 보장을 통한 학교급 간 교육과정 연계를 도모하고 있다.

미국 통합학교는 1980년대에 등장, 농촌과 도시 지역에서 계속해 증가하여, 1980년대에 중반 2천 개 정도이던 초·중통합학교(K-8) 수가 약 2010년 6천5백 개로 증가하였는데, 이는 미 전역 약 8천 개 중학교 수와 비교해도 적지 않다. 일본 의무교육학교는 기존 일관교육체제(연계형, 일관형) 중에 초·중일관학교를 제도화한 것으로 1990년대 후반 특례로 인정된 이후 숫자가 증가하여 2014년 기준으로 일본 지자체의 12% 정도가 초·중일관학교를 실시하고 있다. 호주는 13년간 초·중등 교육과정을 ‘Early Stage’~‘Stage6’의 총 7단계(Stage)로 구분하는데, 하나의 Stage는 2개 학년으로 구성된다. 호주의 통합학교는 교육법에 규정된 정규학교로 2개의 유형이 있다. 대도시나 농·산·어촌 거점지역 중심의 전통적 통합학교(composite school)와 농·산·어촌 지역의 통합운영학교(combined school)로 나뉜다. 한편, 핀란드 교육개혁의 산물인 종합학교는 1970년대 이후에 초등학교와 중학교 과정을 합친 9년제 학교로 한국의 초·중 통합운영학교와 유사한 교육체제로써 <표II-6>과 같이 여러 분야에서 탁월한 교육성과를 인정받고 있다(정연홍 외, 2019).

〈표 II-5〉 해외 통합학교 운영의 특징

국가	초·중등 통합학교
미국	<ul style="list-style-type: none"> • 학교유형: 초등학교, 중등학교, 통합학교, 기타 • 초·중등 교육을 함께 제공하는 통합학교가 널리 운영(전체의 12.4%로 증가 추세) • 학교급 간 구분이 경직되어 있지 않고 다양한 학년 중심 교육과정 운영 • 교원양성: 초·중등 교원 한 기관에서 양성, 학교급 포괄한 교사자격 존재 (K-4, 4-8, 8-1, K-12 등 다양한 자격제도 운영) • 학년 중심의 교육과정(공통핵심교육과정) 운영 - 학년별 수학 및 언어학습 기준 제공
일본	<ul style="list-style-type: none"> • '의무교육학교'라는 이름으로 초·중 일관교육의 적극적인 제도화 • 관리조직: 교장 1명, 학교급당 교감1명씩 2명, 총괄교감 1명(학교급 간 협력 및 연계 지원 역할) • 초·중일관교육 관련 항목: 초등학교 교원과 중학교 교원의 합동 연수, 인사교류, 교육과정 접속 • 일관교육 위해 양학교급 면허장 모두 소지 원칙이지만 교원자격증 소지자의 인접 학교급 면허 취득 요건 개정 방안 마련 • 학교급 교류의 안정적 정착 위한 이동 수단이나 이동 시간 확보방안, 9년 교육과정 개발 조치, 초등 학교와 중학교의 연간 일정 조정
호주	<ul style="list-style-type: none"> • 국가가 교육과정 개발·제공의 주체임(국가수준의 교육과정을 모든 학교에 제공) • 통합학교라도 학생의 성장과 발달에 맞는 교육과정의 제공과 이수 • 교육과정 통합과 연계를 통한 통합학습은 거의 없음 • 과소규모 학교의 경우 복식수업 운영하며, 우수 학생을 위한 영재반 운영
핀란드	<ul style="list-style-type: none"> • 2014년 국가교육과정 개정: 취학전 1년 과정 + 9년 = 10년 의무교육 국가교육과정 수립 • 1-9학년이 한 학교에 존재하는 통합학교 운영(전체 학교의 1/4~1/5) • 같은 시설에서 생활하면서 위화감 및 적응 문제에 도움 • 교원양성: 초등담임과정(기본 전교과 교육) + 세부전공 = 7-9학년 과목수업 담당 자격 부여

*출처 : 김현주 외(2019) 재구성

중합학교 운영 이후 핀란드에서 교육적 성과는 〈표II-6〉과 같다. 15세 학생 대상의 OECD회원국 학업성취도 평가 PISA테스트, 교육·대학 경쟁력, 인성지수 등 국가의 전반적 분야에서 세계 최고의 수준을 유지하고 있다.

〈표 II-6〉 핀란드 교육의 성과

분야	OECD(PISA)			IEA	IMD		US뉴스 & 월드리포트	Forbes	WEF	TI	OECD
	2018			2016	2020		2020	2020	2019	2019	2019
순위	읽기	과학	수학	청소년 시민성	교육 경쟁력	대학교육	Best Country	국민 행복도	국가 경쟁력	부패인식 지수	국가 신뢰도
1	에스토니아	에스토니아	일본	덴마크	덴마크	스위스	스위스	핀란드	싱가폴	뉴질랜드	스위스
2	캐나다	일본	한국	대만	싱가폴	덴마크	캐나다	덴마크	미국	덴마크	룩셈부르크
3	핀란드	핀란드	에스토니아	스웨덴	스위스	싱가폴	일본	스위스	홍콩	핀란드	노르웨이
비고	한국 (5위)	한국 (4위)	핀란드 (11위)	핀(4위) 한(5위)	핀(7위) 한(27위)	핀(4위) 한(48위)	핀(14위) 한(20위)	한국 (61위)	핀(11위) 한(13위)	한국 (39위)	한국 (22위)

*참고 : OECD(경제협력개발기구), IEA(국제교육성취도평가협회) WEF(세계경제포럼), TI(국제청렴도기구)

*출처: Kedi내부자료, 정연홍 외(2019)

2. 교육과정 개발 이론적 탐색

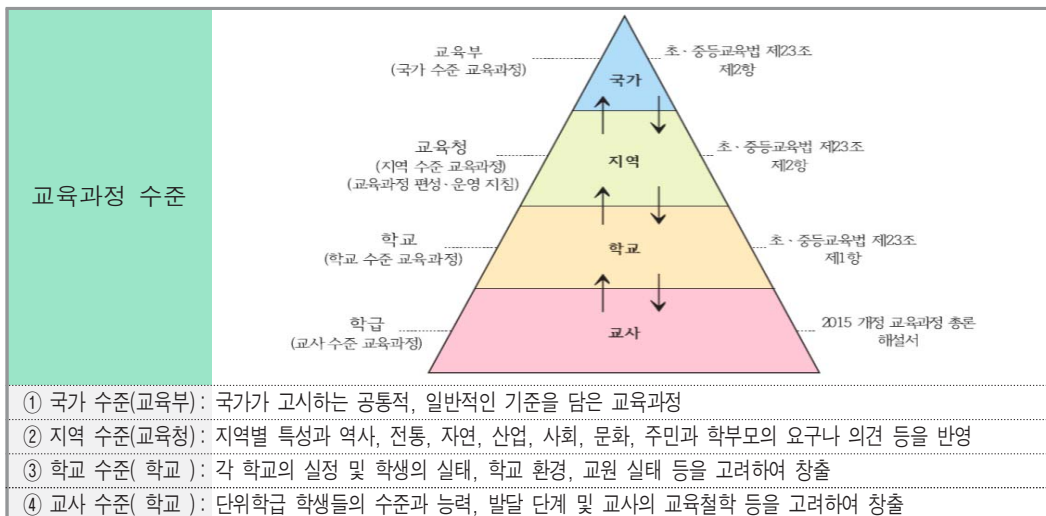
가. 교육과정의 이해

1) 교육과정의 개념

교육과정(curriculum)은 학교가 ‘무엇을 어떻게 가르칠 것인가?(Deciding what and how to teach?)’에 대한 교육학 분야로 1820년경 이후 사용되었다. 미국에서는 약 1세기 이후인 1900년대 초반부터 전문용어로 쓰이기 시작했다. 한국은 미군정하에 교육 긴급조치 시행 당시 ‘교수요목(courses of study)’의 용어로 사용되어 오다가 6·25전쟁 이후 제1차 교육과정의 제정·공포에 즈음하여 교육 과정에 대한 정의와 함께 사용하기 시작하였다.

Bobbit(1918)은 라틴어 ‘currere(달리다)’로부터 온 교육과정(curriculum)은 ‘경주로(race course)’와 ‘경주 그 자체(race itself)’라는 뜻을 동시에 가진다고 하였다(홍후조, 2016, 재인용). 전자는 경주에 참여한 사람이 거쳐야 할 길이자 장소이자 수행 과업으로 가르치고 배워야 하는 교과목의 편제나 계획, 교과서 등을 연상할 수 있고, 후자는 장소나 길이 아닌 일련의 경험으로 볼 수 있다.

[그림 II-2]는 교육과정 결정 주체에 따른 교육과정 체계를 도식화 한 것이다.



[그림 II-2] 교육과정 수준(출처: 경상남도교육청(2018))

관점에 따라 교육과정은 여러 가지 유형으로 나타난다. 흔히 통합교육과정에 붙어있는 ‘통합’ 또한 연계, 연합, 공동 등의 여러 가지 용어들과 혼용되고 있어 학술적 용어의 선택과정에서 혼란스러운 점도 많다. 특히, ‘통합’은 특수교육을 비롯하여 교육학 전반의 다른 영역에서 다른 의미로 사용되고 있기도 하다.

김현주 외(2019)는 ‘연계’를 ‘공유’, ‘연합’, ‘통합’으로 세분화했다. ‘공유’는 학교 공간이나 설비를 공동 사용하거나 교사 협력 수업, 상호 학교급 방문 등이 해당하며, ‘연합’은 작은 학교들이 체험활동, 각종 학교행사 등 교육활동을 함께 전개하는 것을 의미하고, ‘통합’은 교과나 창의적체험활동 등의 교육과정 분석·재구성을 통해 연속적 프로그램을 진행하는 것을 말한다. 이런 관점에서 본다면 본 연구에서 사용되고 있는 ‘통합’의 의미는 ‘연계’의 의미를 강하게 내포한다.

타일러는 교육과정에서 학습경험의 조직원리로 계속성(continuity), 계열성(sequence), 통합성(integration)을 들고 있다. 계속성이 같은 내용을 반복하는데 중점이 있다면 계열성은 같은 또는 다른 내용 요소들의 배열 순서를 말하며, 통합성은 내용 요소를 수평적으로 서로 관련짓는 것이다(홍후조, 2016). 한편, 조직원리에 더하여 교육과정 운영원리로 연결성과 접합성을 통한 연계성 강화에 대한 필요성을 주장한 연구도 있다(김진숙, 2006; 천경록, 2014, 2015).

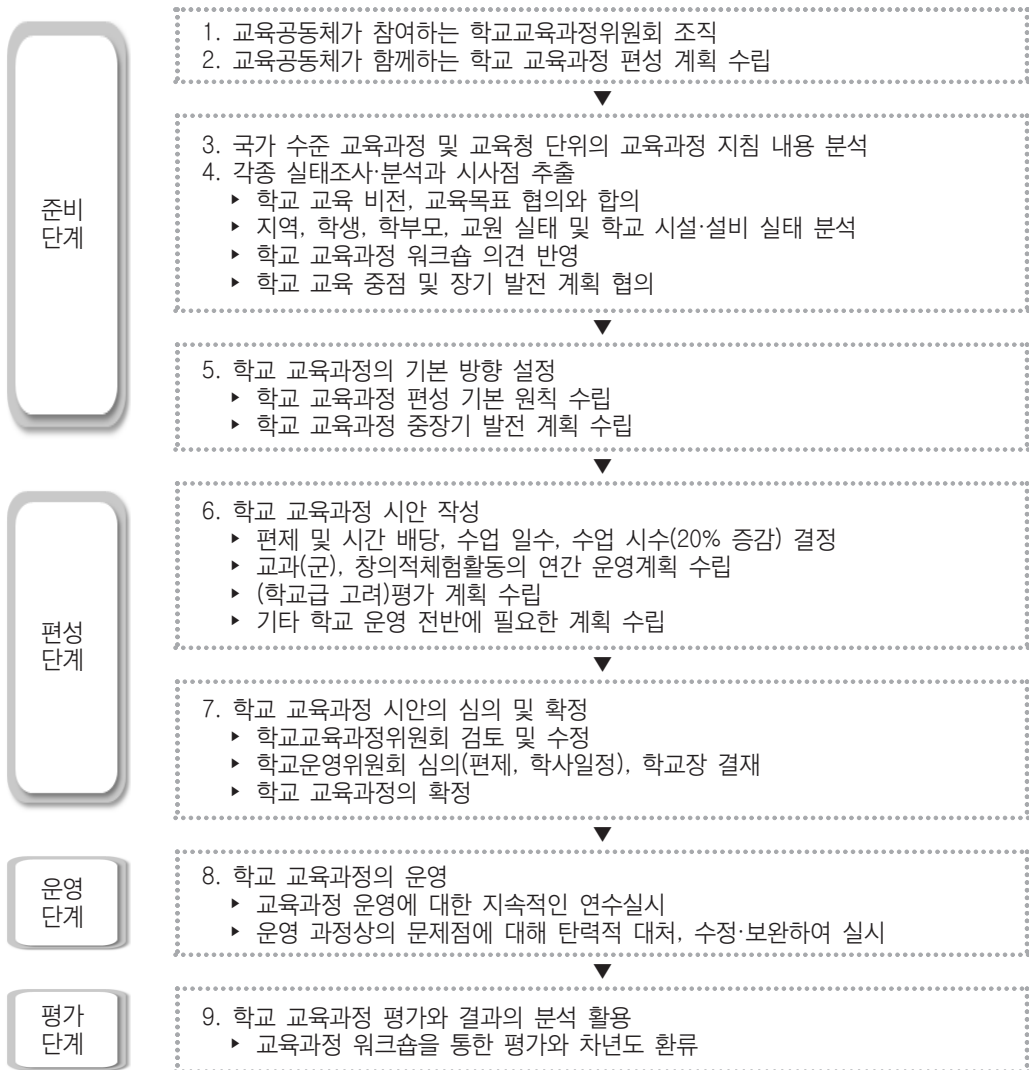
대전광역시교육청(2018)은 연계교육의 중요성을 인식하여 초·중·고 연계교육 연구 중점학교 운영을 통해 연계교육 우수사례집을 발간한 바 있다.



[그림 II-3] 연계교육과정 비전 (*출처: 대전광역시교육청(2018))

2) 교육과정의 개발

학교 교육과정은 국가 수준의 교육과정뿐만 아니라 교육청 단위에서 개발된 ‘학교 교육과정 편성·운영지침’이 제시하는 편제 및 시간 배당 기준, 편성·운영 기준 등을 고려하여 개발된다. 학교 교육과정의 개발은 일반적으로 [그림 II-4] 과정을 거쳐서 이루어진다.



[그림 II-4] 학교 교육과정 편성·운영의 절차(*출처: 경상남도교육청(2018b))

특히, 초·중 통합운영학교 교육과정 계획은 초·중의 학교급별 교육과정 분석을 통해 통합가능 영역을 중심으로 유기적으로 통합하여 개발하는 것이 교육과정을 운영하는 측면에서 유리하다. 이 과정에 초·중 통합운영학교 학교급별 교육과정 설계담당자들 간의 긴밀한 논의와 협의가 필요하다.

경상남도 초등학교와 중학교의 교육과정 편성·운영 지침을 바탕으로 구성한 초·중 통합운영학교 교육과정 체제의 예시를 [그림 II-5]에 나타내었다.

-
- I. 학교 교육과정의 기저(관련, 상위 지침 및 내용, 실태 분석 결과)
 1. 학교 교육과정의 성격
 2. 도교육청 기본 방향
 3. 학교 경영의 기본 계획
 4. 기초 조사 및 실태 분석
 5. 전년도 학교 교육과정 운영 결과 분석 및 시사점
 - II. 학교 교육 목표
 1. 학교 교육 목표
 2. 교육 목표 및 구현 중점
 3. 역점 사업 및 특색 사업
 - III. 학교 교육과정 편성·운영 계획
 1. 학교교육과정위원회 조직
 2. 기본 방침
 3. 학교 교육과정 편성표
 4. 연간 수업 일수 및 수업 시수 확보 계획
 - IV. 학교 교육과정 운영(목표, 방침, 내용, 방법, 평가)
 1. 교과
 2. 창의적체험활동
 3. 학교스포츠클럽 활동
 4. 자유학기제 운영 계획
 5. 기타(자기개발 시기 운영 계획 등)
 - V. 학교 교육과정 운영 지원 계획
 1. 교직원 연수 계획
 2. 자율장학 추진 계획
 3. 생활지도 계획
 4. 방과후학교 운영 계획
 5. 예산 운영 계획 등
 - VI. 학교 교육과정 평가 및 질 관리
-

<부록>

1. 학교 연혁
 2. 학사 일정
 3. 교직원 열람
 4. 업무 분장표
 5. 교사 배치도
 6. 각종 규정
 7. 기타(각종 실태 및 요구분석 자료 등)
-

[그림 II-5] 초·중 통합운영학교 교육과정 체제 예시(*출처: 정연홍 외(2019))

나. 통합교육과정 및 매뉴얼 연구

2018년 기준으로 운영되던 약 100개의 통합운영학교 중 80% 정도는 2003년 이전에 지정된 학교들이다. 이후로 미미하게 증가하다가 2019~2020년 동안에 12개의 통합운영학교가 대폭 지정되었는데, 새로 지정된 학교들은 과거 농어촌 중심의 통합운영학교와는 달리 대부분이 도시형 통합운영학교들이다.

이러한 흐름에 따라 최근에는 통합운영학교 관련 연구도 비례하여 증가하고 있다. 질적연구를 통하여 통합운영학교 교원을 대상으로 운영실태를 분석하고 통합운영학교와 관련된 법령의 보완, 하향식 지정 및 관리 정책 개선, 민주적 절차에 의한 운영체제 개선 등의 방안을 제시한 최여정(2020)의 연구가 있었고, 이광현과 오세희(2020)는 학교급 간의 통합 시에 초·중 학교급 간 통합이 다른 유형의 통합에 비해서 교육적, 시설활용, 경영적 측면에서 효율성 및 교원들의 긍정적 인식이 높음을 밝히고, 통합운영학교 추진 시에 이를 고려할 필요성이 있다고 하였다. 조창희 등(2019)은 ‘효율적인 도시형 통합운영학교 설립 방안 연구’를 통해 통합운영학교 최근 추진현황과 사례를 소개하며, 통합운영학교의 교육, 운영, 시설 등에서의 문제점들을 제시하였다.

한편, 통합운영학교가 급증하며 연구의 주제도 변화가 있다. 통합운영학교의 해외사례, 현황과 실태, 운영, 인식 등의 주제가 최근에는 통합운영학교 운영의 핵심적인 영역인 교육과정 분야로 옮겨가는 경향이다. 통합운영학교 교육과정 실행 사례에 대한 질적연구를 통해 학교급 간 낮은 교육과정의 연계성을 지적한 장봉석(2019)의 연구, 국내외 통합운영학교의 교육과정 운영실태 조사를 토대로 발전 방향을 제시한 성열관 외(2019)의 연구, 다른 학교급 간의 연계교육과정 운영 방안과 정책 방안을 제시한 김현주 외(2019)의 연구가 있었다.

통합운영학교 중에서 초·중 통합운영학교로 대상을 한정하여 교육과정 연계를 중심으로 한 연구도 있었다. 이현명 외(2019)는 학교급 교육과정 연계에 초점을 두고 강원도형 초·중통합운영학교 기본모형과 일반모형을 제시했다. 기본모형은 완전통합형으로 교육과정 운영은 1~5학년은 40분, 6~9학년 45분으로 운영하며 일반모형은 부분통합형으로 1~6학년은 40분 및 7~9학년은 45분으로 운영한다. 정연홍 외(2019)는 초·중 교육과정 통합을 위해, 문헌분석 및 전국 43개 초·중 통합운영학교에 대한 설문조사 등을 통해 교육과정 편성·운영, 창의적체험활동, 방과후

학교 등의 초·중 교육과정 통합·운영 사례를 조사하였고, 이를 분석하여 완전통합, 수준별통합, 일정통합의 통합모형을 제시하였다.

〈표 II -7〉 교육과정 통합(연계) 선행연구

분야	연구자	연구제목	연구내용
통합교육 과정	장봉석 (2019)	통합운영학교의 교육과정 실행에 대한 질적 사례 연구	-국내 통합운영학교 중 세 학교 교원 대상 질적연구 -교육과정 운영계획 수립, 교육과정 운영, 교수·학습 -교원들은 교육과정 연계 운영 전과정에서 낮은 인식 -소수 교원은 연계의 중요성을 인식하고 노력 실천
	성열관 등 (2019)	저출산시대 도래에 따른 통합운영학교 교육과정 효율적 편성·운영 방안 연구	-통합운영학교 현황 분석 -통합운영학교 교육과정 운영실태 조사 -(해외 사례)일본 일관교육 분석 및 시사점 도출 -통합운영학교 교육과정 운영 현황 및 발전 방향 제시
	김현주 등 (2019)	강원도 유·초·중·고교 연계교육과정 기초 연구	-학교급간 연계교육의 개념 및 연구동향, 국내외 현황 -학교급간 연계교육에 대한 인식 및 요구 -학교급간 연계교육과정 운영 방안 -정책적 지원 방안
	이현명 등 (2019)	강원도형 초·중통합운영학교 모델 연구	-통합운영학교의 유형, 효과 및 교육적 쟁점 -국내외 통합운영학교 사례 및 시사점 -초·중통합운영학교 모델 제시 -초·중통합운영학교 정책 지원 방안
	정연홍 등 (2019)	초·중 통합운영학교의 효율적 운영을 위한 교육과정 실행방안 연구	-초·중 통합운영학교 교육과정 통합가능성 진단 -초·중 통합운영학교 교육과정 통합 사례 검토 -초·중 통합운영학교 교육과정 모형 탐색
	유성열, 정광순 (2018)	2014 핀란드 교육과정으로 본 학교교육과정을 지원하는 국가교육과정의 역할 탐색	-2014 핀란드 국가교육과정 지원 탐색 -2014 핀란드 국가교육과정 구성(총론+각론) 탐색 -2014 핀란드 국가교육과정 한국 2015 교육과정 비교 -2014 핀란드 역량 중심, 로컬(학교) 교육과정 분석

정책매뉴얼은 정책집행에 대한 설명서로 정의된다(현주 외, 2010). 이와 같은 맥락에서 볼 때 교육과정 집행의 전 과정에 대한 설명서를 ‘교육과정 매뉴얼’로 정의할 수가 있을 것이다.

시도교육청 단위에서는 학교 교육과정 개발 지원을 위해서 교육과정 편성·운영 도움자료나 매뉴얼을 보급하거나 연수 등을 통해 필요한 정보를 제공하고 있다. 경상남도교육청은 학교교육과정 편성·운영 매뉴얼과 공동교육과정 편성·운영 매뉴얼을 2014년과 2020년에 개발하여 보급한 바가 있으며, 경기도교육청(2018)도 통합운영학교에서의 통합교육과정 편성·운영 지원을 위해 ‘통합운영학교 교육과정 편성·운영 매뉴얼’을 개발·보급한 바 있다.

〈표 II -8〉 교육과정 매뉴얼 개발 선행연구

분야	연구자	연구제목	연구내용
교육과정 매뉴얼	경기도 교육청 (2018)	통합운영학교 교육과정 편성·운영 매뉴얼	-통합운영학교의 이해: 근거, 정의, 현황 -통합운영학교 교육과정 이해: 성격, 목적, 방향 -통합운영학교 교육과정 편성·운영 방안: 방향, 통합 -통합운영학교 교육과정 운영 사례: 연계, 통합 -통합운영학교 관리·운영 지침
	경상남도 교육청 (2014)	학교교육과정 편성·운영 매뉴얼	-일러두기: 교육과정 개발 기본 지식 -준비단계: 학교교육과정위원회 조직·운영, 기초조사 -편성단계: 편성계획, 기본방향, 시안, 검토/심의 -운영단계: 교과(군), 창의적체험활동, 범교과학습 -평가단계: 학생, 학교교육과정, 학년군·학급교육과정
	경상남도 교육청 (2020)	공동교육과정 편성·운영 매뉴얼	-공동교육과정 운영 기본: 배경 및 목적, 근거, 개요 -거점학교 공동교육과정 운영방안: 준비, 계획, 운영, 환류 -온라인 공동교육과정 운영방안: 배경, 개념/근거, 방향 등 -공동교육과정 나이스 매뉴얼 -공동교육과정 운영 관련 Q&A
	현주 등 (2010)	교육정책 현장착근을 위한 매뉴얼 개발 연구	-매뉴얼의 개념 정의 및 현황 분석 -주요 교육정책 현장착근 실태 및 요구분석 -현장 사례 분석을 통한 문제점 및 착근 성공 요인 -교육정책 현장 착근을 위한 매뉴얼 개발 방안 제시

〈표 II -9〉 교육과정 편성·운영 매뉴얼 예시

학교교육과정 편성·운영 매뉴얼 체계 (*출처: 경상남도교육청(2014))	통합운영학교 교육과정 편성·운영 매뉴얼 체계 (*출처: 경기도교육청(2018))
제 1부. 준비단계 Ⅰ. 학교교육과정 위원회 조직·운영 Ⅱ. 규정, 지침 및 기초조사	01 통합운영학교의 이해 근거 통합운영학교란? 현황
제 2부. 편성단계 Ⅰ. 편성계획 수립(체제, 절차) Ⅱ. 기본방향 설정 (비전, 인간상, 목표, 교육관 등) Ⅲ. 학교 교육과정 시안 작성 (편제·시간, 교과(군) 편성, 창의적체험활동 편성) Ⅳ. 시안 검토, 심의 확정(검토, 심의 및 확정)	02 통합운영학교 교육과정의 이해 성격 목적 방향
제 3부. 운영단계 Ⅰ. 교과(군) 운영 Ⅱ. 창의적체험활동 운영 Ⅲ. 범교과 학습 운영	03 통합운영학교 교육과정 편성·운영 방안 교육과정 통합 편성·운영 방향 교육과정 통합 편성·운영
제 4부. 평가단계 Ⅰ. 학생 평가(교과(군)평가, 창·체활동 평가) Ⅱ. 통합교육과정 평가 (계획단계, 실행단계, 활용단계) Ⅲ. 학년군·학급 교육과정 평가	04 통합운영학교 교육과정 운영 사례 교과 교육과정 연계 운영 창의적체험활동 교육과정 통합 운영 참고문헌
	경기도 통합운영학교 관리·운영 지침 총괄 세부 추진 내용

다. 초·중 교육과정 통합 사례

1) 도시형 초·중 연계교육과정 운영사례

도시형 초·중 통합운영학교는 2019년 개교한 서울의 해누리초·중이음학교를 비롯, 2020년에 개교한 인천 경연초·중, 경기 향산초·중, 충북 충주대소원초·중 및 생명초·중, 경남 금오초·중까지 현재 6개 학교가 운영되고 있다. 홈페이지를 통해 수집한 초·중 교육과정 통합과 관련된 내용을 다음과 같이 정리한다.

가) 해누리초·중이음학교 통합·운영

해누리초·중이음학교는 한국 도시형 초·중통합운영학교로는 첫 번째 사례이다. 이 학교는 연구학교 3년을 지정받아서 2020년 현재 2년째 연구학교를 운영하고 있다. 이를 위해 ‘서울형 통합운영학교 모델 개발’을 목표로 초·중학교급 간의 교육과정 통합과 연계에 관한 연구를 수행하고 있다. 초·중 학교급 간에 통합의 의미와 연계성을 강조하기 위하여 기존의 초·중통합운영학교 명칭을 대신하여 ‘이음학교’를 대용하고 있다. 이러한 비전 실현을 위해 해누리초·중이음학교는 [그림 II-6]의 비전과 전략들을 설정하여 학교급 간의 연계를 시도하고 있다.



[그림 II-6] 해누리 초·중이음학교 초·중 연계방안

- ① 학교 브랜드 공유를 통한 초·중등이 하나의 공동체라는 인식 구축 및 구심점 마련
- ② 행정실 통합 설치 및 학교운영위원회의 통합 구성·운영을 통한 학교 운영의 기본체제의 통일 및 단일 시스템 구축
- ③ 초·중 교원 연합 협의회와 학부모 통합 연수를 통하여 학교급을 초월한 활발한 의사 결정의 장 마련
- ④ 학교 주요 행사의 초·중 통합 운영을 통한 첫 이음학교의 주역이라는 자부심 고취
- ⑤ 도서관 행사나 교복 디자인 공모전 행사의 학교급 확대·운영을 통한 초·중 학생들의 만족감과 즐거움 창출
- ⑥ 초·중 징검다리 프로그램의 운영을 통한 이음학교 교육과정의 연속성의 발판 마련
- ⑦ 선·후배 공감 프로그램 운영을 통한 선·후배 간에 우정을 쌓을 수 있는 기회 제공
- ⑧ 초·중 연합 학생활동 지원을 통한 아이디어 공유 및 감정 교류의 장 마련

1차연도에는 각종 위원회 통합운영 및 시설 공유, 교직원과 학부모 통합의 장 마련, 이음학교만의 특색있는 행사 개발을 연구하고, 운영하였다. 2차연도에는 1차연도 비교과 교육활동 통합의 지속적인 운영에 추가하여 교과 통합을 위한 교육과정 연구, 창의적체험활동 통합을 위한 교육과정 연구, 초·중등 수업 공개 및 교류, 그리고 교과연구회 운영 등을 추가하여 통합운영학교의 잠재성을 찾기 위한 노력을 하고 있다. 구체적인 내용은 <표Ⅱ-10>과 같다.

<표Ⅱ-10> 해누리 초·중이음학교 교육과정 통합 연구과제

구분	하위 범주	세부 프로그램
[과제1] 1차연도 비교과 교육활동의 지속적 운영	각종 위원회의 통합·운영 및 시설의 공유	행정실 통합 설치 및 학교운영위원회 통합 구성·운영
	교직원 및 학부모 통합의 장 마련	해누리 이음교육 상상톡
		학부모 통합 연수
		교직원 통합 연수
	이음학교만의 특색 있는 행사 개발	도서관 공동 행사
		'알아두면 쓸모 있는 신기한 중학교 생활' 프로그램
'또담선배(또래상담반 선배들이 안내하는 학교생활)' 프로그램		
	초·중 학생자치회 연합 회의	
[과제2] 교과과정의 통합요소 추출	교과통합을 위한 교육과정 연구	국어/사회
		수학/과학
		영어/기술·가정(실과)/음악
	창의적체험활동 통합을 위한 교육과정 연구	합동 소방 훈련
	연합 동아리 구성	
[과제3] 교과통합을 위한 교수법 연구	초·중등 수업 공개 및 교류	초·중등 수업 공개 및 교류
	교과연구회 운영	교과와 창의적체험활동의 연계방안 연구

나) 인천 경연초중학교

경연초중학교는 ‘따뜻한 동행으로 삶의 힘을 키워주는 행복학교’를 비전으로 유치원부터 중학교 급까지 포함하는 2020년 3월에 개교한 통합운영학교이다. 신설 학교인 만큼 구체적으로 통합교육과정을 실천하고 있다기보다 초·중 통합운영학교로서의 특성을 살려서 학교의 비전을 그리고 있는 것으로 보였다.

통합운영학교는 학교구성원이 합심해서 학교 비전을 설정하는 것이 중요하다. 경연초중학교는 통합운영학교 운영의 첫해에 ‘스스로, 더불어 그리고 신나게’, ‘생활교육의 연계’, ‘교육과정 연계’, ‘꿈을 품은 학생, 행복을 가꾸는 학교’라는 모토로 학교 목적을 정하고 있다.

이상의 목적을 위해 다음과 같이 교과 교육과정, 창의적체험활동, 방과후학교, 진로·진학프로그램 등의 분야에서 다양하고 구체적인 연계(통합) 방안들을 찾아 이를 통해 초·중 연계(통합) 프로그램 모델을 구안·적용하는 학교 운영 방향을 설정하여 [그림 II-7]의 내용을 추진하고 있었다.

통합운영학교
초·중 연계(통합) 프로그램 모델 구안 및 적용

교과교육과정	창의적체험활동	방과후학교	진로·진학프로그램
· 교과교육과정 연계 및 통합	· 연계 봉사활동 프로그램 개발	· 통합 실험·실습 방과 후 프로그램 운영	· 연계 진로 캠프 운영
· 과정 중심의 평가 (수행평가) 연계	· 통합 자율 동아리 조직 및 운영	· 컴퓨터/제2외국어 연계 프로그램 운영	· 토래상담 및 인성 동아리 통합 운영
· 동아시아 시민교육	· 초·중 통합 학생 자치 기구 발족	· 통합 오케스트라 프로그램 운영	· 개인별 맞춤형 이력 관리의 연계 운영
· 자유학년제 연계			

[그림 II-7] 인천 경연초중학교 운영방향(*출처: 경연초중학교 홈페이지)

다) 충북 충주대소원초등학교

충북 충주대소원초등학교는 ‘공감·배움·감성으로 행복한 대소원 교육’을 표방하며, 유치원에서 중학교 급까지 있는 2020년 3월에 개교한 통합운영학교이다.

타 초·중통합운영학교는 학교급 간에 서로 다른 홈페이지를 운영하는 데 반해 충주대소원초등학교는 초·중이 홈페이지를 통합하여 하나로 운영하고 있었다. 한편, 통합(연계)을 위해 학생동아리, 주제를 중심으로 하는 징검다리 교육과정, 선후배가 함께하는 초·중이음교육 활동을 통한 교육 연계를 모색하고 있었다.

◇ 중점 추진 과제 및 특색교육 활동

책과 함께하는 **공감** 체험

- 사태명령 2080 독서 운동
- 인문학적 소양을 키우는 다양한 독서 행사
- 도서관 활용 수업 전개
- 독서토론 동아리 및 토론 한마당 운영



서로 가르치며 **상상**하는 배움 체험

- 학생 중심 참여 수업을 위한 교육과정 재구성
- 프로젝트 운영으로 함께 배우는 수업 전개
- 고심수업 역량 강화를 위한 교사수업 나눔 활동 전개



양상불 어울림으로 **감성** 체험

- 학년별 예술 동아리 운영 및 다양한 문화체험 기회 제공
- 방과후학교 예술 관련 부서 운영 및 예술·감사 협력 수업 운영
- 양상불 어울림 연주회 및 버스킹을 통한 재능 발휘 기회 마련



학생 동아리 활동을 통한 초·중 이음

- 매일 학생 자치 디모임 운영
- 학생회 주관 활동 확대 및 학생 참여 예산제 운영
- 두레 중심 자율동아리 조직 및 운영

징검다리 교육과정 운영을 통한 초·중 이음

- 주제 중심 초중 통합형 교육과정 운영
- 함께 만드는 '슬로, 느티기로운 학교생활'
- 시계열 어울림봄오름, 여름꽃, 가을바람, 겨울이마 세합 활동 전개



선후배 작공과 함께하는 초·중 이음

- '다 같이 놀자' 여가동무 놀이 프로그램 운영
- 햇살 박장일출 산내와 달궁 후배와 함께하는 Day 운영



[그림 II-8] 충주대소원초등학교 교육활동

2) 농산어촌형 초·중 연계교육과정 운영사례

농산어촌 초·중 연계교육 사례는 인근의 초·중 학교급이 서로 연합·운영하는 경우와 한 울타리에 초·중 학교급이 모두 있는 통합운영학교 경우로 구분된다.

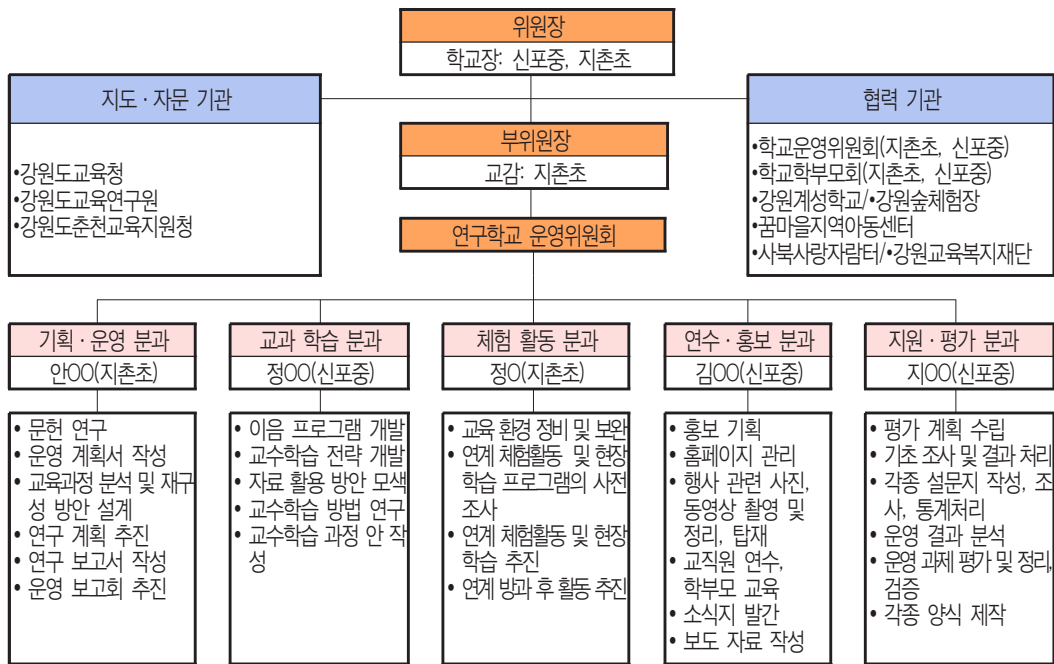
가) 인근 지역 학교 연합(공동) 연계교육과정

(1) 신포중+지촌초 연합 연계교육과정 사례

초·중 연계교육과정 사례로 신포중학교(춘천)와 지촌초등학교(홍천)의 사례가 있었다. 농산어촌 소규모 중학교의 낮은 취학률 문제 해결을 위해서 두 학교는 ‘이음(EUM)교육’의 이름으로 초·중 연계교육과정을 통해서 연계교육 연구학교로 지정받아 2020년 현재 2년차로 연구학교를 운영하고 있었다.

■ 초·중 연계교육을 위한 환경 구축

초·중 연계교육과정 운영 기반 조성을 위하여 먼저, 두 학교는 각 학교급의 교장을 위원장으로 한 ‘연구학교 운영위원회’를 [그림 II-9]와 같이 구성하였다.



*출처 : 초·중학교 하모니 교육과정 연구(2020)-신포중·지촌초 연구학교 운영 사례

[그림 II-9] 연구학교 운영 조직도

또한, 초·중 연계 교사 협의체와 교원학습공동체를 공동으로 운영하고, 지역 네트워크 형성과 교육공동체 연수 등을 초·중이 함께 진행했다. 교사 협의체와 교원 학습공동체 운영을 중심으로 살펴보면 다음과 같다.

양 학교는 연계 교육의 핵심적인 요소로써 초·중 교원 간의 소통과 협력에 주목하였다. 이를 위해서 <표Ⅱ-11>와 같이 민주적인 의사소통 강화와 효율적 연계 활동 운영을 위한 초·중 연계 교사 협의체 운영을 하였다. 또, 교원 전문성 신장과 연구하는 교육문화 풍토 조성을 위해 교원학습공동체의 날을 운영했다. 교원학습공동체의 월별 협의 주제는 <표Ⅱ-12>와 같다.

<표Ⅱ-11> 초·중 연계 교사 협의체 및 학습공동체 운영 예시

구분		활동 내용	운영방법
초·중 연계 교사 협의체	협력 수업 협의체	초·중 교육과정 분석을 통한 연계 교육 요소 및 연계수업 방법 추출	초·중 협력 수업 담당 교사
	담당 교사 협의체	학사 일정 조정, 교육 활동 지원 교육 행사 운영 협의	초·중 연구학교 담당 교사 초·중 업무 담당 교사
교원 학습공동체	교육공동체 협의의 날	민주적인 학교 운영과 소통을 위한 회의	매월 1주 수요일, 단위 학교별 실시
	교사 협의회의 날	협력 교사 수업 협의회 활동	매월 2주 수요일, 초·중 연계 실시
	전문성 신장의 날	전문성 신장을 위한 역량 강화 연수 활동	매월 3주 수요일, 필요시 초·중 연계 실시
	체험 연수의 날	체험 연수	매월 4주 수요일, 단위 학교별 실시

<표Ⅱ-12> 교원학습공동체 월별 협의 주제 예시

2019년도(연구학교 1년차)	월	2020년도(연구학교 2년차)
연구학교 운영 방향 공유	2, 3월	연구학교 운영 방향 공유
협업의 중요성 공유, 마을공동체 운영사례 탐색	4월	ZOOM 프로그램을 활용한 원격 수업 방법 탐구
협력수업 지도 방안 심층 협의	5월	중학교 적응을 위한 안내 자료 제작 협의
예체능과 창의적체험활동 중심으로 공동교육과정 운영사례 탐색	6월	상반기 연구학교 운영 점검
상반기 연구학교 운영 점검 및 평가 반성	7월	초·중 연계교육과정의 운영 방향
연계 행사 및 교육활동 발굴	9월	프로젝트 학습 기반 탐구
다양한 해외 연구 사례 탐색	10월	프로젝트 학습 기법 탐구
협력수업 및 대표 수업 동영상 공유를 통한 수업 기술 나눔	11월	초·중 연계교육과정 일반화 자료 탐색
2020년 연구학교 운영 방향 설정 및 학사 일정 조정	12월	하반기 연구학교 운영 평가 및 2021학년도 교육과정 반영 협의

■ 초·중 연계교육과정 실현하기

초·중 연계는 ‘① 예술 프로그램으로 소통하기’, ‘② 협력 프로그램으로 마음 다지기’, ‘③ 인성 함양을 위한 공동체프로그램으로 하나 되기’에 중심을 두고 교육 과정을 구성하였다. 이를 통해서 교육의 효율성을 높이고, 학생들의 공동체 의식과 교육 수요자의 만족도를 높이기 위함이었다.

위 ①의 실현을 위해서 다양한 예술 프로그램을 운영하였으며, 협력 수업과 예술제 및 효 나눔 발표회를 하였다. ②를 위해 <표II-13>과 같이 협력 수업을 위한 초·중 공동 성취기준과 공통 지도 요소 및 연계 수업 방법을 추출하였고, 팀티칭을 통한 협력 수업을 전개하였다. 학교스포츠클럽활동(초)·자율동아리(중), 봉사활동의 연계도 이루어졌다. 연구학교 1차 연도에는 예·체능 및 수학 교과 중심으로 진행하였고, 2차 연도에는 연계의 범위를 전체 교과로 더욱 확장하여 운영한 점이 특징적이었다. ③을 위해서 교과와 결합한 과학 축제, 체육 대회, 독서 토론 대회, 장애 이해 교육 등의 행사를 운영하였고, 현장 체험, 숲 체험, 진로 체험 활동은 창의적체험활동과 결합하여 초·중이 연계하였다.

<표 II -13> 영어과 초·중 연계 협력 수업 지도 계획 예시

[영어과] 초·중 연계 협력 수업 지도 계획			
일시	2020. 6. 24.(수) 2교시	대상	신포중 1학년, 지촌초, 지암분교 6학년
과목	영어	장소	신포중 1학년 교실
교수·학습 지도 내용			
학습 주제	초: 나에 대해 알아보기 중: 나에 대해 알아보기	차시	1
공동 학습 목표	자신을 소개하고 표현하는 영어 표현 학습하기		
성취 기준	초등학교	중학교	
	[6영02-02] 주변 사람에 관해 쉽고 간단한 문장으로 소개할 수 있다	[9영02-05] 자신을 소개하는 말을 할 수 있다	
학습 요소	수업 모형	개발 영역	
	개별 학습	표현력, 창의력 개발	
준비물	필기도구, 색연필, A4용지		
학습 과정	교수·학습 활동		시간
	학습활동1) 자신을 소개할 때 사용하는 주제 및 표현 알기		15분
	학습활동2) 자신을 표현하는 단어와 문장 쓰고 꾸미기		15분
	학습활동3) 발표하기		15분
지도상의 유의점	어휘 찾기 등을 위한 휴대폰 소지 가능		

(2) 서석중+(서석초, 청량분교, 삼생초) 연합 교육과정

서석중과 (서석초, 청량분교, 삼성초)의 초·중 연계교육과정 사례도 있었다. 초·중 연계교육과정 운영에서 모든 교육활동은 서석중학교에서 이루어졌는데, 연계교육의 환경과 연계교육 실현 내용을 중심으로 정리하면 다음과 같다.

■ 초·중 연계교육을 위한 환경 조성

앞서 신포중·지촌초 연합 연계교육 사례와 같이 초·중 연계교육 토대 구축은 이 사례에서도 <표Ⅱ-14>과 같이 초·중이 함께 운영위원회를 구성·운영하였고, 연계교육과정 교사 협의체를 구성해서 활동을 하였다. 그리고 연계교육과정을 위한 교원학습공동체의 날을 정해서 운영하고 있음을 알 수 있다.

<표Ⅱ-14> 초·중 연계교육과정 운영 시스템 구축

구분		내용		비고	
운영위원회 구성	위원장	1명	서석중 교장	총괄	
	부위원장	2명	서석초, 서석중 교감	지도 조언	
	교사위원	5명	2인	서석중	예술·체육 중심으로 한 연계교육과정 협의
			1인	서석초	
			1인	청량분교	
1인			삼생초		
연계교육과정 교사 협의체 활동	정규교과	중·체육과, 초·체육 담당	초·중 체육	초·중 체육 교육과정에 따른 연계 수업지도안 개발	
		중·음악과, 초·음악 담당	초·중 음악	초·중 음악 교육과정에 따른 연계 수업지도안 개발	
	창의적 체험활동	초·중 동아리 담당	동아리 활동	초·중 연계 음악 앙상블 동아리 운영방안 모색	
		초·중 행사 담당	행사 활동	초·중 연계를 통한 행사 활동 운영방안 모색	
방과후학교	초·중 방과후학교 담당	방과후학교 교육활동	초·중 연계 방과후학교 교육활동 모색		
연계교육과정을 위한 교원 학습공동체	소통의 날	매월 4주(수)	학교별 실시	민주적인 학교운영과 소통을 위한 협의	
	초·중 연계 운영협의회	격월	초·중 연계 실시	영역별, 주제별 교사협의회 실시	
	전문성 강화의 날	학기별 1회	초·중 연계 실시	전문성 신장을 위한 교원역량 강화 활동	
	예술·체육 체험활동의 날	연 1회	초·중 연계 실시	음악, 체육 체험활동	

■ 초·중 연계교육과정 실현하기

서석중+(서석초, 청량분교, 삼생초) 연계교육과정 사례는 <표II-15>와 같다.

<표 II -15> 초·중 방과후학교 연계 교육 프로그램 운영사례

프로그램	교육목표	추진 방향 및 시기	교육대상 및 교육방법																																																	
SMILE 음악 학교	문화 소외 지역의 학생들을 대상으로 악기교육이 이루어짐으로써 특기를 계발하고 앙상블 활동을 통해 사회성과 인성을 함양할 수 있다.	<ul style="list-style-type: none"> 지도방법 -전문 강사 및 그룹 추진시기 -2019.3~2019.12 	<ul style="list-style-type: none"> 서석중 전교생(38명) 및 서석초, 청량분교, 삼생초 5~6학년(27명) 매주 목요일 7, 8교시(초등학교 7교시) 운영 <table border="1"> <thead> <tr> <th>순</th> <th>프로그램</th> <th>강사</th> <th>참여 대상</th> <th>장소</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>색소폰 앙상블</td> <td>000</td> <td rowspan="5">서석중 전교생(38명) 및 서석초, 청량분교, 삼생초 5~6학년(27명)</td> <td>3-1반 교실</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>타악기 앙상블</td> <td>000</td> <td>음악실</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>현악 앙상블</td> <td>000</td> <td>2-1반 교실</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>플룻 앙상블</td> <td>000</td> <td>1-1반 교실</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>밴드</td> <td>000</td> <td>밴드실</td> </tr> </tbody> </table>	순	프로그램	강사	참여 대상	장소	1	색소폰 앙상블	000	서석중 전교생(38명) 및 서석초, 청량분교, 삼생초 5~6학년(27명)	3-1반 교실	2	타악기 앙상블	000	음악실	3	현악 앙상블	000	2-1반 교실	4	플룻 앙상블	000	1-1반 교실	5	밴드	000	밴드실																							
순	프로그램	강사	참여 대상	장소																																																
1	색소폰 앙상블	000	서석중 전교생(38명) 및 서석초, 청량분교, 삼생초 5~6학년(27명)	3-1반 교실																																																
2	타악기 앙상블	000		음악실																																																
3	현악 앙상블	000		2-1반 교실																																																
4	플룻 앙상블	000		1-1반 교실																																																
5	밴드	000		밴드실																																																
SMILE 스포츠 활동	방과후 시간 학생들의 심신을 단련하고 활동을 통해 체력을 기르고 청소년기 학생들을 대상으로 하나의 종목을 체계적으로 지도할 수 있다.	<ul style="list-style-type: none"> 지도방법 -전문 강사 및 교사 추진시기 -2019.3~2019.12. 	<ul style="list-style-type: none"> 초·중 연계 방과후학교 스포츠 활동 참가 학생 <table border="1"> <thead> <tr> <th>학교</th> <th>학년</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>합계</th> <th rowspan="5">27</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>삼생초등학교</td> <td></td> <td>3</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>서석초등학교</td> <td></td> <td>8</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>청량분교</td> <td></td> <td>4</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>서석중학교</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>12</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> 매주 수요일 7, 8교시 운영 <table border="1"> <thead> <tr> <th>순</th> <th>프로그램</th> <th>강사</th> <th>장소</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>배드민턴</td> <td></td> <td>아미관(본교 체육관)</td> </tr> </tbody> </table>	학교	학년	5	6	1	2	3	합계	27	삼생초등학교		3					3	서석초등학교		8					8	청량분교		4					4	서석중학교				3	4	5	12	순	프로그램	강사	장소	1	배드민턴		아미관(본교 체육관)
학교	학년	5	6	1	2	3	합계	27																																												
삼생초등학교		3					3																																													
서석초등학교		8					8																																													
청량분교		4					4																																													
서석중학교				3	4	5	12																																													
순	프로그램	강사	장소																																																	
1	배드민턴		아미관(본교 체육관)																																																	
SMILE 토요 예술학교	문화 소외 지역의 한계에서 벗어나 학교를 지속적인 배움의 공간으로 만들어 갈 수 있다.	<ul style="list-style-type: none"> 지도방법 -전문 강사 및 교사 추진시기 -2019.3~2019.12 	<ul style="list-style-type: none"> 서석중 전교생(38명) 및 서석초, 청량분교, 삼생초 5~6학년(27명) 중 희망 학생 격주 토요일 2~4교시 전문 강사 팀 티칭 운영 <table border="1"> <thead> <tr> <th>순</th> <th>프로그램</th> <th>강사</th> <th>참여 대상</th> <th>장소</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>색소폰 앙상블</td> <td>000</td> <td rowspan="5">서석중 전교생(38명) 및 서석초, 청량분교, 삼생초 5~6학년(27명) 중 희망 학생</td> <td>3-1반 교실</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>타악기 앙상블</td> <td>000</td> <td>음악실</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>현악 앙상블</td> <td>000</td> <td>2-1반 교실</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>플룻 앙상블</td> <td>000</td> <td>1-1반 교실</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>밴드</td> <td>000</td> <td>밴드실</td> </tr> </tbody> </table>	순	프로그램	강사	참여 대상	장소	1	색소폰 앙상블	000	서석중 전교생(38명) 및 서석초, 청량분교, 삼생초 5~6학년(27명) 중 희망 학생	3-1반 교실	2	타악기 앙상블	000	음악실	3	현악 앙상블	000	2-1반 교실	4	플룻 앙상블	000	1-1반 교실	5	밴드	000	밴드실																							
순	프로그램	강사	참여 대상	장소																																																
1	색소폰 앙상블	000	서석중 전교생(38명) 및 서석초, 청량분교, 삼생초 5~6학년(27명) 중 희망 학생	3-1반 교실																																																
2	타악기 앙상블	000		음악실																																																
3	현악 앙상블	000		2-1반 교실																																																
4	플룻 앙상블	000		1-1반 교실																																																
5	밴드	000		밴드실																																																
SMILE 토요 스포츠 데이	토요일 학생들의 심신을 단련하고 활동을 통해 체력을 기를 수 있다. 청소년기 학생들을 대상으로 팀 훈련을 통해 인성과 사회성을 함양할 수 있다.	<ul style="list-style-type: none"> 지도방법 -교사 추진시기 -2019.3~2019.12 	<ul style="list-style-type: none"> 서석중 전교생(38명) 및 서석초, 청량분교, 삼생초 5~6학년(27명) 중 희망 학생 격주 토요일 2~4교시 운영 <table border="1"> <thead> <tr> <th>순</th> <th>프로그램</th> <th>강사</th> <th>장소</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>얼티미티 플라잉디스크</td> <td></td> <td>운동장 및 체육관</td> </tr> </tbody> </table>	순	프로그램	강사	장소	1	얼티미티 플라잉디스크		운동장 및 체육관																																									
순	프로그램	강사	장소																																																	
1	얼티미티 플라잉디스크		운동장 및 체육관																																																	

*출처 : 정연홍 외(2019)

〈표Ⅱ-16〉과 같이 서석중학교는 일과를 조정하여 정규 교육시간 및 방과 후 및 토요일 등의 시간을 확보하여 다양한 교육 활동을 전개하고 있었다. 특히, 정규 교육과정 중에 창의적체험활동에서 동아리 활동을 연계함으로써 다채로운 상상블 프로그램을 통한 동아리 활동이 이루어질 수 있도록 하였다. 초·중 연계 방과후학교 운영은 학생들에게 예술·체육 활동의 기회를 제공함으로써 학교의 예·체능 교육이 단지 예술, 체육에 관한 관심뿐만이 아니라, 상상력과 감수성, 타인과 관계 맺기 등 다양한 측면에서 교육적 효과를 높일 수가 있다는 점에서 의미가 있어 보인다.

서석중학교 인근 학교(서석초, 청량분교, 삼생초) 학생들은 매주 목요일 방과 후 시간과 격주 금요일 수업시간에 맞추어 서석중학교로 이동하여 수업을 한다. 토요일 방과후학교는 희망 학생에 한해서 개별적으로 참여하며, 정규 교육과정과 방과 후학교 교육과정 모두에서 학교 간의 교육과정의 연계가 이루어지는 사례로 볼 수 있다.

〈표Ⅱ-16〉 초·중 연계교육과정 시간표

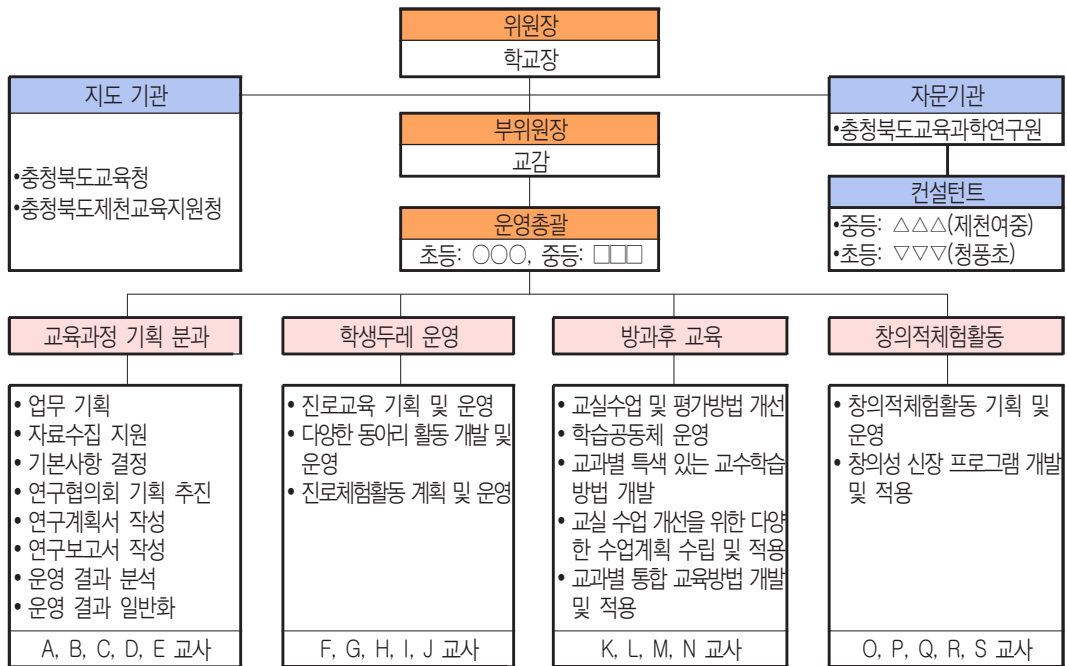
시간	월	화	수	목	금	토
1교시 (0900~09:45)						(격주) SMILE 토요일예술학교 스포츠데이
2교시 (09:55~10:40)						(격주) SMILE 토요일예술학교 스포츠데이
3교시 (10:50~11:35)					(격주) SMILE 동아리 활동	(격주) SMILE 토요일예술학교 스포츠데이
4교시 (11:45~12:30)					(격주) SMILE 동아리 활동	(격주) SMILE 토요일예술학교 스포츠데이
5교시(13:20~14:05), 6교시(14:15~15:00)						
방과 후 1교시 (15:15~16:00)			(매주) SMILE 스포츠 활동	(매주) SMILE 음악 학교		
방과 후 2교시 (16:10~16:55)			(매주) SMILE 스포츠 활동	(매주) SMILE 음악 학교		

나) 수산초·중 통합운영학교 연계교육과정 사례

앞선 두 학교와 마찬가지로 수산초·중학교도 학령인구 감소로 어려움을 겪고 있는 전형적인 농촌 소규모 초·중 통합운영학교이다. 이러한 어려움을 해결하기 위해서 이 학교는 구성원들의 공감대를 바탕으로 통합운영학교가 가진 장점들을 활용하여 교육과정 운영 개선을 위해 2년간 연구학교를 운영하였다. 이를 통해 교과, 방과후학교, 창의적체험활동 등에서 연계교육과정이 이루어졌다.

■ 초·중 연계교육을 위한 환경 조성

수산초·중학교에서는 기존 교육과정 개선을 통한 연계교육과정 운영을 위해 우선, [그림 II-10]과 같이 학교장과 교감을 위원장, 부위원장으로 하고, 초·중 학교급에서 1명씩의 교사가 운영총괄을 맡는 형태의 조직을 구성하였다. 또한, 실무 분과로 교육과정 기획, 학생 두레 운영, 방과후 교육, 창의적체험활동 분과등을 두고 있었으며, 운영과정에서 원활한 소통을 위해 초·중 교직원 협의체 및 교육연구회(전문적 학습공동체) 등을 조직하여 운영하였다.



*출처 : 수산초·중학교 연구학교 보고서(2019)

[그림 II-10] 수산초·중학교 교육과정 연구학교 운영 조직도

■ 초·중 연계교육과정 실현하기

수산초·중학교는 역량 중심 통합형 교과 교육과정, 두레 기반 통합형 창의적체험활동, 혁신 지향 통합형 방과후 교육활동을 기치로 학교교육과정의 전반에 걸쳐 통합교육과정을 지향하고 있었다.

이 학교는 교과 통합교육과정에서 위계가 있는 교과의 경우에는 연계교육, 위계가 덜한 교과의 경우에는 융합교육으로 구분하여 교육과정을 운영하였는데, 융합교육은 영어, 실과-기술-가정, 과학 교과에서 이루어졌고, 연계교육은 국어, 영어, 수학, 도덕, 사회 등의 교과에서 이루어졌다. 융합교육은 17차시 모두를, 연계교육은 4~8차시 사이에서 초·중 통합이 이루어졌다(〈표Ⅱ-17〉,〈표Ⅱ-18〉).

〈표Ⅱ-17〉 초·중 융합 교과교육과정 연간 운영계획 예시

관련교과		프로그램명	운영 내용		차시
과학		함께 배우며 성장하는 Science	초등 기본교육과정과 중등 기본교육과정의 필수 지도요소를 추출하여 코티칭 실시		2학기 17차시
구분		운영 내용			
		중학교 핵심 성취기준	초등학교 핵심 성취기준	재구성 학습 내용	
학년		중1		초6	
차시		지도 시기	지도 방법	학습 내용	
1	9월	실험	[9과04-03]기체의 압력과 부피의 관계를 입자 모형으로 해석하고, 이와 관련된 실생활의 예를 찾을 수 있다.	[6과10-02]온도와 압력에 따라 기체의 부피가 달라지는 현상을 관찰하고, 일상생활에서 이와 관련된 사례를 찾을 수 있다.	풍선 장난감 대회 • 풍선 속 기체의 압력을 활용하여 다양한 장난감 만들어 보기 • 자동차, 로켓, 비행기 등 가장 단순하면서 재미있는 장난감 찾아보기
	}			}	

〈표Ⅱ-18〉 초·중 연계 교과교육과정 연간 운영계획 예시

관련교과		프로그램명	운영 내용		차시
국어		초중 연계 국어 교육과정	초등 기본교육과정과 중등 기본교육과정의 연계 지도요소를 추출하여 운영		총 8차시
구분		운영 내용			
		중학교 필수 지도요소		초등학교 필수 지도요소	
학년		중1		초6	
지도내용		학습 내용			
1	시의 비유적 표현	비유와 상징을 활용한 시 쓰기 [9과04-03]기체의 압력과 부피의 관계를 입자 모형으로 해석하고, 이와 관련된 실생활의 예를 찾을 수 있다.		비유적 표현 활용한 시 쓰기 [6과10-02]온도와 압력에 따라 기체의 부피가 달라지는 현상을 관찰하고, 일상생활에서 이와 관련된 사례를 찾을 수 있다.	
	}	}		}	

창의적체험활동은 통합 자율활동 및 현장체험활동, 융합 동아리/스포츠 활동 등을 중심으로 통합교육과정이 이루어졌다.

방과 후 교육활동은 ‘초3~중3’ 학생이 참여하는 4개의 ‘두레’를 조직한 후에 ‘목공’, ‘제과제빵’, ‘프로그래밍’, ‘컴퓨터디자인’의 총 4개의 융합 프로그램을 운영하였으며, 학생들의 희망을 받아 ‘1학기-1두레-1과목’ 형태로 실행하였다. <표II-19>는 4개의 두레 조직에 대해 4개의 융합 프로그램을 운영한 사례이며, <표II-20>은 방과후학교 시간표 편성 사례이다. 초·중 수업 시간 차이(5분)를 조절하기 위하여 초등의 일과 시간을 탄력적으로 편성하고, 블록타임제와 협업 및 코티칭을 통해서 통합·운영할 수 있도록 하였다. 학생들은 두레를 중심으로 하여 방과후학교 프로그램을 학기별로 돌아가며 참여하는데, 이렇게 되면 2년 동안에 총 4개의 융합 프로그램을 경험할 수 있게 된다.

<표 II -19> 충북 수산초·중학교 두레 프로그램 운영 예시

학년도-학기	두레명	제과제빵	목공	프로그래밍	컴퓨터디자인
2018학년도	1학기	뛰뛰빵빵(제빵)	목공풀(목공)	한결(프로그래밍)	HEART(컴퓨터디자인)
	2학기	한결(프로그래밍)	뛰뛰빵빵(제빵)	HEART(컴퓨터디자인)	목공풀(목공)
2019학년도	1학기	목공풀(목공)	HEART(컴퓨터디자인)	뛰뛰빵빵(제빵)	한결(프로그래밍)
	2학기	HEART(컴퓨터디자인)	한결(프로그래밍)	목공풀(목공)	뛰뛰빵빵(제빵)

<표 II -20> 충북 수산초·중학교 방과후학교 시간표 예시

학교급	차시	월	화	수	목	금								
초등학교	5				창의미술 1,2	우크렐레1 놀이체육 3,4 문서작성 5,6								
	6	드로잉 3,4	영어 5,6	놀이체육 1,2	바이올린 1, 2	문서작성 3,4 우크렐레2 클래식 기타4								
	7			바이올린 3,4 영어 5,6	놀이체육 5,6	클래식기타 4								
	8	수목 5,6	영어 3,4	바이올린 5,6	목공 컴디 제빵 프로그램 아두이노 5,6	클래식기타 5,6								
	9		영어 원어민 코티칭 수업 3~6	영상제작 5,6	목공 컴디 제빵 프로그램 스크래치 3,4	클래식기타 5,6								
중학교	7			영어특화(코티칭)										
	8	국어 기초	수학 기초	science 생각을 키우는 인문교양	피지컬 컴퓨팅 & 블록코딩	3D 프린터	홀바리스타	영어특화 프로그램	캘리그래피	우리말 누리보듬	목공 컴퓨터디자인 제빵 프로그램	종합 스포츠	잉팜	역사 이야기
	9	english												

3) 성취기준 분석을 통한 초·중 교과 교육과정 통합사례

경기도교육청(2018)은 통합운영학교 취지를 위해 통합교육과정에 대한 방법을 담고 있는 ‘통합운영학교 교육과정 편성·운영 매뉴얼’을 개발했다. 이 매뉴얼은 통합운영학교 이해, 교육과정 편성·운영 방안, 교육과정 운영사례 등의 내용으로 구성되어 있다. <표II-21>에 매뉴얼에서 초·중 교과 통합의 방법 중의 일부를 발췌하여 ‘①성취기준 분석→②통합요소 추출→③통합’ 순으로 요약하였다.

<표II-21> 초·중 통합교육과정 재구성 운영 예시

단계		통합교육과정 프로그램 개발 방법(예:『통일 교육』교과 통합 프로그램)									
주제	과목	중학교					초등학교				
		영역	핵심 개념	성취기준	내용요소	영역	핵심 개념	성취기준	내용요소		
① 내용체계 및 성취기준 분석	도덕	사회 공동체 와의 관계	정의	[9도03-06]]북한과 북한주민에 대한 객관적 이해를 바탕으로 균형 있는 북한에 대한 관점을 가질 수 있다.	북한이해	사회 공동체 와의 관계	정의	[4사03-03]]남북 분단 과정과 민족의 아픔을 통해 통일의 필요성을 알고, 통일의 관심과 통일 의지를 기른다.	통일이지, 애국심		
				[9도03-07]]보편적 가치추구와 평화 실현을 위해 통일을 이루어야 함을 알고, 바람직한 통일 국가 형성의 위해 요구되는 태도를 기르는 등의 통일 윤리의식을 정립할 수 있다.	통일윤리 의식			[6사03-03]]도덕적 상상하기를 통해 바람직한 통일의 올바른 과정을 탐구하고 통일이 이루어지는 의지와 태도를 기른다.	통일이지		
	국어	문법	국어에 대한 태도	[9국04-09]]통일 시대의 국어에 관심을 가지는 태도를 기른다.	통일시대 국어에 대한 관심						
	사회	세계	공존의 세계	[9사(지리)11-03]]세계 속에서 우리 국토의 위치가 갖는 중요성과 통일의 필요성을 이해하고, 통일 이후 우리 생활의 변화를 예측한다.	우리 국토의 위치, 통일의 필요성	역사 일반	대한 민국의 발전	[6사04-06]]6.25 전쟁의 원인과 과정을 이해하고, 그 피해상과 영향을 탐구한다. [6사08-02]]통일을 위한 노력을 살피고, 지구촌 평화에 기여하는 일 한국의 미래상을 그려본다.	대한민국 수립과 6.25전쟁 통일을 위한 노력		
② 학습내용 및 통합요소 추출	학습내용	중학교					초등학교				
		① 공감 평화통일 이야기 -북한에 대한 객관적 이해와 통일윤리의식 정립하기(도덕) ② 통일 한국과 세계시민의 역할 -우리 국토 위치의 중요성과 통일 필요성 이해하기(사회) -통일 이후 우리 생활의 변화 예측하기(사회) ③ 통일 창작시, 통일 매거진 만들기 -통일 시대의 국어에 관심 가지기(국어)	① 공감 평화통일 이야기 -통일의 필요성 및 통일 의지 기르기(도덕) ② 대한민국의 수립과 6.25 전쟁 -6.25 전쟁의 원인과 영향 탐구하기(사회) ③ 통일 국가 만들기 -통일 한국의 미래상을 반영한 국기 만들기(사회)								
	통합내용	평화통일 걷기대회, 통일 강사 강연, 통일국가·국가(國歌) 만들기, 북한음식 체험하기 등 -통일 문화 캠페인: 통일국기, 통일 창작시, 통일 매거진 전시, 학생자치회 주관 캠페인 활동									
③ 통합의 실제	차시	중학교					초등학교				
		교과	내용				교과	내용			
	1~2	도덕	공감 평화통일 이야기				도덕	공감 평화통일 이야기			
	3	사회	통일 한국과 세계시민의 역할				사회	대한민국의 수립과 6.25전쟁			
	4~5	국어	통일 창작시, 통일 매거진 만들기				사회	통일국기 만들기			
	6~7	통합	통일 문화 캠페인: 통일국기, 통일 창작시, 통일 매거진 전시, 학생자치회 주관 캠페인 활동 등								

*출처 : 경기도교육청(2018)의 내용 중 일부를 발췌하여 재구성

4) 일본 초·중일관교육 통합 절차 사례

일본에서 일관교육은 2000년대 초반 교육주체, 교육활동, 학교운영의 일관성 확보를 통해 교육의 질적 수준을 높이기 위해 시작되었다. 일관교육은 교육과정 편성의 특례가 허용된다. 초·중일관교육은 9년간 의무교육을 위해 9년 일체형 연속의 교육과정으로 운영되며, 의무교육학교, 병설형학교 및 연계형학교 등의 유형으로 구분된다(이현명, 2019).

성열관(2019)은 일본 일관교육 사례를 분석하여 이를 토대로 통합운영학교가 연계교육을 계획할 때 추진단계별로 고려(준비)해야 하는 사항들을 <표Ⅱ-22>와 같이 3단계로 제시하였다. 표에서 1~3의 각 단계에서의 ‘○’ 표시된 항목들은 중요도와 우선순위를 고려하여 순차적으로 배치되어 있다. 초·중 통합교육과정 준비를 하는 학교에서는 충분히 고려될 필요가 있다.

<표Ⅱ-22> 일관교육체제 교육과정 운영 절차 예시

1단계 (주변 환경과 법제도)	2단계 (교육과정)	3단계 (수업방법과 생활지도)
<ul style="list-style-type: none"> ○ 학교통합 과정에서 지역 주민과의 의견수렴 및 합의 ○ 지역 현황 과제 분석 ○ 4-3-2제 혹은 5-4제 검토 ○ ‘의무교육학교’ 검토 ○ ‘병설형 초·중학교’ 검토 ○ ‘연계형 초·중학교’ 검토 ○ 교육과정 특례교 제도 검토 ○ 정부 지원 검토 ○ 문부과학성의 일관교육 학교 평가 기준 검토 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 초·중학교 일관교과 설정 ○ 초·중 일관학교의 단점 검토 (위험성, 과제) ○ 초·중학교 일관교육 관련 2가지 기본 질문 고려 ○ 업무 효율화와 전문 직원 검토 ○ 통합형 교과 수업 준비 ○ 보유초(보육원, 유치원, 초등학교) 연계 검토 ○ 특별지원교육 보강(신체적, 정신적 불편함과 학습과 행동면에서 곤란 등) ○ 커뮤니티 학교와의 연계 검토 ○ ICT활용 검토 ○ 경험이 많은 코디네이터 교사 및 외부 전문가 활용 ○ PTA와의 연계 및 활용 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학생 평가에서의 ICT활용 도입 ○ 9년간을 아우르는 학습규율과 생활 규율 만들기 ○ 초등학교 고학년에서의 교과담임제 검토 ○ 써클 활동에 초등학생 단계에서부터 참여 ○ 다양한 이학년 교류활동 고려 (재량활동 수업, 체육대회, 써클 활동, 학생회 등) ○ 초·중 일관학교로 인한 학생의 대인관계 변화 고려 ○ 중학교(구)를 중심으로 한 지역의 교육력 강화 및 지역 활성화

*출처 : 성열관 외(2019)

3. 요구분석

가. 요구분석의 개념

대개 ‘요구(need)’는 ‘이상적 상태(To be, 소망 상태)’와 ‘현재 상태(As is)’ 간의 차이를 의미한다. 또한, 요구분석(need analysis)은 현실(실제)과 이상 간 차이(격차)를 규명하고 비교하는 활동으로써 요구사정(need assessment) 또는 상황분석(situational analysis)으로 명명되어진다.

바라는 상태 (what is expected) 개인 또는 집단에 있어서 바라고 소망하는 수준	-	현재 상태 (the existing conditions) 바라는 상태에 비교되는 개인 또는 집단의 현재 수준	=	요구 (need, 욕구) 둘 사이에 존재하는 격차(discrepancy, 차이)
---	---	--	---	--

요구분석은 프로젝트의 첫 단계이자 목표 설정과 직결될 수 있으며, 요구분석 방법으로는 직관(비전문/전문가), 면담(구조화/비구조화), 설문조사, 관찰(참여/비참여) 등이 있다(Long, 2005). 설문을 통한 요구분석 우선순위결정 과정에서 평균, t-검정, IPA, Borich-요구도 등이 활용되어진다.

위에서 IPA(Importance- Performance Analysis)는 설문의 항목들에 대해 응답자가 생각하는 중요도와 만족(실행)도를 조사한 후 만족도를 Y축, 중요도로 X축으로 두고, 전체 변인들의 평균이나 중위수 등을 중심으로 사분면을 나누어 각 사분면 위에 각 변인을 배치(대표값 기준)하여 우선순위를 정하는 방식이다. 이때 우선순위 결정은 1사분면은 지속 영역, 2사분면은 집중 영역, 3사분면은 낮은 우선순위, 4사분면은 과잉 노력 영역으로 해석한다. 따라서 1, 2사분면에 있는 항목은 고순위로 지속 지원, 3, 4사분면 항목은 저순위로 정할 수 있다.

IPA는 t-검정이나 평균을 비교하던 요구분석 방법보다는 정밀하지만 두 축이 만나는 십(+)자 근방에 있는 값은 해석이 애매한 경우가 생긴다. 가령, 십(+)자 근처 3사분면에 있는 항목의 중요도가 조금만 높았다면 2사분면으로 갈 수도 있는데, 가장 우선순위가 낮은 경우가 발생할 수 있기 때문이다(소슬, 2019). IPA와 비슷하지만 IPA가 가지는 앞의 단점을 보완하기 위해 Borich-요구도와 Locus for Focus 모형이 제시되었다(소슬, 2019).

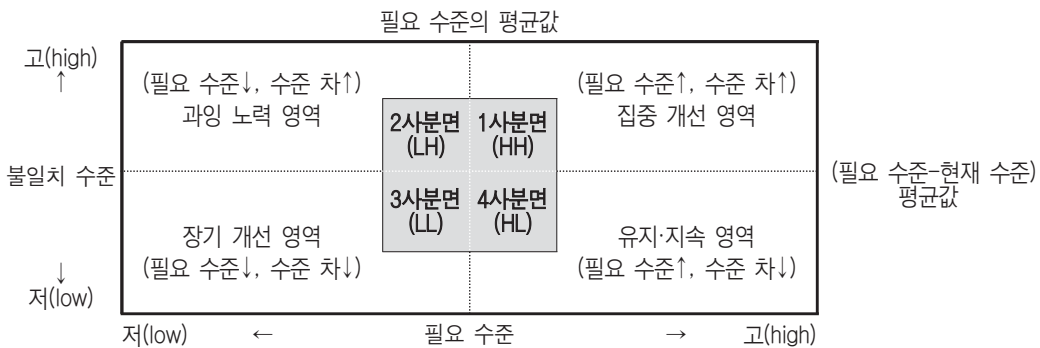
나. Borich-요구도와 Locus for Focus 모델

앞서도 진술한 바와 같이 요구(need)는 현재수준(what is, 실행도, 만족도)과 도달해야 할 수준인 필요 수준(what should be, 중요도) 사이의 차이이다. 1980년 Borich는 설문조사를 통해 현재 수준과 필요 수준 간 격차를 확인하고, 필요 수준에 가중치를 부여한 다음 순서대로 결과를 나열하는 Borich-요구도 공식 제안하였다(조대연, 2009).

이상의 방법을 통해 수요자의 요구우선순위를 정할 수 있으며, 본 연구에서는 장미정(2016)이 적용한 다음의 Borich-요구도 공식을 활용하였다.

$Borich - \text{요구도} = \frac{\Sigma(RL - PL) \times \overline{RL}}{N}$	<ul style="list-style-type: none"> • RL: 필요 수준 • PL: 현재 수준 • \overline{RL}: 필요 수준의 평균 • N: 전체 설문참여자 수
--	--

[그림 II-11]은 필요 수준과 불일치 수준(필요수준-현재수준)을 X, Y축 위에 각각 배치한 후에 각 설문 항목의 평균값을 이들의 전체 평균(또는 중앙값)을 기준으로 각 사분면에 배치하여 매트릭스 형태로 도식화한 것으로 Locus for Focus로 불린다. 이 모형을 바탕으로 각 사분면에 위치하는 항목들에 대하여 향후 정책의 우선순위에 대한 의사결정을 내릴 수 있다.



[그림 II-11] The Locus for Focus 모델

[그림 II-11]의 매트릭스를 살펴보면 HH분면은 필요 수준(중요도)은 높지만, 필요 수준과 현재 수준 간의 차이가 큰(실행도가 낮은) 영역에 해당하기 때문에 집중 개선 영역으로 우선순위가 가장 높은 영역이라 할 수 있다. 같은 방법으로 연구자는 연구의 성격에 따라서 LH, LL, HL분면에 대해서도 과잉 노력 영역, 장기 개선 영역, 유지·지속 영역과 같이 의미를 부여할 수 있다.

인적자원개발(Human Resource Development: HRD) 요구분석 우선순위의 결정 방안 탐색 과정에서 조대연(2009)은 기존 설문조사를 통한 요구 우선순위 결정 방법들을 검토한 후에 기존 방법들의 장단점을 고려하여 새로운 요구우선순위 결정 과정을 제안하였다. 제안된 방법을 살펴보면 t검정, Borich-요구도, 'The Locus for Focus' 등의 방법을 적절하게 융합하여 우선순위를 결정하는 형태인데, 전체적인 흐름은 다음과 같다.

1단계: t검정을 통해 바람직한 수준(필요 수준)과 현재 수준의 대략적인 평균 차이를 파악

2단계: Borich-요구도 공식에 의한 요구도 산출 및 우선순위 제시

3단계: The Locus for Focus 모델을 통한 좌표평면 결과 제시

4단계: The Locus for Focus 모델에서 HH분면의 항목과 개수를 확인

5단계: 2단계와 4단계의 결과에서 중복성 확인을 통해서 최우선 순위군 및 차순위군 결정

Ⅲ. 초·중 통합교육과정 편성·운영 매뉴얼 개발

1. 환경 분석

가. 법적·제도적 조건

통합운영학교는 교육개혁위원회 제3차 대통령 보고(1996.2.9.)에서 처음으로 논의되었다. 초·중등교육법 제2조가 아닌 제30조에 근거를 두고 있는 학교이다. 통합운영학교의 세부 운영기준은 초·중등교육법시행령 제56조에 규정되어 있다.

〈표 Ⅲ-1〉 통합운영학교 관련 법적 조항(초·중등교육법)

제2조 (학교의 종류)	초·중등교육을 실시하기 위하여 다음 각 호의 학교를 둔다.<개정 2019. 12. 3.> 1. 초등학교 2. 중학교·고등공민학교 3. 고등학교·고등기술학교 4. 특수학교 5. 각종학교	통합운영학교 해당 X
제30조 (학교의 통합·운영)	① 학교의 설립자·경영자는 효율적인 학교 운영을 위하여 필요하면 지역 실정에 따라 초등학교·중학교, 중학교·고등학교 또는 초등학교·중학교·고등학교의 시설·설비 및 교원 등을 통합하여 운영할 수 있다. ② 제1항에 따라 통합운영하는 학교의 시설·설비 기준 및 교원배치기준 등에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.	통합운영학교 해당 O

〈표 Ⅲ-2〉 통합운영학교 관련 법적 조항(초·중등교육법 시행령)

제56조 (학교의 통합·운영)	① 학교의 설립·경영자는 법 제30조 제1항의 규정에 의하여 학교를 통합하여 운영하고자 할 때에는 학교의 규모, 학생의 통학거리 및 당해 통합운영대상학교가 소재하는 지역주민의 의사 등 교육여건을 고려하여야 한다. ② 통합운영학교의 시설·설비기준에 관하여 필요한 사항은 따로 대통령령으로 정한다. ③ 통합운영학교에는 법 제19조 제4항에 따른 배치기준에도 불구하고 통합운영되는 학교의 특성을 고려하여 교직원을 배치할 수 있으며, 학교의 설립·경영자는 학교운영에 지장이 없는 범위에서 교직원을 겸임하게 할 수 있다. ④ 제3항에 따른 교직원 배치기준, 교육과정의 운영, 예산 편성·운영, 행정적·재정적 지원, 사무관리나 그 밖에 통합운영학교의 운영에 필요한 사항은 관할청이 정한다.	통합운영학교 해당 O
---------------------	--	----------------

나. 통합운영학교 관련 지침

1) 통합운영학교 교육부 지침 및 통합 가이드라인

통합운영학교 교육과정 편성과 관련된 상위수준에서의 지침이나 가이드라인을 보면 교육부 지침은 교육과정 편성·운영 및 학사운영 방향을 제시하고 있으며, ‘통합운영학교 관리 가이드라인’에서는 시설 및 교구 활용, 업무분장, 자율학교 및 연구학교 지정 등의 내용을 담고 있다(임연기 외, 2013). 구체적인 내용은 <표Ⅲ-3>과 같다.

<표Ⅲ-3> 통합운영학교 관련 교육부 지침 및 통합 가이드라인(일부)

구분	교육부 지침	통합운영학교 관리 가이드라인
시설 및 교구 공동활용		<ul style="list-style-type: none"> ■ 시도교육청의 교육과정 편성·운영지침에 통합운영학교에 대한 규정 보완 후 준용하는 것을 원칙으로 함 * 학교급별 수업시간 조율, 학교시설 공동 활용 및 기타 사항
교무업무 분장		<ul style="list-style-type: none"> ■ 해당연도의 통합교육과정 운영계획에 따라 통합운영 계획된 교무업무는 통합하여 사무분장 * 단, 분리·운영이 필요한 경우는 예외 적용
자율학교 지정		<ul style="list-style-type: none"> ■ 통합운영학교를 자율학교로 우선 지정할 수 있음
연구학교 지정		<ul style="list-style-type: none"> ■ 통합운영학교를 자율학교로 우선 지정할 수 있음
교육과정 편성·운영 및 학사 운영	<ul style="list-style-type: none"> ■ 통합운영학교 자율성 확대 및 운영 활성화를 위한 프로그램 운영비 지원(연간 2천만 원씩 3년간, 특교) ■ 공모방식으로 통합운영학교 특성에 맞는 자율적인 프로그램(학점제, 무학년제 등) 운영계획 제출 시 추가 지원 <ul style="list-style-type: none"> ◦ 연간 3천만 원씩 3년간, 특교 ■ 블록타임제 운영 등 학교실정에 맞게 수업 단위시간을 다양하게 결정·운영 <ul style="list-style-type: none"> ※ '09년 개정교육과정('11년 적용)에 반영추진 ■ '학점제', '무학년제' 등 시범운영 및 확대 <ul style="list-style-type: none"> ◦ 통합운영학교 중 교과교실제 선정학교 등을 중심으로 '학점제' 등을 시범운영 후 확대 실시 * 학생 진급이나 졸업은 '학년제'가 원칙이나, 학교장이 관할청 승인을 얻어 학년제 이외의 제도 채택 가능 ■ 교무행정 및 교과 조직을 학교 여건에 맞게 운영하되 <ul style="list-style-type: none"> ◦ 초·중 통합은 학교급 간을 구분 운영 ◦ 중·고 통합은 단일체제로 운영하는 방안 권장 ※ 보직교사의 명칭은 관할청이, 학교별 보직교사 종류 및 그 업무분장은 학교장이 정함 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 시도교육청의 교육과정 편성·운영지침에 통합운영학교에 대한 규정 보완 후 준용하는 것을 원칙으로 함 * 학교급별 수업시간 조율, 학교시설 공동활용 및 기타 사항

2) 시도교육청별 통합운영학교 운영 지침 비교

통합운영학교 관리를 위한 시도교육청별 운영 지침에는 통합운영학교 개요 및 관리지침 제·개정 추진경과, 기본방향, 세부운영 방안 등의 내용들이 있다. 세부운영 방안 중 교육과정 통합·운영과 관련 사항은 시설 및 교구 공동 활용, 교원업무 분장, 자율학교 및 연구학교 지정, 교육과정 편성·운영, 학사 운영 등을 포함하고 있다. 시도교육청별 지침을 <표Ⅲ-4>에 요약하였다.

<표Ⅲ-4>에서 시도교육청별로 비교하여 살펴보면 다음과 같다.

교육과정 편성 및 학사 운영을 중심으로 보면 서울, 경기, 강원, 전남의 경우 타 시도에 비해 지침의 내용이 구체적이었으며, 경북, 울산의 경우에는 지침이 포괄적으로 기술되어 있었다. 특히, 서울, 경기, 강원, 전북, 전남의 경우 상대적으로 교육과정 연계·통합 관련 사항이 타시도에 비해 구체적이었으며, 통합·운영 방법으로 집중이수제, 학점제, 무학년제 및 교과교실제 등을 제시하고 있었다.

수업시종과 관련하여 대부분의 교육청에서는 학교장의 판단 아래 자율적으로 결정하도록 하고 있었다. 다만, 경기도교육청의 경우에는 제도개선 과제 중의 하나로써 통합운영을 원칙으로 하되, 학교 여건을 고려하여 탄력적으로 운영할 수 있도록 하고 있었다. 구체적으로는 초등학교 경우 40분 수업에 15분 휴식, 중학교는 45분 수업에 10분 휴식하는 방법도 제시하였다. 또한, 블록타임제나 노차임제 등의 방법도 제시하고 있었다.

또한, 서울, 강원, 전남의 경우 초·중등이 상호지원 체제 유지와 교류를 위해 소지 자격에 따라 겸임할 수 있도록 하고 있으며, 각종 학교 행사나 생활지도, 교직원 연수 및 학부모협의회 등을 공동으로 실시하거나 창의적체험활동 또는 방과후 학교 등의 통합·운영을 제시하는 곳도 있었다.

교육과정 통합·운영을 촉진하는 정책인 연구학교의 지정에 대한 항목은 서울, 인천, 강원, 충북, 충남, 전남에서 명시하고 있었으며, 경기, 전북, 경북, 경남, 울산은 명시하고 있지 않았다. 자율학교의 지정에 대한 항목은 모든 교육청에서 명시하고 있었다. 한편, 시설 및 교구 공동 활용도 교육과정 통합·운영과 상당한 관련성이 있는데, 여기에 대한 명시는 활용의 구체성에 시도교육청별로 차이는 있지만 대부분 지침에 반영하고 있었다.

<표 III-4> 시도교육청별 통합운영학교 운영 관련 지침 비교

구분		서울	경기	인천	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	울산
시설 및 교구 공동 활용	일반적 명시	교육과정 운영에 필요한 각종 교육자료·시설의 공동활용										
	구체적 명시	운동장, 특별실, 실험실, 시청각실, 컴퓨터실, 도서실 등 시설 공동 활용 급식실 분리 또는 통합 설치·운영 교무실, 행정실은 각각 통합운영 방송기기, 실물화상기, 과학, 체육, 음악, 미술, 기술 가정 교구 등 공동활용										
교원업무 분장	통합·운영을 원칙으로 하되, 학교의 여건을 고려함											
	해당 연도 통합교육과정 운영계획에 따라 통합·운영 계획된 교무 업무는 통합(단, 분리·운영의 필요시 학교 실정 고려 운영)											
자율학교 지정	통합운영학교 지정과 동시											
	학교(장)의 (지정)요청 시											
	학교급별 신청 시											
연구학교 지정	교육감 직권 지정 가능											
	통합운영 초기 3년, 학교급별 신청											
	연구학교 지정 및 시범학교 운영											
	통합운영학교 우선 지정 가능 통합운영학교를 하나의 학교로 우선 지정 공모계획, 학교급별 지정											
일반적 명시	교육과정 편성·운영 기본지침에 의하되, 학교 실정을 고려하여 탄력적으로 편성·운영 가능											
	교육과정 운영계획서 통합 연계 방안 수립 전까지는 학교급별 별도 수립(창의적체험활동, 예·체능 교과, 방과후 학교 등은 통합 연계 가능)											
	통합운영학교 교육과정 지침 마련, 시·도교육과정 편성·운영지침에 통합운영학교 교육과정 규정 준용 명시											
	교육과정 운영계획서 통합											
교육과정 편성·운영 및 학사 운영	학교급별 교육과정 및 교육계획 연계, 통합											
	학교급별 특색 반영한 통합교육과정											
	(여건을 고려하여)상위급 학생의 학습부진아 학생 수준별 연계로 하위급 재이수 등 기타 교육과정 운영											
	통합교육과정 발굴(수업, 연수, 활동)											
	집중이수제, 학점제, 교과교실제/무학년제 등 운영											
	(자격에 따라)교과 겸임 및 비교과 교육활동 통합											
	예·체능 교과, 창의적체험활동, 방과후학교 통합 수업											
구체적 명시	초·중등교육법시행령 제49조(수업시간) 의거 통합운영 원칙(예: 초-<수업40분+휴식15분>, 중-<수업45분+휴식10분>)											
	수업시종	학교급별 정상 운영 원칙, 휴식시간 조정 등 필요시 학교장이 판단										
		학교급별 수업시간 자율 결정 (블록타임제, 노차임제 등 활용)										
각종 행사, 학생생활지도, 교사 연수, 학부모협의회 공동 실시												
구체성 정도(○개수가 10개 이상, ↑, 5개 이상-, 5개 미만: ↓)		↑	↑	-	↑	-	-	-	↑	↓	-	↓

3) 통합운영학교 교원 배치

일반적으로 각급 학교 교원의 배치에 대한 기준은 초·중등교육법과 교육부의 방침에 따라서 시도교육청별로 해당 지역의 실정에 맞추어 시행되고 있으나, 통합운영학교의 경우는 별도의 지침을 만들어 적용하고 있다.

경상남도교육청 초·중 통합운영학교 관리 지침에서 제시하는 교원 배치기준은 <표Ⅲ-5>와 같다. 구체적으로 살펴보면 관리자의 경우 교장은 1명을 배치하되 초등이나 중등 모두 가능하며, 교감은 학교급별로 1명 배치하는 것을 원칙으로 하되 부득이한 경우에 교장과 반대 급의 교감을 배치하도록 하고 있다.

교사의 경우는 소지자격증에 따라서 통합운영학교 수업을 겸임할 수 있으며, 보직교사는 초·중등 교원배치 계획에 따라 학교급별 배치기준을 따라 배치된다. 또한, 보직교사는 우선 배치할 수 있으며, 영양교사는 학교 규모 및 정원 수급 상황을 고려하여 급별로 배치할 수 있다.

<표Ⅲ-5> 경상남도교육청 초·중 통합운영학교 교원 배치

학교급	관리자 배치		학교급별 교사의 배치	
	교장	교감	교사 배치기준	보직교사 배치기준
초등학교	1명	1명	*학급마다 교사 1인 배치 *교과전담교사(체육, 음악, 미술, 영어, 기타) : 3학년 이상 3학급마다 0.75인 이상 *[보건(18학급 이상 의무 배치), 영양, 전문상담, 사서] - 학급수 및 지역여건 고려 배정	*3~5학급/5학급 이하 분교장: 1명 *6~11학급: 2인 *12~17학급: 4인 이내 *18~23학급: 6인 이내 *24~29학급: 8명 이내 *30~35학급: 10명 이내 *36학급 이상 12명 이내 *교육부 연구학교: [1명]
중학교		1명	*3학급까지는 학급마다 3인 교사, 3학급 초과 시 학급당 1.5인 이상 *[실기, 보건(9학급 이상 의무 배치), 영양, 전문상담, 사서] - 학급수 및 지역여건 고려 배정	*2학급 이하 분교장 : 1명 *3~5학급 : 2명 *6~8학급 : 3명 *9~11학급 : 5명 이내 *12~17학급 : 8명 이내 *18학급 이상 11명 이내

*출처:경상남도교육청(2020)

다. 학생 발달 시기

황매향(2020)은 심리학, 교육학 등 학문 분야에서 다양한 학자들의 발달이론을 정리하여 <표Ⅲ-6>과 같이 제시하였다.

<표Ⅲ-6>의 굵은 실선을 보면 학생의 인지적, 정의적, 신체적, 진로 등 전 발달 영역에 걸쳐서 서로 인접한 초등학교 6학년, 중학교 1학년의 학교급 간에는 발달 영역이 공유되고 있음을 확인할 수 있다.

이는 초등과 중등 학교급 간 발달단계 차이로 교육과정 통합이 불가능하다는 일반적 통념과는 거리가 있을 뿐만 아니라, 교육과정 통합 가능성을 이론적으로 뒷받침하는 것이어서 초·중 통합교육과정 설계에 있어 시사하는 바가 크다.

<표Ⅲ-6> 학생 발달 시기별 전문가 의견

학교급별 연령		초등학교					중학교			고등학교				
		1학년 만6세~	2학년 만7세~	3학년 만8세~	4학년 만9세~	5학년 만10세~	6학년 만11세~	1학년 만12세~	2학년 만13세~	3학년 만14세~	1학년 만15세~	2학년 만16세~	3학년 만17세~	
지적 발달	인지발달(Piaget)	전조 작기		구체적 조작기			형식적 조작기							
	정보처리능력	전반적 역량 증가, 주의집중력 향상, 시연 및 의미적 조직화의 효율성 증가					역량증가 속도 저하, 정교화 기억전략 발달, 메타인지 및 자기조절 향상							
	지능검사	아동용 개인지능검사(WISC)												
정의적 발달	사회적 조망 수용 (Selman)	사회적 정보처리적 조망 수용				제3자 조망 수용			상호작용적 조망 수용					
		자기 반성적 조망 수용												
	사회적 인지발달	성격적 특성으로 자아개념 구성, 능력과 노력의 차원 분화, 사회적 비교로 자존감 감소				자존감의 새로운 영역(우정/이성/역량) 출현, 자존감 증가, 정체감 발달, 관계 충실도의 중요성 증가								
신체 발달	사춘기						여아 2차 성징							
							남아 2차 성징							
	뇌발달	여아 전두엽의 회질 증가(뇌세포 증가)					전정으로 인한 회질 감소							
		남아 전두엽의 회질 증가(뇌세포 증가)					전정으로 인한 회질 감소							
						전두엽의 백질 증가, 신경망 발달								
진로 발달	진로발달 (Ginzberg)	환상기					잠정기			현실기				
							흥미 발달			능력 발달		가치발달		
	진로발달(Super)	성장기								탐색기				
	제한(Gottfredson)	성역할 지향			사회적 가치 지향			내적 고유 자아 지향						

*출처: '학습자 삶 중심 학제 개편의 요구와 의미' 국가교육회의 포럼 발표자료(2020, 황매향) 재구성

2. 매뉴얼 개발 요구분석

가. 현장방문 집단면담

1) 면담 개요

통합운영학교의 운영과 교육과정 통합에 대한 학교 현장의 요구를 이해하고 분석하기 위해 경남 금오초중 통합운영학교(G)를 방문하여 면담을 실시하였다. 면담 형식은 초점집단면담(FGI) 형식이었으며, 면담대상은 총 7명으로 교육과정 개발·운영과 직접적 관련이 있는 교장, 학교급별 교감과 연구부장 각 1명, 행정 실장 1명, 그리고 연구의 타당성을 높이기 위하여 연구소장 1명을 포함하였다. 이후에 제시되는 자료는 모두 익명으로 처리하여 면담결과를 기술하였다. 면담참여자(교장, 초·중등 교감 및 부장교사, 행정실장, 소장)의 대략적인 정보는 <표Ⅲ-7>와 같다.

<표 Ⅲ-7> 면담참여자 정보

구분		이름	인원
통합, 행정실, 연구소		A**	1명
		B**	1명
		C**	1명
학교급	초등	D**	2명
		E**	
	중등	F**	2명
		G**	
계			7명

면담 전에 면담의 목적을 설명하고, 결과를 익명으로 처리할 것을 알렸으며, 참여자의 동의를 얻어 녹취하였다. 면담은 총 2시간 정도에 걸쳐 진행되었다. 면담 내용 분석은 개방코딩과 축코딩의 방법을 사용하였다. 개방코딩은 원자료를 숙독해 가면서 의미가 있다고 생각이 되는 부분에 적절한 네이밍을 하는 것으로 원자료에서 추출되거나 다른 이론적 배경을 바탕으로 부여될 수 있다.

면담내용을 전사한 후 개방코딩을 한 결과는 <표Ⅲ-8>과 같다.

<표Ⅲ-8> 개방코딩 표

개념	하위범주	범주
학교 운영 방향을 통합함	교육철학	인식 공유
학교 시설 및 공간 재배치 고민	시설 통합	통합 실천
학부모 의견수렴 필요함	소통 필요	인식 공유
통합 여유 없음. 행정 분야 통합	행정 통합	통합 실천
유사 행사 반복 진행	교육과정 운영	통합 필요성
초·중 간에 교류 기회 없음	교류 부재	환경 요인
행정실 업무가 과중함	인력 지원	제도·정책 요인
초·중 행정실 분리가 필요함	인력 지원	제도·정책 요인
업무부담이 통합을 저해	업무 과중	환경 요인
개교업무 통합 여유 부족	업무 과중	환경 요인
구성원 통합의지 약화, 재확인 필요	소통 필요	인식 공유
예능 분야 통합 고려	예능 통합	통합 실천
초·중 모두에게 도움되는 통합 중요	통합의 방향	통합 실천
봉사활동 통합 고려	봉사활동 통합	통합 실천
교육과정 자율성이 없음	교육과정 자율성	제도·정책 요인
동일교 학교급간 진학 보장 안됨	동일교 진학 일관성 부재	제도·정책 요인
동일교 진학 일관성은 행정적 문제임	동일교 진학 일관성 부재	제도·정책 요인
행복학교 자율성 많음	행복학교	제도·정책 요인
학교 운영에 학부모의 신뢰가 중요함	학부모 신뢰	인식 공유
학부모 신뢰 확보를 위한 사례, 홍보 필요	학부모 신뢰	인식 공유
인력부족으로 통합운영부서 미운영	조직 통합	통합 실천
인력부족으로 업무가 과중됨	인력 지원	제도·정책 요인
통합 학교운영위원회 운영 잘됨	조직 통합	통합 실천
교육과정 통합운영 우수사례 탐색	통합 방안 탐색	통합 실천
통합운영학교 우수 모델 탐색	통합 방안 탐색	통합 실천
연구학교 유치 기대	연구학교	제도·정책 요인
연구학교 대안으로 행복학교 고려	연구학교	제도·정책 요인
자체역량 강화 및 효과성 제고 필요	연구학교	제도·정책 요인

개방코딩은 면담참여자의 면담내용을 바탕으로 이루어졌다. 개방코딩의 결과를 바탕으로 더 상위 범주를 찾는 축코딩을 하였다. 개방코딩의 결과를 재배열하고 유사 개념을 묶으며 축코딩 한 결과 5개의 주제가 추출되었다. 초·중 교육과정에 대한 통합의 필요성, 인식 공유, 제도·정책 요인, 환경 요인, 통합 실천 등이었다. 면담 분석에 대한 질적연구 자료들은 연구 과정에서 면담참여자와 지속적인 확인 과정을 거쳤으며 정리 내용은 다음 절에 요약해 두었다.

2) 면담 결과 분석

가) 교육과정 통합 필요성 인식

면담대상 학교인 G학교는 2020학년도 신설 학교로 코로나 영향으로 정상적 개교가 힘들어 면담 당시까지 학생과 학부모를 만나지 못하고 있는 상태였다. 면담 대상자들은 교육과정 통합·운영의 필요성에는 공감하고 있었고, 특히, 행사 분야에서의 통합 필요성을 더 많이 인식하고 있는 것으로 보였다.

원래, 저는 그렇게 생각했어요... 처음부터 교육과정을 모두 통합하는 것은 어렵겠지만 어떤 부분에서는 가능하다고 생각했었는데, 코로나가 아니었으면 이번에 입학식이나 개학식도 같이 하면 좋았을 텐데, 이런 사태 때문에 중학교 입학식, 초등학교 입학식, 시업식이 전부 달라서 따로 (행사를)해서 (대면이 안 되는 상황이라)방송 녹화를 세 개나 했어요~

(참여자-A)

나) 구성원 통합 인식 공유 노력

학교측은 학생들과의 상호작용 경험이 없었기 때문에 초·중 교육과정 통합을 통해 어떤 점들이 좋아질지에 대해 확신은 적어 보였다. 하지만 학교구성원들은 인재상을 비롯하여 교육목표, 교가 등의 영역에서는 통합을 시도하고 있었다. 다른 분야에서도 구성원과의 소통을 통하여 신뢰를 확보하면서 통합이 가능한 분야를 찾고 있는 것으로 보였다.

○ 학교 운영 방향 통합

지금까지 우리 학교는 학교 비전과 바라는 인재상, 교육목표 이런 것들은 초·중을 모두 연계해서 만들었습니다. (...중략) 초등학교 1학년부터 6학년까지 또 중학교 1,2,3학년까지 모두 인성 관련 부분들 연계해서 특색활동을 할 수 있도록 만들었습니다. 그리고, 교가도 (초·중이)같이 한다는 내용으로 작곡까지 (완성)하였습니다. (참여자-A)

○ 구성원과의 소통

2월 연수 당시 통합에 대한 선생님들의 마음가짐하고, 두 달이 지난 지금의 마음가짐은 달라졌을 거라고 생각하거든요. 그래서 그걸(연수내용: 교육과정 통합) 바탕으로 해서 정말 선생님들의 의지나 이런 면도 다시 한 번 확인을 해봐야 될 것 같고, (시간이)지나고 나서 보면 어느 정도 그 길이 잡히지 않을까, 어디 꼭지를 잡고 해야 될지?(알 수 있을 것 같습니다) (참여자-E)

같이 할 수 있는 공간이나, 같이 할 수 있는 활동들을 생각은 하고 있습니다. 아이들이 방과후활동이나 같이 할 수 있는 우리학교 특색, 약기 같은 걸 함께 한다든지 하면 어떻게 생각은 했지만, 지금 아이들이 와야지 될~ (느낄 수 있는)그런 것이 없어서..., 전체적으로 준비는 하고 있어도, 올해 1년 정도는 (애들이 오고)조금 경험을 해야지 같이 할 수 있는 부분이 될까? 또 우리 학부모님들 생각도 좀... (...중략) 2학기쯤에 그런 시간을 한 번 만들어 볼 생각을 하고 있습니다. (참여자-A)

초·중 통합운영학교가 통합교육과정을 통해서 원활하게 운영되려면 학부모의 신뢰를 얻는 것이 중요하다. 학교의 구성원들도 이런 점을 인식하여 학부모와의 신뢰 구축을 위해 홍보의 중요성을 심각하게 고민하고 있었다.

○ 학부모와 신뢰 구축

소장님도 말씀하셨지만, 교장선생님께서도 노력하고 계시는데, 봉사를 하던지 교육과정 연계를 하던지 간에 제일 우선이 학부모의 신뢰도라고 생각합니다. 그래서 통합운영학교에 대한 장점들에 대해서 학부모들 홍보를 좀 많이 해야 될 것 같습니다. (참여자-D)

통합운영학교들에 줄 수 있는 (필요한) 자료들. 좋은 점을 부각한다든지, 그런 것을 좀 찾아야. 학부모들이 통합학교가 뭐고? 일단은 이걸 알아야지, 같이 하면 좋은 게 있다하는 그런 걸 자꾸 봐야지, 학부모들이 우리가 뭔가 하려고 하면 쉽게 동참해 줄 수 있는데..., 지금 어떻게 하고 있나 정말로 궁금할 거예요. 학교는 통합운영학교라고 하는데, (실제로)보면 다 따로 떨어져 있고, 나중에 어떤 것을 같이 할 수 있을지 이런 것을 많이 생각해 놓아야 될 것 같아요. 초등학부모들은 '아무것도 같이 하지 마!' 현재는 이런 분위기거든요. (참여자-A)

다) 제도·정책적 요인

초·중 통합운영학교 졸업생(6학년)이 같은 학교 7학년(중1)으로 진학 보장이 되지 않는 것도 통합교육과정의 저해 요인이 되고 있었다. A초·중 통합운영학교 초등 졸업생이 같은 A학교에 배정되지 않거나 다른 초등학교의 졸업생이 A학교 7학년에 진학하게 된다면, 이는 교육과정의 연속성이 보장되지 않기 때문이다.

○ 교육과정 자율성 확보

중학교 같은 경우 교육과정이 현재 578시간이거든요. 평균이 561시간인데..., 한 단위 더 높아 수업을 한 시간씩 더 해야 됩니다. 그래서 순차적으로 행복학교라든지 다르게 지원이 된다면 교육과정의 자율성을 확보해 주셔서 단위 수를 좀 줄이고 초·중이 같이 할 수 있는 프로그램을 만든다면 그런 것은 괜찮을 것 같습니다. (참여자-G)

현행 제도에서 우리가 긍정적으로 살릴 수 있는 것은 초·중통합운영학교를 장기적으로 행복학교로 만들어서 특화시키는 방법은 있겠지요. 그렇게 되면 지원도 좀 있게 될 것이고, (어느 정도)교육과정의 자율성도 주어질 테니까. 상대적으로 다른 학교보다 더 장점이 많아 선택할 수도 있겠지만 쉽지는 않을 겁니다. (참여자-C)

○ 초·중통합운영학교 내 초등 졸업생의 동일 중학교급으로의 진학 연계성

초등학교가 중학교와 연계되어 다 올라가는 것이 아니라서. 그것이 제일 큰 문제입니다. 중학교를 여기 아닌 다른 중학교로 가버리면 그 학생들은 연계성이 끊어질 수 밖에 없지요(중략...). 제일 중요한 게 학부모님들 마음인데, (초·중) 연계성을 최대한 확보할 수 있도록 조치해 주든지 해야지 학부모님들도 여기에 더 많이 동참해 주고 할 텐데....(참여자-A)

학교급 간 진급의 연계성 문제는 행정적인 부분과 맞물려 있어서 (손쉽게 해결될 문제가)아니라는 이야기를 들었습니다. (참여자-D)

면담학교는 초·중이 급식은 분리·운영, 행정실은 통합하여 운영하고 있었다. 비슷한 규모의 서울 해누리초·중학교에 비해 행정실은 2명 정도 부족한 5명으로 초·중 학교급별 고유업무, 학교급 간 공통업무, 신설학교 업무까지 하고 있어서 업무 부담이 상당해 보였다. 이는 교무실과 행정실 간 유기적인 협조를 방해하고 교원 업무 부담으로 이어져 결국 교육과정 통합의지의 저해 요인이 될 수 있다.

○ 행정실 업무 과중

아까 제가 말씀드렸지만, 회계가 단일 회계로 되어 있어서 제일 문제가 되고 있습니다...실장님이 한 분 아납니까? 그래서 초·중 통합학교에서는 행정실은 따로 가는 것이 맞다고 생각합니다. 같이 하니까 행정실 일이 너무 많아져서...(참여자-A)

초등에서 하는 업무가 있고, 중등에서 하는 업무가 있고, 또 공통되는 업무가 있으니까...일이 일반 학교보다 1.5배 정도 되겠거니 예상하고 이 학교에 왔는데, 1.5배가 아니라 3배더라고요. 초등 일은 초등 일대로 중등 일은 중등대로 그리고 초등과 중등의 일을 합해서 하는 일계 또 1/2이 더 됩니다. 그래서 행정실은 (초, 중을)나누는 게 맞는 것 같아요. (참여자-B)

○ 교원업무 과중

올해 굉장히 힘든 게 10학급에서 모든 준비를 다 해야 되잖아요. 예를 들어서 도서관을 담당하는 사서가 없어요. 중등도 마찬가지고..., 선생님이 자기 업무 아닌 도서관 꾸미는 게 힘들어요. 과학실도 꾸며야 되고, 음악실도 꾸며야 되고, 모든 실을 지금 우리 선생님들이 다 하고 있어요. 이게 보통 일이 아니에요. 집기 구입도 선생님들이 무슨 전문가도 아닌데, 인터넷 보고 찾아서 이것 이것 하는 것도...(참여자-A)

구성원들의 적극적인 참여 유도를 위해 연구학교 지정이 필요하다는 요구가 많았으며, 실속 없이 연구학교가 운영될 소지도 있다는 의견도 있었다. 서울 해누리초·중통합운영학교나 충북 제천 수산초·중 통합운영학교 경우는 연구학교 운영을 통해서 통합교육과정을 개발하여 학교를 내실 있게 운영하는 사례들도 있다.

○ 연구학교 지정

초·중 통합프로그램 이게 조금 지속적으로 운영되려면 어떤 과제든 다른 시도교육청을 보니 연구학교들을 많이 하더라고요. 그런 식으로 과제를 주면 무언가가 만들어지지 않을까요. 그러면 선생님들도 더 열심히 하고 그럴 텐데...(참여자-D)

연구학교도 형식적으로 운영되는 경우가 있어서 연구학교는 선생님들의 일만 있고 실제로 성과 없이 끝나는 경우도 많습니다. (중략...)초등학부모도 그렇고, 중등학부모도 그렇고 우리 애가 통합운영학교에 보냈을 때에 좋다는 마음만 들면 얼마든지 통합 운영하자고 할 겁니다. 그런 것을 우리가 좀 더 잘 만들어 가지고 현장에 적용해서 실제 효과가 나타난다면, 그 다음에는 통합학교 하지 말라 해도 할 것 같습니다. 그렇게 해 나가야 되지 싶습니다. (참여자-F)

○ 행복학교 대안 고려

지금 우리 교육청에서는 연구학교는 줄이고 있고, 전국적으로도 그런 추세이고.... 교육부 연구학교를 지정받을 수 있지만 단위학교가 신청하는 구조라(어렵고)... 그런 사례를 구하기가 쉽지 않고, 외국 사례를 가져오기도 쉽지 않아서 행복학교를 고려할 수 있는데....(참여자-C)

라) 환경적 요인

면담학교는 코로나의 영향으로 초·중등 교원들 간에 교류가 점차로 줄어들고, 이에 따라서 소통의 기회마저 없어져서 코로나가 초·중 교육과정 통합·운영의 장애 요인이 되고 있었으며, 업무에 대한 부담 역시 장애가 되고 있었다.

○ 교류와 여유 부족

그리고, 너무 초중이 부딪힐 일도 잘 없거든요. 아직 같이 모여서 하는 활동이 없으니까. (개학 후)두 달 동안 초등과 중등이.. 서로 많이 떨어진 느낌을 받거든요. 이게 처음부터 함께 했으면 3월에 친목회도 다 함께 하고, 같이 배구도 하고 하면 좀 더 친해지고 하면서 (학교가)유기적으로 돌아갈 텐데, 지금은 그런 부분이 잘 안되어서... 선생님들끼리 완전히 지금 초·중등이 따로 활동을 하고 있어요. 얼굴도 잘 모르고... (아쉬움 표현). 서로 만나서 뭘 함께 하면 되는데, 같은 건물 안에서도 (따로)떨어져 있으니까... 그렇습니다.(참여자-A)

○ 업무부담은 통합의 저해 요인

교육과정 쪽은 개교학교에서는, 1학기에는 너무 힘들어요. 왜냐면, 학기 초에 집기들을(사야 하고)... 개교 준비에 선생님들이 집중해야 하는 부분들이 많아 1학기는 좀 힘이 들 것 같고, 2학기 때부터 조금씩 적용해서 다음 해에 발전시켜 나가는 게 좋겠습니다. (참여자-D)

일단, 전체적으로 운영을 하는데 있어 일하는 사람들이 힘이 안 들어야 다른 것을 자꾸 연구하고 만들어 낼 텐데, 구성원끼리 자꾸 부딪히고 그러면, 이런 데 괜히 있다는 생각이 자꾸 드는 거예요. 그러면 일 하기가 싫어지게 됩니다. 뭐라도 같이 하려면... 지금 (앞에)있는 것도 제대로 못하고 있는데...(중략)..., 그래서 그렇게 안 되게 해야...(참여자-A)

마) 교육과정 통합 실천 방안

면담학교의 경우 개교 초기에는 구성원들이 교육과정 통합의 필요성에 대해 공감하였으나 코로나로 학교급 간의 교류가 차단되면서 구성원들은 교육과정에 대한 통합의지가 약해졌다. 신설 초·중 통합운영학교 경우 교육과정 통합·운영 경험이 없어 우수사례나 모델들이 중요 자료가 될 수 있다. 면담학교에서도 여기에 관심을 가지고 있어 교육과정 통합의 방안들을 찾고 있는 것으로 보였다.

○ 교육과정 통합 방향

초등 고학년에서부터 중학교까지 합창부 같은 거 만들어 놓으면 숫자도 조금 되고, 소리도 다 섞이면 괜찮을 것 같고...(중략) 아침에 녹색어머니회 운영에서도 중학생들이 교통봉사도 나와서 도와주고, 이런 것을 학부모님들이 서로 보면, 우리 아이들이 올 때 잘해 준다는 걸 느끼게 될 것이고, 그렇게 되면 그 밑에 아이들도 자라서 또 그렇게 할 수 있고...(참여자-A)

초·중 교육과정 통합은 초·중 모두에 도움이 되어야 하는데..., 발달단계도 다르고 수준차도 있고, 중학교 내에서도 1,2,3학년 프로그램을 나눠서 하고, 동아리도 나눠 하는 실정인데..., (어렵지만)서로에게 도움이 되는 프로그램은 특별활동, 동아리에서 찾을 수 있을 것 같습니다. 중학생 경우 자기가 경험한 것을 초등 저학년에게 가르쳐 주면, 저학년은 눈높이에 맞춰 배울 수 있고, 고학년도 이를 통해 나눔의 보람도 얻을 수 있고, 교사를 원하는 학생에게는 좋은 경험도 되겠지요. 또 악기나 특별활동 분야에서 서로 도움이 되는... (참여자-F)

○ 교육과정 통합 우수사례 탐색

앞서간 초·중통합운영학교들 중에서 좋은 모델들 있으면 그런 자료를 주면 연구 자료로 삼아서 적용할 수 있도록 하면 좋겠습니다. 새로 만드는 학교들, 특히, 올해부터 내년까지 많이 만들어지는 학교들은 처음에는 다 우리처럼 이렇게 힘들다는 소리를 할 것이거든요. 그래서 이런 학교들이 빨리 자리를 잡을 수 있게 해서...(참여자-A)

초·중을 연계해서 운영한 프로그램 중 초등학생, 중학생, 학부모님들 만족해 하는 그런 프로그램이 있는지 궁금합니다. 좋은 사례들이 있으면 도움이 많이 될 것 같습니다. (참여자-D)

초·중 통합교육과정 개발을 위해서는 초·중 통합된 교원 협의체나 통합운영 부서가 필요하다. 면담학교는 배정된 교원 인력은 제한적인데, 신설 학교 업무 과중으로 통합교육과정 개발을 위한 조직의 구성은 되어 있지 않은 상태였다. 그러나 학부모 참여 학교운영위원회는 통합하여 운영하고 있었다.

○ 업무분장 미통합 운영

저희들이 지금 학급 수가 10학급인데다 중학교는 7학급이고..., 10학급 인력으로 업무가 너무 과한 상태입니다. 선생님들은... 현재 개교업무도 있지. 이래서, 업무가 너무 과해서... 내년도에 학급이 조금 늘어나면 통합운영부서도 생각해 보겠습니다. (참여자-D)

○ 학교운영위원회 통합

이번에 초·중 통합 학교운영위원회를 만들었거든요. 학교운영위원회를 하는데, 세 시간이 걸렸어요. 자료의 양도 많고... 신설 학교라 새로 받아야 될 것도 많고... 중학교 학부모님 세 명, 초등학교 학부모님 세 명, 교원위원 세 명, 지역위원 세 명 해서 총 열 두 명인데, 운영위원회 분위기는 좋았던 것 같아요. 초·중 분위기도 괜찮고요, 맨 처음에 만났을 때는 꾸중도 하고 질문도 많이 하고 미심쩍게 보더니, 운영위원회 할 때는 서로 잘 챙겨가면서 이야기를 잘 하시더라고요...(참여자-A)

○ 시설 분야 통합

원래, 3층이 놀이 공간이었지만, 좁아서 3층은 초등도서관, 4층은 중등도서관으로 꾸미려 하고 있고, 초등 놀이공간은 다른 데를 찾고 있습니다. 체육관도 하나밖에 없어 수업시간에 나누어 쓰면 부족하고 초등 경우 활동공간이 필요해서 따로 계획하고 있습니다. (...중략) 처음에는 도서관을 중학교와 초등고학년을 같이 쓰게 하려고 생각했었는데, 아직은 아이들 만나지도 못하고, 또 학부모님들이 나중에 반대하면 문제도 될 것 같고~... (참여자-A)

○ 행정 분야 통합

(정상적으로)개학이 되었더라면 저희도 (통합을)한 번 생각은 해 볼 텐데, 지금 코로나에 집중하고 있으니까, 온라인 수업이나 이런데 선생님들이 집중하다 보니 (교육과정 통합 등)다른 데는 신경을 못 쓰고, (현재는)행정적인 측면 이런 부분만 저희들이 통합해서 고민을 많이 하는 중입니다. (참여자-D)

2) 학부모 의견 설문조사

가) 조사 개요

G초중학교의 교육과정 수립 시 학부모 요구분석에 사용된 설문조사 내용을 분석하였다. 설문도구는 총 9개의 문항으로 구성되어 있으며, <표Ⅲ-9>와 같다. 설문 도구 문항의 내용으로 기초자료 수집 항목 외에 비전설정, 중점지도 사항, 창의적 체험활동 운영, 현장 체험활동, 가정체험학습의 날 운영, 학교발전 의견 등에 대한 요구사항이 수집되었다.

<표Ⅲ-9> 학부모 설문도구 구성(9문항)

설문영역	설문내용	개수
1.기초자료 문항	(자녀의)학년, 반	3
2.의견	선택형	비전설정, 중점지도, 창의적체험활동, 현장체험학습, 가정체험학습의 날
	개방형	학교발전을 위한 의견 제시

설문조사의 구체적인 개요는 <표Ⅲ-10>와 같고, 조사대상은 재학생 학부모 258명을 대상으로 2020.3.16.~2020.3.17. 동안 이루어졌다. 설문조사는 G학교 교육과정 담당 교원을 통하여 이루어졌다.

<표Ⅲ-10> 학부모 설문조사 개요

구분	학부모
조사학교	- 경남 초·중통합운영학교 1개
조사대상	- 재학생 학부모 258명
조사기간	- 2020. 3. 16. ~ 2020. 3. 17
조사방식	- 해당 학교 교원을 통한 설문지 조사

나) 조사 결과

학부모 258명에 대한 설문조사에서 선택형에는 응답률 61.6%에 해당하는 169명이 응답을 하였으며, 개방형 문항에는 54명(응답률 20.9%)이 응답하였다. 선택형, 개방형 문항별 설문조사 결과를 <표Ⅲ-11>, <표Ⅲ-12>에 제시하였다.

(1) 선택형 문항

학교 비전 설정 영역에서는 ‘바른 인성으로 꿈을 키우는 행복한 금오교육’이 102명으로 가장 많은 응답을 보였다. 그리고 중점지도 영역에서는 ‘인성교육’에 118명이 응답하여 가장 높았고, 다음으로 ‘안전교육’이 45명으로 높은 순위를 보였다. 또 창의적체험활동 영역에서는 ‘독서교육’과 ‘창의성 신장’에서 76명과 58명이 응답하였다. 현장체험학습 운영 영역에서는 학기별 1회씩 총 2회 실시, 재량휴업일의 운영은 어린이날과 연계한 5월 4일을 선호하였다.

〈표 Ⅲ-11〉 학부모 설문조사 결과(선택형)

문항	선택지	응답
1. 본교의 학교 비전으로 가장 적절한 것은 무엇인지 선택하여 주십시오.	① 배려와 나눔으로 배움을 실천하는 행복한 금오교육	35
	② 바른 인성으로 꿈을 키우는 행복한 금오교육	102
	③ 기타	2
2. 본교에서 가장 중점을 두고 지도해야 하는 점은 무엇인지 2가지를 선택하여 주십시오.	① 학력향상	41
	② 인성교육	118
	③ 안전교육	45
	④ 기초기본습관교육	37
	⑤ 특기신장	11
	⑥ 공동체역량	10
	⑦ 예절교육	12
	⑧ 기타	2
3. 창의적체험활동 시간에 어떤 내용을 지도하면 좋을 지 2가지만 선택하여 주십시오.	① 창의성신장	58
	② 1인 1주제 탐구활동	41
	③ SW교육	15
	④ 인성교육	44
	⑤ 독서교육	76
	⑥ 진로교육	17
	⑦ 보건(성)교육	23
	⑧ 기타	0
4. 현장체험학습 운영은 어떻게 이루어지기를 원하십니까?	① 학기별 각 1회씩 총 2회 실시	77
	② 1학기, 2학기 중 1회 실시	54
	③ 1학기, 2학기 모두 미실시	6
	④ 기타	1
5. 2020학년도 가정체험학습의 날(재량휴업일) 운영에 대한 의견을 선택해주시십시오.	① 가정체험학습(재량휴업일)의 날을 실시하지 않았으면 한다.	55
	② 어린이날(5.5. 화) 앞날인 5월 4일 월요일 실시	82
	③ 기타	1

(2) 개방형 문항

개방형 문항에 대한 학부모 54명의 응답에서 비교적 성실하다고 판단이 되는 응답 내용에 대해 7개 영역으로 분류하여 <표Ⅲ-12>에 정리하였다.

구체적으로 보면 학부모들은 생활지도 및 인성교육, 안전교육에서 가장 많이 응답하였고, 다음으로는 특성화 프로그램, 방과후학교 활동, 독서교육이 많았다. G학교가 신설학교인 점을 고려하여 학교 체제 확립에 대한 의견도 제시되었다. 기타 의견으로 균형 있는 교육, 교과교육, 재미있고 행복한 학교, 진로체험 등의 의견이 제시되었다.

<표Ⅲ-12> 설문조사 결과(개방형)

순위	내용	응답수	순위	내용	응답수
1	생활지도 및 인성교육	10	5	독서교육	2
2	안전교육	7	6	학교체제 확립	2
3	특성화 프로그램	6			
4	방과후학교 활동	5	*	기타	9

(가) 생활지도 및 인성교육, 안전교육

생활지도 및 인성교육 영역에서는 자녀들의 학교폭력에의 노출에 대한 우려가 많았고, 안전교육 영역에도 시설 안전을 비롯하여 학교폭력을 포함하고 있었다. 학부모들은 바른 교육으로 학생의 인성교육이 잘 되기를 바라고 있었다.

아이들이 마음 편히 다닐 수 있는 학교폭력이 없는 건전한 학교가 될 수 있게 해주시면 좋겠어요. 언론에 보도되는 그런 일이 일어나지 않으면 좋겠고 혹여나 일어나더라도 숨기는데 급급한 게 아니라 대책방지나 후속 대비가 잘 되면 좋겠어요. (1-2반 POO 학부모)

자기의 생각을 적극적으로 표현할 수 있는 자유로운 분위기와 예절 바른 태도로 사람을 대하는 모습 남을 위한 인성을 기를 수 있는, 학교 성적보다는 그 아이의 가능성을 믿어주고 지지해주는 학교가 되었으면 좋겠습니다. (2-1반 MOO 학부모)

시설에 대한 안전 및 학생들의 안전을 일단 최우선시 하는 선생님들의 생각들이 있으면 좋겠습니다. 학교폭력이 없는 그런 학교가 되었으면 합니다. 선생님들께서 적극적 나서서 문제가 발생하지 않도록 하였으면 합니다. (1-4반 SOO 학부모)

(나) 특성화 프로그램, 방과후학교 활동

특성화 프로그램 영역에서 학부모들은 음악, 특히 악기나 합창 등을 통해서 학생들이 특기를 살릴 수 있는 프로그램의 개설을 희망하였다. 그리고, 다양한 방과후학교 활동 프로그램의 개설도 바라고 있었다.

1인 1악기 혹은 오케스트라 합창단 등 6년 동안 한 가지의 특기를 잘 살릴 수 있는 교육 프로그램이 운영되었으면 좋겠습니다~~ (1-5반 LOO 학부모)

다른 학교와 차별화 되는 특성화 교육을 했으면 합니다. 1학년부터 6학년까지 단계별로 수업을 통해 특성화된 수업을 한다면 졸업 후에 금오초 졸업생만의 장점이 될 수가 있고, 금오의 자부심도 생기지 않을까요. (4-1반 LOO 학부모)

방과후수업의 다양하고 양질의 수업을 구성해서 학교 안에서의 활동을 적극 활용함으로써 학교생활의 성취도를 높이고 역량을 강화시키며 사교육의 부담을 덜 수 있도록 하는 것이 학교발전과 평가에도 많은 영향을 줄 것이라 생각합니다 (3학년 1반 POO 학부모)

OO초에 비해서 아직도 미비한 점이 많은 것 같습니다. 방과후학교에 영어북클럽도 해 오던 것인데 없어 신청을 못했습니다. 내년이라도 꼭 신청 할 수 있으면 좋겠습니다. (4-1반 KO O 학부모)

(다) 독서교육, 학교체제 확립, 기타 의견

다양한 독서를 위한 도서관 활성화, 신설학교의 체제 정비, 균형 잡힌 교육과 재미있는 교수-학습, 능력에 따른 보상 등의 요구도 있었다.

꾸준함이 담이고, 독서의 필요성이 커지는 요즘에, 아이들이 다양한 독서를 할 수 있도록 도서관의 활성화와 다양한 독서활동을 위한 독후활동 지도가 있었으면 좋겠습니다. (1-1반 PO O 학부모)

초·중 통합학교로 운영됨에 따라 학부모의 걱정이 많습니다. 메뉴얼화 되어서 제대로 잘 운영해 주셨으면 합니다. (1-2반 KOO 학부모)

G초중학교가 통합학교다 보니 어느 한쪽으로 치우치지 않고 중립을 잘 잡으셔서 학교발전을 위한 교육에 힘 써 주시면 감사하겠습니다~~~^^ (1-1반 YOO 학부모)

일반적인 수학이 아닌 인공지능 계몽수학 같은, 생각하며 할 수 있는 AI수학이 도입되어 아이들이 수학을 어렵게 생각지 않고 재미있게 배울 수 있는 기회가 생기기를 바랍니다. (1-4반 NOO 학부모)

나. 교원 설문조사

1) 조사 개요

초·중 통합교육과정 매뉴얼 개발에 앞서서 초·중 통합운영학교 운영에 대한 요구분석을 위해 설문조사를 하였다.

교원 설문조사 도구는 <표 III-13>과 같다. 이유경과 정재균(2015)의 도구를 수정하여 사용하였다. 도구에서 중요도와 실행도의 신뢰도(Cronbach's alpha) 계수는 각각 .913, .911로 매우 높게 나타났다.

<표 III-13> 교원 설문도구의 구성(교원 67문항)

설문영역	설문내용	개수	
1.기초자료	성별, 연령대, 경력, 통합운영학교 경험, 학교급, 복수 자격 유무, 학급수, 직급, 담임여부, 소속 부서, 소재지	12	
2. 교육과정 통합	필요성에 대한 의견	1	
3. 통합운영학교 인식	학교급간 협력&지원, 학교급간 상호작용&전문성, 업무분장 통합, 교육과정 운영의 유연성, 정규 및 방과후 교육과정 특화, 학생 간 상호돌봄&사회성, 학생들의 소속감, 지역과의 친밀성, 시설·환경의 양호성, 관리지침 적절성, 통합운영학교 운영과 인식, 인센티브, 교직원의 겸임·배치, 업무부담&사기, 학교급 간 갈등, 교육과정 통합·운영, 학교행사 통합, 시설·교구 공동사용, 상급학교 중심 시설 활용, 동일학교 진학에 따른 흥미	20	
4. 통합운영학교 운영	특성 살려서 운영 여부/이유(그렇지 못한 경우)	2	
5. 통합운영학교 활성화	우선적 필요 사항	1	
6. 교원인사	교원배치 기준, 초·중 간 교과전담교사 교과지도/이유(반대 경우)	3	
7. 위원회 통합	조직 및 운영	1	
8. 업무분장	조직 형태	1	
9. 행정	예산편성, 공문서 처리	2	
10.통합 운영	통합운영 수준	1	
11.통합 영역별	중요도	안내/홍보, 인사 전보, 인센티브, 지침/매뉴얼, 위원회 통합, 교육과정 자율성, 통합 수업, 방과후 학교 통합, 행사 통합, 업무분장 통합, 예산 통합	11
	실행도		11
12.매뉴얼 개발(개방형)	초·중 통합교육과정 편성·운영 매뉴얼 개발 시 요구사항	1	

교원 설문조사는 전국 49개 초·중 통합운영학교 전체를 표본으로 삼아서 총 설문조사 대상은 1,136명으로 관리자 116명, 초등교사 494명, 중등교사 526명이 포함되어 있다. 대상자 통계는 '학교알리미'와 해당 학교 홈페이지 등을 통해서 파악하였다.

설문조사는 설문대상 학교에 대해 공문을 통해서 협조를 구한 후에 5일간(2020.8.24.~ 2020.8.28.) 설문조사 사이트(<http://www.statschool.net>)를 통해 이루어졌다. 설문 응답률이 낮은 지역이나 학교에 대해서는 전화로 설문 참여를 독려하였다.

〈표 III-14〉 교원 설문조사 개요

구분	교원
조사학교	- 전국 초·중통합운영학교 49개
조사대상	- 전교원 1,136명 - (교장 50, 교감 66명, 초등교사 494명, 중등교사 526명)
조사기간	- 2020. 8. 24. ~ 2020. 8. 28.
조사방식	- 온라인 설문조사 - http://www.statschool.net 활용

본 연구에서 수집된 자료는 MS Office Excel2016과 SPSS 26.0 프로그램을 통해 통계 처리와 분석을 하였다. 전체 설문 문항에 대해 조사대상별 빈도분석, 평균, 표준편차가 포함된 기초통계 분석을 하였다. 또한 문항별 집단 간 차이를 보기 위한 교차분석(χ^2), t -test, Anova 방법을 이용하였다.

통합운영학교 매뉴얼 개발 요구분석의 시사점을 얻기 위하여 Borich-요구도 분석을 하였다. Borich-요구도 우선순위 도출은 조대연(2009)의 제안에 따라 대응 표본 t -검정, Borich-요구도 계산, Locus for Focus 모형 도출, Borich-요구도와 Locus for Focus 모형 비교 순으로 진행하였다.

개방형 문항에 대해서는 개방코딩과 축코딩 방법을 이용하여 응답의 내용을 분석하여 정리하였다.

2) 설문조사 결과

가) 일반적 사항

총 설문대상자 1,136명 중 18.4%에 해당하는 209명의 교원이 응답하였으며, 이 중에는 초등교원이 109명, 중등교원은 100명 참여하였다. 응답자 209명을 초·중 통합운영학교 수 49로 나누면 학교당 4.27명, 학교급 당으로는 2명 이상 교원이 설문에 응답하였다.

<표 Ⅲ-15> 교원 설문 응답자 분석

구분	초등학교		중학교		계		
	빈도	비율(%)	빈도	비율(%)	빈도	비율(%)	
성별	남	42	38.5	41	41.0	83	39.7
	여	67	61.5	59	59.0	126	60.3
직위	관리자	14	12.8	14	14.0	28	13.4
	부장교사	31	28.4	35	35.0	66	31.6
	일반교사	61	56.0	50	50.0	111	53.1
	기타	3	2.8	1	1.0	4	1.9
연령	20대	13	11.9	8	8.0	21	10.0
	30대	31	28.4	31	31.0	62	29.7
	40대	35	32.1	29	29.0	64	30.6
	50대	28	25.7	30	30.0	58	27.8
	60대	2	1.8	2	2.0	4	1.9
경력	1년 미만	6	5.5	5	5.0	11	5.3
	1~3년 미만	5	4.6	11	11.0	16	7.7
	3~5년 미만	5	4.6	8	8.0	13	6.2
	5~10년 미만	15	13.8	18	18.0	33	15.8
	10~30년 미만	62	56.9	38	38.0	100	47.8
	30년 이상	16	14.7	20	20.0	36	17.2
담임 여부	담임	70	64.2	28	28.0	98	46.9
	비담임	39	35.8	72	72.0	111	53.1
복수자격 소지	복수자격 소지함	8	7.3	9	9.0	17	8.1
	복수자격 소지 안함	101	92.7	91	91.0	192	91.9
계		109	52.2	100	47.8	209	100.0

성별로는 남성이 83명(39.7%), 여성이 126명(60.3%)이고, 직위별로는 관리자 28명(13.4%), 부장교사 66명(31.6%), 일반교사 111명(53.1%), 기타 교원이 4명(1.9%) 응답하였으며, ‘기타’ 응답 교원에는 영양교사 3명과 보건교사가 1명이 포함되어 있었다.

나) 영역별 요구분석 결과

통합운영학교 운영에 따르는 중요도와 실행도에 대하여 영역별로 요구분석을 하였다. 이를 위한 도구의 구체적인 문항 구성은 <표Ⅲ-13>과 같다.

<표Ⅲ-16> 영역별 중요도-실행도 설문조사 내용

구분	영역	설문내용	척도				
			전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
#1	안내 및 홍보	통합운영학교에 대한 안내 및 홍보					
#2	인사-전보 기준	통합운영학교 교직원 인사-전보 세부기준 마련					
#3	인센티브	통합운영학교 교직원 인센티브 부여					
#4	지침, 매뉴얼 개발	통합운영학교 지침, 매뉴얼 개발					
#5	각종 위원회, 조직	위원회(교육과정위원회, 학교운영위원회 등) 조직 통합					
#6	교육과정 자율성	통합운영학교 교육과정 자율 운영					
#7	교과 통합 운영	교과 과목의 초·중 통합 수업 운영					
#8	방과후학교 통합	방과 후 교육활동의 초·중 통합 운영					
#9	행사 등 통합 운영	학교 행사 등 통합 운영					
#10	업무분장 통합	학교 업무분장의 통합					
#11	예산 편성 및 집행	예산 편성과 집행의 학교급 통합 운영					

위의 설문 항목에 대해 Borich-요구도 분석과정에서 ‘중요도’는 ‘필요 수준’, ‘실행도’는 ‘현재 수준’으로 각각 치환하여 사용하였고, 식1에 의해 산출되었다. 영역별 현재 수준과 필요 수준 통계량 및 t-검정 결과는 <표Ⅲ-13>과 같다.

$$Borich - \text{요구도} = \frac{\sum(RL - PL) \times \overline{RL}}{N} \dots\dots\dots \text{〈식1〉}$$

<표Ⅲ-17> 영역별 t-검정과 Borich-요구도 분석 결과

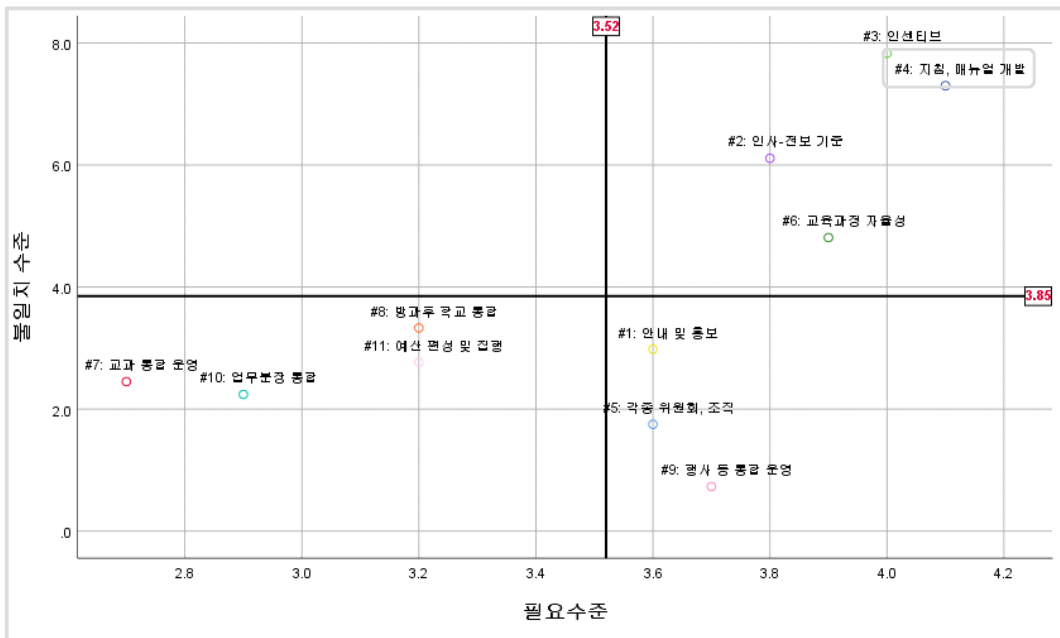
영역	현재 수준(PL)		필요 수준(RL)		차이			요구도	요구도 순위
	M	SD	M	SD	M	SD	t-value		
#1	2.81	1.125	3.63	1.086	0.820	1.362	8.644***	2.98	6
#2	2.25	1.092	3.84	1.081	1.592	1.498	15.260***	6.11	3
#3	2.01	1.057	3.98	1.054	1.966	1.506	18.741***	7.83	1
#4	2.35	1.102	4.12	0.988	1.772	1.482	17.159***	7.3	2
#5	3.12	1.050	3.61	1.029	0.485	1.248	5.581***	1.75	10
#6	2.65	1.085	3.88	0.956	1.238	1.353	13.130***	4.81	4
#7	1.84	0.935	2.74	1.265	0.893	1.434	8.939***	2.45	8
#8	2.15	1.121	3.19	1.302	1.044	1.502	9.972***	3.33	5
#9	3.47	1.058	3.67	1.113	0.199	1.243	2.298***	0.73	11
#10	2.09	1.027	2.87	1.221	0.782	1.385	8.100***	2.24	9
#11	2.38	1.115	3.24	1.236	0.854	1.555	7.886***	2.77	7

*** p<.001

〈표Ⅲ-17〉과 같이 t-검정 결과는 현재 수준(PL)과 필요 수준(RL) 간에 모든 영역에서 유의한 평균 차이가 있었다($p < .001$). 또한, Borich-요구도를 분석한 결과는 인센티브(#3), 지침/매뉴얼 개발(#4), 인사-전보 기준(#2), 교육과정의 자율성(#6) 순으로 요구도의 순위가 높았고, 행사 등(#9), 위원회 등 조직(#5), 업무분장(#10) 등의 통합 영역에서는 순위가 낮게 나타났다.

〈표Ⅲ-17〉을 토대로 Locus for Focus 모형을 도식화하여 [그림Ⅲ-1]과 같이 나타내었다. 이 모형은 [그림Ⅱ-11]에서 설명한 바가 있으며, x와 y축의 평균이 교차하는 지점인 우측상단(1사분면, HH) 영역의 요구도 우선순위가 가장 높다. 1사분면을 기준으로 반시계방향으로 2,3,4분면이 매겨지는데, 여기서 3사분면의 우선 순위는 대개 가장 낮은 것으로 간주한다.

위의 기준에 따르면 1사분면에 있는 대부분 제도나 정책과 관련된 영역들이 우선순위가 가장 높았으며, 다음으로 4사분면에 있는 안내와 홍보(#1), 조직(#5) 및 행사(#9) 통합이 높았다. 3사분면은 교육과정 통합 관련 영역이 대부분으로 교원들은 이 영역의 우선순위를 가장 낮게 인식하는 것으로 나타났다. 이것은 교육과정 통합은 제도와 정책적 지원이 선결되어야 함을 시사하며, 특히, 지침/매뉴얼 개발(#4)의 우선순위가 높은 점은 본 연구의 목적을 뒷받침한다.



[그림Ⅲ-1] Locus for Focus 모형

다) 초·중 통합운영학교에 대한 교원 인식

(1) 통합운영학교에 대한 일반적 인식

(가) 통합운영학교 특성 반영·운영

통합운영학교가 특성을 살려 운영되고 있는지에 대하여 학교급, 직급, 담임 및 복수자격 소지 여부별 교원의 인식 차이 비교는 <표Ⅲ-18>과 같다.

206명 교원의 인식 정도는 5점 만점에서 전체 평균 2.83으로 보통 이하였다. 학교급별로 초등학교 2.89, 중학교 2.78, 직급별로는 관리자 2.75, 부장교사 2.92, 일반교사 2.81이었고, 담임여부별로는 담임 2.88, 비담임 2.80, 복수자격 소지여부별로 소지자 2.94, 미소지자 2.83이었다. 학교급, 직급, 담임 여부 및 복수자격 소지 여부에 따른 교사들의 인식에 유의한 평균 차이를 보이지 않아 현재의 통합운영학교는 제대로 특성을 살리지 못하고 있는 것으로 판단된다.

<표Ⅲ-18> 특성 반영한 통합운영학교 운영에 대한 인식

구분		인원(명)	평균	표준편차	t/F
학교급	초등학교	107	2.89	1.012	0.760
	중학교	99	2.78	1.065	
직급	관리자	28	2.75	1.206	0.358
	부장교사	64	2.92	1.059	
	일반교사	114	2.81	0.986	
담임여부	담임	97	2.88	1.063	0.539
	비담임	109	2.80	1.016	
복수자격	소지	17	2.94	1.391	0.336
	미소지	189	2.83	1.003	
전체		206	2.83	1.037	

통합운영학교가 특성을 살려 운영되고 있지 않은 이유에 대한 후속 질문에서 교원 인식 조사 빈도분석 결과는 <표Ⅲ-19>와 같다.

<표Ⅲ-19> 통합운영학교 특성 반영 미운영에 대한 인식(단위:명(%))

구분	① 초·중등 간 교원구성 이원화	② 물적·인적 자원 부족	③ 급간 발달 단계 차이 때문	④ 과중한 업무부담	⑤ 기타	전체
전체 교원	48(57.8)	6(7.2)	21(25.3)	4(4.8)	4(4.8)	83(100)

응답교원 83명을 분석한 결과 ‘①초·중등 간 교원 구성’이 57.8%인 48명이 응답하였고, 학교급 간의 발달단계의 차이 때문이라고 응답한 사람은 25.3%에 해당하는 21명이 응답하였다. 물적·인적 자원 부족 응답자는 6명(7.2%), 업무의 과중과 기타에 응답한 사람은 각각 4명(4.8%)이었다.

(나) 통합운영학교 교육과정 통합·운영에 대한 인식

통합운영학교에서 ‘교육과정 통합 필요성’에 대한 학교급, 직급, 담임 여부 및 복수자격 소지 여부별 조사 결과는 <표Ⅲ-20>과 같다. 교육과정 통합 필요성에 대한 문항에 ‘③필요하지만 현재는 어렵다’에 응답한 사람이 85명(41.3%)으로 가장 많았다. 학교급, 직급, 담임여부, 복수자격 여부 변인별 교사들의 인식에 유의한 평균 차이가 있는지 알아보기 위해 χ^2 -검정을 실시한 결과 χ^2 통계값은 각각 3.026, 3.332, 1.505, 0.238이었고, 각 변인별로 유의한 차이는 없었다.

<표Ⅲ-20> 교육과정 통합 필요성에 대한 인식(단위:명(%))

구분		① 필요함	② 불필요	③ 필요하지만 현재는 어려움	전체	χ^2	df
학교급	초등학교	16(15.0)	43(40.2)	48(44.9)	107(100)	3.026	2
	중학교	24(24.2)	38(38.4)	37(37.4)	99(100)		
직급	관리자	7(25.0)	9(32.1)	12(42.9)	28(100)	3.332	4
	부장교사	11(17.2)	22(34.4)	31(48.4)	64(100)		
	일반교사	22(19.3)	50(43.9)	42(36.8)	114(100)		
담임여부	담임	19(19.6)	42(43.3)	36(37.1)	97(100)	1.505	2
	비담임	21(19.3)	39(35.8)	49(45.0)	109(100)		
복수자격	소지	4(23.5)	6(35.3)	7(41.2)	17(100)	0.238	2
	미소지	36(19.0)	75(39.7)	78(41.3)	189(100)		
전체		40(19.4)	81(39.3)	85(41.3)	206(100)		

학교급별로 초등의 경우 ③에 응답한 사람이 48명으로 전체의 44.9%로 가장 많았고, 반면 중학교의 경우 ‘②불필요’에 응답한 사람이 38.4%를 차지하였다. 직급 별로는 관리자는 ③의 응답이 12명(42.9%)으로 가장 많았고, 부장교사 역시 ③의 응답이 31명(48.4%)으로 가장 많았다. 반면 일반교사는 ②번 응답이 50명(43.9%)으로 가장 많았다. 담임 여부별로 보면 담임의 경우 ②의 응답이 42명(43.3%)으로 가장 많았으나 비담임의 경우에 ③번 응답이 49명(44%)으로 가장 많았고, 복수자격 여부에 따라서는 복수자격자의 경우 ③의 응답이 7명(41.2%)으로 가장 많았고,

비소지자의 경우도 ③응답이 78명(41.3%)으로 가장 많았다.

통합운영학교에서 ‘바람직한 통합수준 정도’ 대한 학교급, 직급, 담임 여부 및 복수자격 소지 여부별 교원 인식을 조사한 결과는 <표Ⅲ-21>과 같다. 교육과정 통합 통합수준에 대한 문항에서 ‘①시설 공동활용 수준’에 응답한 사람이 59명(28.6%)으로 가장 많았다. 학교급, 직급, 담임 여부, 복수자격의 소지 여부별로 인식에 대한 평균 차이를 알아보기 위해 χ^2 -검정한 결과 χ^2 통계값은 각각 10.6, 16.526, 8.096, 4.94였으며, 변인별로 유의한 차이는 없었다.

<표Ⅲ-21> 통합수준에 대한 인식 차이(단위:명(%))

구분		① 시설 공동 활용 수준	② 시설+ 행·재정 사무 통합	③ 시설+ 행사 및 학사 통합	④ 시설+ 행·재정+ 행사 통합	⑤ 4번 항목 +창체 등 통합	⑥ 5번 항목 + 교과 통합	⑥ 기타	전체	χ^2	df
학교급	초등학교	33(30.8)	16(15.0)	34(31.8)	10(9.3)	6(5.6)	6(5.6)	2(1.9)	107(100)	10.6	6
	중학교	26(26.3)	16(16.2)	21(21.2)	13(13.1)	12(12.1)	3(3.0)	8(8.1)	99(100)		
직급	관리자	3(10.7)	3(10.7)	9(32.1)	7(25.0)	3(10.7)	2(7.1)	1(3.6)	28(100)	16.526	12
	부장교사	21(32.8)	10(15.6)	19(29.7)	3(4.7)	7(10.9)	3(4.7)	1(1.6)	64(100)		
	일반교사	35(30.7)	19(16.7)	27(23.7)	13(11.4)	8(7.0)	4(3.5)	8(7.0)	114(100)		
담임여부	담임	34(35.1)	17(17.5)	23(23.7)	8(8.2)	5(5.2)	5(5.2)	5(5.2)	97(100)	8.096	6
	비담임	25(22.9)	15(13.8)	32(29.4)	15(13.8)	13(11.9)	4(3.7)	5(4.6)	109(100)		
복수자격	소지	7(41.2)	4(23.5)	4(23.5)	0(0.0)	1(5.9)	0(0.0)	1(5.9)	17(100)	4.94	6
	미소지	52(27.5)	28(14.8)	51(27.0)	23(12.2)	17(9.0)	9(4.8)	9(4.8)	189(100)		
전체		59(28.6)	32(15.5)	55(26.7)	23(11.2)	18(8.7)	9(4.4)	10(4.9)	206(100)		

학교급별로 보면 초등의 경우 ③에 응답한 사람이 34명으로 전체의 31.8%로 가장 많았고, 중학교 경우 ①에 응답한 사람이 26명으로 38.4%를 차지하였다. 직급 별로 보면 관리자는 ③의 응답이 9명(32.1%)으로 가장 많았다. 부장교사는 ①의 응답이 21명(32.8%)으로 가장 많았으며, 일반교사 역시는 ①의 응답자가 35명(30.7%)으로 가장 많았다. 담임여부에 따라서는 담임의 경우 ①의 응답이 34명(35.1%)로 가장 많았고, 비담임의 경우는 ③응답이 32명(29.4%)으로 가장 많았다. 그리고 복수자격 여부에 따라서는 복수자격자의 경우 ②,③ 응답이 4명(23.5%)으로 가장 많았고, 비복수자격자의 경우에도 ①응답이 52명(27.5%)으로 가장 많았다.

(2) 통합운영학교 교원 인사방안에 관한 인식

(가) 통합운영학교 교원 인사기준에 대한 인식

통합운영학교의 ‘통합운영학교 교원 인사기준’ 대한 학교급, 직급, 담임 여부 및 복수자격 소지 여부별로 교원 인식을 조사한 결과는 <표Ⅲ-22>와 같다.

통합운영학교 교원인사 기준 관련 문항에서는 ‘④인센티브 부여’의 응답자가 67명(32.5%)으로 가장 많았다. 학교급, 직급, 담임여부, 복수자격 여부 변인별로 유의한 평균 차이가 있는지 알아보기 위해 χ^2 -검정 결과 χ^2 통계값은 각각 3.58, 11.572, 5.027, 2.509로 나타났으며, 변인별로 유의한 차이는 없었다.

<표Ⅲ-22> 인사기준에 대한 인식(단위:명(%))

구분		① 급별 인사기준에 따라(현행)	② 교원 인사의 조기 실시	③ 초빙교사제/ 전보특례제 시행	④ 인센티브 (이동가산점 등) 부여	⑤ 별도 인사기준 적용	전체	χ^2	df
학교급	초등학교	30(28.0)	11(10.3)	7(6.5)	37(34.6)	22(20.6)	107(100)	3.58	4
	중학교	31(31.3)	12(12.1)	12(12.1)	30(30.3)	14(14.1)	99(100)		
직급	관리자	3(10.7)	2(7.1)	4(14.3)	10(35.7)	9(32.1)	28(100)	11.572	8
	부장교사	20(31.3)	7(10.9)	6(9.4)	18(28.1)	13(20.3)	64(100)		
	일반교사	38(33.3)	14(12.3)	9(7.9)	39(34.2)	14(12.3)	114(100)		
담임여부	담임	30(30.9)	15(15.5)	9(9.3)	30(30.9)	13(13.4)	97(100)	5.027	4
	비담임	31(28.4)	8(7.3)	10(9.2)	37(33.9)	23(21.1)	109(100)		
복수자격	소지	6(35.3)	3(17.6)	2(11.8)	5(29.4)	1(5.9)	17(100)	2.509	4
	미소지	55(29.1)	20(10.6)	17(9.0)	62(32.8)	35(18.5)	189(100)		
전체		61(29.6)	23(11.2)	19(9.2)	67(32.5)	36(17.5)	206(100)		

학교급별로는 초등의 경우 ④에 응답한 사람이 37명으로 전체 34.6%로 가장 많았고, 중학교의 경우는 ①에 응답한 사람이 31명으로 31.3%를 차지하였다. 직급 별로 살펴보면 관리자의 경우 ④의 응답이 10명(35.7%)으로 가장 많았으며, 부장교사는 ①의 응답이 20명(31.3%)으로 가장 많았고, 일반교사는 ④에 응답한 사람이 39명(34.2%)으로 가장 많았다. 담임여부에 따라서는 담임의 경우에 ④번 응답자가 30명(30.9%)로 가장 많았고, 비담임의 경우에도 ④응답이 37명(33.9%)으로 가장 많았다. 그리고 복수자격 여부에 따라 복수자격자의 경우에 ④의 응답이 5명(29.4%)으로 가장 많았고, 비복수자격자 경우 ④응답이 62명(32.8%)으로 가장 많았다.

(나) 학교급간 교원 상호지원에 대한 인식

통합운영학교에서 ‘초등 전담교사의 중학교 교과 지원’에 대한 학교급, 직급, 담임 여부 및 복수자격 소지 여부별 교원 인식 조사 결과는 <표Ⅲ-23>과 같다.

통합운영학교에서 초등학교 교사가 중학교를 지원하는 경우에 관한 문항에서 ‘①매우 반대’ 응답자가 68명(33.0%)으로 가장 많았다. 학교급, 직급, 담임이나 복수자격 소지 여부 변인별 평균 차이가 있는지 보기 위해 χ^2 -검정을 한 결과 χ^2 -통계값은 각각 4.436, 16.621, 3.037, 3.583로 나타났다. 대부분 변인에서 유의한 차이는 없었으나, ‘직급’에서 유의한 차이가 있었다($p < .05$).

<표Ⅲ-23> 초등→중등 지원에 대한 인식(단위:명(%))

구분	① 매우 반대	② 반대	③ 잘 모름	④ 찬성	⑤ 매우 찬성	전체	χ^2	df	
학교급	초등학교	34(31.8)	32(29.9)	14(13.1)	22(20.6)	5(4.7)	107(100)	4.436	4
	중학교	34(34.3)	33(33.3)	16(16.2)	10(10.1)	6(6.1)	99(100)		
직급	관리자	7(25.0)	9(32.1)	1(3.6)	6(21.4)	5(17.9)	28(100)	16.621*	8
	부장교사	22(34.4)	19(29.7)	8(12.5)	11(17.2)	4(6.3)	64(100)		
담임여부	일반교사	39(34.2)	37(32.5)	21(18.4)	15(13.2)	2(1.8)	114(100)	3.037	4
	담임	36(37.1)	29(29.9)	15(15.5)	14(14.4)	3(3.1)	97(100)		
복수자격	비담임	32(29.4)	36(33.0)	15(13.8)	18(16.5)	8(7.3)	109(100)	3.583	4
	소지	6(35.3)	7(41.2)	3(17.6)	0(0.0)	1(5.9)	17(100)		
전체	미소지	62(32.8)	58(30.7)	27(14.3)	32(16.9)	10(5.3)	189(100)		
전체	68(33.0)	65(31.6)	30(14.6)	32(15.5)	11(5.3)	206(100)			

학교급별로는 초등의 경우 ①에 응답한 사람이 34명으로 전체 31.8%로 가장 많았고, 중학교 역시 ①에 응답한 사람이 34명(34.3%)으로 가장 많았다. 직급별로는 관리자의 경우 ②의 응답이 9명(32.1%)으로 가장 많았고, 부장교사는 ①의 응답이 22명(34.4%)으로 가장 많았으며, 일반교사도 ①에 응답한 사람이 39명(34.2%)으로 가장 많았다. 담임여부에 따라 살펴보면 담임의 경우에 ①번 응답자가 36명(37.1%)로 가장 많았으나, 비담임의 경우에는 ②응답이 36명(33.0%)으로 가장 많이 나타났다. 복수자격 소지 여부에 따라보면 복수자격자의 경우에 ③번의 응답이 7명(41.2%)으로 가장 많았으며, 비복수자격자 경우에는 ①번의 응답이 62명(32.8%)으로 가장 많았다.

통합운영학교에서 ‘중학교 교과 교사의 초등학교 교과 지원’에 대한 학교급, 직급, 담임 및 복수자격 소지 여부별 교원 인식 조사 결과는 <표Ⅲ-24>와 같다.

통합운영학교에서 중학교 교과 교사가 초등학교를 지원하는 경우의 문항에서 ‘①매우 반대’ 응답자가 56명(27.2%)으로 가장 많이 나타났다. ④찬성에 응답한 교원도 52명(25.2%)으로 이전 ‘초등→중등 지원’ 문항과 대조를 보였다. 학교급, 직급, 담임이나 복수자격 소지 여부 변인별로 유의한 평균 차이가 있는지 보기 위해 χ^2 -검정 한 결과 χ^2 통계값은 각각 3.021, 22.860, 6.051, 1.159이었다. 대부분의 변인에서 유의한 차이는 나타나지 않았으나, ‘직급’에서 유의한 평균 차이를 보였다($p < .001$).

<표Ⅲ-24> 중등→초등 지원에 대한 인식(단위:명(%))

구분		①	②	③	④	⑤	전체	χ^2	df
		매우 반대	반대	잘 모름	찬성	매우 찬성			
학교급	초등학교	34(31.8)	24(22.4)	14(13.1)	26(24.3)	9(8.4)	107(100)	3.021	4
	중학교	22(22.2)	29(29.3)	15(15.2)	26(26.3)	7(7.1)	99(100)		
직급	관리자	3(10.7)	7(25.0)	1(3.6)	11(39.3)	6(21.4)	28(100)	22.86***	8
	부장교사	18(28.1)	15(23.4)	6(9.4)	19(29.7)	6(9.4)	64(100)		
	일반교사	35(30.7)	31(27.2)	22(19.3)	22(19.3)	4(3.5)	114(100)		
담임여부	담임	34(35.1)	23(23.7)	13(13.4)	21(21.6)	6(6.2)	97(100)	6.051	4
	비담임	22(20.2)	30(27.5)	16(14.7)	31(28.4)	10(9.2)	109(100)		
복수자격	소지	6(35.3)	4(23.5)	3(17.6)	3(17.6)	1(5.9)	17(100)	1.159	4
	미소지	50(26.5)	49(25.9)	26(13.8)	49(25.9)	15(7.9)	189(100)		
전체		56(27.2)	53(25.7)	29(14.1)	52(25.2)	16(7.8)	206(100)		

학교급별로는 초등의 경우 ①에 응답한 사람이 34명으로 전체 31.8%로 가장 많았고, 중학교의 경우 ②에 응답한 사람이 29명(29.3%)으로 가장 많았다. 직급별로 살펴보면 관리자의 경우 ④의 응답이 11명(39.3%)으로 가장 많았고, 부장교사도 ④의 응답에서 19명(29.7%)으로 가장 많았다. 일반교사는 ①에 응답한 사람이 35명(30.7%)으로 가장 많았다. 담임여부에 따라서 보면 담임의 경우에 ①번 응답자가 34명(35.1%)로 가장 많았으나, 비담임의 경우에는 ④응답에서 31명(28.4%)으로 가장 많이 나타났다. 복수자격 소지에 따라 보면 복수자격자의 경우 ①번의 응답이 6명(35.3%)으로 가장 많았으며, 비복수자격자 경우는 ①번 응답이 50명(26.5%)으로 가장 많았다.

(3) 통합운영학교 영역별 통합방안에 관한 인식

(가) 각종 위원회 통합

통합운영학교의 '각종 위원회 및 조직 통합'에 대한 학교급, 직급, 담임 여부 및 복수자격 소지 여부별로 교원 인식을 조사한 결과는 <표Ⅲ-25>와 같다.

통합운영학교 각종 위원회 및 조직 통합 관련 문항에서는 '③ 특성을 고려한 통합 또는 분리'에 응답 교원이 106명(51.5%)으로 가장 많았다. 학교급, 직급, 담임 여부, 복수자격 여부 변인별로 유의한 평균 차이가 있는지 알아보기 위해 χ^2 -검정을 한 결과 χ^2 통계값은 각각 0.134, 3.487, 1.319, 2.019로 나타났고, 각 변인별로 유의한 평균 차이는 보이지 않았다.

<표Ⅲ-25> 위원회 통합에 대한 인식(단위:명(%))

구분		① 각급 학교 위원회 통합 운영	② 각급 학교 위원회 분리 운영	③ 특성을 고려하여 통합 또는 분리	전체	χ^2	df
학교급	초등학교	18(16.8)	35(32.7)	54(50.5)	107(100)	0.134	2
	중학교	15(15.2)	32(32.3)	52(52.5)	99(100)		
직급	관리자	6(21.4)	6(21.4)	16(57.1)	28(100)	3.487	4
	부장교사	12(18.8)	19(29.7)	33(51.6)	64(100)		
	일반교사	15(13.2)	42(36.8)	57(50.0)	114(100)		
담임여부	담임	16(16.5)	35(36.1)	46(47.4)	97(100)	1.319	2
	비담임	17(15.6)	32(29.4)	60(55.0)	109(100)		
복수자격	소지	4(23.5)	7(41.2)	6(35.3)	17(100)	2.019	2
	미소지	29(15.3)	60(31.7)	100(52.9)	189(100)		
전체		33(16.0)	67(32.5)	106(51.5)	206(100)		

학교급별로는 초등의 경우 ③에 응답한 사람이 54명으로 전체 50.5%로 가장 많았고, 중학교의 경우에도 ③에 응답한 사람이 52명으로 52.5%를 차지하였다. 직급별로는 관리자 경우 ③의 응답이 16명(57.1%)으로 가장 많았고, 부장교사의 경우도 ③의 응답이 33명(51.6%)으로 가장 많았으며, 일반교사도 ③에 응답한 사람이 57명(50.0%)으로 가장 많았다. 담임여부에 따라 보면 담임의 경우에는 ③번 응답자가 46명(47.4%)로 가장 많았고, 비담임의 경우에도 ③응답이 60명(55.0%)으로 가장 많았다. 그리고 복수자격 소지 여부에 따라서 복수자격자의 경우에 ②번 응답이 7명(41.2%)으로 가장 많았으며, 비복수자격자의 경우에는 ③번 응답이 100명(52.9%)으로 가장 많았다.

(나) 업무분장의 통합

통합운영학교의 ‘업무분장 통합’ 대한 학교급, 직급, 담임 여부 및 복수자격 소지 여부별로 교원 인식을 조사한 결과는 <표Ⅲ-26>과 같다.

통합운영학교 업무분장 통합 관련 문항에서는 ‘①각급 학교 분장조직 유지’의 응답자가 101명(49.0%)으로 가장 많았다. 학교급, 직급, 담임이나 복수자격의 여부 변인별로 유의한 평균 차이가 있는지 χ^2 -검정 한 결과 χ^2 통계값은 각각 0.234, 1.472, 0.929, 0.072였고, 변인별 유의한 평균 차이는 보이지 않았다.

<표Ⅲ-26> 업무분장 통합에 대한 인식(단위:명(%))

구분		① 각급 학교 분장조직 유지	② 각급 학교 분장조직 통합	③ 필요한 분장조직만 통합	전체	χ^2	df
학교급	초등학교	53(49.5)	8(7.5)	46(43.0)	107(100)	0.234	2
	중학교	48(48.5)	6(6.1)	45(45.5)	99(100)		
직급	관리자	12(42.9)	2(7.1)	14(50.0)	28(100)	1.472	4
	부장교사	31(48.4)	3(4.7)	30(46.9)	64(100)		
	일반교사	58(50.9)	9(7.9)	47(41.2)	114(100)		
담임여부	담임	51(52.6)	6(6.2)	40(41.2)	97(100)	0.929	2
	비담임	50(45.9)	8(7.3)	51(46.8)	109(100)		
복수자격	소지	8(47.1)	1(5.9)	8(47.1)	17(100)	0.072	2
	미소지	93(49.2)	13(6.9)	83(43.9)	189(100)		
전체		101(49.0)	14(6.8)	91(44.2)	206(100)		

학교급별로는 초등학교의 경우 ①번 응답자가 53명으로 전체 49.5%로 가장 많았고, 중학교의 경우에도 ①에 응답한 사람이 48명으로 48.5%를 차지하였다. 직급별로 살펴보면 관리자의 경우 ③번 응답이 14명(50.0%)으로 가장 많았으며, 부장교사는 ①번 응답이 31명(48.4%)으로 가장 많았고, 일반교사도 ①에 응답한 사람이 58명(50.9%)으로 가장 많았다. 담임여부에 따라 보면 담임의 경우에는 ①번 응답자가 51명(52.6%)로 가장 많았으나, 비담임의 경우에는 ③번 응답이 51명(46.8%)으로 가장 많았다. 그리고 복수자격 여부에 따라 보면 복수자격자의 경우에 ①번과 ③번 응답이 같이 8명(47.1%)이었고, 비복수자격자의 경우에는 ①번 응답이 93명(49.2%)으로 가장 많았다.

(다) 예산 편성·운영의 통합

통합운영학교의 '예산 통합' 대한 학교급, 직급, 담임 여부 및 복수자격 소지 여부별로 교원 인식을 조사한 결과는 <표Ⅲ-27>과 같다.

통합운영학교 예산의 통합 관련 문항에서는 전체적으로 '③ 별도의 기준 마련' 응답자가 148명(71.8%)으로 가장 많았다. 학교급, 직급, 담임이나 복수자격의 여부 변인별로 유의한 평균 차이가 있는지 χ^2 -검정 한 결과 χ^2 통계값은 각각 1.295, 1.189, 0.178, 0.094였고, 각 변인별 유의한 차이는 나타나지 않았다.

<표Ⅲ-27> 예산 통합에 대한 인식(단위:명(%))

구분		① 예산편성 기준액이 높은 쪽으로 정함	② 각급 학교 예산편성 기준액 평균하여 정함	③ 별도의 기준 마련	전체	χ^2	df
학교급	초등학교	13(12.1)	16(15.0)	78(72.9)	107(100)	1.295	2
	중학교	9(9.1)	20(20.2)	70(70.7)	99(100)		
직급	관리자	4(14.3)	4(14.3)	20(71.4)	28(100)	1.189	4
	부장교사	8(12.5)	11(17.2)	45(70.3)	64(100)		
	일반교사	10(8.8)	21(18.4)	83(72.8)	114(100)		
담임여부	담임	11(11.3)	16(16.5)	70(72.2)	97(100)	0.178	2
	비담임	11(10.1)	20(18.3)	78(71.6)	109(100)		
복수자격	소지	3(17.6)	3(17.6)	11(64.7)	17(100)	0.974	2
	미소지	19(10.1)	33(17.5)	137(72.5)	189(100)		
전체		22(10.7)	36(17.5)	148(71.8)	206(100)		

학교급별로는 초등의 경우 ③에 응답한 사람이 78명으로 전체 72.9%로 가장 많았고, 중학교도 ③번 응답자가 70명(70.7%)으로 가장 많았다. 직급별로 보면 관리자의 경우 ③의 응답이 20명(71.4%)으로 가장 많았고, 부장교사의 경우에도 ③의 응답이 45명(70.3%)으로 가장 많았으며, 일반교사도 역시 ③번 응답자가 83명(72.8%)으로 가장 많았다. 담임여부에 따라서 보면 담임 경우 ③번 응답한 사람이 70명(72.2%)로 가장 많았고, 비담임 경우도 ③번 응답이 78명(71.6%)으로 가장 많았다. 그리고 복수자격 소지 여부에 따라서 보면 복수자격자의 경우에 ③의 응답이 11명(64.7%)으로 가장 많았고, 비복수자격자 경우에도 ③번 응답이 137명(72.5%)으로 가장 많았다.

(라) 문서대장의 통합

통합운영학교의 '문서 대장 통합'에 대한 학교급, 직급, 담임 여부 및 복수자격 소지 여부별로 교원 인식을 조사한 결과는 <표Ⅲ-28>과 같다. 통합운영학교 문서 대장 통합 관련 문항에서는 '②급별 별도 시스템과 대장 사용'에 응답한 사람이 전체 129명(62.6%)으로 가장 많았다.

학교급, 직급, 담임이나 복수자격 소지 여부 변인별로 유의한 차이가 있는지 보기 위해 χ^2 -검정을 한 결과 χ^2 통계값은 각각 0.306, 6.847, 6.874, 1.709였으며, 대부분의 변인에서 유의한 차이를 보이지 않았으나, 담임여부 변인에서 유의한 차이가 있었다($p < .05$).

<표Ⅲ-28> 문서 대장 통합에 대한 인식(단위:명(%))

구분		① 급별 단일 시스템과 대장 사용	② 급별 별도 시스템과 대장 사용	③ 기타	전체	χ^2	df
학교급	초등학교	38(35.5)	67(62.6)	2(1.9)	107(100)	0.306	2
	중학교	34(34.3)	62(62.6)	3(3.0)	99(100)		
직급	관리자	15(53.6)	13(46.4)	0(0.0)	28(100)	6.847	4
	부장교사	20(31.3)	41(64.1)	3(4.7)	64(100)		
	일반교사	37(32.5)	75(65.8)	2(1.8)	114(100)		
담임여부	담임	25(25.8)	69(71.1)	3(3.1)	97(100)	6.874*	2
	비담임	47(43.1)	60(55.0)	2(1.8)	109(100)		
복수자격	소지	4(23.5)	13(76.5)	0(0.0)	17(100)	1.709	2
	미소지	68(36.0)	116(61.4)	5(2.6)	189(100)		
전체		72(35.0)	129(62.6)	5(2.4)	206(100)		

학교급별로는 초등의 경우 ②에 응답한 사람이 67명으로 전체 62.6%로 가장 많았으며, 또한, 중학교 경우에도 ②번 응답자가 62명(62.6%)으로 가장 많았다. 직급별로 살펴보면 관리자의 경우 ①의 응답이 15명(53.6%)으로 가장 많았으나, 부장교사는 ②의 응답이 41명(64.1%)으로 가장 많았고, 일반교사도 ②에 응답한 사람이 75명(65.8%)으로 가장 많았다. 담임여부에 따라서 살펴보면 담임의 경우 ②번 응답자가 69명(71.1%)로 가장 많았고, 비담임의 경우에도 ②번 응답이 60명(55.0%)으로 가장 많았다. 그리고 복수자격 소지여부에 따라서는 복수자격자의 경우에 ②번 응답이 13명(76.5%)으로 가장 많았으며, 비복수자격자의 경우에도 ②번 응답이 116명(61.4%)으로 가장 많았다.

라) 개방형 문항 분석 결과

교원들의 교육과정 통합 의견을 구체적으로 보기 위해서 개방형 설문 문항을 분석하였다. 문항의 내용은 초·중 통합운영학교 교육과정 통합을 위한 매뉴얼이 개발된다면 필요한 내용이 무엇인지를 묻는 것이었다. 분석과정에서 총 209명의 응답자 중에 비교적 성실한 응답으로 판단되는 116명의 응답에 대해 유형별로 범주화하여 분류하였다. 형식적인 응답이나 통합에 대한 단순 반대 의견의 경우 문항의 취지에 부합하지 않는다고 판단하여 분석 대상에서 제외하였다.

분류기준은 신석근(2002)의 통합 영역 분석틀을 준용하여 본 연구에서는 크게 통합분야와 지원분야로 나누고 하위영역을 전제, 목표, 조직, 조건, 교육과정, 민원성으로 범주화했다. 이를 통해 분석한 결과는 <표Ⅲ-29>에 제시하였다.

<표Ⅲ-29> 초·중통합운영학교 교육과정 통합 의견

영역		계	비고	
교육목표	철학	인식·방향	13	
	이해	연수	2	
교육조직	업무분장(적정성, 소통 등)		17	
	위원회(학교운영, 교육과정 등)		2	
교육조건	인사	검입, 복수자격	1	
	행정	공문서, 나이스	6	
	재무	예산 확보, 분배	11	
	시설	시설 확충, 공유	11	
교육과정	개발	학사 시수	4	학교 구성원의 통합에 대한 의지와 실천
		창의적체험활동	5	
		행사	10	
		방과후학교	5	
		교육과정 재구성	4	
		통합 영역 설정	3	
		교육과정 연계	10	
	실천	발달단계	7	
		교육과정 운영	13	
		지도 방법	2	
		초·중 교류	4	
		통신문	1	
		통합 사례 제시	14	
		통합 사례 제시	14	
전제	제도	인력지원	4	
		교원자격	5	
		자율성	11	
민원	인센티브(처우, 가산점 등)		10	교육 당국의 지원
	홍보			
	연속성(진학 등)			
	지원(인력지원, 업무경감 등)			

〈표Ⅲ-29〉를 자세히 살펴보면 업무분장의 통합에 대한 의견이 17개로 가장 많았으며, 다음으로는 교육과정 통합에 대한 철학, 행사, 교육과정 연계, 예산 및 시설 등의 통합에 대한 의견도 많았다. 그리고, 매뉴얼에 반영되어 져야 할 내용으로 교육과정 통합의 사례나 운영 방법의 제시를 희망하고 있었다.

(1) 교육과정 통합

(가) 교육목표

통합교육과정은 그 필요성에 대한 인식이 우선되어야 한다는 응답이 있었다. 통합의 범위에 대한 인식을 공유하면서 교육과정 바로 세우기와 같은 맥락으로 이해할 수가 있을 것이다. 그리고, 일반적인 매뉴얼보다 지역적, 학교별 특성이 고려되어야 하며, 필요한 서식도 함께 제공되어야 함을 확인하였다.

통합운영의 필요성 인식이 우선 선행되어야 할 것 같습니다.(188번 응답자)

1~6학년 편제와 중1~3학년 편제를 아우르는 공통교육과정 마련이 우선되어야 합니다. 기저가 되는 교육철학 없이 단위학교 차원에서 통합하는 것은 특히 수업면에서는 위험성이 크다고 생각합니다. 또한, 학교급 간 통합할 수 있는 행사 또는 업무는 일원화해야 하는데 현행대로라면 학교급 간 별도의 체제로 운영되고 있고, 공간도 분리되어 있어(공용 보도와 교문만 공유함) 분리된 학교보다도 시행착오가 많습니다.(139번 응답자)

(나) 교육조직

통합교육과정 운영을 위한 위원회 조직을 통합함으로써 원활한 소통을 통해서 초·중 간의 업무분장을 적정화하는 것이 중요하며, 예산이나 시설 등의 사용에 있어서 적절한 분배가 이루어져야 함을 주장하였다.

적절한 업무분장, 원활한 예산 편성과 활용방안(공동 예산을 한 쪽 학교급으로 편성 시 사용할 때 불편) 시설을 같이 쓰는 경우는 적절한 분배 및 운영 매뉴얼과 소통 필요(매우 중요, 학교급 간 상의 없이 행사 및 일정 진행 시 학교 운영 어려움) 등(73번 응답자)

대개, 초등은 나이가 어리고, 중등 쪽은 나이가 많다 보니 초등으로 일을 미루는 경우가 많습니다. 이에 명확하게 학교급별로 가를 짓은 갈라야지, 통합을 자율적으로 하라 그러면 초등이 아주 불리한 경우가 있습니다. 이에 대한 명확한 기준이 필요합니다.(125번 응답자)

(다) 교육조건

교육과정 운영의 자율성이 필요하다는 주장이 있었다. 이는 관심 있는 교원을 유인을 유인하며, 초·중 겸임교원 복수자격 정책이 등이 뒷받침될 때 효과성을 높일 수 있다. 학교급은 달라도 업무가 같은 경우 행·재정적 통합이 필요하다는 주장과 나이스 일원화 주장도 있었다. 시설(운동장 및 강당, 특별실 등) 통합이 안 되어 불편하다는 주장이 있는가 하면 급식의 경우 오히려 분리해야 한다는 의견도 있었다. 초·중등 시설이 발달단계를 고려하여 설계되어야 하며, 스쿨버스 통합(현재는 초등만, 초중등이 함께 할 수 있도록)도 요청도 있었다.

초·중등 교원이 자유롭게 수업을 넘나들 수 없는 것이 문제라고 봅니다. 이를 해결해야 교육과정 자율 운영이 될 것이라고 봅니다. (133번 응답자)

행정 교육과정 예시 매뉴얼, 학교급식 업무매뉴얼 등 중복으로 공문이 작성되지 않도록 조리고 중심으로 작성하게 해 주세요. (197번 응답자)

예산 편성 및 사용에 대한 기준이 명확하면 좋겠습니다. 통합하는 위원회나 행사 등은 통합예산으로 편성하고, 학교급별로 따로 사용하는 예산을 처음부터 별도로 편성하고 사용하면 예산 밖으로 더 지출되거나 초·중등 간 의견 차이가 발생하지 않을 것 같습니다. (193번 응답자)

발달단계가 서로 다른 학생들에게 학교급식의 통합운영은 맞지 않을 것으로 생각하며, 통합하는 경우에 조리시설은 반드시 공간이 분리가 되어야 하며, 예산 및 인력배치 기준이 별도로 통합 학교에 맞는 급식 행정관리시스템의 매뉴얼 등 새로운 기준이 마련되어야 할 것으로 사료됩니다. (150번 응답자)

(라) 교육과정

초·중 교육과정 통합과 관련하여 학교 행사와 창의적체험활동의 통합·운영에 대한 의견이 많았다. 또한, 교과목의 통합보다는 교육과정의 연계나 연계 수업에 대한 의견이 많이 제시되었다. 소수이기는 하지만 교육과정 재구성, 영역별로 사회, 과학, 보건 및 교과전담 교과에 대한 통합 의견도 있었다.

창의적체험활동, 학교특색 사업, 방과후학교, 행사 등 학급을 넘어서는 통합방법에 대한 세세한 매뉴얼이 필요합니다. 이것은 연구학교의 운영을 통해서 매뉴얼 개발이 가능할 것 같습니다. 그리고, 교육과정에 대한 제한을 없애고 공립형 대안학교 운영 등 다양한 방법을 고려해보는 것도 좋

을 것 같습니다. 이 모든 것은 모든 교직원들이 한 건물에서 근무하면서 함께 고민해야 가능합니다. 행정통합 같은 업무효율 및 안정적인 재정 운영을 위한 필수를 지금이라도 하루속히 철폐해야 합니다. 행정통합은 교직원이 기존에 근무 하던 환경과 큰 차이가 없다는 것 말고는 장점을 찾을 수가 없는 통합이기 때문입니다. 행정통합학교에서 초등교원과 중등교원이 통합해서 교육과정을 운영 할 일은 현실적으로 거의 없다고 봅니다. 연구학교를 운영해보야 연구점수를 위해 2년 정도 몇몇 교사만 통합 운영하는 척 시늉만 하고 말 것 같습니다. (113번 응답자)

수업 연계 내용이 포함되고 학생들 간의 정보를 공유 (123번 응답자)

초중 교육과정 통합운영에 따른 교과 연계 수업 활성화 방안 마련 (155번 응답자)

교육과정 통합운영 사례, 방과후나 학교 행사 통합·운영 사례, 학교 업무분장 통합 운영사례 등이 포함되면 좋겠습니다. (27번 응답자)

초중 통합운영학교 교장이 초등인지, 중등인지에 대한 것이 상당히 예민하고 중요합니다. 따라서 통합학교 교장발령에 대한 고민이 필요합니다. 교육과정 재구성 등의 수업 방법에 대해 학교급 간 장학체제를 마련해야 합니다. 교원 외의 공통적인 행정실, 교육공무직 등의 업무경감 필요하며, 시설 공유와 분리에 대한 현장 의견을 통한 학교설계의 필요성 등도 고려하면 좋겠습니다. (66번 응답자)

(2) 교육과정 통합 지원

(가) 선결과제

행정실의 업무가 과하다는 의견이 있었다. 그리고, 초·중등 학교급 간에 학생 발달 수준의 차이로 교육과정 통합·운영의 어려움이 많아 이를 고려해야 한다는 의견이 있었다. 그리고, 초·중 교원에게 복수자격을 부여하자는 의견과 복수자격 없이도 전공 교과수업을 할 수 있게 조치해야 한다는 다양한 의견들도 있었다. 이는 교육과정 통합 축진의 전제이자 제도개선과 관련된 문제들이다.

행정실 근무자들이 유초중 통합사무를 하느라 고생이 많습니다. 교원과 직원들에 대한 전보 등 인센티브가 필요합니다. 수당의 경우라면, 공무원수당규정 대통령령 개정을 통해 하면 좋을 것 같습니다. 급여 문제에 관하여는 교육부 예규 등을 통한 급여 항목 신설은 최대한 지양하면 좋겠습니다. (204번 응답자)

(자격)각 학년별로 성취기준을 맞추기가 힘들다. 자율적으로 어느 정도의 선에서 수업 재구성을 할 수 있도록 한다면 좋을 것 같다. 또한, 초중 통합학교에서 각각의 선생님들의 헌신이 요구되고

있다. 이러한 선생님들의 노고를 위해서 인센티브 등의 제도를 확실하게 해 두었으면 좋겠다. 또한 초중 통합운영학교 교원자격증도 생각해봐야 할 문제라고 생각한다. (145번 응답자)

(나) 민원성 응답

응답에서 점임교사에 대한 처우개선, 인센티브 제공이나 통합운영학교에 따른 가산점 부여 등의 응답이 있었다. 이는 다른 주제의 항목에서 내용에서도 일부 다루어지고 있는 내용이기도 하지만, 교육과정 재구성을 통한 교육과정 통합을 촉진하는 기제가 된다고 할 수 있다. 또한, 초등 졸업생에 대해 동일 학교로의 진학에 대한 우선권 부여, 통합운영학교 학부모와 지역사회에 대한 홍보 방안 등의 내용도 있었다.

초등 졸업생들의 동일 학교로의 진학 우선권을 주는 것에 대한 지침 마련이 필요합니다. (53번 응답자)

학교 단위 특수성을 고려하여 단위학교의 자율성을 확대해야 하며, 통합운영학교 운영에 인센티브가 꼭 필요합니다. 솔직히 아무런 혜택도 없는 초중 통합운영학교에 어떤 교사도 오고자 하지 않으며 실제적 통합의지가 생기지도 않습니다. (64번 응답자)

통합학교가 중규모 이상인 경우에는 초중등의 일과 시간표 일치가 어렵기 때문에 급식소 이용 시 초등은 점심을 빨리 먹어야 하고, 중등은 점심이 늦어지게 됩니다. 또한, 행사가 있는 경우는 점심시간을 탄력적으로 조정하기가 어렵습니다. 체육관, 다목적실 등의 공용 수업 시설 이용 시 수업 시간 및 쉬는 시간이 달라서 같은 공간을 이용하기가 어렵습니다. 이런 부분에 대한 시설 확충이나 고민을 해 주시길 바랍니다. (149번 응답자)

다. 매뉴얼 개발 시사점

본연구에서는 선행연구 분석, 방문면담, 설문조사 등을 통해 통합운영학교의 지향점과 지원 요소들을 확인하였다. 이를 통하여 초·중 교육과정 통합에서의 문제점과 애로사항을 크게 세 가지로 분석, 요약하였다.

첫째, 교육과정 운영의 출발점인 최초 수립단계에서 통합·운영의 특성을 크게 고려하지 않고 있었다. 이질적인 조직문화와 교원의 업무 부담의 원인이 크다. 행정직의 업무 부담은 구성원들 간 협력을 저해함으로써 교원의 업무 부담으로 이어지기도 하였다. 교육과정 통합 과정에는 교육과정 재구성에 따르는 시간이 필요하지만, 교원들은 여유가 없고, 교원들의 자발성을 유인할 대책도 없었다.

둘째, 교육과정 통합·운영을 지원하는 당국의 법적·제도적 지원이 부족하다. 이것은 단위학교에서 해결할 수 있는 문제는 아니다. 2012년 이후에 교육부나 시도 교육청 차원의 방안도 찾기가 힘들다(장봉석, 2019). 단위학교가 교육과정 운영 자율성과 적절한 교원 확보도 없이 초·중 통합운영학교의 특성을 살려서 제대로 된 통합교육과정을 개발하여 운영하기란 쉬운 일이 아니다.

셋째, 초·중 교육과정의 통합·운영을 하여 본 경험이 있는 교사가 절대적으로 부족하고, 여기에 대한 자세한 매뉴얼이나 지침서도 제대로 제공되지 않고 있는 실정이다. 학령인구의 감소로 학교가 처한 위기 극복의 차원에서 일부 소규모 학교들에서 교육과정 통합에 대한 시도가 있기는 하지만 소수에 불과하다.

이상의 문제점과 애로사항에 대해 몇몇 초·중 통합교육과정 운영 성공사례를 확인함으로써 공통적인 특징들을 발견하였다. 이를 토대로 초·중 통합교육과정 운영 매뉴얼 개발을 위한 시사점을 다음과 같이 정리한다.

첫째, 이질적인 조직문화의 특성을 조절하여 집단지성으로 구성원들이 학교의 현안을 공유하고 협의하면서 학교의 철학, 목표, 비전 등을 공동으로 세워가는 협의체를 운영하고 있었다.

둘째, 학교 정책의 결정과 집행과정에서 집단의 의견이 조정되고 반영될 수 있도록 전문적학습공동체와 같은 민주적 의사결정 구조가 활성화되어 있었다.

셋째, 다양성과 상호 존중의 학교문화 조성을 위해 노력하고 있었다. 이로써 특정 집단이 소외되지 않고 함께 지식과 경험을 공유하며 서로의 발달과 성장을 돕는 배움의 과정이 일어날 수 있도록 통합교육과정을 편성·운영하였다.

현주 외(2010)는 교육정책 매뉴얼 개발 시에 고려할 점 9가지를 제시하였다. 위의 고려사항은 본 연구의 매뉴얼 개발과정에서의 방향과 원칙과도 일치되며, 구체적인 내용을 살펴보면 다음과 같다.

〈표 III-30〉 초·중 통합교육과정 편성·운영 매뉴얼 개발 시사점

구분	교육정책 매뉴얼 개발 고려사항	본 연구 매뉴얼 개발 적용 시사점
1	정책의 이해도와 지지도	통합운영학교의 이해를 돕는 내용 반영
2	세부 정책의 균형성과 구체성	교육과정 계획 수립의 전과정 포함
3	현장 요구 반영	다양한 요구수집 방법 적용과 여러 각도에서 분석
4	교육 당국의 구체적 지원과 안내	정부 정책 및 교육청 정책 안내
5	단위학교에서의 충분한 사전준비 지원	교육과정 편성·운영 이론, 사례, 적용과정의 팁 제시
6	정책추진 과정의 예측가능한 부작용과 해결방안	통합운영학교의 법적·제도적 지원 한계와 대응 안내
7	학교·구성원 특성 고려	다양한 집단 구성원의 특성 반영
8	형식의 다양화	연구내용 보고서 제작, 홈페이지 게시 및 파일 탑재
9	선도학교 노력 부분 등을 포함	통합교육과정 편성·운영의 다양한 사례 포함

초·중 통합교육과정이 효과적으로 편성·운영되기 위해서는 매뉴얼이 있다고 해서 해결되는 문제는 아니다. 오히려, 요구분석을 통해서 인사·조직, 교육과정, 행·재정, 시설·설비 등 다양한 영역에서의 개선이 먼저 되어야 함을 확인하였다. 학교가 직면하고 있는 이질적인 교원문화, 업무의 과중 등 현실적인 조건이나 상황도 고려되어야 한다는 시사점도 얻었다.

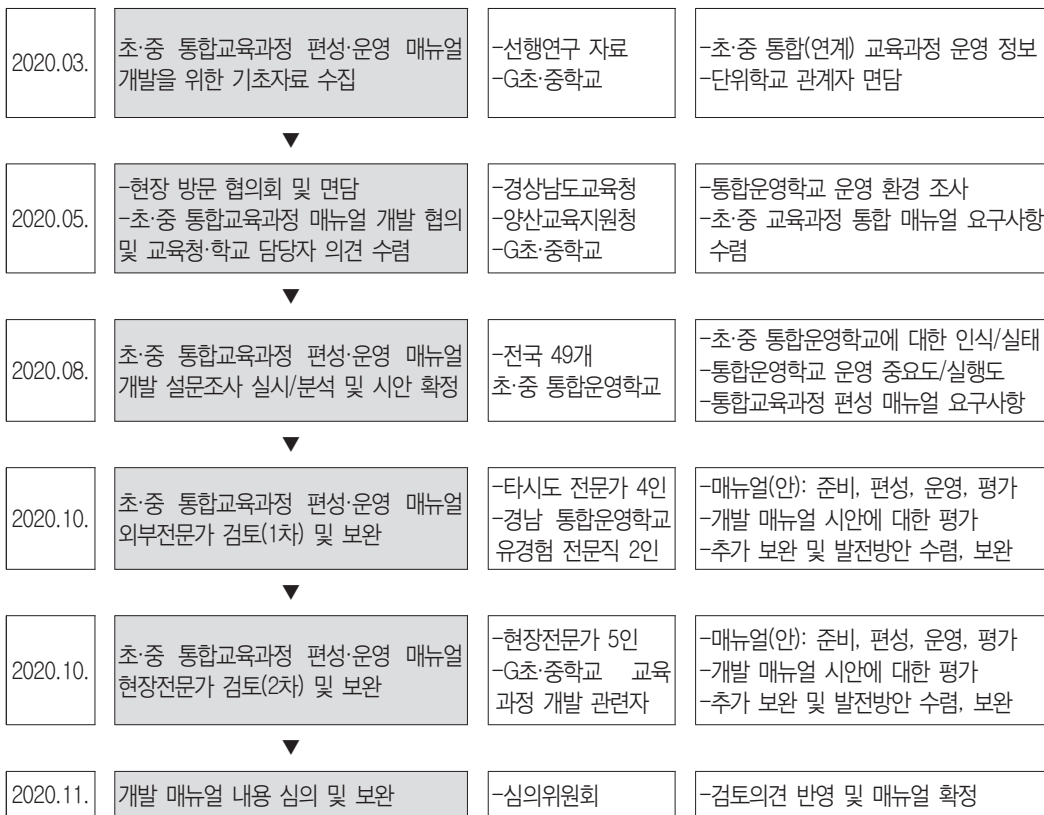
이상에서 열거한 모든 요구사항들을 매뉴얼에 담아 녹여내기에는 한계가 있을 수 있다. 본 연구의 목적이자 최종 연구산출물인 매뉴얼은 초·중 통합교육과정 편성·운영에 중점을 두고, 이후의 논의를 이어가고자 한다. 매뉴얼에 미처 담지 못한 요구사항들은 요약하여 정책 제언의 형태로 제시하였다.

3. 초·중 교육과정 통합 매뉴얼 개발

가. 매뉴얼(시안) 개발

1) 매뉴얼 개발 절차

초·중 교육과정 통합 매뉴얼 내용은 초·중 간 연계·통합 교육과정 선행연구와 초·중 통합운영학교 교원 요구사항 설문 및 이 분야 경험이 있는 전문가 자문을 토대로 작성되었으며, 개발 절차는 다음과 같다.



[그림 III-2] 초·중 통합교육과정 편성·운영 매뉴얼 개발 절차

2) 초·중 통합교육과정 편성·운영 매뉴얼 개발 시안

초·중 통합교육과정 편성·운영 매뉴얼은 선행연구와 일반적인 교육과정 매뉴얼 체계를 바탕으로 하여 ‘준비하기, 편성하기, 운영하기, 평가하기’ 순서로 4개 장, 18개 주제로 체제를 구성하여 48페이지 분량의 매뉴얼 시안을 개발하였다.

<p>I. 준비하기</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 통합운영학교 이해 <ul style="list-style-type: none"> ▶ 통합운영학교의 이해 ▶ 통합운영학교의 현황 2. 통합운영학교 교육과정위원회 구성 <ul style="list-style-type: none"> ▶ 교육과정위원회 역할 ▶ 교육과정위원회 구성 형태 3. 초·중 교육과정 수립을 위한 조건 및 요구분석 <ul style="list-style-type: none"> ▶ 상위수준의 교육과정 분석 ▶ 통합운영학교 설문 예시 ▶ 교육과정 통합 운영을 위한 소통 4. 실태, 환경 진단·분석 <ul style="list-style-type: none"> ▶ 통합운영학교 물적, 인적 인프라 구성 및 활용방안 ▶ 통합운영학교의 기본적인 SWOT 분석
<p>II. 편성하기</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 학교 세우기 <ul style="list-style-type: none"> ▶ 학교 브랜드 만들기(교표, 교가, 교목, 교화 정하기(신설)) ▶ 목표 세우기 ▶ 중점교육 특색 교육 정하기 2. 편제 및 시간배당 <ul style="list-style-type: none"> ▶ 학교 교육과정 편성 모형 3. 수업일수 및 시수 확보 <ul style="list-style-type: none"> ▶ 초·중등 연간 운영계획 예시(통합형, 분리형) 4. 일과운영 방법 <ul style="list-style-type: none"> ▶ 일과운영 모형(독립형, 초등기준, 중등기준) 5. 교과(군) 통합교육과정 편성 <ul style="list-style-type: none"> ▶ 교과 통합교육과정 편성 방법 6. 창의적체험활동 통합 편성 <ul style="list-style-type: none"> ▶ 창의적체험활동 통합 편성 방법 7. 범교과 학습 주제 통합 편성 <ul style="list-style-type: none"> ▶ 범교과 학습 주제 통합 편성 방법 및 예시
<p>III. 운영하기</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 수업혁신 전문전학습공동체 운영 <ul style="list-style-type: none"> ▶ 초·중 통합 수업혁신 전학공 운영 계획 및 사례 2. 교과(군) 통합교육과정 운영 <ul style="list-style-type: none"> ▶ 교과 통합교육과정 운영 사례 3. 창의적체험활동 운영 <ul style="list-style-type: none"> ▶ 학교 의식행사, 체험활동 등 운영 사례 제시
<p>IV. 평가하기</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 통합운영학교 교육과정 평가 <ul style="list-style-type: none"> ▶ 통합운영학교 교육과정 평가 및 성찰 방법 및 예시 ▶ 학교주도적 학교평가 문항 제시(통합운영학교 관련) 2. 학교주도적 학교평가 <ul style="list-style-type: none"> ▶ 일정 및 설문자료 예시 3. 교육과정 기반 학생 평가 <ul style="list-style-type: none"> ▶ 절차 및 일정 예시 4. 교육과정 준비 교직원 다모임 <ul style="list-style-type: none"> ▶ 통합운영학교 교육과정 편성 운영을 위한 준비 과정 ▶ 통합운영학교 교육과정 편성 협의 과정

[그림 III-3] 초·중 통합교육과정 편성·운영 매뉴얼(시안) 체제

3) 초·중 교육과정 통합 편성·운영 매뉴얼 평가(검토)지 개발

초·중 통합교육과정 편성·운영 매뉴얼 검토지 개발은 이숙연(2020)이 제시한 교재선정 평가모형을 참고하였다. 이 모형의 검토 항목은 교수학습 상황분석, 외적 구성 및 내적 구성 평가, 총체적 평가, 총평 순으로 구성되어 있다. 본 연구에서 검토지는 [그림Ⅲ-4]와 같이 5점 척도로 평가하도록 구성하였다.

‘초·중 통합교육과정 편성·운영 매뉴얼’ 검토의견서								
검토위원 이름:								
영역	세부 범주	항목	점수					
			1	2	3	4	5	
상황	환경 이해	1. 초·중 통합운영학교의 특성을 이해할 수 있다 2. 초·중 통합운영학교의 현황을 이해할 수 있다.						
외적 구성 평가	물리적 요소와 실용성	3. 매뉴얼의 분량(쪽수)은 적절하다. 4. 매뉴얼의 글꼴은 읽기에 적합하다. 5. 내용에 오탈자는 포함되어 있지 않다.						
		시각 자료의 디자인	6. 시각 자료는 흥미와 관심을 끌고 있다. 7. 시각 자료의 전달 내용은 명확하다. 8. 사용된 시각 자료의 색상은 적절하다					
			편집과 구성	9. 지면 구성의 요소들이 적절하게 배치되어 있다. 10. 보기에 편하게 여백이 설정되어 있다. 11. 내용을 찾기에 쉽게 구성되어 있다.				
	매뉴얼 개발의 적절성	12. 초·중 교육과정 통합 운영은 학교 효과성을 높일 수 있다. 13. 교육과정 통합 운영 계획 수립에 필요한 내용이다. 14. 시기적으로 적절한 시기에 개발되었다.						
		내용 구성의 체계성		15. 내용이 법적·제도적 기준과 부합되게 집필되었다. 16. 교육과정 수립에 맞게 체계가 구성되었다. 17. 국가 교육과정과 교육청 지침을 준수하고 있다.				
	현장 적용 가능성		18. 초·중 통합교육과정 설계에 필요한 내용을 담고 있다. 19. 자율성과 융통성을 발휘할 수 있도록 내용이 전개되었다. 20. 초·중 통합운영학교 교육과정 수립에 도움이 될 것 같다.					
전체			(점수별)개수 총점					
‘초·중통합운영학교 교육과정 통합 매뉴얼’에 관한 전문가 추가 의견								
‘초·중통합운영학교 교육과정 통합·운영 또는 발전’에 관한 전문가님의 자유 의견(선택)								

[그림 Ⅲ-4] 초·중 통합교육과정 편성·운영 매뉴얼(시안) 평가(검토)지

나. 매뉴얼 검토

초·중 통합교육과정 매뉴얼 개발은 초·중 간 연계·통합 교육과정 선행연구, 초·중 통합운영학교 교원 요구 및 설문조사 결과를 토대로 시안을 개발하였고, 외부 전문가 및 현장 전문가 검토 및 자문을 거친 후 이를 반영하여 최종적으로 완성되었다. 전문가 검토는 매뉴얼의 타당도를 높이기 위함이었다.

매뉴얼 검토는 2020.10.16.~28일 사이 공문으로 협조를 요청하였고, 2차에 걸쳐 이루어졌다. 1차는 외부전문가를, 2차는 현장전문가를 대상으로 하였다. 검토 내용은 [그림Ⅲ-4]와 같이 초·중 통합교육과정 편성·운영 매뉴얼 평가지 및 추가의견, 초·중 통합운영학교 교육과정 편성·운영 및 발전 등의 의견을 구하는 것이었다. 전문가는 초·중 통합운영학교에 근무했던 경험이 있거나 현재 초·중 통합운영학교 재직 교원을 대상으로 외부전문가 6명, 현장전문가 5명으로 구성하였으며, 구체적인 내용은 <표Ⅲ-31>과 같다.

<표Ⅲ-31> 매뉴얼 검토 전문가 정보

구분	전문가	학교급	소속	직책	비고
외부전문가 검토 <1차: 10.16~21>	①	초등	경상남도교육청	장학사	전 초·중통합운영학교 근무
	②	중등	경상남도교육청과학교육원	연구사	-경상남도교육청 소속
	③	초등	충북 충주시 대소원초등학교	교감	현 초·중통합운영학교 근무
	④	중등	인천광역시 경연초등학교	교감	-타 시도교육청 소속
	⑤	초등	전북 진안시 동향초등학교	교감	전 초·중통합운영학교 근무
	⑥	초등	충북 제천시 남천초등학교	부장교사	-타 시도교육청 소속
현장전문가 검토 <2차: 10.23~28>	Ⓐ	초등	경남 양산시 금오초등학교	교장	현 초·중통합운영학교 근무 -경상남도교육청 소속
	Ⓑ	중등	경남 양산시 금오초등학교	교감	
	Ⓒ	초등	경남 양산시 금오초등학교	교감	
	Ⓓ	중등	경남 양산시 금오초등학교	부장교사	
	Ⓔ	초등	경남 양산시 금오초등학교	부장교사	

1) 전문가 검토 결과

<표Ⅲ-32>와 같이 20개 문항에 대하여 외부전문가 6명을 대상으로 한 1차 검토 결과에서 매뉴얼에 대한 평점 환산 점수의 평균은 90.5였다. 대체적으로 높게 평가하였으나 가장 낮은 평가 항목은 외적 구성평가 영역 중 5번(오타자), 6번(흥미유발)이었다. 이와는 반대로 18번(통합교육과정 설계에 필요한 내용)은 가장 높게 평가한 항목이었다.

1차 전문가 검토 결과를 바탕으로 매뉴얼을 보완한 후에 2차 검토를 받았다. 현장전문가 5명을 대상으로 한 2차 검토에서는 평점의 환산 점수의 평균이 90.4였다. 가장 낮게 평가한 항목은 12번(통합교육과정 운영의 효과성)과 13번(교육과정 통합에 필요한 내용)이었으며, 높게 평가한 항목은 1번(통합운영학교 특성 이해)과 11번(내용 구성)을 높게 평가하였다. 외부전문가의 평가와는 달리 교육과정 편성·운영에 있어 실무적 측면에서의 검토가 주로 이루어졌다.

<표Ⅲ-32> 초·중 통합교육과정 편성·운영 매뉴얼(안) 검토 결과 종합

영역	세부 범주	항목	1차(외부) 검토						2차(현장) 검토					평점 평균		
			①	②	③	④	⑤	⑥	A	B	C	D	E			
상황	환경 이해	1.초·중 통합운영학교의 특성을 이해할 수 있다	3	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
		2.초·중 통합운영학교의 현황을 이해할 수 있다.	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	
외적 구성 평가	물리적 요소와 실용성	3.매뉴얼의 분량(쪽수)은 적절하다.	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4.6	
		4.매뉴얼의 글꼴은 읽기에 적합하다.	3	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4.6	
		5.내용에 오타자는 포함되어 있지 않다.	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4.8	
	시각 자료의 디자인	6.시각 자료는 흥미와 관심을 끌고 있다.	3	4	5	4	4	5	5	5	5	4	3	5	4.4	
		7.시각 자료의 전달 내용은 명확하다.	3	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4.6	
		8.사용된 시각 자료의 색상은 적절하다	3	5	5	4	4	5	5	4	5	4	3	5	4.2	
	편집과 구성	9.지면 구성의 요소들이 적절하게 배치되어 있다.	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4.8	
		10.보기에 편하게 여백이 설정되어 있다.	4	5	5	4	5	5	보완	5	5	5	5	4	4.8	
		11.내용을 찾기에 쉽게 구성되어 있다.	4	5	5	4	4	4	↔	5	5	5	5	5	↔	5
	내적 구성 평가	매뉴얼 개발의 적절성	12.초·중 교육과정 통합 운영은 학교효과성을 높일 수 있다.	4	4	5	5	3	5	3	5	3	3	4	5	3.6
			13.교육과정 통합 운영 계획 수립에 필요한 내용이다.	5	5	5	5	4	5	4	5	5	2	3	5	3.8
14.시기적으로 적절한 시기에 개발되었다.			5	5	5	5	4	5	5	5	5	2	5	5	4.4	
내용 구성의 체계성		15.내용이 법적·제도적 기준과 부합되게 집필되었다.	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4.6	
		16.교육과정 수립에 맞게 체계가 구성되었다.	4	5	5	4	4	5	5	5	5	3	4	5	4.4	
		17.국가 교육과정과 교육청 지침을 준수하고 있다.	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4.6
현장 적용 가능성		18.초·중 통합교육과정 설계에 필요한 내용을 담고 있다.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	4.4	
		19.자율성과 융통성을 발휘할 수 있도록 내용이 전개되었다.	4	5	5	5	3	4	4	5	5	3	5	5	4.6	
		20.초·중 통합운영학교 교육과정 수립에 도움이 될 것 같다.	5	5	5	5	4	4	4	5	5	3	4	5	4.4	
종합		검토위원별 평점 환산 합		80	96	96	89	85	97	97	99	98	77	81	4.5	
	(차수별)환산 평균		90.5						90.4							

2) 전문가 검토의견 요약

외부전문가 6명에 대한 구체적인 검토의견은 <표Ⅲ-33>과 같다. 전체적으로 오탈자의 수정 및 용어 사용의 명확성, 가독성 제고에 대한 의견이 있었다.

‘I.준비하기’에서는 통합운영학교 필요성과 내용 보충 및 체제 분리에 대한 의견이 있었다. ‘II. 편성하기’에서는 자유학년제와 학교 규모 등을 고려할 것, ‘III.운영하기’에서는 적절한 사례의 선정과 제시 요구, ‘IV.평가하기’에서는 통합 특성을 드러낼 수 있는 내용 선정 및 반영에 대한 의견이 있었다.

<표Ⅲ-33> 초·중 통합교육과정 편성·운영 매뉴얼 외부전문가 검토의견

영역	매뉴얼 내용	외부전문가별 검토의견 및 반영					
		①	②	③	④	⑤	⑥
상황	I. 준비하기						
	1. 통합운영학교 이해 ▶ 통합운영학교의 이해 ▶ 통합운영학교의 현황	필요성 강조	용어:이질 집단x 체제 분리	내용 심화 보충 역할 명확화	학교명칭→통일 학교소재지 수정	9학년→7학년	
	2. 통합운영학교 교육과정위원회		역할 명확화	부위원장:초+중			운영 방법 보완
	3. 요구분석		용어 명확화	전학공 명시	소통체제 앞순위	국가교육과정 ○	분석 방법 보완 소통 체계 조정
내적 구성	4. 실태, 환경 진단·분석		역할 명확화		물적기반 한계점		실문 내용 보완 물적 기반 보완
	II. 편성하기						
	1. 학교 세우기(브랜드, 목표 등)						중점/특색 교육 →표설명 추가
	2. 편제 및 시간배당			(중)자유학년제 충분한 고려			
	3. 수업일수 및 시수 확보			시수 확보 확인	통합 학사일정		
	4. 일과운영 방법		큰 학교 고려				
	5. 교과(군) 통합교육과정 편성					학교소재지 수정	
	6. 창의적체험활동 통합 편성						
	7. 법교과 학습 주제 통합 편성						
	III. 운영하기						
	1. 수업혁신 전문적학습공동체 운영			사례 변경: 생활→수업혁신			
	2. 교과(군) 통합교육과정 운영						
	3. 창의적체험활동 운영						
	IV. 평가하기						
1. 교육과정 평가			과정 중심 평가	교육과정점검표 → 통합 특성 반영		교육과정점검표 → 통합 특성 반영	
2. 학교주도적 학교평가			통합 특성 반영				
3. 교육과정 기반 학생 평가							
4. 교육과정 준비 교직원 다모임							
외적 구성	◎ 가독성						
	1. 물리적 요소와 실용성	폰트 확대				오탈자 수정	목차 가독성↑
	2. 시각자료의 디자인	디자인 보완				시각자료 강화	
	3. 편집과 구성						

현장전문가 5명에 대한 구체적인 검토의견은 <표Ⅲ-34>와 같다. 전체적으로 가독성의 제고에 대한 의견이 많았다. 또한, 매뉴얼이 제시하는 내용이 현장에 적용되기 어려운 제도나 시설 등 환경상의 제약사항이나 문제점도 함께 명시해 줄 것과 함께 어려움을 극복한 사례 등을 제시해 줄 것을 요구하였다.

‘Ⅰ.준비하기’에서는 통합운영학교의 현황을 더욱 구체적으로 제시해 줄 것과 소통의 활성화 및 공동체의 인식 제고 방안, 단위학교의 시설 여건 등이 고려된 매뉴얼이 개발되기를 요청하였다. ‘Ⅱ. 편성하기’에서는 초-중 간 일과 시간의 분리된 사례를 보충해 주기를 요청하였고, ‘Ⅲ.운영하기’와 ‘Ⅳ.평가하기’에서는 특별한 의견이 제시되지 않았다.

<표Ⅲ-34> 초·중 통합교육과정 편성·운영 매뉴얼 현장전문가 검토의견

영역	매뉴얼 내용	현장전문가별 검토 의견 및 반영				
		A	B	C	D	E
상황	Ⅰ. 준비하기					
	1. 통합운영학교 이해 ▶ 통합운영학교의 이해 ▶ 통합운영학교의 현황					현황-구체적 제시
	2. 통합운영학교 교육과정위원회 3. 요구분석	전문적학습공동체				공동체 인식 제고
	4. 실태, 환경 진단·분석	물적기반 활용개선	체육관, 급식실 공용 →교육과정 운영	체육관, 급식실 공용 →교육과정 운영 공간 재배치	문제점 명시	시설 사용 어려움 극복 사례
내적 구성	Ⅱ. 편성하기					
	1. 학교 세우기(브랜드, 목표 등)		학생 의견 수렴 통합운영학교 특성			
	2. 편제 및 시간배당				한계점 명시	
	3. 수업일수 및 시수 확보				한계점 명시	
	4. 일과운영 방법	급식시간 고려	중↔초 순서 변경	점심시간 조정	한계점 명시	점심시간 조정
	5. 교과(군) 통합교육과정 편성		학년군 부가 설명		한계점 명시	
	6. 창의적체험활동 통합 편성					
	7. 범교과 학습 주제 통합 편성					
	Ⅲ. 운영하기					
	1. 수업혁신 전문적학습공동체 운영 2. 교과(군) 통합교육과정 운영 3. 창의적체험활동 운영					
Ⅳ. 평가하기						
1. 교육과정 평가 2. 학교주도적 학교평가 3. 교육과정 기반 학생 평가 4. 교육과정 준비 교직원 다모임						
외적 구성	◎ 가독성					
	1. 물리적 요소와 실용성					
	2. 시각자료의 디자인					
	3. 편집과 구성					여백↓ 줄간격↑

3) 통합운영학교 발전 방안에 대한 의견

(가) 구성원 간 정보공유와 상호 이해를 위한 연수

초·중 통합운영학교의 성공을 위해서 외부전문가와 현장전문가 모두 강조하는 키워드는 서로 다른 학교급 교원이나 구성원 간 이해, 인식 공유를 위한 소통, 이의 해결을 위한 연수의 중요성 등이었다. 또한, 구성원의 책임의식과 이것을 뒷받침하기 위한 교장 공모제, 교원 초빙제도의 활용이 함께 제시되었다.

관리자와 교사의 통합학교에 대한 강력한 책임의식이 요구되며 연수가 필수다. 인사에서 보통 교장은 중등출신, 교감은 초등출신, 아니면 반대로 배치를 하게 되나 이는 능력보다는 기계적 보완절충 인사로 모양새는 갖춘 듯 하지만 효과를 기대하기는 어렵습니다. 오히려 통합운영학교 관리자는 초중등 급별 자격을 초월하여 공모제가 바람직하고 성공 가능성이 높다. 교사의 인사도 마찬가지로이다. 초빙교사 비율을 높여야 한다(외부전문가-⑤).

초·중 통합학교에서는 교직원들 간, 학생들 간의 관계가 중요하며 이를 위해서는 모두가 모여 새 학기를 시작하기 전에 충분한 협의와 그에 따른 규칙을 꼭 지키는 것이 중요하다. 이렇게 해야 통합학교의 단점을 최대한 줄이고 장점을 넓혀 학교구성원 모두가 함께 하는 학교를 운영할 수 있을 것입니다. (⑤추천교원-1)

통합학교 교사 대상 교육청 주관 연수를 학기 초 실시하여 통합학교에 대한 이해를 돕고 서로 다른 학교급에 대한 정보를 공유할 수 있도록 하며, 또한, 분기별로 통합학교 교장, 교감 대상 연수를 실시하여 학교급별 교육과정 운영 전반, 수업운영방법, 수업시수, 교사별 특성, 교과담당 순회교사제, 전담교사제, 학생 발달단계별 특성 등에 대한 전문성을 기를 기회를 제공해야 합니다. (⑤추천교원-2)

관리자의 충분한 이해가 우선되어야 합니다. 초등과 중등의 학사일정의 차이, 특징을 모두 이해를 해야 초등교사와 중등교사의 갈등과 욕구를 파악할 수 있습니다. 그러기 위해 이를 중재하는 역할이 필요한데, 이 역할이 학교의 관리자입니다. 관리자들의 조율이 없이는 초중등의 학교운영에 생기는 갈등을 막을 수 없습니다. 이에 대한 연수가 절실히 필요하며 교육청 주관을 통해 공식적인 통합학교 관리자들의 협의회가 초중등 구성원의 특징을 이해하는 데 필요합니다. (⑤추천교원-3)

상충되는 교육과정 운영에 있어 교사가 속한 학교급 우선주의와 이기주의 상존 가능성이 있으므로 학교급 간 긴밀한 소통의 채널을 확보하지 못하면 서로의 교육활동이 걸림돌이 될 수 있습니다. 학기 초 교육과정 운영 계획부터 실행까지, 특히 통합 행사의 원활한 추진과 수행을 위해서는 상호 간에 양보와 이해, 소통을 바탕으로 한 긴밀한 협력적인 분위기 형성이 꼭 필요합니다. (⑤추천교원-4)

(나) 매뉴얼 내용의 맞춤화

소규모 통합운영학교와 도시형 통합운영학교, 정규교육과정과 방과후학교 등 학교의 규모 및 교육과정 형태에 따라서 차별화된 매뉴얼의 개발이 요구된다는 의견이 있었다. 그리고, 창의적체험활동을 통합운영학교 교육과정 편성·운영의 핵심으로 보고, 여기에 대한 연구와 사례 발굴이 필요하다는 의견도 있었다.

소규모 통합운영학교의 운영 목적과 대규모 통합운영학교의 운영 목적은 다를 것입니다. 그렇다면 동일 목적을 위한 매뉴얼이 아닌 목적에 적합한 매뉴얼 도출이 필요할 것입니다. 그리고, 정규교육과정은 성취기준이 교육과정 편성·운영 결정의 기준이라면 방과후학교는 학생들의 관심과 필요가 주요 기준이 되므로 관련 프로그램을 구성하고 운영하는 데 있어 큰 차이와 특성을 드러낼 수 있을 것 같습니다. 또한, 학교 규모나 학교급에 상관없이 일과 운영 시간 조정 정도로 다양하게 통합운영할 수 있는 교육과정이라도 통합운영의 성공적 안착을 위해 창의적체험활동의 연구, 사례 발굴 등이 필요해 보입니다. (외부전문가-①)

(다) 통합운영학교 교육과정 운영의 체계적 지원

통합교육과정 편성·운영과 더불어 교원배치, 시설 설계에 교육전문가 참여나 행정 정보시스템 개선 등의 의견이 있었다. 그리고, 현재 시설이 통합운영학교 교육과정의 운영을 저해하는 사례도 발생하고 있다. 이와 함께 무리한 교육과정 통합은 오히려 역작용이 있을 수 있다는 우려의 소리도 있었다.

교육지원 배치(초중 복수자적 소지자 우선 정보, 초빙 비율 확보, 업무경감을 위한 교사 또는 행정실무사 증원 배치), 개교 전 교육전문가(관리자, 교사)의 시설 및 설비의 설계에 참여(특별실 재배치, 통합 공간 확보 및 배치, BF인증 등), 학교업무정상화를 위한 K-에듀파인의 단일화 필요(행정실, 문서의 접수 및 생산), 나이스의 초, 중 통합·운영 가능하도록 시스템 개선 등의 문제가 해결되어야 한다고 생각합니다. 이 모든 문제를 해결하기 위해서 전국 도심형 통합운영학교 워크숍을 교육부에서 개최되었으면 합니다. (외부전문가-④)

공통 학교의 경우 별도 통합교육과정이 만들어져야 하며, 현재 초·중 교육과정을 무리하게 통합하는 것은 오히려 역효과를 불러일으킬 소지가 있습니다. 제가 농산어촌형과 미래형 통합학교에 있어 보니, 교육과정은 초·중 분리하여 운영하고 별도의 통합교육과정이 있어야 한다고 판단됩니다. 업무에서의 통합은 K-에듀파인 검입으로 체육, 정보, 도서, 생활 등의 학교급과 관계없이 처리해야 하는 업무는 초·중 통합이 가능해 보입니다. 이는 교사의 업무간소화에도 기여할 것으로 보입니다. (외부전문가-③)

통합학교이긴 하나 학교 급별 차시 당 시량(초 40분, 중 45분) 차이로 인해서 사용 시간 중복현상이 일어나고 있습니다. 중학교의 교과 담당교사가 특별실에 상주하여 초등에서는 사용이 원활하지 못하므로 학교 시설(음악실, 미술실, 체육관, 급식소 등)은 분리되면 좋겠습니다. 특히, 체육관은 환경문제

(미세먼지) 등으로 운동장보다는 체육관 수업을 해야 할 경우가 늘어나 급별(초중) 체육관 배정이 어렵습니다. 급식소도 초중 영양에 따른 식단이 다르고 이에 따라 조리과정이 달라 조리 시간이 연장되며, 초등학교생이 급식하고, 중학생의 급식 전에 조리 음식을 다시 배열하는 등 30분의 준비시간이 걸립니다. 중학생 경우 거의 2시에 점심 급식을 하는 경우가 있어서 정말 어렵습니다. (현장전문가-㉔)

그래서 시설의 경우 제대로 시너지 효과를 내려면 체육관과 급식소를 각각 1개씩 짓든지 아니면 단 일학교보다 1.5~2배 크기로 지어야 합니다. 체육관을 1.5~2배의 크기로 지으면 공간이 커진 만큼 초·중 2~3개 학급의 동시 수업도 가능할 뿐 아니라 체육관 규모가 작은 학교에서는 하기 어려운 큰 규모의 실내행사도 가능해 통합의 시너지 효과도 기대됩니다. (현장전문가-㉕)

본교의 경우 설계단계에서부터 초중등 보건실과 상담실 및 도서실 등이 분리되어 있어서 실제 업무 통합과 공동활용이 어려운 구조입니다. 초중등 건물의 중간 연결부분에 적절한 규모의 보건실이나 상담실이 배치된다면 접근성도 용이하고 업무의 통합도 이룰 수 있어 시너지 효과가 기대됩니다. 도서실은 중간 연결부분에 배치되어 있지만, 층간에 이동 계단 없이 초등 3층, 중등 4층으로 분리되어 있습니다. 도서실의 경우에 통합·운영 시 장서 활용 등의 면에서 큰 시너지 효과가 기대됩니다. (현장전문가-㉖)

(라) 진학의 연속성, 학교의 자율성 등 제도적 개선

통합운영학교의 성공적 운영을 위해서는 교육과정 편성·운영에 대한 학교의 자율성과 법적 독립성이 필요하며, 학교급 간 교원의 겸임 발령, 초등학교에서 중학교 진급시 동일 학교로의 배정, 통합운영학교에 대한 교육공동체 인식 제고 등의 의견도 제시하여 주었다.

학생들의 기초 학습 능력 제고와 각 교과 영역의 계열성을 고려하여 통합운영학교만의 독창적인 교육과정을 운영하기 위해서는 무엇보다도 학교장에게 교육과정 편성 및 운영과 관련된 자율성을 보장해야 하며, 법적 독립성을 인정해 주었으면 좋겠습니다. 국가수준 교육과정이라는 틀을 벗어나야만 형식적 통합이 아닌 완전한 통합체로서의 운영이 가능하다고 생각합니다. 또한, 통합운영학교의 취지를 살리는 가장 첫 번째는 무엇보다도 교육과정의 통합이라고 생각되는데, 이를 위해서는 통합운영학교 교원의 겸임 발령을 통해 학교 급간 자유롭게 교류할 수 있는 제도를 마련했으면 좋겠습니다. 물론 초등과 중등은 소지 자격이 달라서 애로점이 있지만, 한정적으로라도 연수를 통해 자격 취득이 가능해지면 좋겠습니다. 이 문제가 해결되지 않은 한, 더 이상 진척은 어렵지 않을까 생각합니다. (현장전문가-㉗)

초·중 통합운영의 경우 전체 학급이 30학급 이상이면 시설 이용에 어려움이 많을 것 같습니다. 그리고 중학교의 경우 통합운영한 초등학교 학생들만 배정되는 것이 아니기 때문에 연계 교육과정 운영에 어려움이 있을 것 같습니다. 그리고 공립 학교 교사 이동으로 업무 연계가 잘 안 될 수가 있어 어려움이 있을 것 같습니다. (현장전문가-㉘)

통합운영 학교는 아직 우리 교육 현장에서는 생소한 시스템입니다. 특히 올해는 코로나19로 인해 상황이 여의치 않아 학생, 학부모, 심지어 교직원들에게 통합운영에 대한 인식을 제고할 시간이 없었습니다. 그래서 운영하는 데 더 어려움이 큰 것 같습니다. 통합운영 시 교육공동체의 인식을 제고할 수 있는 시간을 많이 가졌으면 좋겠습니다. (현장전문가-㉔)

(마) 교원업무부담과 소통 및 유인책 마련

교육과정의 통합 과정에서 교직 문화의 차이로 인한 갈등이 유발될 가능성도 제기가 되었다. 이에 대한 해결책으로 교직원의 자발성과 교직원 간의 소통과 친화력 형성, 인센티브, 재량권 등이 필요하다는 의견과 함께 교육과정 운영에 있어서 선택과 집중의 필요성도 제시하였다.

현장에서 일부 초·중교사를 제외하면 현실적으로 초·중을 넘나드는 국가자격증을 소유한 사람은 매우 적기 때문에 통합교육은 진행이 어려울 수 있으며, 결국 별개로 시행될 가능성도 매우 높습니다. 또한 초·중 간 체계의 차이로 갈등 가능성이 있으며, 특히 5~7학년 담임 교사 업무 과중 우려되므로 이 부분에 대한 해결책이 필요합니다. (외부전문가-㉕)

학교급 간 문화의 차이라고 하기에는 서로의 자존심 싸움도 엄청납니다. 절대로 밀리지 않으려는 기 싸움이 여기저기서 벌어지지요. 이것을 이겨내려면 오로지 아이들만 생각하는 마음이 필요합니다. 이러한 마음은 연수나 교장선생님의 훈화 말씀으로만 되지는 않습니다. 교감-교무부장님 경력의 지속적, 진실된 비전제시와 중간경력자들 중심으로 저경력자들과 자주 모이는 친화력-다독임이 중요합니다. 인센티브나 인사배치에 약간의 특권도 주어진다면 좋을 것 같습니다. 그리고 통합운영 프로그램은 선택과 집중을 통해서 시범적으로 운영한 다음 다듬어가는 과정이 필요합니다. 가뜰이나 통합운영으로 스트레스 받는 구성원들에게 너무 많은 업무들은 분란만 가중시킵니다. 기존의 업무는 다소 통폐합하고 핵심 교육과정 운영을 중심으로 통합운영 시도가 중요합니다. 교과간-업무간 담당자 소통을 통해 가능한 프로그램과 그렇지 않은 프로그램이 구분되면 통합분과, 교급별 분과회의를 통해 전폭적인 관리자의 지지가 필요합니다. (외부전문가-㉖)

교육과정에 대한 통합은 초·중 교사 간 벽을 허물어 평소 돈독한 유대관계를 만들어 같이 근무함으로써 서로 이해하고 소통하는 관계가 되어야 할 것 같습니다. 코로나 사태에 같이 할 수 있는 여건이 부족하여 아직은 어떤 프로젝트를 같이 수행할 준비가 덜 되어 있지만 서로 같이 할 수 있는 부분을 모색하는 연수도 필요해 보입니다. 또한, 전문적학습공동체의 공동연수처럼 점차로 한가지, 한가지 같이 수행하고 성취감을 맛볼 수 있는 마음 열기가 가장 중요한 것 같습니다. 그리고, 노력하는 학교 교사들에 대한 이동점수나 시범학교 유치 등 인센티브가 필요하며, 또 이런 통합교육에 관심이 많은 교사를 초빙하여 같이 연구하고 만들어가는 분위기가 조성되어야 할 것입니다. (현장전문가-㉗)

교육과정 통합을 위한 재구성을 위해서는 교사의 마인드가 제일 중요한 데, 현장에서는 여기에 관심을 가지고 시도하는 교사가 부족한 실정입니다. 교육과정 재구성을 고민하고 일반화하기 위해서는 연구학교 지정이 필요하며, 연구학교를 통해 교육과정이 재구성될 때 일반화가 가능하리라 보입니다(연구부장도 힘이 실릴 것 같음). 도교육청 지정이 어렵다면 교육부 차원에서도 장려한다고 하니 요청해 보는 것도 좋겠습니다. (현장전문가-㉞)

개교학교만 해도 엄청난 잡무들이 내재해 있는데, 하물며 통합운영학교까지 생각한다면 어느 교원이 근무하려고 하겠습니까? 통합운영학교의 취지를 살리기 위해서 양질의 교사가 우선 필요하며 이러한 교원들의 사기 진작을 위해 교원의 승진이나 전보 상의 우대, 각종 수당 등을 통해 우수한 교사의 자발적 참여를 유도할 필요가 있습니다. (현장전문가-㉟)

성공적인 교육과정의 통합운영을 위해서 많은 준비 과정과 연속적인 운영이 필요하다고 봅니다. 그러기 위해서 교사들이 통합학교를 선호하는 분위기를 조성하는 게 필요합니다. 예산 가산, 정원 증배, 교육과정 편성 자율권 확대, 인사 등 다양한 재량권과 혜택을 주어 교사들이 오래 머물고 싶은 생각이 들 수 있는 분위기를 조성하는 것이 필요합니다. (현장전문가-㊱)

다. 검토의견 반영 및 매뉴얼 완성

2차에 걸친 외부 및 현장 전문가의 검토의견을 매뉴얼의 개발에 반영하였다. 개발 완료된 초·중 통합교육과정 편성·운영 매뉴얼의 체제는 <표Ⅲ-35>와 같다. 총 5개 영역과 18개 주제, 53페이지 분량이다. ‘일러두기’ 장이 독립된 장으로 새로 추가되었다. 통합운영학교의 이해와 매뉴얼의 성격을 정확하게 함으로써 이를 토대로 통합운영학교 교원들의 초·중 통합교육과정 개발을 돕기 위함이다.

I장(준비하기)에서는 교육과정 준비를 위한 조직 및 교육과정 편성·운영 준비 분석과정 중심으로 구성하였으며, II장(편성하기)에서는 ‘학교세우기’, 편제 및 시간배당, 수업 일수 및 시수, 일과 운영, 교과, 창의적체험활동, 범교과학습 등 교육과정의 일반 주제들을 초·중 통합의 입장에서 다루었다. III장(운영하기)은 전문적 학습공동체 운영, 교과(군), 창의적체험활동 등의 통합에 대해서 사례를 중심으로 구성하였다. IV장 ‘평가하기’에서는 초·중 통합교육과정에 대한 평가, 학생 평가, 자기주도적 학교평가 등의 내용으로 구성하였다(구체적 내용은 부록 #3에서 수록하여 두었음).

<표Ⅲ-35> 초·중 통합교육과정 편성·운영 매뉴얼 체제(*구체적 내용은 부록#3 참조)

세부 내용(시안 매뉴얼)	← 영역	→ 세부 내용(최종 매뉴얼)
	●●일러두기	1. 통합운영학교 이해(근거, 이해, 현황) 2. 초·중 통합교육과정 편성·운영 매뉴얼 방향
1. 통합운영학교 이해(근거, 이해, 현황) 2. 통합운영학교 교육과정위원회 구성 3. 초·중 교육과정 수립을 위한 조건 및 요구분석 4. 실태, 환경 진단·분석	I. 준비하기	1. 통합운영학교 교육과정의 운영 조직 2. 초·중 통합교육과정 편성·운영 준비 3. 초·중 통합교육과정 수립을 위한 분석
1. 학교 세우기 2. 편제 및 시간배당 3. 수업일수 및 시수 확보 4. 일과운영방법 5. 교과(군) 통합교육과정 편성 6. 창의적체험활동 통합 편성 7. 범교과 학습 주제 통합 편성	II. 편성하기	1. 학교 세우기 2. 편제 및 시간배당 3. 수업일수 및 시수 확보 4. 일과운영 방법 5. 교과(군) 통합교육과정 편성 6. 창의적체험활동 통합 편성 7. 범교과 학습 주제 통합 편성
1. 수업혁신 전문적학습공동체 운영 2. 교과(군) 통합교육과정 운영 3. 창의적체험활동 통합교육과정 운영	III. 운영하기	1. 수업혁신 전문적학습공동체 운영 2. 교과(군) 통합교육과정 운영 3. 창의적체험활동 통합교육과정 운영
1. 통합운영학교 교육과정 평가 2. 학교주도적 학교평가 3. 교육과정 기반 학생 평가 4. 교육과정 준비 교직원 다모임	IV. 평가하기	1. 통합교육과정 평가 2. 교육과정 기반 학생 평가 3. 학교주도적 학교평가

IV. 결론 및 제언

1. 결론

통합운영학교는 둘 이상 학교급의 학교를 통합·운영하는 형태의 학교이다. 이를 통해 인적·물적 자원을 공유함으로써 학생들에게 다양하고 질 높은 교육을 제공할 수 있다. 하지만 현재 한국의 통합운영학교는 형식적 통합에만 머물러 있는 형편이다. 교육과정 통합이 이루어질 때 학교 효과성을 기대할 수 있으나 아직은 여기에 미치지 못한다. 법적·제도적인 뒷받침 부족이나 행·재정적 지원과 관심, 교육공동체의 통합의지 부족 등을 이유로 꼽을 수 있다.

통합운영학교에 대해 의심의 시선도 있으나 해외 사례나 연구학교를 중심으로 한 한국의 통합운영학교 사례들을 통해 볼 때 긍정적인 측면들도 많다. 특히, 초·중 통합의 경우 관리·감독기관이 교육지원청으로 똑같고, 국가 공통교육과정 적용을 받는다. 초등 고학년과 중등 저학년의 발달단계는 많은 부분이 겹쳐서 동질성이 매우 높다. 9월 14일 국가교육회의는 『학습자 삶 중심 학제』 포럼을 통해 초·중 통합운영학교에 대한 논의를 시작하였고, 경기, 강원, 전남 등에서도 미래교육 관점에서 통합운영학교에 접근하기 시작하면서 통합운영학교는 화두가 되고 있다. 체계적 지원이 있다면 화학적 통합으로 효율성을 높일 수 있다.

본 연구는 초·중 통합교육과정 지원을 위한 매뉴얼을 개발하였다. 선행연구를 통해 문헌분석, 통합운영학교 교원면담 및 설문조사, 전문가 협의회 및 검토가 이루어졌다. 문헌 연구에서는 통합운영학교 관련 현황과 최근 경향, 운영사례, 관련 법·제도 및 시·도 지침 등을 분석하였다. 현장방문을 통한 교원 면담에서는 교육과정 통합의 필요성과 노력, 제도·정책의 지원 및 학부모 인식 등의 자료를 수집하였다. 또한 교원 설문조사를 통해서도 통합운영학교의 운영, 통합을 위한 방안 및 매뉴얼 개발 요구사항 등을 조사하였다.

이상의 과정을 통해 초·중 통합교육과정을 위한 선결과제들을 확인하였으며, 매뉴얼 개발의 시사점을 얻을 수 있었다. 초·중 교육과정 통합을 위한 첫 번째 전제로 법·제도적인 지원을 통해 초·중이 서로 겸임할 수 있도록 교원양성체제 도입, 지침·매뉴얼 등의 제공, 학교의 교육과정 자율성 지원과 교사의 자발성을 유인하

기 위한 연구학교의 지정이나 인센티브 등이 필요한 것으로 압축되었다. 학교 측면에서는 이질적 교직 문화 해소와 상호 협업을 위한 소통의 강화 등이 중요한 지점이었다. 매뉴얼 개발 시사점으로 정책 이해도와 지지도를 높일 수 있는 내용 반영, 통합교육과정 수립 과정에서 균형성과 구체성 유지, 교육과정 통합의 한계점과 대응책 제시 등과 함께 다양한 통합교육과정 편성·운영 사례를 제시할 것 등의 시사점을 얻었다.

본 연구에서의 매뉴얼은 위의 시사점을 토대로 개발되었으며, 개발된 매뉴얼에 대해 외부 및 현장 전문가의 검토를 받았다. 연구 결과물인 초·중 통합교육과정 편성·운영 매뉴얼이 적용되어 교육적인 성과로 이어지기 위해 앞서 제시된 선결 조건들의 충실한 지원이 요구된다는 결론을 얻었다. 이를 위해 다음과 같이 정책 당국의 후속 지원과 지속적인 관심도 따라야 할 것이다.

2. 제언

본 연구의 개발 매뉴얼이 학교 현장에서 제대로 적용되려면 초·중 통합교육과정 운영에 걸림돌이 되는 법·제도 등의 선결과제도 많이 남아 있다. 교육부나 국회의 역할이 크지만, 시도교육청도 함께 노력해야 한다. 정책담당자, 교육 3주체(학생, 학부모, 교사), 교육공동체 모두가 초·중 통합교육과정에 관심을 가져야 한다. 이 바탕 위에 매뉴얼의 활용을 위한 제언을 다음과 같이 제시코자 한다.

가. 지원체제 재정비가 필요하다.

본 연구 매뉴얼이 현장에서 제대로 활용되려면 통합운영학교 이해당사자와 사회적 인식개선이 먼저이다. 그중에서도 교육과정 관련 정책담당자의 인식을 높이는 것은 가장 중요하다.

이를 위해 먼저, 통합운영학교에 대해 시·도교육청의 지도·감독 기능을 강화하여야 한다. 통합운영학교 전담부서를 설치하거나 담당자를 두어 고유업무를 부여함으로써 초·중 통합교육과정 운영에 대한 정책 개발과 지원을 할 수 있다. 이는 경기나 강원 사례를 참고하면 될 것이다. 특히, 신설 학교의 경우에는 건물의 설계 단계서부터 교육과정 전문가를 참여시켜야 한다. 이러한 고려 없이 학교가 만들어 지게 되면 교육과정 운영과정에서 통합을 어렵게 만드는 요인으로 작용할 수도 있다. 이는 공간혁신 영역과도 연계될 수 있는 부분이다.

둘째, 연수를 통해 초·중 통합교육과정 전문가를 양성하고, 현장에서 필요한 컨설팅을 지원해야 한다. 교원들은 대개 타학교급 교육과정에 대해서는 이해가 낮다(김현주, 2019). 또한, 통합운영학교 교직원 업무부담은 매우 높은 편이다. 이렇다 보니 교원들은 통합교육과정을 고민할 틈도 없을뿐더러 통합운영학교를 기피하는 실정이다. 이는 교육과정의 부실과 연속성을 떨어뜨림으로써 고스란히 학생들의 피해로 이어질 수 있다.

셋째, 통합교육과정 우수사례를 공유하고 집단지성을 모을 수 있는 협의체를 지원해야 한다. 이를 통해 학교마다 스스로 교육과정에 대해 성찰할 수 있고, 최적의 교육과정을 개발하고 적용할 수 있다.

나. 매뉴얼의 활용에 대하여

초·중 통합교육과정에 대한 인식은 사회나 학교 현장에서 아직은 저조하거나 부정적인 편이다. 교육 주체들 간에 통합교육과정에 대한 철학을 공유함으로써 신뢰를 형성하고, 이와 함께 사회적 인식을 개선해 나가야 한다. 이러한 일련의 흐름에서 본 연구의 매뉴얼이 참고가 될 것이다.

첫째, 충분한 소통과 협력을 통해 학교 구성원 간에 서로 정보를 공유하며, 이를 토대로 통합교육과정이 개발되어야 한다. 소통의 장으로 초·중 교원으로 구성된 연합 협의체 운영이나 전문적학습공동체 등을 활성화해야 한다. 또한, 초·중 수업 교류나 각종 연구회, 교사 동아리 등을 연합하여 운영할 수도 있다. 이 과정에서 통합교육과정 운영사례를 발굴하고 시스템으로 구축할 수가 있다.

둘째, 초·중 통합교육과정에 대한 학교 구성원들의 인식이 공유되어야 한다. 이 과정에 관리자의 철학과 지원은 중요하다. 초·중 교원이 신학기 시작 전에 사전에 논의하여 교육과정을 편성할 수 있도록 기회를 마련하고, 교원 교육과정 연수를 통해 통합교육과정의 중요성을 공유하며, 학부모 대상 교육과정 설명회 등을 통한 안내와 홍보가 이루어져야 한다. 또한 ‘학교알리미’ 사이트 등을 통해 통합운영학교를 알리는 방안도 고려해야 한다.

셋째, 매뉴얼이 통합교육과정에 대한 영월불변의 진리를 담은 문서는 아니다. 시·도교육청 주관 협의회를 통해 교육적 요구를 파악하여 지속적으로 매뉴얼에 반영하여야 한다. 나아가서 ‘작은학교 살리기’ 차원에서 초·중 통합교육과정을 고려할 수도 있을 것이다. 이러한 실천을 통해서 통합교육과정의 신뢰를 높일 수 있다.

다. 법적·제도적 지원이 따라야 한다.

초·중 통합교육과정의 효과적인 운영은 단위학교의 노력만으로는 힘들다. 교육과정 운영에 대한 학교 자율성 보장과 함께 교원의 자발성을 유인할 수 있도록 법적·제도적 차원에서의 뒷받침이 함께 필요하다.

이를 위해 우선, 초·중 통합교육과정 편성과정에서 학교가 자율성을 발휘할 수 있도록 통합운영학교 관리·운영 지침을 구체적으로 정비하고, 이것을 준용할 수 있도록 시·도 초·중학교 교육과정 편성·운영 지침에 반영해야 한다. 연구학교 지정 및 교원 조기 인사 등도 포함될 수 있으며, 행복학교나 공립 대안학교도 고려할 수 있을 것이다. 경기, 전남과 같이 미래교육 차원에서 통합운영학교 지원 방안을 담을 수도 있을 것이다. 통합교육과정 우수 실천사례로 소개된 학교가 있는 충북, 강원과 서울 등 대부분 지역은 연구학교를 지정하여 운영하고 있다. 교원의 조기 인사는 교원들이 초·중 교육과정을 충분히 이해하여 통합교육과정을 재구성하는 기회를 제공할 수 있다. 조기 인사는 신설 학교의 경우에 특히 고려되어야 한다.

둘째, 교원들의 자발성을 이끌어낼 수 있어야 한다. 이를 위해 공모교장제도나 초빙교사제를 활용하고, 초·중 교류 겸임교사에 대한 인센티브도 고려할 필요가 있다. 이는 초·중 교육과정 통합을 촉진하는 수단이 될 수 있기 때문이다. 또한, 초·중 복수자격 교사를 충원할 수 있도록 교원양성 제도도 개선이 되어야 한다. 이 밖에 통합교육과정 전담자를 고려할 필요도 있다. 일본 초중일관학교의 경우 통합교감이나 코디네이터 등을 배치하여 통합교육과정을 준비한다. 한국의 경우 코디네이터를 활용한다면 교무행정원 형태를 준용해서 활용하면 된다.

셋째, 초·중등교육법 2조를 개정하여 통합운영학교의 법적 독립성을 확보해야 한다. 통합운영학교가 독립성이 없으니, 똑같은 사안의 상급 기관 공문에 대해서 이중 삼중으로 일을 처리하는 실정이라 교원들의 업무 효율성과 교육의 질을 떨어뜨릴 수밖에 없다. 생활지도나 교육과정 통합·운영 계획 수립 등의 학생들을 위해 창의적인 곳에 투입해야 할 에너지까지 고갈시키는 요인이 되고 있다.

참고문헌

- 경기도교육청(2018. 12.). 통합운영학교 교육과정 편성·운영 매뉴얼.
- 경상남도교육청(2014. 11.). 초등학교 학교교육과정 편성·운영 매뉴얼.
- 경상남도교육청(2018a. 12.). 경상남도 중학교 교육과정 편성·운영 지침.
- 경상남도교육청(2018b. 12.). 경상남도 중학교 교육과정 편성·운영 도움자료.
- 경상남도교육청(2018c. 12.). 경상남도 초등학교 교육과정 편성·운영 지침.
- 경상남도교육청(2019a. 1.). 교사수준 교육과정(실천편)
- 경상남도교육청(2019b. 3.). 학생중심 교육과정 편성·운영 도움자료.
- 경상남도교육청(2020. 5.). 2020. 공동교육과정 편성·운영 매뉴얼.
- 교육부(2017. 1. 6.). 초·중등학교 교육과정 총론.
- 교육부(2016. 12. 15.). 2015 개정 교육과정 총론 해설.
- 교육부(2020. 10.). 전국 통합운영학교 지정 현황
- 강대중(2005). 초·중 통합학교의 교과운영에 관한 연구. 우석대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김병찬(2017). **왜 핀란드 교육인가**. 박영Story
- 김진숙(2006). 교육과정의 연계성 탐구: 유치원-초등학교 교육과정을 중심으로. **교육과정연구**, 24(4), 83-108.
- 김현주, 안서현, 한길수, 황승환, 안정원(2019). **강원도 유·초·중·고교 연계교육과정 기초 연구**. 강원도교육연구원
- 대전광역시교육청(2018) 초·중·고 연계 Ede-Bridge 프로젝트〈연계교육 연구·중점 학교 운영〉사례집
- 박삼철(2012). 한국과 호주의 통합학교 운영 사례 비교 연구. **비교교육연구**, 22(2), 107-128.
- 성열관, 강에스더, 이형빈(2019). **저출산시대 도래에 따른 통합운영학교 교육과정 효율적 편성·운영 방안 연구**. 교육부
- 소슬(2020). Borich 요구도와 Locus for Focus 모형을 이용한 학문 목적 한국어 말하기 기술의 교수 우선순위 연구. 이화여자대학교 국제대학원 석사학위논문.
- 신석근(2002). 初·中 統合學校 運營 形態에 관한 研究. 한국교원대학교 대학원

- 석사학위논문.
- 유성열, 정광순(2018). 2014 핀란드 교육과정으로 본 학교교육과정을 지원하는 국가교육과정의 역할 탐색. **통합교육과정연구**, 12(4), 171-196.
- 이길상(2019). **한국교육 제4의 길을 찾다**. 서울:살림터
- 이광현, 오세희(2020). 통합운영학교 운영에 대한 교원 인식 분석. **학습자중심교과교육학회**. 20(15), 573-593
- 이현명, 김병수, 김현주(2019). **강원도형 초·중통합운영학교 모델 연구**. 강원도 교육연구원
- 이숙연(2020). **한국어 교사의 교재 선정과 요구에 관한 연구**. 경인교육대학교 교육전문대학원 석사학위논문.
- 이유경, 정재균(2015). **초·중·고 통합운영학교 실태조사와 운영 개선 연구**. 전라북도 교육연구정보원 전북교육정책연구소
- 임연기(2013). **초·중·고 통합운영학교 관리 가이드라인**. 교육과학기술부-충청남도 교육청·한국농촌교육연구센터
- 임연기, 장덕호, 백남진, 정현용(2018). **서울형 통합운영학교 모델 및 운영체제 개발연구**. 서울특별시교육청
- 장미정(2016). 학문 목적 한국어 쓰기 기술에 대한 중국인 학습자 요구 분석 연구. **한국어 교육**, 27(2), 251-273.
- 장봉석(2019). 통합운영학교의 교육과정 실행에 대한 질적 사례 연구. **교육과정평가연구**, 22(1), 1-24.
- 정연홍, 이화순, 최화실, 최병옥, 김명규, 옥진엽, 서창희(2019). **초·중 통합운영학교의 효율적 운영을 위한 교육과정 실행방안 연구**. 경상남도교육청교육연구정보원
- 정일환, 김병찬, 김상규, 주동범, 정성수, 홍후조, 김정희(2010). **초중고 통합운영학교 운영의 활성화 방안연구**. 한국교육개발원.
- 조대연(2009). 설문조사를 통한 요구분석에서 우선순위결정 방안 탐색. **교육문제연구**, 35(3), 165-187.
- 조창희, 정태환, 류수훈(2019). 효율적인 도시형 통합운영학교 설립 방안 연구. **교육시설논문지**, 26(3), 25-32.

- 천경록(2014). 국어 교과서의 접합성 분석 기준 개발. **국어교육**, 147, 411-432.
- 천경록(2015). 유치원과 초등학교 국어 교재 간의 접합성 분석. **한국초등국어교육**, 57, 261-286.
- 최여정(2020). 농촌 지역 통합운영학교의 운영 실태 및 발전방안. 전북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최준열(1996). 미국 아이오아주의 통합학교 운영에 관한 고찰. **교육학연구**, 1(1), 89-101.
- 최준열(2018). **초·중 통합학교 운영 방안 연구**. 한국교육개발원.
- 황매향(2020. 9. 14). 「학습자 삶 중심 학제 개편의 요구와 의미」: 국가교육회의 포럼 발표자료
- 현주, 황준성, 김갑성, 장덕호, 한상윤(2010). **교육정책 현장착근을 위한 매뉴얼 개발 방안 연구**. 한국교육개발원
- 홍후조(2016). **알기 쉬운 교육과정**. 학지사.
- Long, M. H.(2005). *Second language needs analysis*. Cambridge University Press.
- 초·중학교가 하나로... '미래형 학교' 2023년 개교(2020. 10. 10. 15:00:10). OBS뉴스(<https://tv.zum.com/play/1459669>)

#[부록 1] 초·중 교육과정 통합 매뉴얼 개발 설문지

초·중통합운영학교 통합교육과정 매뉴얼 개발 설문 조사지

안녕하십니까?

사회가 다원화되면서 교육 분야에서도 교육 구성 요소들이 다양한 형태로 발전하고 있습니다. 최근 부각되고 있는 통합운영학교 또한 인구감소 문제에 대응한 교육문제 해결 내지 교육혁신의 일환으로 생각할 수 있습니다.

통합운영학교는 서로 다른 둘 이상의 학교급의 학교를 통합·운영하는 형태의 학교입니다. 통합운영학교가 물리적인 통합에서 나아가 유기적인 교육과정의 통합이 이루어질 때 잠재성이 크다는 여러 연구 결과도 많이 있으며, 교육선진국이라 불리는 해외 여러 나라에서도 그 수가 증가하는 추세입니다.

초·중통합운영학교는 1998년 등장해 2000년대 초에 대부분 지정되었으며, 이후 2018년까지 43개가 유지되었습니다. 그러다가 2019년~2020년에 6개가 더 지정되어 현재 전국에 49개가 있으며, 2023년까지 14개가 더 생겨날 예정입니다. 기존의 통합운영학교는 대부분이 소규모였으나, 2018년 이후 지정된 학교는 대부분이 도시형입니다. 최근에 학교 효과성을 높이기 위하여 초·중 학교급 간 교육과정 통합을 시도하고 있는 사례가 늘고 있으며, 이런 시도를 하는 학교를 지원하기 위한 나침판(매뉴얼)도 절실히 요구되는 실정입니다.

본 조사는 초·중통합운영학교 장점을 살리기 위한 ‘초·중통합운영학교 교육과정 통합 매뉴얼 개발’을 위해 실시하는 설문으로 정책연구의 완성도 제고에 목적이 있습니다. 아울러 순수한 연구의 목적 이외에는 사용치 않을 것이며, 응답 결과는 비밀을 유지할 것을 약속드립니다.

선생님의 소중한 응답 결과는 향후에 초·중통합운영학교의 발전방안의 중요한 기초자료로 활용될 것입니다. 진지하게 본 설문에 참여해 주실 것을 당부드리겠습니다. 고맙습니다.

2020. 8.

경상남도교육청 교육연구정보원 정책연구소
책임연구원 정연홍박사

※ 설문내용

1. 선생님의 성별은 무엇입니까?
 ___① 남 ___② 여
2. 선생님의 연령대를 표기해 주십시오.
 ___① 20대 ___② 30대 ___③ 40대 ___④ 50대 ___⑤ 60대
3. 선생님의 교육경력은 표기해 주십시오
 ___① 1년 미만 ___② 1년 이상 ~ 3년 미만 ___③ 3년 이상 ~ 5년 미만
 ___④ 5년 이상 ~ 10년 미만 ___⑤ 10년 이상 ~ 30년 미만 ___⑥ 30년 이상
4. 선생님께서 과거에 통합운영학교 재직 경험은 어떻습니까?
 ___① 없다 ___② 초·중통합운영학교 근무 ___③ 중·고통합운영학교 근무 ___④ 기타()
5. 선생님의 소속 학교급을 선택해 주십시오.
 ___① 초등학교 ___② 중학교
6. 선생님의 초·중등 복수자격증 소지 여부를 표기해 주십시오
 ___① 복수자격증 소지함 ___② 복수자격증 소지 안함
7. 선생님께서 근무하는 학교의 총 학급 수(1학년~최종학년)를 표기해 주십시오
 ___① 6학급 이하 ___② 7 ~ 18학급 ___③ 19 ~ 24학급
 ___④ 25 ~ 30학급 ___⑤ 31 ~ 42학급 ___⑥ 43학급 이상
8. 선생님의 직급을 선택해 주십시오.
 ___① 관리자 ___② 부장교사 ___③ 수석교사 ___④ 일반교사 ___⑤ 기타 ()
9. 선생님의 담임 여부를 표기해 주십시오.
 ___① 담임 ___② 비담임
10. 선생님의 소속 부서를 표기해 주십시오.
 ___① 교무부 ___② 연구부 ___③ 인성부(학생부) ___④ 예체능부 ___⑤ 정보부
 ___⑥ 방과후부/복지부 ___⑦ 평가부 ___⑧ 교육과정부 ___⑨ 그 이외의 부서()
11. 초·중 교육과정 통합 필요성에 대한 선생님의 의견은 무엇입니까?
 ___① 필요하다. ___② 필요하지 않다. ___③ 필요하지만 현단계에서는 운영의 어려움이 예상된다.

12. 다음은 통합운영학교의 운영상 나타날 수 있는 특징들입니다. 선생님께서 생각하시는 곳에 표기해 주십시오.

항 목	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
㉠ 학교급 간 교사들의 협조 및 지원체제 원활					
㉡ 학교급별 교사 간의 상호작용을 통한 전문성 신장					
㉢ 업무분장 통합으로 업무부담 감소					
㉣ 초·중 통합 수업으로 교육과정 운영의 유연성 제고					
㉤ 특화된 정규교육 및 방과후 교육과정 운영 가능					
㉦ 학생간의 상호 돌봄과 사회성 증진					
㉧ 장기간 재학으로 학생들의 학교 소속감이 높음					
㉨ 자녀 장기 재학으로 학부모, 지역민들과의 친밀도 향상					
㉩ 시설·환경의 양호성					
㉪ 통합운영학교 관리지침 부적절					
㉫ 통합운영학교에 대한 운영 미숙 및 인식 부족					
㉬ 통합운영학교에 대한 인센티브 부족					
㉭ 교직원 겸임 발령·배치 운영 미흡					
㉮ 과중한 업무로 인한 교사의 사기저하 및 전출 희망 높음					
㉯ 학교급이 다른 교사 간에 인식 부족과 갈등이 많음					
㉰ 학교급 간 교육과정, 수업 통합운영 곤란					
㉱ 학교 행사 및 통합운영을 제대로 하기에 곤란					
㉲ 시설, 교구 공동 사용으로 인한 부족이나 불편함					
㉳ 상급학교 학생 중심으로 운동장 및 시설 활용					
㉴ 동일 학교 진학으로 학생들의 학교생활 흥미 저하					

13. 선생님의 학교는 통합운영학교의 특성을 살려서 운영되고 있다고 보십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다
- ② 대체로 그렇지 않다
- ③ 보통이다
- ④ 대체로 그렇다
- ⑤ 매우 그렇다

14. (13번에서 ①, ②에 답한 경우) 통합운영학교의 특성이 제대로 살려져서 운영되지 않는다면, 선생님께서는 그 이유는 무엇이라고 생각합니까?

- ① 초·중등 간 교원 구성의 이원화
- ② 물적·인적 자원의 부족

- ③ 학생수가 많고 규모가 크기 때문에
- ④ 학교급 간(초·중등) 학생 발달 단계상의 차이
- ⑤ 교무행정 및 교과조직 운영 시 과중한 업무 부담
- ⑥ 기타()

15. 선생님께서는 초·중통합운영학교 활성화를 위해 가장 우선적으로 필요한 사항은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 교육과정 등 학교 운영 전반에 대한 단위학교의 자율성 확대
- ② 통합운영학교 교직원 배치기준 개편
- ③ 통합운영학교 예산 편성 및 운영의 일원화
- ④ 통합운영학교 행정사무의 통합
- ⑤ 초·중등 간 겸임교사제의 활성화
- ⑥ 연구시범학교 지정 운영
- ⑦ 기타()

16. 현재의 초·중통합운영학교의 교원 배치기준이 학교급별 인시기준으로 적용되는 것에 대하여 선생님의 생각은 어떠하십니까?

- ① 현행과 같이 학교급별 교원 인시기준에 따라야 한다.
- ② 통합운영학교 교원 인사 조기 실시(정기인사보다 1~2개월, 늦어도 2주 전 발령)
- ③ 초빙교사제 및 전보특례제 등 시행
- ④ 인센티브(이동가산점 등) 부여
- ⑤ 통합운영학교 별도의 인시기준이 적용되어야 한다.()

17. 선생님께서는 초·중통합운영학교에서 초등 교과전담교사(영어, 예술, 체육, 과학 등)가 중등학교 해당 교과 지도를 일부 맡는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 반대한다
- ② 반대한다
- ③ 잘 모르겠다
- ④ 찬성한다
- ⑤ 매우 찬성한다

18. 선생님께서는 초·중통합운영학교에서 중등 교사가 초등학교 교과전담용 교과(영어, 예술, 체육, 과학 등)를 지도하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 반대한다
- ② 반대한다
- ③ 잘 모르겠다
- ④ 찬성한다
- ⑤ 매우 찬성한다

19. 이전 문항(17번, 18번)에서 '반대한다(①, ②)'의 응답이 있다면 선생님께서는 그 이유가 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 초등 또는 중등 교사에 해당하는 복수자격증이 없어서
- ② 초등과 중등의 교육과정이 다르기 때문에
- ③ 초등과 중등 학생 간의 발달단계의 차이 때문에

---④ 기타()

20. 선생님께서는 초·중통합운영학교 운영에서 위원회(예, 교육과정운영위원회 등)의 조직 및 운영은 어떠해야 한다고 생각하십니까?

- ① 각 학교급 간 통합하여 조직·운영한다(→통합운영 가능한 위원회 종류를 쓰시오).()
- ② 각 학교급 간 분리하여 조직·운영한다
- ③ 위원회의 특성을 고려하여 통합 혹은 분리 조직·운영한다

21. 선생님께서는 초·중통합운영학교에서 업무분장 조직 형태는 어떠해야 한다고 생각하십니까?

- ① 각급 학교의 업무분장 조직을 유지해야 한다.
- ② 학교급 구분 없이 업무분장 조직을 통합·구성해야 한다(→통합가능한 조직의 종류를 쓰시오).()
- ③ 필요한 부분의 업무분장만 통합하여 구성한다.

22. 선생님께서는 초·중통합운영학교의 예산 편성 기준은 어떻게 정해야 한다고 생각하십니까?

- ① 통합 운영하는 학교 중 예산편성 기준액이 높은 학교 기준으로 정하여야 한다.
- ② 통합 운영 중인 각급 학교의 예산편성 기준액을 평균하여 정하여야 한다.
- ③ 통합운영학교에 적합한 별도의 기준을 만들어야 한다.

23. 선생님께서는 초·중통합운영학교의 업무관리시스템 등의 문서 수신처를 하나로 통일하고, 각종 공문서 및 대장관리를 단일화하여 하나의 통합대장을 사용하는 것에 대해서 어떻게 생각하십니까?

- ① 단일화된 통합 시스템과 대장을 사용해야 한다.
- ② 학교급별로 별도의 시스템과 대장을 사용해야 한다.
- ③ 기타()

24. 학교 통합운영이 확대 시행되는 경우를 가정한다면, 선생님의 학교에서는 어느 수준까지 통합하는 것이 바람직하다고 생각하십니까?

- ① 학교 시설 공동 활용 수준의 통합
- ② 시설+행·재정 사무 통합까지
- ③ 시설+학교 행사 및 학사 운영(입학, 졸업, 체육대회, 학교축제, 수학여행 등)
- ④ 시설+행·재정+학교행사
- ⑤ 시설+행·재정+학교행사+창의적체험활동 등
- ⑥ 이전 항(⑤)+교과 교육과정 통합
- ⑦ 기타()

25. 다음은 통합운영학교 운영의 중요도에 대한 문항입니다. 해당 항목에 대해 선생님께서 중요하다고 생각하는 곳에 선택해 주십시오.

항 목	전혀 그렇지않다	별로 그렇지않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
㉑ 통합운영학교에 대한 안내 및 홍보	①	②	③	④	⑤
㉒ 통합운영학교 교직원 인사-전보 세부기준 마련	①	②	③	④	⑤
㉓ 통합운영학교 교직원 인센티브 부여	①	②	③	④	⑤
㉔ 통합운영학교 지침, 매뉴얼 개발	①	②	③	④	⑤
㉕ 위원회(교육과정위원회, 학교운영위원회 등) 조직 통합	①	②	③	④	⑤
㉖ 통합운영학교 교육과정 자율 운영	①	②	③	④	⑤
㉗ 교과과목의 초·중 통합 수업 운영	①	②	③	④	⑤
㉘ 방과 후 교육활동의 초·중 통합 운영	①	②	③	④	⑤
㉙ 학교 행사 등 통합 운영	①	②	③	④	⑤
㉚ 학교 업무분장의 통합	①	②	③	④	⑤
㉛ 예산 편성과 집행의 학교급 통합 운영	①	②	③	④	⑤

26. 다음은 통합운영학교 운영의 실행도에 대한 문항입니다. 해당 항목이 실제 실행되고 있는 정도에 대해 선생님께서 생각하는 곳에 선택해 주십시오.

항 목	전혀 그렇지않다	별로 그렇지않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
㉑ 통합운영학교에 대한 안내 및 홍보	①	②	③	④	⑤
㉒ 통합운영학교 교직원 인사-전보 세부기준 마련	①	②	③	④	⑤
㉓ 통합운영학교 교직원 인센티브 부여	①	②	③	④	⑤
㉔ 통합운영학교 지침, 매뉴얼 개발	①	②	③	④	⑤
㉕ 위원회(교육과정위원회, 학교운영위원회 등) 조직 통합	①	②	③	④	⑤
㉖ 통합운영학교 교육과정 자율 운영	①	②	③	④	⑤
㉗ 교과과목의 초·중 통합 수업 운영	①	②	③	④	⑤
㉘ 방과 후 교육활동의 초·중 통합 운영	①	②	③	④	⑤
㉙ 학교 행사 등 통합 운영	①	②	③	④	⑤
㉚ 학교 업무분장의 통합	①	②	③	④	⑤
㉛ 예산 편성과 집행의 학교급 통합 운영	①	②	③	④	⑤

27. 초·중통합운영학교 교육과정 통합(연계)을 위한 매뉴얼이 개발될 경우, 어떤 내용이 담기면 좋을지 선생님의 생각을 자유롭게 기술해 주시기 바랍니다.

28. 선생님의 소속 학교의 지역적 위치가 어디입니까?

- ① 강원 ---② 경기 ---③ 경남 ---④ 경북 ---⑤ 서울
 ---⑥ 인천 ---⑦ 전남 ---⑧ 전북 ---⑨ 제주 ---⑩ 충남 ---⑪ 충북

#[부록 2] 통합운영학교 관리·운영 지침

□ 경상남도교육청 통합운영학교 관리 지침

등록 번호	적정규모학교 육성추진단 -6404
등록 일자	2019. 12. 02.
결재 일자	2019. 11. 29.
공개 구분	공개
최종 결재	교육감



통합운영학교 관리 · 운영 지침

2019. 12.



(적정규모학교추진단)

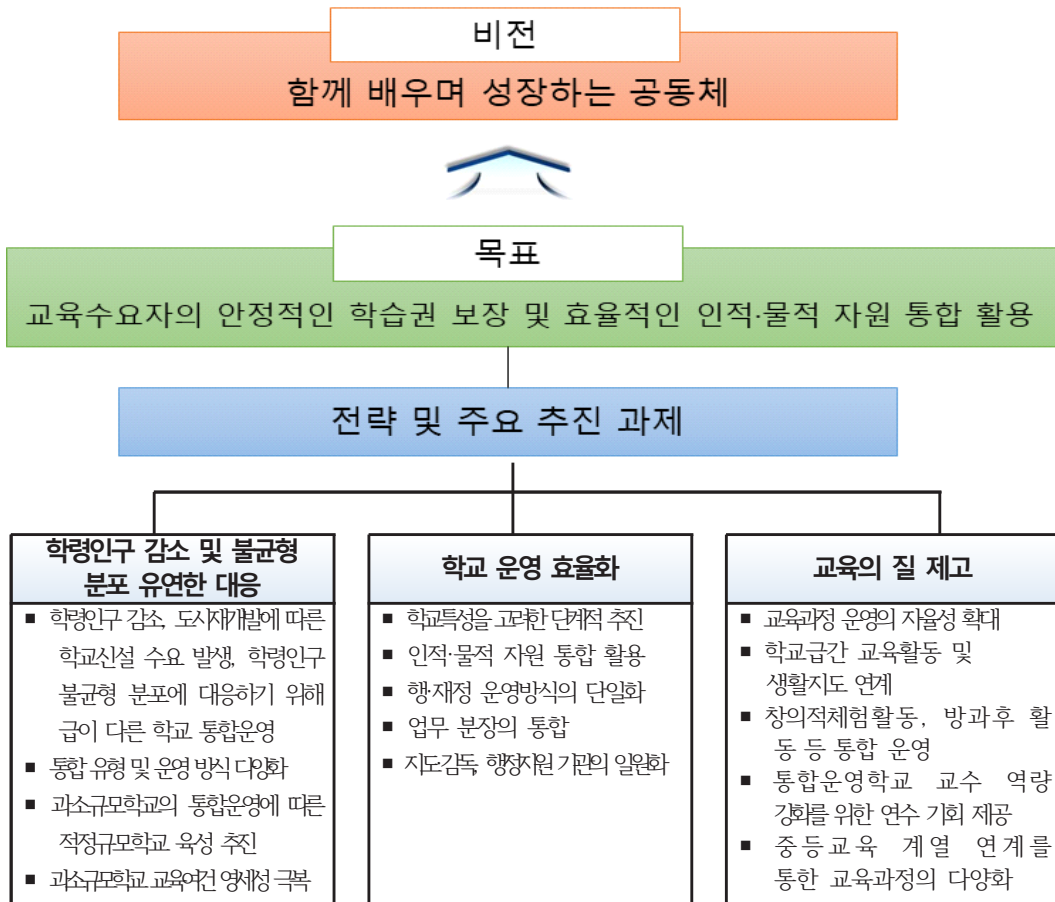
❖ ❖ 목 차 ❖ ❖

I. 경남 통합운영학교 비전 및 목표	1
II. 통합운영학교 개요	2
III. 통합운영학교 필요성	2
IV. 추진경과	3
V. 기본방향	3
VI. 통합운영학교 관리 지침	5
1. 1단계 지정 계획 단계	5
2. 2단계 개교(또는 학기초) 준비단계	7
3. 3단계 운영 관리 단계	11
VII. 부칙	12
<참고자료>	
시도교육청별 통합운영학교 관리지침 비교	13

통합운영학교 관리·운영 지침 개정(안)

통합운영학교 혼란 최소화, 개교 예정 통합운영학교 조기 안정화 및 효율적 지원을 위하여 관리지침을 개정하고자 함.

I 경남 통합운영학교 비전 및 목표



Ⅱ 통합운영학교 개요

□ 개념

- 효율적인 학교운동을 위하여 필요한 경우 학교급이 다른 2개 이상의 학교의 인적·물적 자원을 통합하여 운영하는 학교

□ 근거

- 「초·중등교육법」 제30조(학교의 통합·운영)
- 「초·중등교육법 시행령」 제56조(학교의 통합·운영)
- 「고등학교이하 각급 학교 설립·운영 규정」 제3조, 제5조

Ⅲ 통합운영학교 필요성

- 학생수 감소로 인하여 교육과정의 정상 운영 및 효율적 학교운영이 어려워짐에 따라 학교급이 다른 2개 이상의 학교를 통합하여 적정규모학교 육성
- 학령인구 감소, 도시개발에 따른 지역 간 수평적 학생이동 및 개발지역내 학생 유입 등에 따라 발생하는 구도심 공동화 현상, 소규모 학교 증가, 신도시 신설수요 발생의 문제에 효율적으로 대응하기 위해 학교 급이 다른 학교를 신설하여 통합 운영
- 중등교육의 계열 연계를 통한 교육과정 운영 다양화
- 학교의 인적·물적 자원의 효율적 활용을 통해 다양하고 질 높은 교육과정 운영

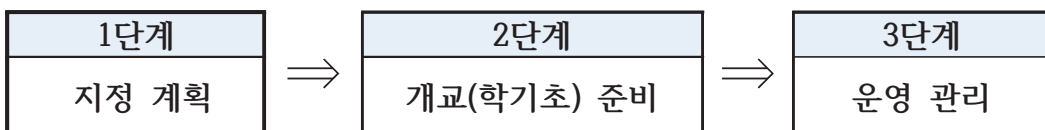
IV 추진경과

- '06. 4. 20. 통합운영학교 지침 제정
- '09. 8. 11. 초-중, 중-고 통합운영학교 지침 개정(1차)
- '13. 1. 17. 초·중·고 통합운영학교 관리지침 개정(2차)
- '19. 1. 16. 초·중·고 통합운영학교 관리지침 개정 계획 수립
- '19. 1. 16. ~ 1. 28. 통합운영학교 운영 실태 조사
- '19. 1. 16. 초·중·고 통합운영학교 설립 및 효율적 운영을 위한 T/F 구성 및 운영 계획 수립
- '19. 5. 15. 통합운영학교 차세대 지방교육행정통합시스템 사용자 설명회 개최
- '19. 2. ~ 9. 통합운영학교 효율적 운영을 위한 T/F 협의회 개최(9회)
- '19. 8. 6. 통합운영학교 효율적 운영 방안 마련을 위한 T/F 협의 결과 보고
- '19. 10. 24. 통합운영학교 관리·운영 지침 개정(안) 기관(부서)별 의견 조희

V 기본방향

□ 단계별 체계적 관리

- 원활한 지원을 위해 통합운영학교 전주기적으로 관리
- 학교 지정부터 해제까지 3단계로 구분하여 체계적으로 관리



- 각 단계별 기준 및 세부 운영방안 마련하여 관리

현행 학제 유지

- 초등학교-중학교-고등학교(6년-3년-3년)

통합운영학교 지정·해제 기준

- 적정규모학교 육성 정책 연계 및 교육환경 변화에 유연한 대응을 위해 통합운영학교 지정·해제 기준을 제시하여 통합운영학교 효과 제고

통합운영학교 자율성 보장

- 통합운영학교 구성원이 민주적 의사결정을 통하여 자율적으로 운영할 수 있도록 정책적·제도적 지원

통합운영학교 단일회계 운영

- 2개 이상 학교급이 다른 통합운영학교 회계를 상급학교급에 통합하여 관리·운영

통합운영학교 법적 성격

- ‘통합운영학교’라는 새로운 형태의 학교를 설치하는 것이 아닌,
○○초등학교, ○○중학교, ○○고등학교를 각각 설치하되, 학교의 운영에 있어서만 통합

지역적 특성 반영

- 교육부의 ‘통합운영학교 육성계획’(2009.12.) 및 ‘통합운영학교 가이드라인’(2013.2.)을 토대로 경남의 교육여건 반영

VI 통합운영학교 관리 지침

1단계 지정계획 단계

1 통합유형

- 초등학교 + 중학교
- 중학교 + 고등학교
- 초등학교 + 중학교 + 고등학교
- ※ 유치원은 병설의 형태로 통합하여 운영

2 지정기준

- (필요성) 통합운영학교로 지정 이후 양질의 교육과정 운영과 통합운영학교의 영속성 유지 등을 위해 일정 규모 이상의 학교를 대상으로 통합운영학교 지정 필요
- (기준)
 - 지역 내 학교설립 현황, 학교규모, 학생 통학여건, 교육환경, 지역주민 의사 등을 고려하여 교육감이 결정
 - 적정규모학교 육성 대상학교 중 소규모 통폐합 대상학교는 제외
 - ※ 통폐합을 방지하기 위한 통합운영학교 지정은 배제
- (예외) 도서지역 및 교육여건 상 통합운영학교 지정이 필요한 경우는 적정규모학교 육성 기준에도 불구하고 학교, 학부모, 지역주민 등의 의견을 수렴하여 적용 가능

3 통합운영방식

- 일체형(A형): 1개 학교 이상의 시설을 폐쇄 후 통합운영
 - 통합대상 학교 중 1개교 이상의 학교시설을 폐쇄하고 다른 통합대상 학교 시설을 이용하여 운영

- 연계형(B형): 학교시설 폐쇄 없이 통합운영
 - 통합대상 학교의 위치가 근거리*에 있는 경우, 학교시설을 폐쇄하지 않고 운영

【※ 근거리 기준】

- 초등학교, 중학교, 고등학교가 동일 면지역에 소재하여야 함

- 복합형(C형): A형과 B형 이외의 통합운영
 - 2개 학교급 이상의 학교가 신설 또는 이전하여 통합운영

4 학교 명칭

- (원칙) 통합운영 유형에 따라 학교명을 내부적으로 통일하여 사용
 - * ○○초·중, ◇◇중·고, □□초·중·고
- (예외) 학교명이 동일하게 적용할 수 없을 경우 별도로 사용
 - * ○○초·◇◇중, ◇◇중·□□고, ○○초·◇◇중·□□고

5 시설요건

- 통합운영학교 신설 또는 지정 시, 급별 시설 설치 여부는 해당부서와 협의하여 설치(급식소, 체육관, 도서관 등)

2단계 개교(또는 매년 학기 초) 준비단계

1 교직원 배치 기준

항목	세부내용	담당부서
① 관리자 배치	<p>■ 교장: 1명 배치</p> <ul style="list-style-type: none"> · 초-중 통합일 경우: 초등학교 또는 중학교 교장 · 중-고 통합일 경우: 고등학교 교장 <p>※ 단, 기존학교(신설대체이전 포함)와 신설학교가 통합하여 통합운영학교로 설립하는 경우, 기존 학교급의 교장을 우선 발령함</p> <p>■ 교감: 학교급별 1명 배치</p> <ul style="list-style-type: none"> · 급별 1명 배치를 원칙으로 하나, 「초·중등교육법」 교원 배치 기준 상 급별 배치가 어려울 경우 교장과 반대 급의 교감을 배치 <p>■ 행정실장: 1명 배치</p> <ul style="list-style-type: none"> · 각급학교 지방공무원 정원 배정 기준 등 관련 지침 적용 	초등교육과 중등교육과 총무과
② 교원 배치	<p>■ 「초·중등교육법」 교원배치 기준에 따라 배치</p> <ul style="list-style-type: none"> · 학교장은 매년 초빙교사 추진 계획에 따라 급별로 교사를 초빙할 수 있음 · 교원은 소지자격증에 따라 통합운영학교의 수업을 겸임할 수 있음 · 중-고 통합의 경우 교과목 담당교사가 중복되지 않도록 정원조정 배치 · 보직교사는 초·중등 교원 배치 계획에 따라 학교급별 배치 기준 적용 · 학교장이 겸임, 통합 등 교무분장업무를 합리적으로 운영 · 보건교사를 우선 배치 할 수 있음 · 초-중 통합의 경우 학교 규모 및 정원 수급 상황을 고려하여 영양교사를 급별 배치할 수 있음 	초등교육과 중등교육과

항목	세부내용	담당부서
③ 지방공무원 배치	<p>■ 각급학교 지방공무원 정원기준에 따라 배치</p> <ul style="list-style-type: none"> · 출납원은 6급 이상 배치를 원칙 · 상위학교급 소속으로 배치 · 통합운영학교 조기 안정화와 업무 특수성 등을 고려하여 조정 배치 가능 	정책기획관 총무과
④ 교육공무직원 배치	<p>■ 직종별 정원 및 배치 기준에 따라 배치</p> <ul style="list-style-type: none"> · 통합운영학교 유형에 따라 교육공무직원 배치 · 교육공무직원 총괄부서의 정·현원 조정 결과에 따라 배치 	노사협력과
⑤ 겸임발령 조치	<p>■ 교원</p> <ul style="list-style-type: none"> · 교장, 교감은 교육감이 겸임 발령 · 교사의 학교급간 겸임 업무분장은 학교장이 결정 · 「초·중등교육법 시행령」 제56조 참조 <p>■ 지방공무원</p> <ul style="list-style-type: none"> · 통합운영학교의 업무를 수행하는 지방공무원은 겸임 발령을 받은 것으로 봄 <p>※ 「경상남도교육감 소속 지방공무원 보직관리 규정」 제21조 참조</p>	초등교육과 중등교육과 총무과

2 학교운영위원회 운영

항목	세부내용	담당부서
① 학교운영위원회 통합 구성·운영	<p>■ (원칙)통합 구성·운영</p> <ul style="list-style-type: none"> · 「경상남도립학교 운영위원회 운영 조례」 제7조 제4항 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>※ 「경상남도립학교 운영위원회 운영조례」 제7조 (학교운영위원회 설치 등)</p> <p>④ 「초·중등교육법」 제30조제1항에 따라 학교를 통합·운영하는 학교는 운영위원회를 통합하여 운영할 수 있다.</p> </div> <p>(예외) 학교 구성원의 의견을 수렴하여 분리 구성·운영 가능</p>	정책기획관

3 교육과정 및 학사 운영

항목	세부내용	담당부서
① 자율학교 지정	<ul style="list-style-type: none"> · 통합운영학교는 학교장의 요청에 의하여 자율학교로 지정 · 통합운영학교를 자율학교로 우선 지정할 수 있음 · 교육감 직권 지정 가능 	초등교육과 중등교육과
② 교육과정 운영 계획 통합	<ul style="list-style-type: none"> · 교육과정 편성·운영의 기본 지침에 의하되, 학교 실정을 고려하여 탄력적으로 편성·운영할 수 있음 <p>※ 참고</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> 「초중등교육법시행령」 제49조(수업시각) 수업이 시작되는 시각과 끝나는 시각은 학교장이 정한다. </div>	초등교육과 교육과정과
③ 학교평가	<ul style="list-style-type: none"> · 경상남도교육청 교육연구정보원에서 수립 및 시행하는 학교 평가 기본계획에 따라 실시 	경상남도교육청 교육연구 정보원

4 행·재정 지원

항목	세부내용	담당부서
① 학교회계관리	<ul style="list-style-type: none"> ■ 학교회계의 통합운영 기본원칙 <ul style="list-style-type: none"> · 최상위 학교 급으로 하나의 학교회계 설치·운영 · 학교회계 예산편성 기본지침 및 에듀파인시스템 운영방안 관리에 의해 관리 ※ 단, 학교 실정에 따라 분리회계를 설치·운영할 수 있음 ■ 목적사업비 <ul style="list-style-type: none"> · 초, 중은 교육지원청, 고등학교는 도교육청에서 선정 및 교부 ■ 학교기본운영비, 직책급 업무추진비, 사업추진 업무추진비 <ul style="list-style-type: none"> · 학교회계 예산편성 기본지침에 따라 산정 	정책기획관

항목	세부내용	담당부서
② 물품 및 재산 관리	<ul style="list-style-type: none"> ■ 물품관리 <ul style="list-style-type: none"> · 학교급별로 별도 관리 · 공동 사용물품은 상위학교급으로 관리 ■ 재산관리: 통합운영 방식에 따라 관리 <ul style="list-style-type: none"> · 일체형(A형): 학교시설이 유지되는 학교급으로 통합관리 · 연계형(B형): 학교급별로 분리하여 관리 · 복합형(C형) <ul style="list-style-type: none"> - 토지, 건물 분리: 학교급별로 분리하여 관리 - 토지, 건물 미분리: 최상위 학교급으로 통합관리 	재정복지과
③ 교무업무 사무분장	<ul style="list-style-type: none"> ■ 교무분장 업무의 일원화 원칙으로 하되, 학교 여건에 따라 분리 운영 가능 <ul style="list-style-type: none"> · 학교장이 겸임, 통합 등 교무분장 업무를 합리적으로 운영 · 통합운영학교의 근무평정 및 부장임명은 학교급별 적용 	학교혁신과
④ 업무관리시스템 나이스, 기록물 관리	<ul style="list-style-type: none"> ■ 업무관리시스템: 급별 관리 <ul style="list-style-type: none"> · 필요시 교직원 겸임 처리 및 권한 부여 ■ 교육행정정보시스템(NEIS): 급별 관리 <ul style="list-style-type: none"> · 필요시 교직원 겸임 처리 및 권한 부여 ■ 기록물 관리: 급별 관리 <ul style="list-style-type: none"> · 기록물 생산, 발송, 분류, 편철, 정리, 이관 및 평가 등의 기록물 관리는 학교급별 수행 ※ 「공공기록물 관리에 관한 법률」 규정에 따라 기록물 관리는 처리과 단위로 하도록 법제화 	지식정보과

3단계 운영관리 단계

1 영역별 지원기관 운영

항목	세부내용	담당부서
① 지도·감독 기관	<ul style="list-style-type: none"> ■ 통합운영학교에 대한 지도·감독기관 일원화 · 종합감사: 도교육청 · 학교컨설팅(장학지도): 교육지원청 	감사관 교육지원청
② 행정지원 기관	<ul style="list-style-type: none"> ■ 통합운영학교에 대한 행정지원 기관 일원화 · 초-중: 교육지원청 · 중-고: 도교육청 	전부서

2 우수사례 개발 및 공유

항목	세부내용	담당부서
① 통합운영학교 교직원 연수	<ul style="list-style-type: none"> · 통합운영학교 이해도 제고 및 교수 역량강화를 위해 상시연수를 제공할 수 있음 	전부서 및 경남교육청 교육연수원

3 지정해제 기준

항목	세부내용	담당부서
① 지정해제 요건 및 방법	<ul style="list-style-type: none"> ■ 지정해제 요건 <ul style="list-style-type: none"> · ‘적정규모학교 육성 계획’에 따른 폐지 대상학교 · 급격한 학생수 증가(감소) 또는 교육환경 변화로 통합운영학교 중 1개 이상의 학교급이 분리 및 학교폐지가 필요하다고 교육감이 판단한 경우 ■ 지정해제 방법 <ul style="list-style-type: none"> · 학부모, 지역주민 등의 의견 수렴 및 행정예고를 거쳐 지정해제 추진 	적정규모학교 추진단

VII 부칙

시행일

- 이 지침은 2020. 1. 1.부터 시행한다.

□ 시·도 교육청별 통합운영학교 관리 지침 요약

구분	시설 및 교구 공동 활용	교원업무분장	자율학교지정	연구학교지정	교육과정 편성 운영 및 학사 운영
서울	<ul style="list-style-type: none"> □ 운동장, 특별실, 실험실, 실용실, 시청각실, 컴퓨터실, 도서실 등 시설 공동 활용 ※ (학교장) 교육과정 및 학사 운영과 연계한 '학교시설 공동 활용계획' 수립 □ 남·여실 분리 또는 통합 설치 운영 □ 각 학교급 학급수가 소규모학교 기준 초과시 분리, 1개 학교급 이상 학급수가 소규모학교 기준 이하일 경우 통합(관장) ※ (학교장) 학교급식 시설 및 정원 등을 고려하여 통합 시에도 가급적 초등·중등 간 일반 메뉴 별도 구성 및 생활지도 위해 급식시간 순차 운영 고려 □ 교무실, 행정실은 각각 통합 운영 ※ 단, 규모에 따라 학교장 결정 분리 운영 가능 □ 방송기기, 실물화상기, 과학·체육·음악·미술·기술·가정 교구 등 공동 활용 	<ul style="list-style-type: none"> □ 통합 운영을 원칙으로 하되, 학교 여건을 고려하여 정합 	<ul style="list-style-type: none"> □ 근가: 「초·중등교육법 시행령」 제105조 □ 방법: <ul style="list-style-type: none"> • 학교급별 신청에 의한 각각 자율학교 지정 • 교육감 직권 지정 가능 	<ul style="list-style-type: none"> □ 목적: 학교 희망(신청)을 고려하여 통합운영학교의 교육 정책 채택 의미 달성 □ 기간: 통합운영 초기 3년 □ 채택: 연구학교 정책에 따른 승인이산점 부여 등 □ 방법: 학교급별 신청에 의한 각각 연구학교 지정 	<ul style="list-style-type: none"> □ 학교급별 편성 운영 및 학사 운영 <ul style="list-style-type: none"> • 초·중등 상호 지원체제 확립 • (학년부) 학교급별로 편성 • (특수부) 학교급별 통합 편성을 원칙으로 하되 학교 실정을 고려하여 학교 구성원이 협의하여 결정 • 학교급별 교사 수업시간 격차 완화 □ 집중이수제, 학생제, 무학년제 등 학교 실정과 학교 교육역량을 고려하여 창의적이고 다양한 제도 운영(관장) ※ 학점제는 2025년 고교학점제 도입(예정) 이후 운영 □ 교과 경인 및 비교과 교육활동도 통합 운영 • 소지자격 과목에 따라 겸임 가능 □ 창의적체험활동(자율 동아리·봉사·진로활동), 방과후학교 등 통합 운영 □ 학교급별 수업시간 자율 결정 • 블록타임제 운영 등 학교실정에 맞게 수업시간을 다양하게 결정하여 운영 ※ (학교장) 학교급별 수업시간 조정으로 시종시간 불일치문제 해결방안 모색 □ 각종 행사, 학생 생활지도, 교직원 연수, 학부모협의회 등 공동 실시
경기도	<ul style="list-style-type: none"> □ 교육과정 운영에 필요한 각종 교육자료·시설의 공동 활용 	<ul style="list-style-type: none"> □ 통합운영학교는 학교 특성에 맞는 유연한 교육과정 운영이 필요하므로 학교 요청시 관련부서 검토 후 자율학교 우선 대상 학교 선정 	<ul style="list-style-type: none"> □ 목적: 학교 희망(신청)을 고려하여 통합운영학교의 교육 정책 채택 의미 달성 □ 기간: 통합운영 초기 3년 □ 채택: 연구학교 정책에 따른 승인이산점 부여 등 □ 방법: 학교급별 신청에 의한 각각 연구학교 지정 	<ul style="list-style-type: none"> □ 학교여건 고려하여 교육과정 운영계획서의 통합 연계방안 수립 • 예·체능 교과 및 창의적체험활동 통합 운영 • 방과후 특기적성교육 통합 운영 • 학교장의 블록타임제, 집중이수제, 무학년제, 학생제 실시 등으로 학교 실정에 맞는 다양한 교육프로그램 운영 지원 • 각종 학교 행사 및 교직원 연수 통합 운영 • 학생 생활지도 등의 공동 관리 • 학교급별 수업시간 차이, 상위급 학생의 학습부진에 학생 수준별 연계로 하위급 재이수 등 기타 교육과정 운영 	

2020. 교육정책 자체연구보고서

구분	시설 및 교구 공동 활용	교원업무분장	지용학교지정	연구학교지정	교육과정 편성 운영 및 학사 운영
인천 (2019.11)	<ul style="list-style-type: none"> □ 학교 시설 공동활용 * 특별실, 운동장, 체육관, 도서관 등 공용시설 활용 계획 수립 	<ul style="list-style-type: none"> □ 해당연도의 통합교육과정 운영 계획에 따라 통합운영 계획된 교무업무는 통합하여 사무분장 * 단, 분리운영 필요 시 예외 적용(학교 실적 고려하여 운영) 	<ul style="list-style-type: none"> □ 자용학교 지정 <ul style="list-style-type: none"> ◦ 학교장의 자용학교 지정 요청에 의해 학교급별로 따로 지정 운영 □ 통합운영학교 지정과 동시 자용학교로 지정할 수 있음 * 자용학교 등 지정·운영에 관한 규칙에 따라 처리 	<ul style="list-style-type: none"> □ 연구학교 지정·운영 <ul style="list-style-type: none"> ◦ 연구학교 공모 계획을 통하여 학교급별로 따로 지정하여 운영 □ 통합운영학교를 연구학교로 우선 지정할 수 있음 	<ul style="list-style-type: none"> □ 수업시중 조율 <ul style="list-style-type: none"> ◦ 통합운영 일칙 - 예(초)수업 40분+휴식 15분, 중(수)업 45분+휴식 10분 ◦ 단, 학교 여건을 고려하여 학교장이 탄력적 운영 가능 * 학교별 교육과정 통합 운영에 맞는 수업시간 조정을 위한 학교장 재량 확대 (제도개편 과제) □ 교육과정 운영계획 통합 <ul style="list-style-type: none"> ◦ 인천광역시교육청 교육과정 편성·운영 지침 등을 준수하여 학교장이 운영계획 수립
강원도	<ul style="list-style-type: none"> □ 학교 시설 공동활용 * 특별실, 운동장, 체육관, 도서관 등 공용시설 활용 계획 수립 	<ul style="list-style-type: none"> □ 해당연도의 통합교육과정 운영 계획에 따라 통합운영 계획된 교무업무는 통합하여 사무분장 * 단, 분리운영이 필요한 경우는 예외 적용(학교 실정을 고려하여 운영) 	<ul style="list-style-type: none"> □ 통합운영학교 지정과 동시 자용학교로 지정할 수 있음 * 자용학교 등 지정·운영에 관한 규칙에 따라 처리 	<ul style="list-style-type: none"> □ 교육과정 편성·운영지침에 통합운영학교에 대한 규정 보완 후 준용 원칙 ◦ 통합운영학교에 관한 교육과정 편성·운영 지침 마련 ◦ 교과교실제 선정 학교 등을 중심으로 학점제 무학년제 시범운영 및 확대 □ 학교 개별 수업시간 조율 <ul style="list-style-type: none"> ◦ 학교 규별 수업단위시간을 학교 실정에 맞게 학교장이 결정 * 블록타임제 운영 등 학교 실정에 맞는 수업 단위시간을 다양하게 결정·운영 □ 학교시설 공동 활용 <ul style="list-style-type: none"> ◦ 특별실, 운동장, 체육관, 도서관 등 공용시설 활용 계획 수립 □ 초·중등 상호지원 체제유지 ◦ 소외지역경쟁력 교과수업 경감 ◦ 수업시수가 적은 교과 및 수준별 수업교과 과목교과 겸임 확대 ◦ 예제는 교과 및 창의적체험활동 통합수업 ◦ ‘학점제’, ‘무학년제’ 등 시범운영 및 확대실시 ◦ 방과 후 특기 적성교육통합운영 ◦ 각종 학교행사 통합운영 * 교육과정 운영의 정상화를 위해 관련규정의 범위 내 최대한 확대운영 	

초·중 통합운영학교 통합교육과정 편성·운영 매뉴얼 개발

구분	시설 및 교구 공동 활용	교원업무분장	지용학교지정	연구학교지정	교육과정 편성·운영 및 학사 운영
중형 규모 학교	<ul style="list-style-type: none"> 학교 시설 및 기자재는 공동 활용 운영 	<ul style="list-style-type: none"> 해당연도의 통합교육과정 운영 계획에 따라 통합운영 계획된 교무업무는 통합하여 사무분장 <ul style="list-style-type: none"> * 단, 분리·운영이 필요한 경우는 예외 적용 교무실 통합사용 원칙 	<ul style="list-style-type: none"> 통합운영학교 지정과 동시에 지용학교로 지정할 수 있음 	<ul style="list-style-type: none"> 통합운영학교를 연구학교로 우선 지정할 수 있음 	<ul style="list-style-type: none"> 초·중·고 교육과정 편성·운영자리에 통합운영학교에 대한 규정 보완 후 존용하는 것을 원칙으로 함 교육과정 운영계획서 통합·연계방안이 수립되어 실행되기 전까지는 교과교육과정은 학교 규범 별도 수립 교과교육과정 학교규범 별도 수립에도 불구하고 창의적체험활동에 채우고 과 방과 후 학교 운영 계획 등은 통합·연계하여 수립할 수 있음
중형 규모 학교		<ul style="list-style-type: none"> 해당연도의 통합교육과정 운영 계획에 따라 통합운영 계획된 교무업무는 통합하여 사무분장 	<ul style="list-style-type: none"> 해당학교장이 자율학교 지정 요청 시 자율학교 등 지정운영 위원회 심의를 거쳐 지정하되 우선 고려 	<ul style="list-style-type: none"> 연구학교 지정시 통합운영학교를 하나의 학교로 하여 연구학교가 운영될 수 있도록 우선 지정·운영 	<ul style="list-style-type: none"> 교육과정 운영계획통합 매 학년도 총장남도 교육과정 편성·운영자리에 통합학교의 교육과정 운영에 대해 명시해야 한다 학교장은 지침을 준수 통합운영학교 운영계획 수립 수업시간 조정 등 학교기간 수업시종을 부분일치 또는 노차입제 운영 통합교육을 위한 교과과정(수업, 연수, 활동) 발굴·운영
전라 남도	<ul style="list-style-type: none"> 교육과정 운영에 필요한 각종 교육자료·시설의 공동 활용 	<ul style="list-style-type: none"> 통합교육과정 운영계획에 따라 통합운영 계획된 교무업무 통합 사무분장 가능 	<ul style="list-style-type: none"> 통합운영학교에서 자율학교 지정 신청 시 자율학교 등 지정운영위원회 심의를 거쳐 지정 	<ul style="list-style-type: none"> 통합운영학교를 지정 및 시변학교 운영 교육과정 운영 효율성 추구 	<ul style="list-style-type: none"> 학교규범 특색을 반영한 통합교육과정 편성·운영 가능 수업시간은 학교규범 정상운영을 원칙으로 하되 휴식시간 조정 필요시 학교장이 판단 시행
전라 남도	<ul style="list-style-type: none"> 운동장, 특별실, 실원실, 시청각실, 컴퓨터실, 급식실, 도서실 등 시설 공동 활용 학교 규모에 따라 학교장 결정으로 분리 운영 가능 <ul style="list-style-type: none"> * 학교장이 교육과정 및 학사 운영과 연계한 '학교시설 공동 활용계획' 수립 교무실, 행정실은 각각 통합 운영 단, 학교 규모에 따라 학교장 결정으로 분리 운영 가능 방송기기, 실물화상기, 과학·체육·음악·미술·기술·정보교구 등 공동 활용 	<ul style="list-style-type: none"> 통합교육과정 운영계획에 따라 통합운영 계획된 교무업무 통합 사무분장 가능 <ul style="list-style-type: none"> * 단, 분리·운영이 필요한 경우는 예외 적용 학교장이 검·영, 통합 등 교무분장 업무를 합리적으로 운영 통합운영학교의 근무평정 및 부정인원은 학교규범 적용 	<ul style="list-style-type: none"> 자율학교 등 지정·운영에 관한 규정 및 지침에 따라 처리 	<ul style="list-style-type: none"> 연구학교 지정 및 시변학교 운영 교육과정 운영 효율성 추구 	<ul style="list-style-type: none"> 학교규범 교육과정 및 교육계획 연계 통합 교육과정 편성·운영의 기본지침에 의하며, 학교실정을 고려하여 탄력적으로 편성·운영할 수 있음 <ul style="list-style-type: none"> - 초·중등 상호지원 체제 유지/학교규범 교사 수업시수 격차 완화 - 소·과제과 과목에 따라 결연 가능 - 학생제, 집중수업, 무학년제 등 사범운영 및 확대 실시 예·체능 교과, 창의적체험활동, 방과후학교 등 통합수업 각종 행사, 학생 생활지도, 교직원연수, 학부모 협의회 등 공동 실시 학교규범 수업시간 자율 결정 <ul style="list-style-type: none"> ○ 블러터인제 등 학교 실정에 맞게 수업시간을 다양하게 결정·운영

2020. 교육정책 자체연구보고서

구분	시설 및 교구 공동 활용	교원업무분장	지음학교지정	연구학교지정	교육과정 편성 운영 및 학사 운영
경상 남도 (2019.11)	<ul style="list-style-type: none"> □ 학교 시설 및 기자재는 공동 활용 운영 	<ul style="list-style-type: none"> □ 해당연도의 통합교육과정 운영 계획에 따라 통합운영 계획된 교무업무는 통합하여 사무분장 <ul style="list-style-type: none"> * 단, 분리·운영 필요시 예외적용 * 교무실 통합사용 원칙 □ 교무분장 업무의 일원화 원칙 <ul style="list-style-type: none"> · 학교장이 겸임, 통합 등 교무분장 업무를 합리적으로 운영 · 통합운영학교의 근무평정 및 부정인원은 학교급별 적용 	<ul style="list-style-type: none"> □ 통합운영학교는 학교장의 요청에 의하여 자율학교로 지정할 수 있음 □ 통합운영학교를 자율학교로 우선 지정할 수 있음 □ 교육감 직권 지정 가능 		<ul style="list-style-type: none"> □ 교육과정 편성·운영 및 학사 운영은 초·중등교육법시행령 제49조(수업시각) 수업이 시작되는 시각과 끝나는 시각은 학교장이 정한다. □ 교육과정 운영계획서 통합·연계방안이 수립되어 실행되기 전까지는 교과교육과정은 학교급별 별도 수립 □ 교과교육과정 학교급별 별도 수립에도 불구하고 창의적체험활동 예·체능교과 방과후 학교 운영계획 등은 통합·연계 하여 수립 할 수 있음 □ 교육과정 편성·운영의 기본 지침에 의하되, 학교실정을 고려하여 탄력적으로 편성·운영할 수 있음
경상 남도 (2019.11)		<ul style="list-style-type: none"> □ 교무분장 업무의 일원화 원칙 <ul style="list-style-type: none"> * 단, 분리·운영이 필요한 경우 예외 적용(학교 실적 고려·운영) · 학교장이 겸임, 통합 등 교무분장 업무를 합리적으로 운영 · 통합운영학교의 근무평정 및 부정인원은 학교급별 적용 	<ul style="list-style-type: none"> □ 학교의 자율학교 지정 요청에 의해 학교급별로 따로 지정·운영 		<ul style="list-style-type: none"> □ 교육과정 편성·운영 및 학사 운영은 초·중등교육법시행령 제49조(수업시각) 수업이 시작되는 시각과 끝나는 시각은 학교장이 정한다.
울산					<ul style="list-style-type: none"> □ 교육과정 편성·운영 및 학사 운영은 초·중등교육법시행령 제49조(수업시각) 수업이 시작되는 시각과 끝나는 시각은 학교장이 정한다.

#[부록 3] 초·중통합운영학교 교육과정 편성·운영 매뉴얼(안)

초·중 통합운영학교 교육과정 편성·운영 매뉴얼(안)



함께 만들어가는 초·중 통합운영학교 교육과정		
●●일러두기	1. 통합운영학교 이해 ▶ 통합운영학교의 근거 ▶ 통합운영학교의 이해 ▶ 통합운영학교의 현황01
	2. 초·중 통합교육과정 편성·운영 매뉴얼 방향 ▶ 교육과정 매뉴얼 성격과 중점 ▶ 교육과정 편성·운영 예시 ▶ 교육과정 편성·운영 절차와 통합계획서 체계04
I. 준비하기	1. 초·중 통합교육과정의 운영 조직 ▶ 교육과정위원회 ▶ 통합교육과정 협의회 및 전문적학습공동체08
	2. 초·중 통합교육과정 편성·운영 준비 ▶ 교육과정 통합·운영을 위한 소통 ▶ 통합교육과정 편성·운영 협의 ▶ 통합교육과정 실천을 위한 준비11
	3. 초·중 통합교육과정 수립을 위한 분석 ▶ 상위수준의 교육과정 분석 ▶ 통합교육과정 개발과 운영을 위한 요구분석 ▶ 학교의 실태, 환경 진단·분석(SWOT분석)14
II. 편성하기	1. 학교 세우기 ▶ 학교 브랜드 만들기(교표, 교가, 교목, 교화 정하기) ▶ 교육목표 정하기 ▶ 중점교육·특색교육 정하기20
	2. 편제 및 시간배당 ▶ 초등학교급 교육과정 편성 ▶ 중학교급 교육과정 편성24
	3. 수업일수 및 시수 확보27
	4. 일과운영 방법29
	5. 교과(군) 통합교육과정 편성 ▶ 적응형 통합교육과정 ▶ 완전 통합교육과정31
	6. 창의적체험활동 통합 편성 ▶ 창의적체험활동 통합교육과정 편성·운영 고려사항 ▶ 초·중 창의적체험활동 교육과정 통합 절차35
	7. 범교과 학습 주제 통합 편성39
III. 운영하기	1. 수업혁신 전문적학습공동체 운영 ▶ 전문적학습공동체 운영 방법 ▶ 전문적학습공동체 운영 실제40
	2. 교과(군) 통합교육과정 운영42
	3. 창의적체험활동 통합교육과정 운영45
IV. 평가하기	1. 초·중 통합교육과정 평가47
	2. 교육과정 기반 학생 평가49
	3. 학교주도적 학교평가 ▶ 학교주도적 학교평가 과정 ▶ 학교주도적 학교평가의 환류50



일러두기



초·중 통합교육과정의 내실 있는 운영을 위해서는 학교급 간에 교육자원의 효율적인 연계·활용을 통해서 교육과정의 통합 수준을 높여야 한다. 이를 위해 이 장에서는 통합운영학교 및 초·중 통합교육과정 편성·운영의 성격을 알아보도록 한다.

1 통합운영학교의 이해

통합운영학교의 특성을 이해함으로써 특색 있는 교육과정 운영을 통해서 학생들에게 다양한 교육 기회를 제공하고, 질 높은 수업으로 전인적 성장을 도와 통합운영학교의 효과성을 높일 수 있다. 이를 위해, 통합운영학교를 정확하게 이해하는 것은 중요하다.

가 통합운영학교의 근거

통합운영학교는 초·중등교육법 제30조(학교의 통합·운영), 초·중등교육법 시행령 제56조(학교의 통합·운영)에 근거를 두고 있다.

● 통합운영학교 관련 법적 조항(초·중등교육법)

제2조 (학교의 종류)	초·중등교육을 실시하기 위하여 다음 각 호의 학교를 둔다.<개정 2019. 12. 3.> 1. 초등학교 2. 중학교·고등공민학교 3. 고등학교·고등기술학교 4. 특수학교 5. 각종학교	통합운영학교 해당 X
제30조 (학교의 통합·운영)	① 학교의 설립자·경영자는 효율적인 학교 운영을 위하여 필요하면 지역 실정에 따라 초등학교·중학교, 중학교·고등학교 또는 초등학교·중학교·고등학교의 시설·설비 및 교원 등을 통합하여 운영할 수 있다. ② 제1항에 따라 통합·운영하는 학교의 시설·설비 기준 및 교원배치기준 등에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.	통합운영학교 해당 O

● 통합운영학교 관련 법적 조항(초·중등교육법 시행령)

제56조 (학교의 통합운영)	① 학교의 설립·경영자는 법 제30조 제1항의 규정에 의하여 학교를 통합하여 운영하고자 할 때에는 학교의 규모, 학생의 통학거리 및 당해 통합운영 대상학교가 소재하는 지역주민의 의사 등 교육여건을 고려하여야 한다. ② 통합운영학교의 시설·설비기준에 관하여 필요한 사항은 따로 대통령령으로 정한다. ③ 통합운영학교에는 법 제19조 제4항에 따른 배치기준에도 불구하고 통합운영되는 학교의 특성을 고려하여 교직원을 배치할 수 있으며, 학교의 설립·경영자는 학교운영에 지장이 없는 범위에서 교직원을 겸임하게 할 수 있다. ④ 제3항에 따른 교직원 배치기준, 교육과정의 운영, 예산 편성·운영, 행정적·재정적 지원, 사무관리나 그 밖에 통합운영학교의 운영에 필요한 사항은 관할청이 정한다.	통합운영학교 해당 0
-----------------------	---	----------------

나 통합운영학교의 이해

통합운영학교는 초·중등교육법 제30조(학교의 통합·운영), 초·중등교육법 시행령 제56조(학교의 통합운영)에 근거를 두고 있다. 효율적인 학교운동을 위하여 필요한 경우에 지역 실정에 따라서 초등학교·중학교, 중학교·고등학교 또는 초등학교·중학교·고등학교의 시설·설비 및 교원 등 인적·물적 자원을 공유·통합 활용하는 학교를 의미한다.

- 학교급이 다른 2개 이상 학교의 시설·설비 및 교원 등을 통합하여 운영
- 교육과정과 교육활동의 통합·운영이 가능(창의적체험활동, 방과후학교 등)
- 서로 다른 특성을 지닌 집단이 함께 생활함에 따른 문화적 차이에 대한 이해 정도에 따라서 교직원 간 조직 통합이나 학생 집단 간의 통합 정도는 학교마다 다른 양상으로 나타남

통합운영학교는 초·중등교육법 제5조(학교의 병설), 유아교육법 제9조(유치원의 병설)에 근거를 두고 있는 병설학교와는 차이가 있다. 병설학교는 기존의 학교에 학교급이 다른 또 하나의 학교를 설립하여 독자적으로 교육과정과 조직을 유지하되, 인적·물적 자원을 공유할 수 있는 학교의 형태이다.

초등학교와 중학교를 통합·운영하는 해외의 사례로는 교육선진국으로 불리는 핀란드의 종합학교나 일본의 의무교육학교 등이 대표적이다. 미국, 호주, 중국 등의 여러 나라에서도 운영되고 있으며, 그 숫자도 증가하고 있다.

다 통합운영학교의 현황

한국에서 통합운영학교는 1998년 전국에 8개가 지정된 이후 2020년 10월 현재 전국에 110개의 통합운영학교가 운영되고 있다. 농산어촌을 중심으로 운영되어 오던 과거 소규모 통합운영학교와 달리 2019학년도 이후에는 상당한 규모를 갖춘 도시형 통합운영학교들이 급속히 생겨나고 있다.

- 전체 110개교 중에서 통합 유형별로 초·중 51교, 중·고 53교, 초·중·고가 6곳임
- 2013년 이후 거의 증가가 없다가 2019년 이후 7곳이 생겼고, 향후 지속 증가 예정
- 시·도별로 새로 생기는 통합운영학교는 경쟁력 있는 미래학교를 지향하고 있음

[2020. 10. 기준]

구분	서울	부산	대구	인천	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	전체
초·중학교	1	-	-	1	-	-	-	7	1	8	6	6	5	9	2	5	51
중·고등학교	1	3	-	1	1	2	1	-	3	-	14	9	7	7	3	1	53
초·중·고등학교	-	-	-	4	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	6
전체	2	3	0	6	1	2	1	8	4	8	20	16	12	16	5	6	110

2021년 이후 개교 예정 통합운영학교

번호	학교명	시·도	지역	학교급별 학급수				통합유형	통합(개교)시기
				초	중	고	계		
1	(가칭)강빛초중	서울	강동구	32	25	-	57	초중	2021.3
2	(가칭)연경지구1초중	대구	동구	31	19	-	50	초중	2021.3
3	(가칭)청호초·중	인천	서구	15	18	-	33	초중	2021.3
4	(가칭)백봉초중	경기	남양주	24	12	-	36	초중	2021.3
5	(가칭)진영2초중	경남	김해	15(3)	21	-	36(3)	초중	2021.3
6	(가칭)퇴계초중	강원	춘천	23	12	-	35	초중	2021.3
7	산척초·중	충북	충주	6	3	-	9	초중	2021.3
8	(가칭)소사별4초·중	경기	평택	18(1)	15(1)	-	33(2)	초중	2022.3
9	가덕초·중	충북	충주	6	3	-	9	초중	2022.9
10	(가칭)곡반3초·중	경기	수원	18(1)	12(1)	-	31(2)	초중	2023.3

2 초·중 통합교육과정 편성·운영 매뉴얼 방향

이 매뉴얼은 초·중등교육법 제30조, 동법 시행령 제56조, 국가 수준 및 지역 수준 교육과정에 기반하여 초·중 통합운영학교의 취지와 목적에 맞도록 초·중 통합교육과정 개발의 일반적인 방법 및 예시와 사례를 제시한다.

가 초·중 통합교육과정 편성·운영 매뉴얼 성격과 중점

성격	<ul style="list-style-type: none"> • 교육체제를 교육과정 중심으로 구현하여 교육과정의 질적 수준을 높이고 개선하기 위한 매뉴얼이다. • 초·중 통합교육과정 편성·운영에 대하여 학교 특색에 맞는 교육과정을 수립하는 데 활용할 수 있다. • 초·중 통합운영학교 또는 인접지역의 초·중학교 공동으로 통합교육과정을 계획할 때 활용할 수 있다. • 국가 수준 및 지역 수준의 공통성과 통합운영학교의 특수성을 반영한 사례 중심의 교육과정 매뉴얼이다. • 교과, 창의적체험활동 통합·운영 등의 실제 연계 사례는 학교 여건에 맞게 재구성하여 활용할 수 있다. • 초·중 학생들의 교육 기회를 확대하고, 수업의 질 향상을 위해 학교 급간 참여와 협력을 바탕으로 한다. 	
중점	<ul style="list-style-type: none"> • 초·중 통합교육과정의 편성·운영을 위해 초·중등 교사의 협력적 탐구문화가 형성되어야 하며, 이를 위해서 초·중 학교급 교사 간 상호 교류가 활발히 이루어질 수 있도록 교원학습공동체를 운영한다. • 학생 발달 특성과 경험을 고려하여 학생 일상생활과 학습 기본 능력, 바른 인성과 민주시민 자질 함양에 중점을 두고, 초·중 연계 교육을 통해 교과, 창의적체험활동, 방과후학교, 생활교육 등 학교생활 전반에 걸쳐서 전인적 발달을 도모한다. • 유사한 발달 시기와 특성을 가진 초등학교 6학년과 중학교 1학년 학생의 지속적인 성장 발달을 도울 수 있도록 학생의 흥미, 적성, 능력을 고려한 특성화된 창의적체험활동을 운영한다. • 초등은 중학교 생활준비, 중학교는 중학교 생활적응에 초점을 두고, 초·중이 연계 프로그램을 운영한다. 	
	초등학교 6학년 대상	중학교 1학년 대상
	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 교과 학습으로 바로 연결하기보다 학습 방법, 교육환경 변화 등 준비에 중점을 두고 지도 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 자유학년제와 연계, 운영함으로써 중학교 생활로 자연스럽게 적응할 수 있도록 지도
중점	<ul style="list-style-type: none"> • 초·중 통합교육과정을 편성·운영할 때 다음과 같이 주제를 설정하여 운영할 수 있다. 	
	주제 설정	운영 방법
	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 전문성이나 학년 간 수직적 위계가 덜한 교과 내용 ✓ 교과내용 지식보다 체험활동 중심 학습 소재 ✓ 평가와 관련성이 적거나 부담이 덜한 학습 주제 ✓ 학교 급간 연계를 통해 다루기 적합한 주제 (지역사회, 진로 생애 환경, 학생 자치 활동 등) ✓ 성취기준 내용 요소나 기능에 대한 폭넓은 해석이 가능한 주제(국어, 예체능 등) 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 학생들의 교류와 상호작용을 촉진하고 참여기회를 극대화하는 활동 ✓ 일정한 규모의 학생 관계망을 유지하는 활동 (운동회, 학예회, 발표회, 과학 행사, 입학식 등) ✓ 발달 수준을 고려한 활동과 전체 상호 간 협력과 소통을 동시에 제공하는 활동 ✓ 학교 급별 창의적체험활동 시간의 상호 연계
<ul style="list-style-type: none"> • 학교급 간 내용의 위계나 연계를 고려할 때 학습 시기 조정이 필요한 경우 교과서 또는 교과용 지도서에 제시된 내용 순서와 지도 시기를 조정할 수 있다. 단, 이 경우에는 반드시 교육과정 재구성임을 명시하여 '공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법' 조항에 위배되지 않도록 한다. 		

나 초·중 통합교육과정 편성·운영 예시

초·중 통합교육과정 편성·운영은 다음과 같이 다양한 분야에서 일어날 수 있다. 특히, 초·중 전환기와 적응기의 학생들이 두려움보다는 긍정적 기대를 가질 수 있도록 계획하며, 학교의 여건을 충분히 고려하여 통합교육과정의 영역과 내용을 정한다.

유형	통합(연계) 분야	영역	편성 내용
1	교과	국영수 교과	<ul style="list-style-type: none"> 중학교 1-1학기 학생들의 수학에 대한 학습결손의 보충 중학교 1-1학기 교육과정을 중심으로 단원, 성취기준 분석 초등학교의 성취기준과 연계 또는 통합 중학교 교사와 초등학교 교사의 협력 수업
		예체능 교과	<ul style="list-style-type: none"> 초등학교 6학년과 중학교 1학년의 음악, 미술, 체육 교과 성취기준에 대한 종합적 위계 분석 영역별 성취기준의 연계 또는 통합 겸임교사와 초등교사의 협력 수업
2	창의적 체험활동	자율활동	<ul style="list-style-type: none"> (초)-중학교 입학하면 달라지는 것들, 사춘기 적응 활동 (중)-중학교 1-1학기의 사춘기 적응활동
		동아리활동	<ul style="list-style-type: none"> 초·중 예술, 체육 동아리 합동 운영(기능 강화, 선택 강화) 무학년제 팀별 운영: 색소폰, 타악기, 현악, 플룻, 밴드 팀 운영 자율동아리를 구성하여 합동 운영(초5,6학년, 중1학년)
		봉사활동	<ul style="list-style-type: none"> 이웃돕기 활동, 환경보호 활동, 캠페인 활동 공동 운영
		진로활동	<ul style="list-style-type: none"> (초)-직업 세계의 탐색, 중학교 생활 안내 (중)-긍정적 자아개념, 진로 체험 (공동)-명사 초청 강연, 진로 체험활동 등 공동 운영
3	방과후학교	방과후학교 프로그램	<ul style="list-style-type: none"> 무학년제로 방과후학교 운영 초·중연계 방과후학교 색소폰, 타악기, 현악, 플룻, 스포츠 등 운영
		토요 방과후학교	<ul style="list-style-type: none"> 토요일 초·중 연계 토요스포츠 등 방과후학교 운영
4	학교 행사	학생활동 공동 운영	<ul style="list-style-type: none"> 체험학습, 과학 축제, 책 축제, 예술제, 체육대회, 영약교육
		학생교육 공동 운영	<ul style="list-style-type: none"> 장애 이해교육, 영양교육, 성교육 등
		연합멘토링 프로그램	<ul style="list-style-type: none"> 선후배, 형제자매가 함께 학습, 생활, 진로 등에 대한 상담활동 전개
5	교사	연합 교원학습공동체	<ul style="list-style-type: none"> 각 학교급의 수업을 나눔하고 성찰 학교교육계획서 함께 만들기 시간에 연합프로그램 운영 공동연수 운영 전문가 초청 연수 공동 운영
6	학부모 및 지역사회	지역사회 연계	<ul style="list-style-type: none"> 지역아동센터, 각종 체험장, 특수학교, 대학교, 시립교향악단, 유관기관 및 산업체 등과 공동 협력

*출처: 김현주, 안서현, 한길수, 황승환, 안정원(2019)

다 초·중 통합교육과정 편성·운영 절차와 체계

초·중 공통교육과정 개발은 인적·물적 교육자원의 연계 및 교육활동의 공동 운영, 학사 운영의 통합 등을 고려하여 설계되어야 한다. 구성원들의 동의를 토대로 지혜를 모아가는 동안 집단지성이 발휘되는 과정이기도 하다. 교육과정의 계획을 위한 준비, 교육과정 편성·운영, 평가 개선의 절차로 이루어진다.



참고 (일본)일관교육체제 교육과정 운영 절차

1단계(주변 환경과 법제도)	2단계(교육과정)	3단계(수업방법과 생활지도)
<ul style="list-style-type: none"> ✓학교통합 과정에서 지역 주민과의 의견수렴 및 합의 ✓지역 현황 과제 분석 ✓4-3-2제 혹은 5-4제 검토 ✓'의무교육학교' 검토 ✓'병설형 초·중학교' 검토 ✓'연계형 초·중학교' 검토 ✓교육과정 특례교 제도 검토 ✓정부 지원 검토 ✓문부과학성의 일관교육 학교 평가 기준 검토 	<ul style="list-style-type: none"> ✓초·중학교 일관교과 설정 ✓초·중일관학교 단점 검토(위험성,과제) ✓초·중일관교육 관련 2가지 기본 질문 고려 ✓업무 효율화와 전문 직원 검토 ✓통합형 교과 수업 준비 ✓보유초(보육·유치원, 초등)연계 검토 ✓특별지원교육 보강(신체적, 정신적인 불편함과 학습과 행동면에서 곤란 등) ✓커뮤니티 학교와의 연계 검토 ✓ICT활용 검토 ✓경험이 많은 코디네이터 교사 및 외부 전문가 활용 ✓PTA와의 연계 및 활용 	<ul style="list-style-type: none"> ✓학생 평가에서의 ICT활용 도입 ✓9년간을 아우르는 학습규율과 생활 규율 만들기 ✓초등학교 고학년에서의 교과담당제 검토 ✓써클 활동에 초등학생 단계에서부터 참여 ✓다양한 이학년 교류활동 고려(재량활동수업, 체육대회, 써클 활동, 학생회 등) ✓초·중 일관학교로 인한 학생의 대인 관계 변화 고려 ✓중학교(구)를 중심으로 하는 지역의 교육력 강화 및 지역 활성화

*출처 : 성열관, 강에스터, 이형빈(2019)

예시 통합교육과정 초·중 통합계획서 체제

I. 학교 교육과정의 기저 (관련, 상위 지침 및 내용, 실태 분석 결과)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 학교 교육과정의 성격 2. 우리도 교육의 기본방향 3. 학교 경영의 기본계획 4. 기초조사 및 실태 분석 5. 전년도 학교 교육과정 운영 결과 분석 및 시사점
II. 학교 교육 목표	<ol style="list-style-type: none"> 1. 학교 교육목표 2. 교육목표 및 구현 중점 3. 역점 사업 및 특색 사업
III. 학교 교육과정 편성·운영 계획	<ol style="list-style-type: none"> 1. 학교교육과정위원회 조직 2. 기본 방침 3. 학교 교육과정 편성표 4. 연간 수업 일수 및 수업 시수 확보 계획
IV. 학교 교육과정 운영 (목표, 방침, 내용, 방법, 평가)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 교과 2. 창의적체험활동 3. 학교스포츠클럽 활동 4. 자유학년제 운영 계획 5. 기타(자기개발시기 운영 계획 등)
V. 학교 통합교육과정 운영지원 계획	<ol style="list-style-type: none"> 1. 교직원 연수 계획 2. 자율장학 추진 계획 3. 생활지도 계획 4. 방과후학교 운영 계획 5. 예산 운영 계획 등
VI. 학교 교육과정 평가 및 질 관리 <부록>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 학교 연혁 2. 학사 일정 3. 교직원 열람 4. 업무 분장표 5. 교사 배치도 6. 각종 규정 7. 기타(각종 실태 및 요구분석 자료 등)

1 준비 하기



초·중 통합교육과정을 내실 있게 운영하려면 인적·물적 교육자원을 효율적으로 연계·활용하여 학교급 간의 통합 수준을 높여야 한다. 효과적인 초·중 통합교육과정 편성·운영을 위해 사전에 준비해야 할 사항들을 알아본다.

1 초·중 통합교육과정의 운영 조직

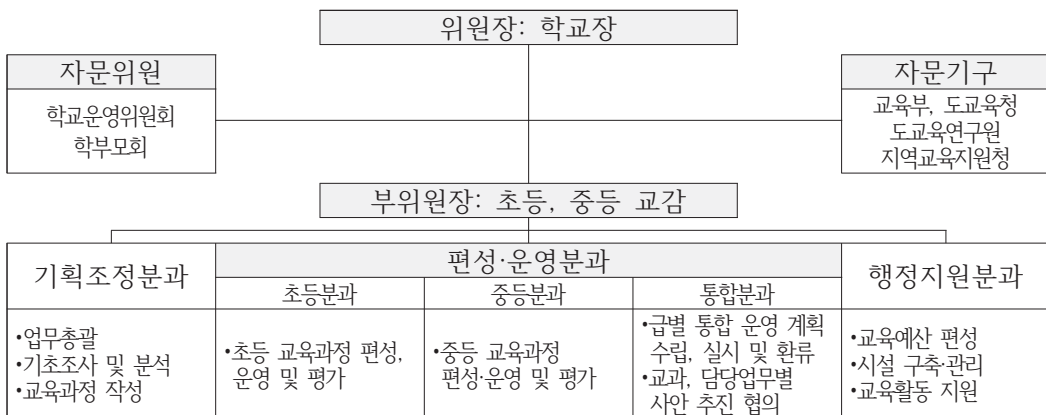
준비단계의 첫 단계는 ‘통합운영학교 교육과정위원회’의 구성이다. 교육과정위원회는 학교 교육과정 기본 운영계획이 합리적으로 수립되고 실천될 수 있도록 학교의 전반적 교육여건을 검토하여 효율적인 학교 교육과정의 운영 방안을 견인하여야 한다.

가 교육과정위원회

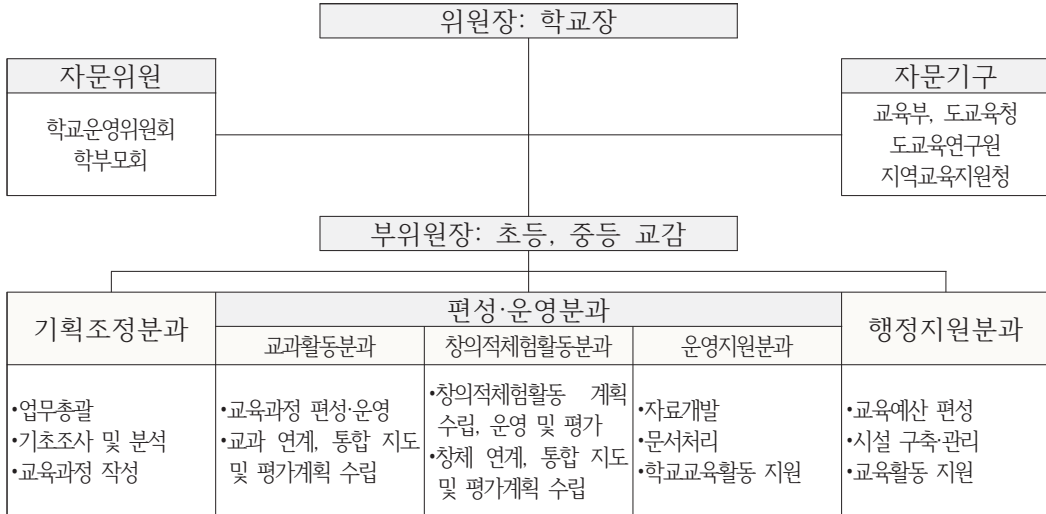
학교 교육과정위원회는 학교장이 교육과정 운영에 관한 의사를 결정하는데 있어서 전문 역할을 하는 조직으로 국가수준 교육과정에 명시되어 있다. 학교에서는 반드시 구성·운영하여야 하는데, 통합운영학교에서는 그 필요성이 더 높다. 위원회 역할은 다음과 같다.

- 통합운영학교 교육과정 편성·운영을 위한 계획 수립 및 방향 설정
- 통합운영학교 교육과정 편성·운영 지원활동 및 평가

예시 1 교육과정위원회 A형(통합운영학교, 학교급 중심)



예시 2 교육과정위원회 B형(통합운영학교, 교육과정 중심)



Tip

- 교육과정위원회는 학교의 환경과 여건에 따라 학교급 중심형, 교육과정 중심형 등 여러 형태로 구성하여 운영할 수 있다.
- 통합 초기 단계에는 협의하고 결정해야 할 사항이 많기 때문에 기존의 각종 협의회와 연계하여 조직하는 것이 필요하다. 서로 다른 문화를 가진 학교급 간의 통합·운영이기 때문에 초·중등의 모든 교직원들이 참여하는 것을 원칙으로 하고 상호 역할 분담을 분명하게 하는 것이 필요하다.
- 원활한 교육과정의 운영을 위해서는 행정적인 지원이 필요하며, 이러한 사안들에 대한 협의를 위해서는 행정실 교직원의 참여도 필요하다.
- 통합·운영 초기에는 「학교급 중심」으로 위원회를 구축하고, 전반적인 교육과정 통합·운영에 관한 사항은 통합분과에서 협의하고 조율된 사항을 각 학교급에 전파하여 후속 과정을 진행한다. 통합분과에서는 개별 프로그램별로 중심 업무담당자와 관련 업무담당자를 미리 지정한다.
- 통합·운영이 원활하게 이루어지면 「교육과정 중심」의 위원회를 구축하여 각 분과에서 통합·운영에 관한 사항을 조율할 수 있다.
- 학교의 필요에 따라서 중학교 자유학년제 분과, 지역사회(마을교육공동체) 분과 등을 신설하여 운영할 수도 있다.

나 통합교육과정 협의회 및 전문적학습공동체

통합교육과정 협의회를 구성하여 초·중 교사 상호 간의 교육과정에 대한 이해도를 높여 나가도록 소통 기회를 만들어야 한다. 이를 토대로 통합운영학교의 다양한 조건을 반영한 효율적인 초·중 통합교육과정 수립을 위한 발판을 만든다.

예시 1 통합교육과정 협의회 운영계획

학년(군)별 교육과정 협의회		교과별 교육과정 협의회	
학년(군)	내용	교과별	내용
1~2학년(군)	· 학년군 교육과정 협의 · 교과별 성취기준 분석 및 교육과정 재구성 협의 · 초·중 통합교육과정 협의	국어과 / 사회과	· 교과별 성취기준 분석 · 통합교육과정 운영 협의 · 과목별 특성에 따른 통합 방법 및 주제 설정
3~4학년(군)		수학과 / 과학과	
5~7학년(군)		미술과 / 음악과	
8~9학년(군)		실과과 / 체육과	

사례 1 초·중 연계 교사 협의체 및 학습공동체 운영(춘천시 지촌초-신포중 사례)

구분	내용	운영방법	
초·중 연계 교사 협의체	협력수업 협의체	초·중 교육과정 분석을 통한 연계 교육 요소 및 수업 방법 추출	초·중 협력 수업 담당 교사
	담당교사 협의체	학사 일정 조정, 교육활동 지원 교육 행사 운영 협의	초·중 연구학교 담당 교사 초·중 업무 담당 교사
교원 학습 공동체	공동체 협의의 날	민주적인 학교 운영과 소통	매월 1주 수, 학교급별 실시
	교사 협의회의 날	협력 교사 수업 협의회 활동	매월 2주 수, 연계 실시
	전문성 신장의 날	전문성 신장 역량 강화 연수 활동	매월 3주 수, 필요시 연계
	체험 연수의 날	체험 연수	매월 4주 수, 학교급별 실시

Tip

- 초·중 통합교육과정 운영은 학년군 또는 교과별 교육과정 협의회 형식으로 학교의 상황에 맞게 구성하는 것이 좋다. 전문적학습공동체를 바탕으로 정례화된 협의 과정을 수립하여 통합교육과정을 설계, 운영하는 것이 필요하다.
- 제도와 문화적 차이가 있는 초등과 중등의 통합교육과정 운영을 위해서는 각 영역별로 팀을 구성하여 지원하는 것도 중요하다. 교육과정, 수업, 학습자료, 행정적 절차 등 처리해야 할 업무가 많으므로 업무를 분산시키는 것이 좋다.
- 사례1은 통합운영학교는 아니지만 인근 지역 초·중학교가 함께 연합하여 연계교육과정을 운영한 사례로 학교 규모에 따라 더 세분화하여 사용할 수 있다.

2 초·중 통합교육과정 편성·운영 준비

통합교육과정 운영은 서로 다른 특성을 가진 학교 급의 교원과 다양한 학교구성원이 관계되기 때문에 학교구성원들 상호 간의 협력이 절대적으로 필요하다. 통합교육과정의 원활한 운영을 위해 교육공동체의 의견을 수렴하는 과정이 반드시 선행되어야 한다.

가 교육과정 통합·운영을 위한 소통

교육공동체의 의견 수렴을 위해서는 다음과 같은 다양한 방법들을 활용할 수 있다.

- 교육공동체 설문조사(온라인, 서면) 실시
- 교육과정 설명회 및 학부모 상담 주간 활용
- 학년(군) 및 업무별 협의회, 수업혁신 전문적학습공동체 토의
- 학교구성원 다모임을 통한 토의 등

예시 통합운영학교 교육공동체 토론회 운영 예시



Tip

- 소통을 통해 토론회 주제로 통합이 가능한 영역과 운영에 대해서 협의할 수 있다.
- 학교 규모가 작은 경우에는 바로 통합 토론회를 실시할 수도 있다.
- 교사 다모임은 협의체나 전문적학습공동체를 활용하여 의견을 수렴할 수 있다.

나 통합교육과정 편성·운영 협의

새 학년 준비기간인 2월을 활용하여 초·중학교 교사들을 대상으로 교육과정의 차이점을 이해할 수 방향으로 교육과정 문해력을 효과적으로 함양시킨다.

- 교육과정 편성·운영 도움자료 적극 활용
- 국가 수준 교육과정 총론
- (시·도)지역 수준 초·중학교 교육과정 편성·운영 지침 및 본 매뉴얼
- 학교 수준 (이전 년도) 학교 교육과정
- 교사 수준 교육과정

예시 초·중 통합교육과정 문해력 연수

● 일일 단위 연수 프로그램 운영(교내 자율 연수 + 초빙 연수)

재구성 주간(2월)	1일차	2일차	3일차	4일차	5일차
09:30 ~ 10:30	2015 초중학교 개정 교육과정 총론 함께 읽기	학교 교육과정 편성 운영 도움자료 읽기	교사 수준 교육과정 이해하기	과정 중심 평가 이해하기	전문가 초청 연수
10:30 ~ 11:30	2015 초중학교 개정 교육과정 각론 함께 읽기	2020. 학교 교육과정 함께 읽기	학년별 성취기준 맵핑자료 읽기	평가 계획 수립하기	전문가 초청 연수
11:30 ~ 12:30	교육과정 문해력 신장 후 통합운영학교 교육과정 편성 및 협의 시간으로 활용				

● 집중 연수 프로그램 운영 (초빙 연수 중심)

일정 \ 시간	09:30~10:20	10:30~11:20	11:30~12:20	13:20~14:10	14:20~15:10	15:20~16:10
1일차	초등학교 교육과정 편성 운영 지침 연수 (00초 000)			중학교 교육과정 편성 운영 지침 연수 (00중 000)		
2일차	초·중 통합교육과정 재구성 방법 연수 (00초중학교 000)			초·중 통합교육과정 재구성		

Tip

- 통합운영학교의 경우 특히 초·중학교 교육과정의 차이점을 이해할 수 있는 교육과정 문해력 함양에 효과적인 12월을 적극 활용하는 방안을 권장한다.
- 또한 3~4월 전문직학습공동체 시간을 활용하여 교육과정 문해력 함양을 위해서 다양한 영역들에 대한 체계적인 연수를 할 수 있다. 문해력 함양 프로그램을 구성할 때, 교직원의 의견을 적극 수렴하여 연수의 효과성을 높이도록 한다.

다 통합교육과정 실천을 위한 준비

편성된 초·중 통합교육과정의 실천을 위해 전체 교직원이 참여하는 준비기간을 두어서 초·중 통합교육과정이 내실 있게 운영될 수 있도록 한다.

- 통합교육과정 준비 교직원 다모임 운영 계획
- 학교 교육비전 공유, 2021학년도 학교 교육과정 안내
- 통합교육과정 계획 수립

예시 초·중 통합교육과정 실천을 위한 준비기간 운영

3일 모형안

일정		1일차	2일차	3일차
주요 활동	오전	<ul style="list-style-type: none"> • 교직원 소개 및 친교활동 • 학교 비전과 교육과정 운영계획 공유 	<ul style="list-style-type: none"> • 통합교육과정 편성 -학년/학급 교육과정 편성, 통합교육과정 재구성 -통합운영 시간표 작성 	<ul style="list-style-type: none"> • 학년(교과)별 협의회 • 학생평가계획 수립
	오후	<ul style="list-style-type: none"> • 담임 및 업무 배정 • 업무인수인계 		

5일 모형안

일정		1일차	2일차	3일차	4일차	5일차
주요 활동	오전	<ul style="list-style-type: none"> • 담임 및 업무 배정 • 교직원 소개/친교 • 업무 인수·인계 • 교실 확인 정리 	<ul style="list-style-type: none"> • 교사 수준 교육과정의 이해 • 교육과정 문해력 갖기(성취기준 조망도) 	<ul style="list-style-type: none"> • 통합교육과정 재구성 방법 연수 	<ul style="list-style-type: none"> • 통합교육과정 재구성(2차) -통합교육과정 연간 배움 중심 수업 계획(진도표) 및 과정 중심 평가 계획 수립(교사 수준 교육과정) 	<ul style="list-style-type: none"> • 재구성 결과 공유 • 재구성 결과를 반영한 나이스 편성
	오후	<ul style="list-style-type: none"> • 학교 비전과 교육과정 운영 계획 공유 	<ul style="list-style-type: none"> • 학년/학급 교육목표 중점 과제 설정 • 학년/학급교육목표 중점과제 설정 결과 나눔 	<ul style="list-style-type: none"> • 학년별 학교 중점 교육 활동 연계 재구성(1차) • 기초시간표 작성 		

○ 모형은 예시안이며 학교별 여건에 따라 필요한 기간과 프로그램을 재구성할 수 있음.

Tip

- 새 학년 맞이 준비기간으로 볼 수 있다. 모든 교직원과 함께 본교의 교육철학, 비전, 가치를 공유하는 등 초·중 통합교육과정 운영에 있어 매우 중요한 출발점이다.
- 준비기간은 2월 정도에 실시하며, 필요한 경우 교육과정 편성·운영 협의를 겸할 수도 있다.

3 초·중 통합교육과정 수립을 위한 분석

통합운영학교 교육과정의 편성·운영을 위하여 교육과정 수립의 전제조건인 환경분석과 교육공동체의 요구를 정확하게 파악하는 것이 우선되어야 한다. 국가 및 지역 수준의 교육과정을 분석하거나 교육공동체를 대상으로 설문조사를 하고 분석한 결과를 바탕으로 교육과정 편성·운영을 위한 토론회를 실시하는 것 등이 포함될 수 있다.

가 상위수준의 교육과정 분석

국가 수준 교육과정 및 도교육청 초등학교, 중학교 교육과정 편성·운영 지침을 분석하여 이를 학교 통합교육과정에 반영한다.

- 국가 수준 교육과정 역량, 총론 및 각론 등 분석하여 반영
- 도교육청 초등학교 교육과정 편성·운영 지침 분석 및 수정 사항 확인
- 도교육청 중학교 교육과정 편성·운영 지침 분석 및 수정 사항 확인
- 학교 교육과정 반영 사항 분석 및 중점 교육활동 반영

영역		초등학교	중학교
국가/지역 교육과정	인간상		
	교육 목표		
	편성·운영		
	지원		
	교과		
	}		

Tip

- 실질적으로 분석과 연수는 비슷한 단계에서 실시되며, 실무자는 상위수준 교육과정에 대한 전반적인 내용을 분석하며, 일반 교사들은 상위수준의 교육과정에 대한 이해가 필요하다.
- 인접 학년인 초등학교 5,6학년과 중학교 1학년(7학년)의 교육과정 분석을 통해 점진적으로 통합교육과정의 기초를 마련할 수 있다.

나 통합교육과정 개발과 운영을 위한 요구분석

단위학교에서의 환경과 여건을 고려하여 제시된 예시들을 수정하여 활용할 수 있다.

예시 1 통합교육과정 운영을 위한 설문(교원)

	설문 문항	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	매우 그렇지 않다
1	우리 학교가 통합운영학교인 것이 좋다.					
2	교장 선생님은 통합운영학교 운영에 대해 분명한 계획이 있다.					
3	선생님들은 통합운영학교의 교육적 효과와 필요성을 명확히 인식하고 있다.					
4	학교에서 업무분장 조직을 통합·운영하는 것은 필요하다.					
5	초·중이 창의적체험활동을 통합·운영하는 것은 필요하다.					
6	초등과 중등의 행사를 통합하여 운영하는 것은 필요하다.					
7	학교에서 위원회를 통합·운영하는 것은 필요하다.					
8	학교 운영을 위해 선생님들 간 협조와 협력이 잘 이루어지는 편이다.					
9	학교의 운영 방향 개선을 위한 선생님들의 노력과 아이디어가 존중 받는 편이다.					
10	교원들을 위한 복지 제도와 시설 향상이 잘 되어 있다.					
11	우리 학교는 더 나은 통합 교육활동을 위한 선생님들의 노력을 적극적으로 지원한다.					
12	우리 학교는 선생님들에게 통합교육과정 운영의 전문성 신장을 위한 기회를 적극적으로 제공한다.					
13	업무 조직 및 업무 절차가 통합교육과정 운영에 맞게 구성·운영되고 있다.					
14	통합교육과정 운영을 위한 행정업무 지원체제 구축으로 업무경감에 도움을 주고 있다.					
15	학교는 원활한 통합교육과정 운영을 위해 통합 교육활동과 관련성이 적은 업무나 전시성 행사 최소화를 위해 노력을 한다.					
16	통합교육과정 운영을 위한 가정, 지역사회와의 협력적인 관계가 구축되어 있다.					

예시 2 통합교육과정 운영을 위한 설문(학생)

	설문 문항	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	매우 그렇지 않다
1	우리 학교가 통합운영학교인 것이 좋다.					
2	학교행사를 초·중등이 함께 운영하는 것이 필요하다.					
3	초·중학생이 교과를 함께 배우는 것이 필요하다.					
4	초·중학생이 창의적체험활동을 같은 주제로 하는 것이 필요하다.					
5	초·중학생 모두에게 규칙을 공정하게 적용하고 있다.					
6	초·중 통합운영학교는 나의 학력 수준 향상에 도움이 된다.					
7	초·중 통합교육과정은 나의 생활습관(도덕성, 예절, 질서 등)이 긍정적으로 변화하는 데 도움이 된다.					
8	우리 학교의 교실 환경(냉·난방, 책·걸상, 컴퓨터실, 실험실 등)은 잘 갖춰져 있다.					
9	우리 학교의 교육복지 시설(화장실, 정수기, 급식 시설 등)들은 잘 갖춰져 있다.					
10	우리 학교의 시설(교실, 특별실, 체육시설, 계단, 복도 등)은 안전하다.					
11	우리 학교의 급식은 믿고 먹을 만하다.					
12	우리 학교 선생님은 초·중 교육과정 통합의 장점을 살리기 위해서 서로 배려하는 것을 강조한다.					
13	나는 다른 급의 학생이랑 함께 다니는 것이 좋다.					
14	나는 다른 급의 학생과 관련하여 언제든지 상담을 받을 수 있다.					
15	나는 다른 급의 학생과 문제가 생기면 즉각 선생님께 알려 도움을 청할 것이다.					
16	다른 학교급의 학생과 같은 시설을 사용하지만 불편하지 않다.					

예시 3 통합교육과정 운영을 위한 설문(학부모)

	설문 문항	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	매우 그렇지 않다
1	자녀의 학교가 통합운영학교인 것이 좋다.					
2	자녀의 학교는 환경 구축이 잘 되어 있다.					
3	학교는 학교행사를 통합 운영하는 것이 필요하다.					
4	학교에서는 교과를 통합 운영하는 것이 필요하다.					
5	학교의 창의적체험활동을 통합 운영하는 것이 필요하다.					
6	학교는 학부모들에게 학교의 행사 통합이나 통합 교육활동에 대한 정보를 알려준다.					
7	학교 홈페이지에 최신의 학교 정보가 탑재되어 있다.					
8	학교는 자녀의 학업성취 수준을 알 수 있는 정보를 제공한다.					
9	학교는 학생들의 미래역량 함양을 위해서 노력한다.					
10	통합운영학교에 다니는 것이 자녀의 학력이 신장에 도움이 된다.					
11	학교생활이 자녀의 생활습관(도덕성, 예절, 질서 등)을 긍정적으로 변화하는 데 도움이 된다.					
12	학교의 교실 환경(냉·난방, 책·걸상, 컴퓨터실, 실험실 등)이 잘 갖춰져 있다.					
13	학교의 교육복지 시설(화장실, 정수기, 급식 시설 등)들이 청결하게 유지된다.					
14	학교가 제공하는 급식은 우리 자녀가 믿고 먹을 만하다.					
15	학교의 운영과 관련하여 학교에 의견을 부담없이 제시할 수 있다.					

Tip

- 설문조사 문항은 기존 학교교육계획 수립을 위한 설문을 토대로 하되, 교육과정의 통합과 운영에 관련된 문항을 별도로 추가하여 실시하는 것이 바람직하다.
- 필요성을 묻는 문항이 있을 때, 다음에 이유를 묻는 후속 질문을 추가로 한다면 교육과정의 설계에 필요한 유용한 정보를 더 많이 얻을 수 있다.

다 학교의 실태, 환경 진단·분석(SWOT분석)

통합운영학교는 학교의 인프라를 충분히 활용함으로써 발전 가능성을 높일 수가 있다. 교육과정 설계담당자는 통합운영학교가 가지고 있는 인적·물적 조건에 대한 정보를 정확하게 파악하여 통합교육과정을 설계할 때 반영할 수 있도록 한다.

자료 학교 인적·물적 인프라의 활용방안

인적 자원	활용방안	기대효과	한계점 및 해결방안
관리자	초등(중등) 소속 교장이 중등(초등) 업무 통합처리	<ul style="list-style-type: none"> 교무 학사 운영의 협동성 및 관리의 효율성 향상 학교급 간 교원 통합 유도 	<ul style="list-style-type: none"> 학교급 간 교육과정 운영 및 교직 문화 차이로 인한 어려움 존재 초등의 교감과 중등 교무, 중등 교감과 초등 교무 간 협업이 중요
교원	초·중학교 교사의 수업 상호 지원	<ul style="list-style-type: none"> 교사 상호 교류 학습을 통한 기초 학력 신장 및 교육적 효과 증대 수업 시수의 형평성 확보 시간제/기간제교사 상호 활용 가능 	<ul style="list-style-type: none"> 초·중등 복수자격증 소지 교사만 수업 겸임 가능 창·체, 방과후, 학습부진아동 지도 등에서 상호 교류는 가능함
	초·중이 연계된 학생활동 지도	<ul style="list-style-type: none"> 청소년 단체 활동 지속성 확보 	<ul style="list-style-type: none"> 학교 급별 청소년 단체 활동 내용과 일자가 다름
	보건교사 초·중 업무통합	<ul style="list-style-type: none"> 학교급 간 관리의 효율성 향상 (*교사가 위치하는 공간 배치가 중요) 	<ul style="list-style-type: none"> 책임소재의 문제로 발령받은 학교 급의 학생들에 대해서 치료 가능 (특히, 큰 학교 경우)
	영양교사 초·중 업무통합	<ul style="list-style-type: none"> 예산 절감 효과 	<ul style="list-style-type: none"> 식단, 영양, 예산, 단가 등에 있어 초·중등이 차이가 나므로 통합운영이 어려움(특히, 큰 학교 경우)
교육행정직	초·중학교 행정업무 및 시설관리 업무 통합처리	<ul style="list-style-type: none"> 행정의 협동성 및 관리의 효율성 향상 신속한 업무처리 및 업무경감 가능 	<ul style="list-style-type: none"> 초·중학교의 예산이 별도로 배부되어 나이스 운영 이원화 초·중등의 업무담당자를 구분하여 업무를 추진할 수도 있음
교육공무직	사서, 과학실무원, 조리사, 조리실무원, 교무행정원, 사무행정원, 전문상담사 등의 공동 활용	<ul style="list-style-type: none"> 학교급 간 관리의 효율성 향상 예산 절감 효과 	<ul style="list-style-type: none"> 업무 과중으로 근로 조건 개선에 관한 민원 발생 가능성
원어민강사	초·중학교 공동 활용	<ul style="list-style-type: none"> 학생들에게 다양한 학습의 기회 제공 	<ul style="list-style-type: none"> 원어민 수업 시간의 고른 편성을 위한 협의 필요
방과후강사	초·중학교 공동 활용	<ul style="list-style-type: none"> 학교급 간을 넘은 수준별 학습을 통해 지속성 확보 	<ul style="list-style-type: none"> 학교급 간 일과가 다르므로 운영 시간 조절이 필요

자료 통합운영학교 물적 인프라의 활용 방안

물적 자원	활용방안	기대효과	한계점 및 해결방안
교육 시설	특별실 공동사용 (음악실, 미술실, 도서관, 체육관, 급식실, 과학실, 컴퓨터실 등)	<ul style="list-style-type: none"> •1실만 있는 경우 시설 투자 비용 절감 •실이 여유가 있는 경우는 초·중의 시수와 일과 운영이 달라서 활용도 향상 	<ul style="list-style-type: none"> •초·중등 일과 운영 시간이 달라 사용 시간 조정에 어려움 있음 (식당, 생활관, 체육관, 도서관 등) •학교 구성원들의 의견 수렴이 없이 건물이 설계·시공되어서 교육과정 통합이 어려움
기자재	정보화 기자재, 방송시설, 체육 기구, 악기 등의 공동 사용	<ul style="list-style-type: none"> •관리의 일원화 및 예산 절감 효과 •선진화된 교육환경의 구축 가능 	<ul style="list-style-type: none"> •공용의 시설이나 기자재 등은 사전에 충분히 협의 후에 사용해야 함(특히, 큰 학교 경우)

자료 통합운영학교 운영 교육환경 SWOT분석

통합운영학교가 가진 인적·물적 조건에 대한 강점과 약점, 대외적으로는 교육 환경에 대한 기회요인과 위협요인을 검토하여 SWOT분석을 하여 SO, ST, WO, WT 등의 전략을 수립한다.

		강점(S)	약점(W)
외부조건	내부조건	<ul style="list-style-type: none"> ■ 각종 위원회의 통합운영 ■ 시설의 공유를 통한 효율성 증대 ■ 학교급 간 교육 경험의 연속성 ■ 상급학교 진학 이후 적응 수월 ■ 다양한 가치관의 공존 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 공동시설의 사용 시간 중복 ■ 통합 정도에 대한 견해의 차이 ■ 학교급 간의 이질적 문화
	기회(O)	SO전략	WO전략
	<ul style="list-style-type: none"> ■ 다양한 프로그램을 통한 폭넓은 교육기회 ■ 마을교육공동체 형성의 구심점 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 교사의 교육활동 집중도 향상 ■ 초·중 연계교육과정 운영 ■ 기초학습 부진학생 지도 및 학생생활 지도의 연속성 확보가 가능 ■ 지역사회와 함께하는 교육활동 구성 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 통합교육과정으로 함께 시설 사용 ■ 학교급 통합 전문적학습공동체 운영
	위협(T)	ST전략	WT전략
	<ul style="list-style-type: none"> ■ 학생들 간의 마찰 ■ 미흡한 법령 및 제도 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 교육과정의 자율권 확대 및 교원의 자격 유연화 ■ 가치관 공유를 통한 상호 이해 ■ 통합운영의 효과 입증을 통한 지속적인 제도 개선 요구 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 원활한 통합운영 적정규모 기준 설정 ■ Win-Win 가능한 통합교육과정 운영 ■ 학생다모임을 통해 상호 이해도 향상 ■ 제도 개선을 위한 연구 수행 ■ 교육과정 코디네이터제 도입 ■ 연구학교, 자율학교, 교사초빙 권한 확대 등 지원 방안 확립

II 편성하기



초·중등 교육과정의 공통점과 차이점을 이해한 후에 초·중 통합교육과정의 편성에 들어가야 한다. 이 장에서는 문화적, 환경적 등 여러 가지 측면에서 이질적인 학교급 간 교육과정 통합 과정에서 발생할 수 있는 다양한 상황을 살펴보고, 교육공동체의 요구를 담은 교육과정 편성과정을 알아본다.

1 학교 세우기

교육공동체의 교육철학을 바탕으로 통합운영학교의 핵심 가치(역량)와 비전, 학생상을 세우는 과정은 학교 교육과정을 열어내는 초석이 된다. 통합운영학교가 일반적인 학교와 차별성은 무엇인지 통찰하고 교육공동체의 교육철학을 담아서 학교 브랜드와 연결한다. 특히, 신설 학교나 재도약을 꿈꾸는 학교에서 이 단계는 중요한 단계라고 할 수 있다.


가 학교 브랜드 만들기

통합운영학교의 역할을 성찰하여, 통합운영학교의 철학을 담은 교표, 교가, 교목, 교화 등의 상징물을 통해 학교 브랜드를 만든다.







학교 브랜드 만들기 과정

1단계	학교 브랜드를 관통하는 교육철학 정립을 위한 교육공동체 의견 수렴 (학부모 설문조사, 다모임, 교원토론회, 학생의견 수렴 등)
2단계	교표, 교가, 교목, 교화 상징물 선정 방법 정하기(설문, 공모 등)
3단계	선정된 학교 브랜드 공유하기 (학교 소식지, 개교 기념품 제작, 골든벨, 창의적체험활동 시간 등 활용)

사례 학교 브랜드 만들기(경남 금오초·중학교)

항목	교표(학교마크)	교가	교목	교화
과정	1. 교표 제작 의뢰 2. 여러 교표 중 학생, 학부모 설문을 통한 의견 수렴 3. 교표 선정	1. 교내외 자연환경 탐색 및 반영내용 추출 2. 교원협의회를 통한 의견 수렴을 통한 교가, 교목, 교화 선정		
결과		·교가: 초·중 통합하여 1절로 구성 ·교목: 소나무 ·교화: 철쭉 (교목과 교화는 학교에서 자생하는 식생 중 선정)		
의미	·노랑 'ㄱ'과 빨강 'O'는 '금오' 또는 '태양'을 의미. -푸른 고리는 초·중 통합을 의미 ·아래 초록산 두 개는 금정산과 오봉산을 상징함. -연초록은 초등학교, 진초록은 중학교를 의미함 ·맨 아래 2020은 2020년도에 개교함을 의미	·교가: 기존 초등학교와 중학교의 교가 특성을 고려하여 교가 작곡, 가사는 초·중통합운영학교의 이름으로 끝맺음(○○교) ·교목,교화: 학교의 핵심가치인 성장을 의미		
공유	교내방송을 통한 학생 안내, 학교 홈페이지 및 App 활용, 선정 결과 학부모 안내			

예시 참여 수준에 따른 교표 선정 방법

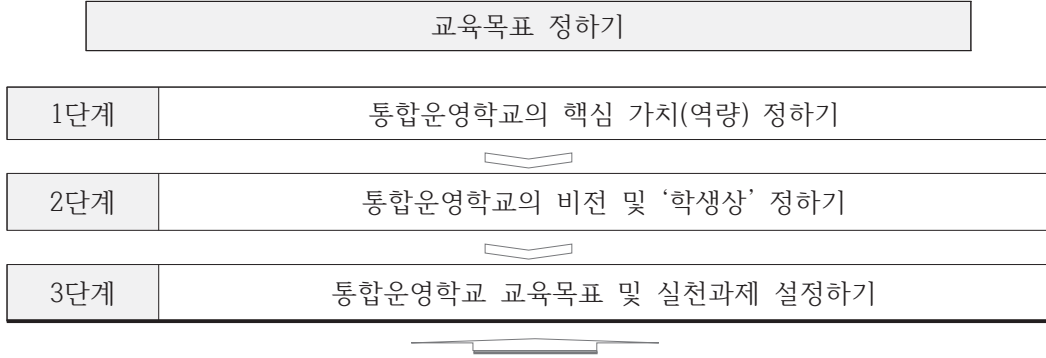
교육공동체 및 일반인을 대상으로 교표 공모 (높은 수준)	교육공동체가 1안, 2안 중 설문을 통해 교표 선정 (낮은 수준)																
<ul style="list-style-type: none"> ·공모명: ○○초·중학교 교표 ·공모자격: 제한 없음 ·공모방법: <ol style="list-style-type: none"> 1) 그림 및 출력물 <ul style="list-style-type: none"> - ○○초등학교 교무실에서 접수 (우편접수가능 : (5○○○○) 경상남도 ○○시) 2) 파일 : ○○○○@naver.com으로 제출 (202△.△.△△.(△) 15:00까지 유효함) ※ 이메일 제출 시 응모 파일명에 응모자명 기입 (예시: 홍길동.hwp) ※ 교표 : ○○초·중학교의 설립 취지와 학교 특성 등이 반영된 단순화된 이미지로 파일 해상도 150dpi(jpg), 색상은 가급적 5도 이내, 크기는 A4 사이즈를 권장함. ·시상: 당선작(10만원 상당 문화상품권/상품 지급) 	<ul style="list-style-type: none"> ·선정방법: 1안과 2안 중 택 1 ·선정안 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 50%;">1안</td> <td></td> <td style="width: 50%;">2안</td> <td></td> </tr> </table> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>일정</th> <th>비고</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>설문기간</td> <td>20△△.△△ ~ △. △. 학교종이 앱으로 설문 실시</td> <td></td> </tr> <tr> <td>결과취합</td> <td>20△△ △. △.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>결과발표</td> <td>20△△. △. △.</td> <td>학교홈페이지 및 학교종이 App</td> </tr> </tbody> </table>	1안		2안		구분	일정	비고	설문기간	20△△.△△ ~ △. △. 학교종이 앱으로 설문 실시		결과취합	20△△ △. △.		결과발표	20△△. △. △.	학교홈페이지 및 학교종이 App
1안		2안															
구분	일정	비고															
설문기간	20△△.△△ ~ △. △. 학교종이 앱으로 설문 실시																
결과취합	20△△ △. △.																
결과발표	20△△. △. △.	학교홈페이지 및 학교종이 App															

Tip

- 학교 브랜드 만들기에서 교육공동체의 참여를 높이는 방법으로 교육공동체 대상 교표 및 교가 공모전 등을 실시할 수 있다
- 학생들의 경우 선정된 브랜드를 공유하는 방법으로 창의적체험활동 시간을 통해 교가 부르기 대회, 교목, 교화를 활용한 학교 광고 만들기, 학교 알기 골든벨 등을 실시할 수 있다.

나 교육목표 정하기

통합운영학교 교육공동체의 공유 의견 및 학교 실태 등을 반영하여 학교 교육 목표와 실천과제를 설정한다.



☞ 학교 교육목표 설정 시 교육공동체의 의견을 조사하고 수렴하는 과정이 필요하며, 이때 민주적인 절차로 소통하고 협의하는 과정이 매우 중요하다.

사례 1 교육목표 정하기(인천 경연초등학교: 도시형 통합운영학교)

1단계	핵심가치: 공존, 소통, 협력, 창의
2단계	학 생 상: 자신과 타인을 사랑하고 배움을 즐기는 학생 교 사 상: 학생을 사랑하고 가르침에 열정을 다하는 교사 학부모상: 신뢰와 사랑으로 함께 참여하는 학부모
3단계	학교 교육목표 <ul style="list-style-type: none"> • 스스로 생각하고 행동하는 사람 • 더불어 협력하는 사람 • 꿈을 가지고 도전하는 사람 • 몸과 마음이 건강한 사람

사례 2 교육목표 정하기(충북 수산초등학교 : 농산어촌 소규모학교)

1단계	핵심가치: 공감, 배려, 사랑, 행복
2단계	학 생 상: 공감과 배려로 함께 사랑하며 성장하는 우리 경영비전: 소통과 배려로 서로 공감하며 행복을 배우는 학교
3단계	학교 교육목표 <ul style="list-style-type: none"> • 안전하고 쾌적하여 머물고 싶은 우리 학교 • 즐겁게 배우고 기쁘게 가르치는 우리 학교 • 저마다의 빛깔로 함께 성장하는 우리 학교

다 중점교육·특색교육 정하기

통합운영학교에서 가장 역점을 두어야 할 부분은 중점교육과 특색교육이 될 수 있다. 통합운영학교만이 가진 특성과 자원을 충분히 활용할 수 있도록 고려하여 선정한다.

중점교육 및 특색교육 정하기

1단계	학생 및 학부모 요구분석, 학교 여건 분석 및 반영
2단계	통합운영학교 교육과정위원회에서 학교 급별 의견 수렴
3단계	중점교육·특색교육 선정 및 운영 방법 결정

중점교육과 특색교육은 학교의 역점 과제로 제시되기도 하며, 특색교육이 중점교육과 연계, 통합·운영될 수 있다. 특색교육은 학교급간 연계 가능한 교육 활동이 효과적이다.

사례 중점교육 및 특색교육(충북 수산초중학교)

중점교육	
과제	구현내용
1. 배움 중심의 창의 교육	가. 초중 두레 중심 자율-자치활동 활성화 나. 초중 두레 중심 동아리 활동 활성화
2. 실천 위주의 지성 교육	가. 초중 통합 교과 교육과정 운영 나. 초중 통합 방과후학교 프로그램 운영
3. 함께 만드는 감성 교육	가. 1학교 1인성 브랜드 운영 나. 생명 가꾸기 생태체험학습 실시

특색교육	
연구주제	과제
실천 중심 통합형 교과교육과정 운영	가. 통합 교과교육과정 연구 나. 융합 교과교육과정 운영 다. 연계 교과교육과정 운영
두레 중심 통합형 창의적체험활동 운영	가. 통합 자율활동 강화 나. 융합 동아리, 스포츠활동 심화 다. 통합 현장체험활동 특화
기능 중심 통합형 방과후 교육활동 운영	가. 융합 방과후 교육활동 나. 미래인재 양성을 위한 방과후 교육활동 다. 방과후 교육과정의 확산

* 위 사례에 사용된 '통합'은 '융합'과 '연계'의 개념을 모두 포함하는 용어다. '융합'은 교과의 위계성이 약한 경우에, '연계'는 위계성이 강한 교과를 통합할 때를 구분하여 사용되었다.

2 편제 및 시간배당

수업 시수는 국가 수준 교육과정 연간 기준 수업 시수를 확보하고, 연간 수업시수는 계절, 학교의 실정, 학생의 실태 및 교육여건 등을 고려하여 월별 및 주별로 적정하게 배정하여야 한다. 교육적 필요와 여건에 따라 학교 교육과정위원회 자문 및 학교운영위원회의 심의(자문)를 거쳐 교과(군)별 기준 수업 시수의 20% 범위에서 증감·운영이 가능하나 학년군별 총 교과 수업시간 수는 확보해야 한다(성취기준 고려 재구성).

중학교급에서 자유학년제를 활용한 교육과정 편성은 학교의 특성과 실정에 따라서 다양한 유형이 나타날 수 있다. 중학교급의 자유학년제를 초등학교 창의적체험활동과 교육과정을 통합·운영하기 위해서는 제시한 모형을 적절히 조정하여 사용할 수 있다.

가 초등학교급 교육과정 편성

학년도를 고려하여 예시1과 예시2에서 초등학교급 교육과정 편성안을 제시하였다.

예시 1 초등학교급 교육과정 편성안(1, 3, 5학년)

구분	1, 2학년군				3, 4학년군				5, 6학년군				
	기준	2021. 1학년	2022. 2학년	증감	기준	2021. 3학년	2022. 4학년	증감	기준	2021. 5학년	2022. 6학년	증감	
교과 (군)	국어	448	216	232		408	204	206	+2	408	204	204	
	사회/ 도덕	사회				272	102	102		272	102	102	
		도덕				(204/68)	34	34		(204/68)	34	34	
	수학	256	120	138	+2	272	136	136		272	136	136	
	과학/ 실과	과학				204	102	102		340	102	102	
		실과								(204/136)	68	68	
	체육					204	102	102		204	103	103	+2
	예술	음악				272	68	68		272	68	68	
		미술				(136/136)	68	68		(136/136)	68	68	
	영어					136	68	68		204	102	102	
	바른생활	128	58	70									
	슬기로운생활	192	90	102									
	즐거운생활	384	180	204									
소계		664	746			884	886			987	987		
창의적체험활동	336	200	136		204	103	103	+2	204	106	103	+5	
학년별 총 수업 시수		864	882			987	989			1,093	1,090		
학년군별 연간 수업 시수	1,744	1,746		+2	1,972	1,976		+4	2,176	2,183		+7	

예시 2 초등학교급 교육과정 편성안(2, 4, 6학년)

구분	1, 2학년군				3, 4학년군				5, 6학년군				
	기준	2020. 1학년	2021. 2학년	증감	기준	2020. 3학년	2021. 4학년	증감	기준	2020. 5학년	2021. 6학년	증감	
교과 (군)	국어	448	218	232	+2	408	204	206	+2	408	204	204	
	사회/도덕					272 (204/68)	102 34	102 34		272 (204/68)	102 34	102 34	
	수학	256	120	138		272	136	136		272	136	136	
	과학/실과					204	102	102		340 (204/136)	102 68	102 68	
	체육					204	102	102		204	103	103	+2
	예술					272 (136/136)	68 68	68 68		272 (136/136)	68 68	68 68	
	영어					136	68	68		204	102	102	
	비른생활	128	58	70									
	슬기로운생활	192	90	102									
	즐거운생활	384	180	204									
	소계		666	746			884	886			987	987	
	창의적체험활동	336	200	136		204	103	103	+2	204	103	106	+5
	학년별 총 수업 시수		866	882			987	989			1,090	1,093	
	학년군별 연간 수업 시수	1,744	1,748			1,972	1,976			2,176	2,183		

나 중학교급 교육과정 편성

자유학년제를 고려한 교육과정 편성 모형을 다음과 같이 '모형A, 모형B, 모형C, 모형D' 4가지 유형으로 제시한다. 학교의 여건을 고려해서 조정하여 사용할 수 있다.

예시 1 자유학년(학기)제를 고려한 교육과정 편성안

구분	교육과정 편성 모형	특징	시간 편제	
			1학기	2학기
1	모형 A	자유학기 활동을 1학과 2학기 중 집중하여 운영	51시간 (170시간)	170시간 (51시간)
2	모형 B	자유학기 활동을 1학과 2학기에 안배하여 운영	68시간 (153시간)	153시간 (68시간)
3	모형 C	자유학기 활동을 1학과 2학기에 안배하여 운영	85시간 (136시간)	136시간 (85시간)
4	모형 D (*예시2 참조)	자유학기 활동을 1학과 2학기에 안배하여 운영	102시간 (119시간)	119시간 (102시간)

예시 2 중학교급 교육과정 편성안(모형D) 예시

아래(모형D)는 자유학기 총 활동 221시간을 1학기 102시간, 2학기 119시간 또는 1학기 119시간, 2학기에 102시간으로 거의 균등하게 안배하여 운영하는 모형이다. 학교 여건과 교육공동체의 의견 수렴을 통해 자율적으로 편성·적용할 수 있다.

구분	기준 시수	편성 시수	1학년						2학년		3학년				
			1학기	자유 학기	증감	2학기	자유 학기	증감	1학기	2학기	1학기	2학기			
교과	국어	442	408	85	68	-17	85	68	-17	68	68	68	68		
	사회 (역사포함/ 도덕)	사회	136	442	51	34	-17	34	34	0			34	34	
		역사	170				0		0	51	51	34	34		
		도덕	136		34	34	0	34	34	0			34	34	
	수학	374	374	51	51	07	51	51	0	68	68	68	68		
	과학/ 기술가정/ 정보	과학	357	646	51	34	-17	51	51	0	68	68	68	68	
		기술가정	238		34	34	0	51	34	-17	34	34	51	51	
		정보	34				0			0	17	17			
	체육	272	255	289	51	51	0	51	34	-17	51	51	34	34	
	체육대체	34	34	289			0			0			17	17	
	예술 (음악/미술)	음악	136	119	238	34	17	-17	17	17	0	34	17	17	17
		미술	136	119	238	17	17	0	17	0	-17	34	34	17	17
	영어	340	323		51	34	-17	51	51	0	51	51	68	68	
	선택	한문	68	170	34	34	0	34	34	0					
		생활외국어	68				0			0	34	34			
보건		0				0			0						
진로와직업		34			0	17	17	0			17				
환경		0					0			0					
기타	0				0			0							
교과시수 합계 (A)	3,060	2,873		493	408	-85	493	425	-68	510	510	510	510		
창의적 체험동 활	자율활동		108	30	30	0	23	6	-17	17	19	17	19		
	동아리	동아리활동		51	17	17	0	17	0	-17	6	11	6	11	
		스포츠 클럽	창체활동	306 (136)	102	34	17	0	-17	17	0	-17	17	17	
			순증		0										
			교과감축		34									17	17
	봉사활동		24	2	2	0	6	6	0	6	2	6	2		
	진로활동		21	2	2	0	5	5	0	5	2	5	2		
창·체 활동 합계 (B)	306 (136)	272	68	51	-17	68	17	-51	51	51	51	51			
자유 학기 활동	진로 활동		34		17	17		17	17						
	주제선택 활동	221 이상	34		34	34		0							
	동아리 활동		51		17	17		34	34						
	예술·체육 활동		102		34	34		68	68						
자유학기 활동 합계(C)		221		102	102		119	119							
총계 (A+B+C)	3,366 (136)	3,366		561	561		561	561		561	561	561	561		
학기별 이수과목 수				8			8			8	8	8	8		

3 수업 일수 및 시수 확보

수업 일수는 2015 교육과정과 단위학교의 여건을 고려하여 정할 수 있다. 단위학교의 교육 효과성을 높일 수 있도록 초·중이 충분한 소통과 협력을 통해 통합 가능한 부분을 최대한 찾아서 학사일정에 반영할 수 있도록 한다.

예시

초·중 학사일정 통합·운영 모형

2021학년도 기준

[1학기]

월	요일					주요 학사 및 공휴일		
	월	화	수	목	금	초등학교	중학교	초·중 학사 통합
3	1	2	3	4	5	진단평가주간(3-5), 1학기 학급봉사위원선출(5)	1학기 자유학기 시작 신입생오리엔테이션(2)	삼일절(1), 시업식 및 입학식(2)
	8	9	10	11	12			
	15	16	17	18	19	학교폭력예방 및 친구사랑주간(15-19)	학교폭력 예방 주간(15-19)	교육과정설명회(10), 학교폭력예방캠페인
	22	23	24	25	26			학부모 상담주간 운영
	29	30	31			과학 탐구의 날 행사(31)	과학의 날 행사(31)	과학 탐구 주간(3.29-4.2)
4				1	2			
	5	6	7	8	9	독도사랑주간(5-9)	영어듣기평가	
	12	13	14	15	16			학부모 초청 수업 나눔의 날(16)
	19	20	21	22	23	현장체험학습(23)		장애이해교육주간
	26	27	28	29	30		2, 3학년 1학기 1차 고사(26-27)	
5	3	4	5	6	7		PAPS	어린이날(5), 어린이 날 기념 체육 대회
	10	11	12	13	14			통합학교 하나 되기 연수(전학공)
	17	18	19	20	21			부처님오신날(19), 통일교육주간(17-21)
	24	25	26	27	28	5학년 수련활동(26-28) 6학년 수학여행(26-28)		
	31							
6		1	2	3	4		6/26(1,3학년 수련활동, 2학년 수학여행)	
	7	8	9	10	11	동료교사 수업 나눔 주간(7-25)	수업 나눔의 날(11)	정보통신윤리교육주간(7-11)
	14	15	16	17	18	호국보훈교육주간(14-18)		
	21	22	23	24	25			
	28	29	30			3학년 생존수영 주간(6/28-7/16)		
7				1	2		2, 3학년 1학기 2차 고사(30~1)	
	5	6	7	8	9		친구사랑의 날(7)	꿈끼(진료)탐색주간
	12	13	14	15	16			교육활동실천사례 나눔의 날(12), 여름방학(16, 여름방학(7/17-8/22, 37일))
1학기 수업일수						97일	97일	

[2학기]

월	요일					주요 학사 및 공휴일		
	월	화	수	목	금	초등학교	중학교	초·중 학사 통합
8	23	24	25	26	27	2학기 봉사위원선출(27)	2학기 자유학기 시작	개학(24)
	30	31						
9			1	2	3			
	6	7	8	9	10			
	13	14	15	16	17	학교폭력멈춰 및 친구사랑주간(13-17)	학교폭력 예방 주간(13-17), 영어듣기평가	상당주간 운영(13-17), 학교폭력예방취급폐인
	20	21	22	23	24			추석연휴(20-22)
	27	28	29	30			1학년 진로체험 전일제(30-10/1) 2학기 1차 고사(2,3년)(30-10/1)	
10					1			
	4	5	6	7	8		진로진학 설명회(8)	한글날(9)
	11	12	13	14	15	4학년 생존수영(11-29)	수업 나눔의 날(15)	SW교육연계 미래교육주간
	18	19	20	21	22	현장체험학습(20-21)		독도교육 주간
	25	26	27	28	29		2학기 2차 고사(3년)(28-29)	
11	1	2	3	4	5	학예발표회		
	8	9	10	11	12	불조심 강조주간(8-12)		통합학교 하나 되기 연수(전학공)
	15	16	17	18	19			
	22	23	24	25	26			
	29	30						
12			1	2	3		1학년 진로체험 전일제(2-3) 2학기 2차 고사(2년)(2-3)	진로탐색주간, 통합교육과정워크숍(1-)
	6	7	8	9	10	2학기 독서교육 주간		통합교육과정 운영평가 및 설문
	13	14	15	16	17		학생회장선거(13)	진로탐색주간
	20	21	22	23	24		자유학기 전시·발표회 및 학교축제(24)	성탄절(25), 공동축제(24)
	27	28	29	30	31	전교임원선거(30)	교육활동실천사례 나눔의 날(27)	겨울방학(29) 겨울방학(12/30-2/3 36일)
2		1	2	3	4			개학(4)
	7	8	9	10	11		신입생 반편성고사(9)	졸업식/종업식(11) 학년말 방학(2/12-2/28)(17일간)
2학기 수업일수						95일	95일	
연간 수업일수						192일		

Tip

- ☑ 학교 상황을 고려하여 교육과정위원회 및 학교운영위원회 심의를 통하여 학교장이 결정한다.
- ☑ 초·중 학사일정의 통합 운영과 독립 운영 간의 차이점은 여름방학 시작과 기간 및 2학기 개학 시점, 다음 연도 2월의 등교일 수 및 방학 선언 등에 차이가 있을 수 있다.
- ☑ 일정한 요일을 정해서 정기로 고사 협의회나 전문적학습공동체 등을 통합·운영할 수 있다.
- ☑ 초·중 학사일정 통합·운영으로 교육과정 연계를 활성화할 수 있다. 체육대회나 학교 축제의 경우 지역사회와 함께 소통하며 지역 축제로 확대하여 운영할 수 있다. 다채로운 프로그램을 운영할 수 있으며, 이를 통해 다양한 체험 효과를 거둘 수 있다.

4 일과운영 방법

단위 수업 시간이 초등학교급 40분, 중학교 급 45분으로 서로 달라 문제가 발생할 수 있다. 단위 수업 시간은 2015 교육과정에서 학교 여건을 고려하여 탄력적으로 운영할 수 있도록 하고 있으며, 해외에서는 초등학교 단위 수업 시간이 45분인 경우도 많다.

다음에 3가지 일과운영 모형을 제시한다.

순	유형	운영방법
1	초·중 독립 운영 모형	일과 운영 시간을 초·중학교급이 서로 독립적으로 운영함
2	통합 운영 모형(초등기준)	일과 운영 시간을 초등 중심으로 통합하여 운영함
3	통합 운영 모형(중등기준)	일과 운영 시간을 중등 중심으로 통합하여 운영함

예시 1 초·중 독립 운영 모형

[초 등 학 교]

교시	시간	월	화	수	목	금
독서 활동	08:40~09:00	책임기 및 스포츠클럽 활동				
1교시	09:00~09:40	수업(40분) / 휴식시간(10분)				
2교시	09:50~10:30	수업(40분) / 놀이시간(20분)				
3교시	10:50~11:30	수업(40분)				
점심	11:30~12:30	점심(60분)				
4교시	12:30~13:10	수업(40분) / 휴식시간(10분)				
5교시	13:20~14:00	수업(40분) / 휴식시간(10분)				
6교시	14:10~14:50	수업(40분)				
정리 정돈	14:50~					
교육 연수	15:30~16:30	교직원 협의 및 연수	교사 동아리 활동	교직원 체육 연수	개인 연수	수업 동아리

[중 학 교]

교시	시간	월	화	수	목	금
자기주도학습	08:30~08:45	자기주도 학습 / 휴식시간(5분)				
1교시	08:50~09:35	수업(45분) / 휴식시간(10분)				
2교시	09:45~10:30	수업(45분) / 휴식시간(10분)				
3교시	10:40~11:25	수업(45분) / 휴식시간(10분)				
4교시	11:35~12:20	수업(45분)				
점심	12:20~13:30	점심(70분)				
5교시	13:30~14:15	수업(45분) / 휴식시간(10분)				
6교시	14:25~15:10	수업(45분) / 휴식시간(10분)				
7교시	15:20~16:05	청소 및 종례	스포츠 클럽	청소 및 종례	방과후 학교	창체
8교시	16:05~16:50	교무 회의 및 연수 (15:40~)	스포츠 클럽	직원 체육 (15:40~)	방과후 학교	
청소 및 종례			청소 및 종례		청소 및 종례	

Tip

- 예시1: 학교급 간 교육과정의 차이 고려하여 초·중이 일과를 독립·운영하는 모형 → 시설이 분리되어 있을 때 유리, 예·체능 초·중 겸임교사가 있다면 시간표 작성에 어려움 예상됨
- 예시2(초등기준): 초·중 교육과정 연계성을 고려한 모형 → 중등 휴식시간이 불규칙하나 적음 되면 자기조절능력 획득, 중등 휴식시간 보장하려면 초등 휴식시간을 늘리는 방안이 있음
- 예시3(중등기준): 초·중 교육과정 연계성을 고려한 모형 → 초등 5분 증가로 생활지도 어려움 예상되나 핵심정리와 자기주도학습 가능, 초등 하교가 늦어지는 반면 초·중 시작시간 일치

예시 2 통합·운영 모형(초등 기준)

[초 등 학 교]

교시	시간	월	화	수	목	금
독서 활동	08:40~09:00	책임기 및 스포츠클럽 활동				
1교시	09:00~09:40	수업(40분) / 휴식시간(10분)				
2교시	09:50~10:30	수업(40분) / 놀이시간(20분)				
3교시	10:50~11:30	수업(40분)				
점심	11:30~12:30	점심(60분)				
4교시	12:30~13:10	수업(40분) / 휴식시간(10분)				
5교시	13:20~14:00	수업(40분) / 휴식시간(10분)				
6교시	14:10~14:50	수업(40분)				
정리 정돈	14:50~					
교육 연수	15:30~16:30	교직원 협의 및 연수	교사 동아리 활동	교직원 체육 연수	개인 연수	수업 동아리

[중 학 교]

교시	시간	월	화	수	목	금
자기주도학습	08:40~09:00	자기주도 학습				
1교시	09:00~09:45	수업(45분) / 휴식시간(5분)				
2교시	09:50~10:35	수업(45분) / 휴식시간(15분)				
3교시	10:50~11:35	수업(45분) / 휴식시간(5분)				
4교시	11:40~12:25	수업(45분)				
점심	12:25~13:20	점심(55분)				
5교시	13:20~14:05	수업(45분) / 휴식시간(5분)				
6교시	14:10~14:55	수업(45분) / 휴식시간(15분)				
7교시	15:10~15:55	청소 및 종례	스포츠 츠클럽 및 종례	청소 및 종례	방과 후학교	창체
8교시	16:15~17:00	교무 회의 및 연수 (15:40~)	스포츠 클럽	직원 체육 (15:40~)	방과 후 학교	
청소 및 종례			청소/종례		청소 및 종례	

예시 3 통합·운영 모형(중등 기준)

[중 학 교]

교시	시간	월	화	수	목	금
자기주도학습	08:40~09:00	자기주도 학습				
1교시	09:00~09:45	수업(45분) / 휴식시간(10분)				
2교시	09:55~10:40	수업(45분) / 휴식시간(10분)				
3교시	10:50~11:35	수업(45분) / 휴식시간(10분)				
4교시	11:45~12:30	수업(45분) / 휴식시간(10분)				
점심	12:30~13:40	점심(70분)				
5교시	13:40~14:25	수업(45분) / 휴식시간(10분)				
6교시	14:35~15:20	수업(45분) / 휴식시간(10분)				
7교시	15:30~16:15	청소 및 종례	스포츠 츠클럽 및 종례	청소 및 종례	방과 후 학교	창체
8교시	16:15~17:00	교무 회의 및 연수 (15:40~)	스포츠 츠클럽	직원 체육 (15:40~)	방과 후 학교	
청소 및 종례			청소/종례		청소 및 종례	

[초 등 학 교]

교시	시간	월	화	수	목	금
독서 활동	08:40~09:00	책임기 및 스포츠클럽 활동				
1교시	09:00~09:40	수업(40분) / 휴식시간(15분)				
2교시	09:55~10:35	수업(40분) / 휴식시간(15분)				
3교시	10:50~11:30	수업(40분)				
점심	11:30~12:45	점심(75분)				
4교시	12:45~13:25	수업(40분) / 휴식시간(15분)				
5교시	13:40~14:20	수업(40분) / 휴식시간(15분)				
6교시	14:35~15:15	수업(40분) / 휴식시간(15분)				
정리 정돈	15:15~15:30					
교육 연수	15:30~16:30	교직원 협의 및 연수	교사 동아리 활동	교직원 체육 연수	개인 연수	수업 동아리

5 교과(군) 통합교육과정 편성

초·중학교의 교과(군) 통합교육과정 편성과정은 긍정적인 효과만큼이나 넘어야 하는 장애물도 많다. 초등과 중등 교사 간 교육과정에 대한 상호 이해를 바탕으로 적극적인 협의의 과정이 필요하다. 초·중등교육법 테두리 안에서 코티칭(co-teaching) 등을 활용하는 것이 효과적이다.

통합교육과정 편성은 크게 3가지 형태의 통합 수준으로 나눌 수 있다. 교육공동체의 환경과 의견을 바탕으로 상황에 맞게 통합교육과정을 운영할 수 있다.

교육과정 통합 형태	내용
수준별 통합	<ul style="list-style-type: none"> 초·중이 같은 주제나 관련 있는 주제를 협의하여 수준별로 교육과정을 연계하여 운영하는 방법 초·중이 교육과정 운영상에 나타날 수 있는 빈틈을 메움으로써 연속성을 강조하는 단순한 형태의 통합이다.
적응형 통합	<ul style="list-style-type: none"> 초6과 중1을 대상으로 중학교 적응 프로그램을 운영. 중학교 생활에 대한 이해를 높이는 활동(초6), 진단 활동 결과에 따른 초등의 교육과정 복습(중1) 한 울타리 학교 안에서 초등학생이 같은 중학교로 진급을 하는 경우 초·중 통합운영학교가 가지는 장점이 크다. 특히, 중학교에 입학 앞둔 예비 중학생(초6)에게 중학교 생활에 대한 각종의 프로그램을 운영함으로써 진급에 따른 급격한 환경변화에 대한 적응력을 키울 수 있다.
완전 통합	<ul style="list-style-type: none"> 교과의 특성에 맞게 교육과정을 재구성하여 초등학생과 중학생이 동일한 수업에 참여하고 초등교사와 중등교사가 코티칭 등을 활용하여 운영 성취기준을 중심으로 동일 교과, 교과 간, 주제 중심 등 다양한 형태로 초·중 통합교육과정을 운영할 수 있다. 코티칭을 통한 교과별 통합수업을 운영할 수도 있고, 수준별로 학교급별 수업을 혼합하여 운영할 수도 있다.

Tip

- 교과에 대한 교육과정 통합을 위해서 초등은 교과별로 교과 진도 계획표를 만들고, 중등은 교과담당 선생님이 교과 진도 계획표를 만든 후 서로 비교하는 데에서부터 교육과정 분석을 시작할 수 있다.
- 위 과정을 통해 초·중등 코티칭이 가능한 과목과 진행 방향을 결정할 수 있고, 분석을 통해 필요한 경우 창의적체험활동 영역은 무학년제로 운영할 수도 있다.

가 적응형 통합교육과정

사례 ▶ 학기말 징검다리 프로그램(서울 해누리초·중)

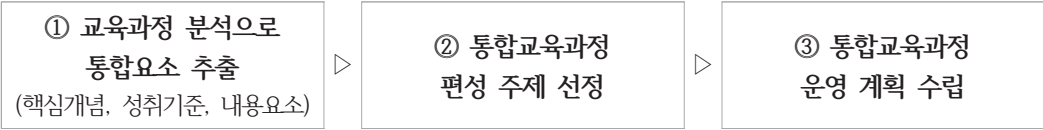
프로그램	구분	활동 계획 및 내용	비고
‘알아두면 쓸모 있는 신기한 중학교 생활’ 개최	1	진행	12월 중
	2	진행자	
	3	질문/답변 사항 구매 안내	
‘자유학기제 선택프로그램 산출물 전시 및 발표회’ 운영	1	중학교 1학년생	12월 중
	2	초등 6학년생	
학급별 ‘내년에 만날 후배들에게 전하는 한 마디’ 제작	1	중학교 1학년생	1월 중
	2	안내판 예시	
	3	전시 장소	
또래상담반이 안내하는 중학교 생활 (가칭: 또담 선배)	1	TF 구성 및 회의	4월
	2	소식지	연중
	3	Q&A보드	연중
	4	또래상담반 행사 참여 기회 제공	연중
	5	상담관련 동아리와 교류	7월 12월

Tip

- 중학교 1학년이 중학교 생활의 소개, 자유학기제 산출물 전시 및 발표회, 또래 상담 등을 준비하면 초등학교 6학년생이 참여하는 형식이다.
- 갓 중학교에 입학한 신입생들에게 심리적 안정감과 적응력 등을 높이고, 긍정적 자아개념 형성 및 즐거운 학교생활을 도울 수 있다.

나 완전 통합교육과정

예시 완전 통합교육과정 계획 수립 절차



① 교육과정 분석 및 통합요소 추출

교육과정 분석을 위해 초등과 중등의 핵심개념, 성취기준, 내용요소를 비교 분석한다. 특히, 성취기준을 비교 분석하여 통합의 요소를 찾는 것이 필요하다.

예시 초등·중등 국어과 교육과정 성취기준 분석 및 통합요소 추출

교육과정 성취기준(쓰기, 5·6학년군)	교육과정 성취기준(쓰기, 중학교)
[6국03-02] 목적이나 주제에 따라 알맞은 내용과 매체를 선정하여 글을 쓴다.	[9국03-04] 주장하는 내용에 맞게 타당한 근거를 들어 글을 쓴다.
[6국03-03] 목적이나 대상에 따라 알맞은 형식과 자료를 사용하여 설명하는 글을 쓴다.	[9국03-05] 자신의 삶과 경험을 바탕으로 하여 독자에게 감동이나 즐거움을 주는 글을 쓴다.
[6국03-04] 적절한 근거와 알맞은 표현을 사용하여 주장하는 글을 쓴다.	[9국03-06] 다양한 자료에서 내용을 선정하여 통일성을 갖춘 글을 쓴다.
[6국03-05] 체험한 일에 대한 감상이 드러나게 글을 쓴다.	[9국03-07] 생각이나 느낌, 경험을 드러내는 다양한 표현을 활용하여 글을 쓴다.
[6국03-06] 독자를 존중하고 배려하며 글을 쓰는 태도를 지닌다.	

Tip

- 국어과 쓰기 영역의 성취기준을 비교하면, 초등과 중등의 성취기준 내용에 있어서 유사한 내용 요소도 가지고 있다. 약간의 수준 차이는 있을 수 있으나, 미미한 경우가 많다.
- 쓰기 영역만 보면 적절한 근거, 타당한 근거라는 표현상의 차이만 있을 뿐 주장하는 글을 쓰는 방법에 대한 성취기준이 확인된다. 학생들의 삶과 연계된 문제를 공통으로 제시하며 글쓰기 하는 활동도 통합하여 수업 운영이 가능함을 확인할 수 있다.

② 통합교육과정 주제 선정

예시 통합교육과정 주제 선정 방법 및 예시

- ▶ **교과 내 통합(교과 내 성취기준 중심으로 통합)**
 - 국어 - 한 학기 한 권 책 읽기
 - 과학 - 생태 프로젝트, 텃밭 가꾸기 활동
- ▶ **교과 간 통합(주제 중심 교과 간 연계형 통합)**
 - 인성교육(도덕, 사회, 국어)
- ▶ **프로젝트 중심의 통합(프로젝트 해결을 통한 복수 교과, 성취기준 통합)**
 - 지역 역사 탐방 프로젝트(사회, 국어, 미술)
 - 우리 마을 환경 지킴이 프로젝트(과학, 국어, 미술)

Tip

- ❶ 초·중 통합교육과정에서 초등 6학년과 중학교 1학년을 연계하여 운영하는 것이 계열성, 계속성, 통합성 측면에서 효과적이다. 실제로 통합교육과정 운영사례들도 이 같은 경우가 대부분이다. 중학교 1학년의 경우 자유학년제를 활용하는 방안도 고려할 필요가 있다.
- ❷ 해외 통합운영학교에서 통합교육과정 운영 시에 수학과 읽기의 학업 성취도에서 유의미한 효과를 보였다는 연구 결과의 보고도 있다.

③ 통합교육과정 운영계획 수립

예시 통합교육과정 운영계획(경기도 교육청)

초등학교			중학교		
차시	교과	내용	차시	교과	내용
1	국어	책 내용 예상하기	1	국어	책 내용 예상하기
2~4	국어	궁금한 점을 떠올리며 책 읽기	2~4	국어	경험과 관련지어 책 읽기
5	사회	문화적 감수성 갖기	5	사회	책 속에서 우리 사회의 문화적 특징 찾기
6~7	국어 (통합)	인물의 행동에 대한 찬반 독서토론	6~7	국어 (통합)	인물의 행동에 대한 찬반 독서 토론
8	미술	입체책 만들어 생각 정리하기	8	도덕	규범과 문화 다양성에 대한 정리

Tip

- ❶ 초·중등 학생들이 동일한 책을 읽고 인물의 행동에 대한 독서토론을 진행한다. 전체 8차시 수업 중 6~7차시 수업은 초·중 통합수업으로 운영한다. 그 외 수업은 학년 수준과 특성을 고려하여 수업 내용을 달리하여 운영한다.
- ❷ 통합수업으로 사고의 폭을 확장하고 의사소통 역량, 공동체 역량을 신장시킬 수 있다.

6 창의적체험활동 통합 편성

창의적체험활동 목표 및 교육 중점을 보면 초등학교는 민주적 의사결정의 기본원리, 즐거운 학교생활, 재능발굴 등 기초·기본 내용에 교육의 중점이 있는 반면에, 중학교는 자주, 교우관계, 안목, 사회적 지도자 등 상대적으로 높은 수준의 교육 중점을 제시하고 있다. 초등학교와 중학교 학교급 간의 교집합을 살리되 교육 중점의 차이를 고려하면서 창의적체험활동 통합교육과정 계획이 이루어져야 한다.

가 창의적체험활동 통합교육과정 편성·운영 고려사항

초·중 창의적체험활동 교육과정 통합편성·운영 고려사항

<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 활동 편성 가능 • 교과와 창체 및 창체 간 연계 프로그램 편성 가능 • 흥미, 소질, 학교, 지역 실정 고려 • 교내외 시설 활용, 외부 인적 자원 활용 • 프로그램 내용이 교과 심화보충형은 불가 • 학생들의 발달단계를 고려한 구성 	<ul style="list-style-type: none"> • 특정한 영역이나 활동을 적절한 시기에 집중 편성하여 운영이 가능 • 정일제, 격주제, 전일제, 집중제 운영 가능
---	---

자료1 초·중 창의적체험활동 편제 및 시간 배당 비교

구 분	초등학교			중학교
	1~2학년	3~4학년	5~6학년	1~3학년
창의적체험활동	336 안전한 생활(64)	204	204	306

* (초등) 창의적체험활동은 자율활동, 동아리활동, 봉사활동, 진로활동으로 한다.

다만, 1, 2학년은 체험 활동 중심의 '안전한 생활'을 포함하여 편성·운영한다

* (중등) 창의적체험활동은 자율 활동, 동아리 활동, 봉사 활동, 진로 활동으로 한다.

자료2

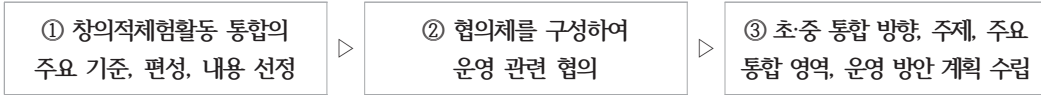
초·중 창의적체험활동 교육내용 비교 및 편성 시 고려사항

영역	목표	학교급별 세부활동 내용	
		초등학교	중학교
자율 활동	특색 있는 활동에 자율적으로 참여하여 일상의 문제를 합리적이고 창의적으로 해결할 수 있는 능력을 기른다.	입학 초기 적응활동 사춘기 적응활동 민주적 의사결정의 기본원리 이해 및 실천 즐거운 학교생활 및 다양한 주제 활동	원만한 교우관계 형성 자주적이고 합리적인 문제 해결 능력 함양 폭넓은 분야의 주제 탐구 과정 경험
동아리 활동	동아리에 자발적으로 참여하여 소질과 적성을 개발하고 일상의 삶을 풍요롭게 가꾸어 나갈 수 있는 심미적 감성을 기른다.	다양한 경험과 문화 체험을 통한 재능 발굴 신체 감각 익히기와 직접 조사의 경험 소속감과 연대감 배양	예술적 안목의 형성. 건전한 심신 발달 탐구력과 문제해결력 신장. 다양한 문화 이해 및 탐구. 사회 지도자로서의 소양 함양
봉사 활동	나눔과 배려를 실천하고 환경을 보존하는 생활 습관을 형성하여 더불어 사는 삶의 가치를 체득한다.	봉사활동의 의의와 가치에 대한 이해 및 실천	학생의 취미, 특기를 활용한 봉사 실천
진로 활동	흥미, 소질 적성을 파악하여 자아 정체성을 확립하고, 자신의 진로를 개발하여 지속적으로 발전시킨다.	긍정적 자아 개념 형성. 일의 중요성 이해 직업 세계의 탐색. 진로 기초 소양 함양	긍정적 자아 개념 강화. 진로 탐색

 Tip

- 학교 교육과정 편성의 자율권 강화는 창의적체험활동에의 순증을 가능하게 해 준다. 이를 통해 초·중 통합운영학교의 창의적체험활동 교육과정 편성과정에서 학교 상황이나 특색을 고려한 창의적체험활동 및 초·중 통합프로그램 운영이 가능하다. 단, 중학교의 경우에는 전 과목이 교과 담당교사에 의해 수업이 운영되므로 시간 운영에 유연성이 부족할 수 있어 사전에 협의를 통한 치밀한 계획이 필요하다.
- 프로그램 편성과정에 일명, 공공교육정상화법과 관련하여 교과 심화·보충형이 되지 않고, 학생들의 발달단계를 고려해야 한다는 점을 생각하면서 초·중 통합운영학교 통합프로그램 개발 시에 주의 깊게 살펴야 한다.

나 초·중 창의적체험활동 교육과정 통합 절차



협의체	활동 내용
전문적학습공동체 운영	<ul style="list-style-type: none"> ○○ 통합연구 동아리(초·중 통합) - 학교 교육과정과 연계한 초·중 통합동아리 운영
전문적학습공동체 활동 내용	<ul style="list-style-type: none"> · 창의적체험활동 지침 및 교육 중점 분석 및 확인 · 창의적체험활동 통합 방향, 주제, 영역의 설정 · 통합에 따른 운영 방안 협의 · 창의적체험활동 초·중 통합운영 계획 수립 및 운영

예시 초·중 창의적체험활동 영역별 프로그램

영역		프로그램 사례
자율 활동	자치 · 적응활동	<ul style="list-style-type: none"> · 학생 자치활동 · 입학식, 시업식, 방학식, 종업식, 졸업식 · 범교과 학습
	창의주제활동	<ul style="list-style-type: none"> · 과학의 날 행사 · 체육대회(운동회) · 현장체험학습 · 문화체험학습 · 야영·수련활동 · 수학여행 · 방학캠프 · 축제(학예회)
동아리 활동	예술 · 체육 활동	<ul style="list-style-type: none"> · 문화·예술 활동 · 스포츠클럽 활동
	학술문화 활동	<ul style="list-style-type: none"> · 사이버폭력 예방 캠페인
	실습노작 활동	<ul style="list-style-type: none"> · 텃밭 활동 · 요리 활동
	청소년단체 활동	<ul style="list-style-type: none"> · 아람단, 스카우트
봉사 활동	이웃돕기 활동	
	환경보호 활동	<ul style="list-style-type: none"> · 우리지역 정화활동 · 교내·외 정화활동
	캠페인 활동	<ul style="list-style-type: none"> · 자연보호캠페인
진로 활동	자기이해 활동	
	진로탐색 활동	<ul style="list-style-type: none"> · 꿈·끼 탐색주간
	진로설계 활동	

사례 초·중 통합이 가능한 창의적체험활동 영역 및 편성안

영역	행사종류	참석대상	통합관련학년	통합 가능성		
				안전	수준별	일정
의식행사	입학식·방학식	전교생	초1 ~ 중3	●		
	종업식·졸업식	전교생	초1 ~ 중3	●		
자치 활동	학생 자치회	전교생	초3 ~ 중3	●	●	
체험 활동	과학의 날 행사	전교생	초1 ~ 중3		●	●
	체육대회	전교생	초1 ~ 중3	●	●	
	현장체험학습	전교생	초1 ~ 중3		●	●
	방학중 캠프	전교생	초1 ~ 중3	●	●	●
	각종 공연관람	전교생	초1 ~ 중3	●	●	●
	꿈끼 탐색주간	전교생	초1 ~ 중3		●	●
동아리 활동	학교 축제	전교생	초1 ~ 중3	●	●	
	무학년 특기 이수제	전교생	초3 ~ 중3	●		

영역 및 세부 활동 내용	초등학교						중학교			통합운영 내용
	1학년	2학년	3학년	4학년	5학년	6학년	1학년	2학년	3학년	
안전한 생활	30	34								
자율활동	자치·적응 활동	82	12	15	15	15	15	15	15	•시업식(입학식)(1회) •방학식(2회) •졸업식(종업식)(1회) •친구사랑 주간(2회) •학생자치회(6회) •전교임원 선출(1회)
	창의주제 활동	62	64	44	44	42	42	33	33	33
동아리 활동	17	17	34	34	34	34	34	34	34	•무학년 특기 이수제(17회)
봉사 활동	5	5	5	5	5	5	10	10	10	•교내외 정화(3회)
진로 활동	4	4	8	8	10	10	34	34	34	•꿈끼탐색주간(1회)
계(기준시수)	200 (200)	136 (136)	106 (102)	106 (102)	106 (102)	106 (102)	126 (102)	126 (102)	126 (102)	

Tip

- 창의적체험활동의 통합가능성에 대해 안전, 수준별, 일정 통합으로 구분한다. 교육과정을 완전히 통합·운영하는 완전 통합, 같은 주제지만 내용은 학생들에게 맞춘 수준별 통합, 일정만 일치시켜서 초·중을 맞추는 일정 통합으로 구분하여 운영할 수 있다.
- 초·중의 창의적체험활동의 연계성과 단계성을 고려하여 창의적체험활동을 구성할 수 있다. 초·중 9년간의 기간(초1~중3)에 체험학습과 진로교육 등을 단계별, 체계화하여 학습내용을 구성함으로써 학습 주제와 소재가 중복되지 않도록 운영할 수 있다.
- 위 표는 자율활동과 동아리 활동 통합이 주로 이루어졌으며, 봉사활동 및 진로활동도 일부 통합하여 운영할 수 있도록 하였다. 동아리 활동 중의 일부 동아리(음악 등)는 학생 개인 수준 및 흥미를 고려한 무학년 통합운영 동아리가 가능하도록 편성하였다.

7 범교과 학습 주제 통합 편성

범교과 학습은 교육과정 상의 다양한 영역에서 이루어지고 있다. 각종의 법령이나 지침에 의해서 의무 또는 자율적으로 운영되어야 한다. 통합운영학교는 내용에 따라서 창의적체험활동과 같이 완전, 수준별, 일정 통합 등을 활용할 수 있다.

예시 범교과 학습 주제 통합 편성 예시

영역	행사종류	참석대상	통합관련학년	통합 가능성		
				안전	수준별	일정
범교과 학습주제	친구사랑주간	전교생	초1 ~ 중3	●	●	●
	지진대피훈련	전교생	초1 ~ 중3	●		
	화재대피훈련	전교생	초1 ~ 중3	●		
	장애이해 및 인권교육	전교생	초1 ~ 중3	●	●	●
	심폐소생술 교육	전교생	초1 ~ 중3	●	●	
	자살예방교육	전교생	초1 ~ 중3	●	●	●
	아동학대예방교육	전교생	초1 ~ 중3		●	●
	다문화이해교육	전교생	초1 ~ 중3		●	●
	통일교육	전교생	초1 ~ 중3		●	●
독도교육	전교생	초1 ~ 중3		●	●	

사례 범교과 학습 주제 통합 편성(전남 유치초·중)

범교과 학습 주제 활동 내용 및 시수	초등학교						중학교		
	1학년	2학년	3학년	4학년	5학년	6학년	1학년	2학년	3학년
지진대피훈련	2	2	2	2	2	2	2	2	2
화재대피훈련	2	2	2	2	2	2	2	2	2
심폐소생술 교육	2	2	2	2	2	2	2	2	2
자살예방교육	1	1	1	1	1	1	1	1	1
아동학대예방교육	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Tip

- 범교과 학습 주제는 안전을 위한 지진대피훈련, 화재대피훈련 등과 같이 수준에 상관없이 초·중이 공통적으로 필요한 영역을 통합하는 것이 효과적이다.



운영하기



1 수업혁신 전문적학습공동체 운영

통합운영학교는 학교급별로 다양한 영역에서 전문성을 쌓은 교사들로 구성되어 있어 학습공동체를 운영하는 데 있어 훌륭한 인적 자원을 보유하고 있다. 교육과정 운영과 달리 교사들의 자율성을 기반으로 운영 방법을 창의적으로 설계할 수 있고, 이에 따라 운영과 효과도 많은 차이가 있을 수 있다.

가 전문적학습공동체 운영 방법

통합운영학교의 전문적학습공동체 운영방식은 통합 수준에 따라서 크게 3가지 형태로 나눌 수 있다. 학교 예산지원 계획 및 교원의 의견을 토대로 상황에 맞게 수준을 달리하여 운영방식을 정할 수 있다.

예시 통합 정도에 따른 전문적 학습공동체 운영 방법

	① 학교급별 주제 선정 및 운영	② 부분 통합형 주제 선정 및 운영	③ 완전 통합형 주제 선정 및 운영
운영 방법	통합의 시너지는 크게 없으며, 일반적인 단위학교에서의 운영 방식과 동일하며, 학교급별로 운영방식을 선정하여 그 결과를 전체에 공유하는 방식	학교급별 주제의 선정과 운영 및 학교급간 공통주제 1~2개를 함께 운영하는 방식으로 예산 일부를 함께 사용할 수 있음	학교급별 자유 토론을 통해서 공통주제를 선정하고 이를 함께 운영하는 방식으로 결과를 함께 공유하며 예산을 함께 사용함
예시	(초) 교육과정 문해력 향상 - 교육과정 분석, 선진지 방문 (중) 배움 중심 수업공동체 운영 -수업 실천 사례 나눔, 전문가 초청 연수 등	(초) 교육과정 문해력 향상 -교육과정 분석 및 사례발표회 (중) 배움 중심 수업공동체 운영 -분과별 수업 실천 사례 나눔 (초·중)전문가 초청연수, 선진지방문	(초·중)통합교육과정 문해력 향상 3월~4월: 학교급별 교육과정 분석 5월: 통합수업나눔 6월: 전문가 초청 연수 7월: 교사 수준 운영 사례발표...

나 전문적학습공동체 운영 실제

사례 1 통합운영학교 활성화를 위한 완전통합형 전문적학습공동체(충북 수산초중학교)

• 전문적학습공동체 운영

- 1) 운영 목적
 - 가. 소규모 통합학교 활성화 연구학교로서 초·중 통합교육과정을 협의하여 개발
 - 나. 선진지 방문을 통해 우리 학교 교육과정 적용 방안 모색
 - 2) 운영 방식
 - 가. 교직원들의 자발적인 참여를 통한 운영
 - 나. 융합 및 연계 교과교육과정 수업 설계에 대한 내용과 방법 탐구
 - 3) 운영 내용
 - 가. 선진학교 방문
 - 통합교육과정, 마을 공동체를 운영하고 있는 선진지 방문(협의 후 장소 및 일정 기획)
 - 나. 통합교육과정 연구 지원
 - 융합 교과교육과정 운영에 필요한 교과 중심의 학습공동체 운영
 - 1학교 1인성 브랜드(배려) 중심의 연계 교과교육과정 수업 개발을 위한 협의체 운영
 - 자발적인 연구문화를 조성하기 위한 교사 연구회 운영 지원
- *위의 '융합&연계' 용어는 위계성이 낮은 교과 간 통합은 융합, 높은 경우는 연계로 사용했음

사례 2 교육과정 중심 부분통합형 전문적학습공동체(경남 금오초중학교)

• 전문적 학습공동체 운영계획(안): 초(2개 동아리)+중(4개 동아리)+공동주제 통합운영

학교급	동아리활동 내용(*초·중 동아리 활동 중 일부 발췌)	시수	장소
초등	스포츠 활동 체육 수업 적용 방법연구 (탁구 2)	1	다목적실
중등	구글 클래스룸 활용 방안 연구	1	회의실
초등	스포츠 활동 체육 수업 적용 방법연구 (배드민턴 1)	1	체육관
중등	교-수-평-기 일체를 위한 교과 통합수업 디자인	1	회의실
초등	스포츠 활동 체육 수업 적용 방법연구 (배드민턴 2)	1	체육관
중등	교-수-평-기 일체를 위한 교과 통합수업 디자인	1	회의실
초등	스포츠 활동 체육 수업 적용 방법 연구(배구)	1	체육관
중등	교-수-평-기 일체를 위한 교과 통합수업 디자인	1	회의실
초중(공동주제)	저자와 함께하는 '한 학기 한 권 인문학 한마당'	3	시청각실
초중(공동주제)	메이커교육을 통한 예술 감수성 높이기 1	2	과학실
초중(공동주제)	메이커교육을 통한 예술 감수성 높이기 2	2	과학실
초중(공동주제)	메이커교육을 통한 예술 감수성 높이기 3	2	과학실
초등	공동연구 결과보고서 작성 및 편집	1	-
중등	공동연구 결과보고서 작성 및 편집	1	

2 교과(군) 통합교육과정 운영

교과(군) 간 핵심역량 및 교육과정 필수요소를 추출한 후에 이를 재구성하여 교육과정을 통합·운영할 수 있으며, 교육과정의 연속성도 확보할 수 있다. 서로 다른 학교급의 교과를 통합·운영하는 경우에 초등 6학년과 중등 1학년 사이처럼 가능한 이음단계에 있는 학교급 간의 교육과정을 재구성하는 것이 자연스럽다.

학교급별 학생의 발달단계를 고려하여 학교급 간 학생들의 협업을 중심으로 교육과정을 운영한 사례들이다. 수업은 팀티칭(코티칭) 형태로 운영된다. 교육과정에서 ‘통합’이라는 용어는 ‘연계’, ‘공동’, ‘연합’, ‘융합’ 등 다양한 형태로 사용되고 있다. 본 절 ‘사례4’에서 ‘통합’의 유형으로 ‘융합’의 용어는 학술적으로 정착된 용어는 아니다. 일반적으로 ‘융합’은 다른 종류의 것을 하나로 합칠 때 사용되기 때문이다.

사례 1 영어과 통합교육과정 운영 사례(강원 춘천시 지춘초, 신포중)

(영어과) 초·중 연계 협력 수업 지도 계획			
일시	2020. 6. 24.(수) 2교시	대상	신포중 1학년, 지춘초, 지암분교 6학년
과목	영어	장소	신포중 1학년 교실
교수·학습 지도 내용			
학습 주제	초: 나에 대해 알아보기 중: 나에 대해 알아보기	차시	1
공동 학습 목표	자신을 소개하고 표현하는 영어 표현 학습하기		
성취 기준	초등학교	중학교	
	[6영02-02] 주변 사람에 관해 쉽고 간단 한 문장으로 소개할 수 있다	[9영02-05] 자신을 소개하는 말을 할 수 있다	
학습 요소	수업 모형		개발 영역
	개별 학습	표현력, 창의력 개발	
준비물	필기도구, 색연필, A4용지		
학습 과정	교수·학습 활동		시간
	학습활동1) 자신을 소개할 때 사용하는 주제 및 표현 알기		15분
	학습활동2) 자신을 표현하는 단어와 문장 쓰고 꾸미기		15분
	학습활동3) 발표하기		15분
지도상 유의점	어휘 찾기 등을 위한 휴대폰 소지 가능		

사례 2

미술과 초·중 통합교육과정 운영 사례(강원 춘천시 지촌초, 신포중)

학습 주제	초 : 무엇을 할까요?(6학년) 중 : 색의 원리와 기능(1학년)		
공동학습목표	색의 특성과 기능이 생활 속에서 어떻게 활용되고 있는지 탐색해 본다.		
성취 기준	초등학교	중학교	
	보색 관계를 이용한 표현 방법의 특징과 과정을 탐색할 수 있다.	색의 3요소와 보색 관계를 이용하여 색칠할 수 있다.	
준비물	만다라 문양, 채색 도구		
학습과정	교수학습 활동		시간
	1) 보색 관계와 대조의 뜻을 알고 만다라 모양을 색칠한다.		20분
	2) 색의 3요소(색상, 명도, 채도)의 뜻을 알고 만다라 문양을 색칠한다.		20분
	3) 상호 작품을 감상하고 느낌을 나눈다.		5분

사례 3

체육과 통합교육과정 운영 사례(경상남도 금오초중)

학습 주제	초 : 네트형 게임(배구)의 기본(6학년) 중 : 배구의 기본기(1학년)		
공동 학습목표	배구 경기의 기본 규칙 및 기본기를 배울 수 있다		
성취 기준	초등학교	중학교	
	[6체03-06] 네트형 게임의 기본 기능을 탐색하고 게임 상황에 맞게 적용한다.	[9체03-10] 네트형 경쟁 스포츠에서 활용되는 유형별 경기 기능과 과학적 원리를 이해하고 운동 수행에 적용하며, 운동의 수행 과정에서 나타나는 문제점을 분석하고 해결한다.	
준비물	배구공, 네트		
학습과정	교수학습 활동		시간
	1) 설명을 통해 배구의 규칙을 이해한다.		10분
	2) 직접 배구공을 주고 받으면서 리시브 연습을 한다.		25분
	3) 서로의 자세를 보면서 자신의 행동을 수정해 본다.		5분

 Tip

- ☞ 초등의 1차시 수업 시간은 40분이고 중등은 45분이다. 통합교육과정 운영 시 중등의 수업 시간을 기준으로 운영하는 것이 효율적이다.
- ☞ 수학의 경우, 초등 6학년과 중등 1학년의 공통 성취기준이 도형 영역에만 한정되어 있어 지속하여 통합·운영하기는 어려움이 따를 수 있다.

사례4

중학교 과학과 초등학교 과학 융합교육과정 운영사례(충북 수산초중학교)

관련교과		프로그램명	운영 내용	차시
과학		함께 배우며 성장하는 Science	초등 기본교육과정과 중등 기본교육과정의 필수 지도 요소를 추출하여 코티칭 실시	2학기 17차시
구분		운영 내용		
		중학교 핵심 성취기준	초등학교 핵심 성취기준	재구성 학습 내용
학년		중1	초6	초·중 융합
차시	지도 시기	지도 방법	학습 내용	
1	9월	실험	[9과04-03]기체의 압력과 부피의 관계를 입자 모형으로 해석하고, 이와 관련된 실생활의 예를 찾을 수 있다. [6과10-02]온도와 압력에 따라 기체의 부피가 달라지는 현상을 관찰하고, 일상생활에서 이와 관련된 사례를 찾을 수 있다.	풍선 장난감 대회 • 풍선 속 기체의 압력을 활용하여 다양한 장난감 만들어 보기 • 자동차, 로켓, 비행기 등 가장 단순하면서 재미있는 장난감 찾아보기
	}		}	

Tip

- ❶ 위의 사례에서 사용된 융합 교육과정은 위계성이 약한 교과 간의 통합교육과정에 대하여 수산초·중학교에서 사용한 교육과정 명칭 중의 하나이다.
- ❷ 일반적으로 ‘융합’은 ‘다양한 지식의 결합’으로 해석되고 있어 교과 간의 통합에 가깝다.

3 창의적체험활동 통합교육과정 운영

창의적체험활동은 앞서서 제시한 완전, 수준별, 일정 통합의 형태로 운영할 수 있다. 행사의 특징, 주제의 성격에 따라 형태를 달리 운영할 수 있으며, 초·중 통합교육과정의 특성을 가장 잘 드러낼 수 있는 활동들을 운영할 수 있다. 특히, 초등학교 6학년 학생의 중학교 적응을 위한 통합프로그램 등이 다양하게 운영되고 있다.

사례1 창의적체험활동 통합교육과정(경남 금오초중학교)

영역	통합운영 활동명	세부활동 내용
자율 활동	합동 입학식	<ul style="list-style-type: none"> 초·중학생이 강당에 모여 함께 입학식을 진행 통합의 취지에 맞게 다 같이 모여 서로 알아가는 의미 있는 시간을 가짐
	전시회 (자유학년제 연계)	<ul style="list-style-type: none"> 중학교 자유학년 전시회에 초등학생(5-6학년)이 함께 관람 미리 중학교 생활을 엿볼 수 있는 기회를 가질 수 있음
	종업식	<ul style="list-style-type: none"> 초·중학생이 강당에 모여 함께 종업식을 진행 초6 졸업생이 미리 중학교에 대한 감각을 가질 수 있음
동아리 활동	난타반	<ul style="list-style-type: none"> 난타에 관심있는 초·중학생이 함께 모집, 점심 시간 및 방과후에 활동 정원 충족, 서로 부족한 부분을 가르쳐주고 배울 수 있는 기회가 생김
	텃밭가꾸기	<ul style="list-style-type: none"> 텃밭 가꾸기에 관심 있는 초·중학생 모집, 점심 시간 및 방과후 활동 텃밭을 가꾸면서 서로 책임감과 협동심을 기를 수 있음.
봉사 활동	아침 교통지도	<ul style="list-style-type: none"> 초등학생의 안전한 등교를 위해 중학교 선배들이 아침 시간에 선생님과 함께 교통지도 활동을 함 중학생에 대한 인식을 좋게 할 수 있고 초등학생에게 좋은 본보기가 됨
	학교 환경정화 활동	<ul style="list-style-type: none"> 아침 시간, 점심 시간을 활용하여 교내 환경정화 활동을 함 학교 정화에 일조한다는 생각에 자부심을 가질 수 있음
진로 활동	꿈끼탐색 주간	<ul style="list-style-type: none"> 12월에 중학교 입학 앞 둔 초등 6학년 학생을 대상으로 중학교 선배가 찾아가 미리 중학교 생활에 대한 이야기와 질문을 주고받는 활동을 함 중학교에 입학에 대한 두려움을 없앨 수 있고 기대감을 가질 수 있음
	멘토-멘티 학습	<ul style="list-style-type: none"> 점심 시간 또는 방과 후 초 6학년 학생(멘티)을 중 1학년(학생멘토)이 미리 중학교 학습 과정을 안내하고 중학교 생활에 대한 경험담을 나눔 학력이 향상되고 중학교에 대한 관심과 기대감을 높일 수 있음

사례2

창의적체험활동 통합교육과정(서울 해누리초·중이음학교)

영역	통합운영 활동명	세부활동 내용
자율 활동	개교 기념식	<ul style="list-style-type: none"> 함께 교가를 부르고 개교 기념 쿠키를 제작하는 개교 기념식을 진행 기념식을 통해 한 자리에 모일 수 있었고 다양한 활동을 함께 할 수 있다는 가능성을 발견할 수 있었음.
	도서관 공동 행사	<ul style="list-style-type: none"> 도서관 이름 공모, 달콤 북데이, 원화 전시, 한글나무 제작 및 전시 등 도서관이라는 한 공간에서 다양한 활동을 진행 공용 도서관을 함께 사용하면서 갈등 없이 서로 배려하고 함께 활동할 수 있었으며 선·후배의 모습을 통해 독서에 대한 흥미를 높일 수 있었음.
동아리 활동	알아두면 쓸모있는 신기한 중학교 생활	<ul style="list-style-type: none"> 초6학년 학생들이 중학교 생활에 대한 두려움을 없애고 잘 적응할 수 있도록 중학교 1학년 학생과 선생님들이 중학교 생활을 안내하고 현실적인 조언을 제공하는 자리 마련 중학교 생활에 막연한 두려움을 지울 수 있었고 유용한 정보를 나눌 수 있었으며 입학 전에 초6과 중1 학생 사이에 래포를 형성할 수 있는 기회를 가질 수 있었음.
	내년에 만날 후배들에게 전하는 한 마디	<ul style="list-style-type: none"> 국어 시간과 알아두면 쓸모있는 신기한 중학교 생활 프로그램과 연계하여 내년에 입학할 후배들에게 중학교 생활에 대한 안내하는 안내판을 반별로 제작하는 활동 안내판을 제작하면서 선배로서의 책임감을 가질 수 있었고 학급별로 자유롭게 안내판을 구성하여 반별 특색이 잘 나타날 수 있었음.
봉사 활동	또담 선배 (또래상담반이 안내하는 중학 생활)	<ul style="list-style-type: none"> 예비 중학생인 초등 6학년 학생들에게 학교 적응뿐만 아니라 선후배 간에 인간관계 형성, 고민 등을 나누는 활동 얘기하기 힘든 현재의 상황을 선배들의 조언과 경험을 들어봄으로써 극복하고 이겨낼 수 있는 자신감을 가질 수 있었고 선배들은 자신의 경험을 나눔으로써 남을 도와주는 활동이 어렵지 않고 생활 주변에 있다는 것을 알게 됨.
진로 활동	동심을 잊은 그대에게	<ul style="list-style-type: none"> 초등 1학년 학생들이 보내는 동심의 편지를 중1 학생들이 받아 봄으로써 그 시절에 하고 싶었던 꿈을 회상하고 현재의 자신의 모습을 돌아본 후 후배들에게 답장을 하는 활동 편지를 주고받음으로써 초등 1학년의 언어 능력과 자존감이 신장되었고 중1 학생들은 자신을 돌아보면서 현재의 모습에 안주하고 않고 더 노력하여 본보기가 되고자 하는 자세를 가질 수 있었음.

IV 평가하기



1 초·중 통합교육과정 평가

통합교육과정 평가는 학교의 교육활동에 대한 성찰을 통해서 학교 구성원의 요구를 점검하고 이를 학교 교육과정에 반영함으로써 학생 중심의 교육과정을 실현하고, 학교 교육과정의 질을 개선하며 교사의 교육적 책무성을 높이는 데 목적이 있다.

예시 초·중 통합교육과정 평가 절차

단계	활동	내용	시기
준비 단계	○ 통합교육과정위원회 구성	-교감, 교직원, 학부모 등으로 구성	→ 학년말 ~ 학년초
	○ 통합교육과정 평가계획 수립	-학교평가와 연계: 평가의 추진일정, 방법, 준거 설정 *평가요소별 배정된 담당부서: 자료 수집방법, 평가자 등	
	○ 학교평가 연수 및 홍보		
시행 단계	○ 통합교육과정 평가 실시	-학교 특수성 반영, 학교 교육활동 전반을 평가대상 -교육과정 편성·운영 영역별, 대상별 평가 문항 작성 *워크숍, 대토론회 등의 참여·소통·협력의 민주적 공동평가	→ 학기중
	○ 통합교육과정 평가자료 분석	-연중 자료 분석, 면담, 관찰, 토론회, 설문조사 등 -차기 학년도 계획에 반영할 내용을 분석·종합	
	○ 결과보고서 작성		
결과 활용 단계	○ 통합 학교평가 결과 보고회	-교육공동체가 참여	→ 학년말 ~ 학년초
	○ 통합교육과정 워크숍		
	○ 결과의 활용	-차년도 통합교육과정 운영 계획 및 중장기 계획 수립 반영 -통합 학교평가 과정에 대한 학교 자체점검 및 환류	

Tip

- 통합운영학교 교육과정 평가는 차기 연도 교육과정 편성을 위한 매우 중요한 기초자료가 된다.
- 다양한 교육공동체의 의견 수렴을 위해 설문조사 시 초·중학교 학생, 학부모, 교사들이 공감할 수 있는 내용으로 평가지표를 작성하여 설문조사를 실시한다.
- 설문 결과를 토대로 학생, 학부모, 교사 대토론회 등을 마련하여 교육공동체의 의견을 수렴할 수 있는 장으로 활용할 수 있으며 학교 주도적 학교평가와 함께 연계하여 실시할 수 있다.

예시 학교 통합교육과정 평가 점검표

평가영역	평가 항목	양호	보통	미흡	
통합교육과정 계획	계획 수립 과정	• 전년도 및 다른 통합운영학교 교육과정 계획·운영실태·성과를 충실하게 분석하였는가?			
		• 통합운영학교의 특성 및 학생·학부모·교사의 요구 사항을 충실하게 조사하였는가?			
		• 통합운영학교 교육과정 계획 수립 과정에서 구성원 간의 공식적인 협의체를 구성하여 논의하였는가?			
		• 교사·학생·학부모는 통합운영학교 교육과정 계획 수립 과정에 만족하는가?			
	계획 내용	• 국가 교육과정 기준 및 시도 교육청의 편성·운영 지침을 학교 교육과정 계획에 반영하였는가?			
		• 학교의 교육 중점 및 중장기 발전계획, 운영 지원 계획 등을 학교 교육과정 계획에 반영하였는가?			
		• 통합운영학교 특성과 학생의 요구 등을 고려하여 교과, 창의적체험활동 영역을 계획하였는가?			
		• 학생의 특성과 수준을 고려하여 영역별 평가 활동을 계획하였는가?			
	• 교사·학생·학부모는 통합운영학교 교육과정 계획 내용에 만족하는가?				
통합교육과정 운영	교과 교육 활동	• 통합운영학교의 융합 및 연계형 교과 교육 계획과 실제 운영은 일치하였는가?			
		• 학교 여건 및 학생의 특성을 고려하여 초·중 통합형(연계형) 교과별 수업을 실시하였는가?			
		• 교과별 목표 및 내용에 적합한 평가를 실시하였는가?			
		• 교사·학생·학부모는 초·중 통합형(연계형) 교과 교육활동 운영에 만족하는가?			
	창의적 체험 활동	• 통합운영학교의 융합 및 연계형 창의적체험활동 계획과 실제 운영은 일치하였는가?			
		• 학교 여건 및 학생의 특성을 고려하여 초·중 통합형(연계형) 창의적체험활동을 실시하였는가?			
		• 통합운영학교의 융합 및 연계형 창의적체험활동 목표 및 내용에 적합한 평가를 실시하였는가?			
		• 교사·학생·학부모는 통합운영학교의 융합 및 연계 창의적체험활동 운영에 만족하는가?			
	지원 체제	• 통합운영학교 초·중학교 교사의 전문성 신장을 위해 교사 연수 및 장학 실시하였는가?			
		• 통합운영학교 교육과정 운영을 위해 초·중학교 학부모들과 긴밀한 협조 체제를 유지하였는가?			
		• 통합운영학교 교육과정 운영에 필요한 예산 및 교육 시설, 설비 등을 효과적으로 지원하였는가?			
		• 교사·학생·학부모는 통합운영학교 교육과정 운영을 위한 학교의 지원 내용과 방식에 만족하는가?			
통합교육과정 성과	교육 성과	• 학생은 영역별(교과, 창의적체험활동) 성취기준에 도달하였는가?			
		• 학생의 영역별(교과, 창의적체험활동) 학업 성취도는 향상되었는가?			
		• 통합운영학교의 융합 및 연계교육과정 운영으로 학생은 긍정적인 학습 태도를 형성하였는가?			
	성과 활용	• 통합운영학교 교육과정 운영의 결과, 학생의 연계적인 인성 형성에 도움이 되었는가?			
		• 학생과 학부모는 학교에서 이루어진 통합운영학교 교육성과에 만족하는가?			
		• 교사는 통합운영학교 교육과정 운영지원 체제에 따른 학교의 변화에 만족하는가?			
성과 활용	• 학교·교사·학생은 통합운영학교 교육과정 성과를 지속적으로 점검하고 평가하였는가?				
	• 학교·교사는 교육과정 성과를 다음 학년도 교육과정 계획·운영에 활용하였는가?				

2 교육과정 기반 학생 평가

과정 중심 평가를 통해 초·중 통합교육과정 운영에 대한 효과를 확인하고, 운영과정에서 개선사항을 찾아 환류하는 것은 교수·학습의 질 개선을 위해 중요하다. 학생의 교육목표 도달 정도 확인과 기초학력에 대한 진단 검사로써 기초/기본 학력 관리 자료로 활용한다. 교과 및 창의적체험활동, 행동 발달 상황 등을 평가한다.

예시 통합교육과정 기반 과정중심평가 운영

2020학년도 ○○초등학교 과정중심평가 운영 절차

교과별 지필평가 및 수행평가의 영역, 방법, 횟수, 기준과 성적처리 방법 및 결과 활용 등은 학교와 교과 실정을 반영하여 학년협의회에서 정한다.

추진사항	월	2020												2021		
		2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월	1월	2월		
• 학생 평가계획 수립																
• 학업성적관리위원회 구성, 운영																
• 평가 역량 강화 교원 연수																
• 학업성적 관리 규정 개정																
• 진단 검사 실시																
• 과정 중심 평가 실시																
• 평가 결과 통지																
• 평가 개선 위한 환류																

Tip

- ☞ 학생의 성장에 목적이 있는 과정 중심 평가는 성취기준, 성취수준 도달 여부를 판단할 수 있을 뿐 아니라 교사의 교수·학습 계획 및 과정에 대한 평가와 피드백을 가능하게 한다.
- ☞ 통합운영학교 장점을 살려 학생 평가 계획과 추진 과정에 있어 초·중학교급 간의 연계성을 가질 수 있도록 모든 교사가 참여하여 지속적인 평가를 할 수 있다
- ☞ 평가의 환류 과정에서 초·중학교급 교사가 연계함으로써 학생 개개인의 학업 성취도의 관리면에서 계열성, 계속성, 지속성을 확보할 수 있고, 성취도 수준에 따라 심화·보충학습을 위한 정보를 효과적으로 수집하여 다음의 교육과정에 반영할 수 있다.

3 학교주도적 학교평가

초·중등교육법 및 같은 법 시행령과 교육감 공약사업에 따라 업무경감과 교육과정의 운영 및 질 제고와 업무경감을 위해 교육과정평가와 학교평가를 일원화하여 실시한다. 평가과정은 「학교주도적 학교평가」 위원회 조직·운영, 「학교주도적 학교평가」 계획 수립 및 시행, 「학교주도적 학교평가」 결과보고서 작성 및 결과 공개 순으로 진행한다.

가 학교주도적 학교평가 과정

예시 학교주도적 학교 평가 추진 일정

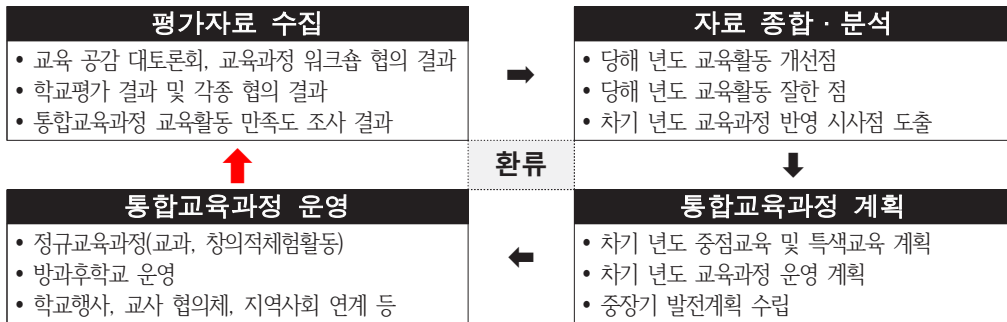
구분		내용	시기
평가 준비	기본 계획	<ul style="list-style-type: none"> • 학교평가편람 평가지표 확인 -교육계획서에 평가지표 반영 -통합교육과정 평가와 일원화 	2월
	평가 연수	<ul style="list-style-type: none"> • 학교주도적 학교평가 담당자 연수 참석 • 학교주도적 학교평가 교내 연수 	4월
평가 실시	단위학교 평가 및 컨설팅	<ul style="list-style-type: none"> • 학교주도적 학교평가 계획 수립 -학교주도적 학교평가위원회 구성 -단위학교 특색을 살린 자율지표 개발 -교육과정 평가와의 일원화 모형 구안 	4월
		<ul style="list-style-type: none"> • 학교주도적 학교평가의 실시 -통합교육과정 평가와의 일원화 권장 -학교평가 컨설팅단 초청 및 자문 	연중
		<ul style="list-style-type: none"> • 학교주도적 학교평가 결과 분석 및 보고서 작성 	12월
결과 환류	차기 교육과정 반영	<ul style="list-style-type: none"> • 학교주도적 학교평가 결과 협의회(발표회) 	12월
		<ul style="list-style-type: none"> • 학교주도적 학교평가 보고서 파일 탑재 -학교 홈페이지, 교육연구정보원 학교평가 자료실 	12월
		<ul style="list-style-type: none"> • 평가 결과의 차기 연도 교육과정 반영 	2월

Tip

- ☞ 학교주도적 학교평가를 통해 구성원들의 참여와 소통을 바탕으로 학교의 교육과정 전반을 평가한다. 이는 일반적으로 학기별로 학기 말에 행해지는 단위학교의 교육과정 운영평가와 목적이 동일하다.
- ☞ 학교평가 문항은 통합운영학교의 특성 및 교육여건과 실정에 맞게 선택, 보완하여 실시할 수 있다.
- ☞ 업무추진의 효율성 확보와 교육활동 개선을 위한 실질적인 논의를 이루어내기 위해서 교육공동체가 공유할 수 있는 시간을 가지는 것이 좋다.

나 학교주도적 학교평가의 환류

평가의 환류는 전년도 학교평가 결과나 지표별 점수로 객관적 목표 설정을 통해 학교의 성장을 위한 평가 결과의 누적 관리에 초점을 두고 다음의 내용을 수행한다.



예시 평가의 환류

구분	내용	
통합운영 학교평가 결과 발표회	목적	<ul style="list-style-type: none"> 통합운영학교평가 결과 발표, 통합운영학교교육 개선 방안 공동 탐색 등 - 평가 결과: 차년도 교육과정 운영계획 및 중장기 발전계획 수립에 반영
	방법	<ul style="list-style-type: none"> 통합운영 학교평가위원회 주체, 학교 실정에 맞게 자율 운영 - 초·중 학생, 교직원, 학부모 등 다양한 학교 구성원의 고른 참여 보장
통합교육과정 워크숍	목적	<ul style="list-style-type: none"> 통합교육과정 운영의 성과 및 문제점, 개선점 도출 - 도출된 결과를 환류하여 차년도의 학교 교육과정 편성·운영에 반영
	절차	통합학교평가위원회 협의회 ■ 10~11월: 부서별 주요 추진 업무 검토
		↓ 통합운영 교육과정 편성 기초 조사 ■ 교육과정 편성을 위한 기초조사(학생, 학부모, 교사) ▸ 간담회, 각종 계획서 및 활동 평가자료 검토, 설문지 등
		↓ 통합운영 교육과정 TF팀 구성 ■ 11월~12월: 교육과정 운영 평가 및 워크숍 준비 ▸ 학교 자체평가 보고서, 교육과정 설문 결과, 부서별 평가
		↓ 전교직원 교육과정 워크숍 ■ 12월~1월: 당해 년도 교육과정 평가 ▸ 차기 년도 교육과정 운영계획 수립 반영
		↓ 기획회의 워크숍 (1차) ■ 1월: 전교직원 교육과정 워크숍 내용 명료화
		↓ 기획회의 워크숍 (2차) ■ 2월: 교육과정 운영 계획 검토 및 수정 보완

예시 학교주도적 학교평가를 위한 설문자료

학교 교육과정 운영 평가를 위한 설문지(○○○)

본 설문지는 20○○학년도 학교 교육 활동 전반을 평가하고 보다 발전된 20○○학년도 교육과정을 편성하기 위한 기초자료로 활용될 것입니다. ○○님의 응답은 본교의 교육과정 운영에 많은 도움을 줄 것입니다. 감사합니다.
20○○. ○○. ○○ ○○초·중학교장

☞ 다음은 본교의 학교평가 공통지표에 대한 질문입니다. 해당되는 곳에 'V'표 해 주십시오.

문항	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
	(81-100점)	(61-80점)	(41-60점)	(21-40점)	(0-20점)
1. 본교 학교 교육 목표에는 민주시민 육성과 공동체 의식이 잘 반영되어 있습니까?					
2. 본교는 다양하고 창의적인 수업 방법으로 배움이 즐거운 교실을 만들어가고 있습니까?					
3. 본교는 실천 중심의 인성교육으로 공감하고 배려하는 학교문화를 조성하고 있습니까?					
4. 본교는 학교폭력 없는 공감 학교 만들기를 통하여 안전한 학교 환경을 조성하고 있습니까?					
5. 본교는 교육 격차 해소를 위한 특색 있는 교육과정의 운영을 통하여 교육복지를 실현하고 있습니까?					
6. 본교에 근무하는 교직원의 학교업무적정화를 통해 교사가 수업과 생활지도에 전념할 수 있도록 지원하고 있습니까?					

☞ 다음은 본교의 학교평가 자율지표에 대한 질문입니다. 해당되는 곳에 'V'표 해 주십시오.

문항	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
	(81-100점)	(61-80점)	(41-60점)	(21-40점)	(0-20점)
1. 본교는 초·중 통합운영학교로서의 특색을 반영하여 연계형 통합교육 과정을 체계적으로 시행하고 있습니까?					

☞ 다음은 ○○○○○○관한 질문입니다. 자유롭게 기술해 주십시오.

1. 본교가 초·중 통합운영학교로서 특별히 잘하고 있는 교육활동이나 노력할 점이 있다면 자유롭게 기술하여 주시기 바랍니다.

참고문헌

- 경기도교육청(2018. 12.). 통합운영학교 교육과정 편성·운영 매뉴얼.
- 경상남도교육청(2014. 11.). 초등학교 학교교육과정 편성·운영 매뉴얼.
- 경상남도교육청(2018. 12.). 경상남도 중학교 교육과정 편성·운영 도움자료.
- 경상남도교육청(2019. 3.). 학생중심 교육과정 편성·운영 도움자료.
- 경상남도교육청(2020. 5.). 2020. 공동교육과정 편성·운영 매뉴얼.
- 교육부(2017. 1. 6.). 초·중등학교 교육과정 총론.
- 교육부(2016). 2015 개정 교육과정 창의적체험활동 해설.
- 김현주, 안서현, 한길수, 황승환, 안정원(2019). 강원도 유·초·중·고교 연계교육과정 기초 연구, 강원도교육연구원
- 금오초등학교(2020). 교육과정 계획 내부자료.
- 성열관, 강에스더, 이형빈(2019). 저출산시대 도래에 따른 통합운영학교 교육과정 효율적 편성·운영 방안 연구, 교육부
- 수산초등학교(2019). 『소규모 통합학교를 위한 초중 통합교육과정 운영』 연구학교 운영보고서
- 신포중·지촌초(2020). 『이음(EUM) 프로그램 운영을 통한 초·중학교 하모니 교육과정 연구』 연구학교 운영보고서
- 이현명, 김병수, 김현주(2019). 강원도형 초·중통합운영학교 모델 연구, 강원도교육연구원
- 임연기, 장덕호, 백남진, 정현용(2018). 서울형 통합운영학교 모델 및 운영체제 개발연구, 서울특별시교육청
- 정연홍, 김명규, 옥진엽, 서창희, 이형우, 공연희(2020). 초·중 통합운영학교 통합교육과정 편성·운영 매뉴얼 개발, 경상남도교육청교육연구정보원
- 최준열(2018). 초·중 통합학교 운영 방안 연구, 한국교육개발원.
- 한국교육과정평가원(2017). 2015 개정 교육과정에 따른 초·중학교 교과 교육과정 성취기준 연계 분석
- 해누리초·중이음학교(2020). 『서울형 통합운영학교 초·중학교 연계 방안』 연구학교 운영계획서

발행	2021. 3.
만든사람들	
총괄	경남교육청 교육과정과 장학관 전○동
기획	경남교육청 교육과정과 장학사 김○향 경남교육청 학교지원과 주무관 이○진
집필·편집	경남교육연구정보원 책임연구원 정○홍 양산중학교 교감 김○규 진동초등학교 교사 옥○엽 사화초등학교 교사 서○희 내동초등학교 교사 문○곤 금오초중학교 교사 이○우 금오초중학교 교사 공○희
자문·검토	현장전문가 금오초중학교 교장 최○호 금오초중학교 교감 김○숙 금오초중학교 교감 옥○종 금오초중학교 교사 김○선 금오초중학교 교사 문○선
	외부전문가 경남교육청 학교혁신과 장학사 정○정 경남교육청 과학교육원 연구사 김○수 인천광역시 경연초중학교 교감 조○규 충북 충주대소원초중학교 교감 임○준 전라북도 동향초등학교 교감 김○배 충청북도 남천초등학교 교사 김○훈

2020년 경남교육정책 연구보고서

자체연구보고서 (7권)

발행일 | 2020년 12월 31일 인쇄
2020년 12월 31일 발행

발행인 | 경상남도교육청 교육연구정보원 원 장 이 영 주

기획 | 경상남도교육청 교육연구정보원 소 장 차 재 원
경상남도교육청 교육연구정보원 교 육 연 구 사 박 영 식
경상남도교육청 교육연구정보원 교 육 연 구 사 이 상 제
경상남도교육청 교육연구정보원 교 육 연 구 사 강 태 경

연구수행 | 경상남도교육청 교육연구정보원 책 임 연 구 원 위 미 나
경상남도교육청 교육연구정보원 책 임 연 구 원 정 연 흥
경상남도교육청 교육연구정보원 책 임 연 구 원 한 미 영
경상남도교육청 교육연구정보원 파 견 교 사 류 수 목
경상남도교육청 교육연구정보원 파 견 교 사 이 희 진

연구지원 | 경상남도교육청 교육연구정보원 교 육 행 정 주 사 박 은 희
경상남도교육청 교육연구정보원 사 무 운 영 주 사 유 창 호

발행기관 | 경상남도교육청 교육연구정보원
(51141) 경상남도 창원시 사림로 111번길 20
누리집: <https://gerii.gne.go.kr>
전화: (055)269-0777
전송: (055)269-0789

인쇄 | 단디(055-261-2920)

-
- 본 보고서의 내용은 경상남도교육청 교육연구정보원의 견해와 다를 수 있습니다.
 - 본 보고서는 경남교육사이버도서관(<http://ebook-lib.gne.go.kr>)에서 찾아보실 수 있습니다.