

2020년 경남교육정책 연구보고서

1권

자체연구 보고서



01

고교학점제 기반조성 학교공간혁신 방안



고교학점제 기반조성 학교공간혁신 방안

- 경남 일반고등학교를 중심으로 -

연구진

연구책임자 류수목 (경상남도교육청 교육연구정보원)

공동연구자 김형남 (경상남도교육청 창의인재과)

장소영 (함안고등학교)

송미숙 (금남고등학교)

강자현 (용남고등학교)

최진현 (용남중학교)

송경훈 (밀양여자고등학교)

박범주 (경상남도교육청 학교공간혁신 추진자)

연구협력관 신상철 (경상남도교육청 교육과정과)

자문위원 이재준 (서울시립대 교육학과)

- 목 차 -

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구 내용	2
3. 연구 방법	3
II. 이론적 배경	5
1. 고교학점제 정책 및 운영 현황	5
가. 고교학점제 정책 현황	5
1) 고교학점제	5
2) 고교학점제 도입 방향	8
나. 경상남도교육청	9
1) 경남형 일반고 고교학점제 도입 조성 사업	9
2) 경남 고교학점제 운영 환경 개선 사업	18
2. 학교공간혁신 정책 및 운영	20
가. 교육부 학교공간혁신	20
나. 경남 학교공간혁신	53
다. 경남 고교학점제 기반조성 학교공간혁신 사업	68
1) 고교학점제 대비 환경개선 사업	69
2) 고교학점제 홈베이스 및 학습카페 구축 사업	70
3) 고교학점제 기반조성 학교환경 재구조화 사업	79
4) 2021학년도 고교학점제 학교 공간 조성(교과교실제) 도입학교 선정 계획	84
3. 학교공간혁신 연구 및 고교학점제 학교공간혁신 우수사례	95
가. 학교공간혁신 연구사례	95
- 한계점	
나. 타시도 고교학점제 환경조성의 학교공간혁신 우수사례	97

III. 고교학점제 기반조성 학교공간혁신 실태 분석	99
1. 고교학점제 기반조성 학교공간혁신 실태 분석	99
가. 온라인 설문조사 개요	99
나. 전문가 집단 심층면접(FGI)조사	140
IV. 고교학점제 기반조성 학교공간혁신 방안	148
V. 결론	152
1. 요약	152
2. 정책제언	154
VII. 참고문헌	155

- 표 목차 -

〈표 II-1〉 고교교육 혁신 과제 간 과제도	5
〈표 II-2〉 학점제형 학사제도 운영 체계	6
〈표 II-3〉 고교학점제 도입 및 고교교육 혁신에 따른 변화	7
〈표 II-4〉 고교학점제 추진 방향 및 연구학교 운영계획에 따른 추진 일정	8
〈표 II-5〉 고교학점제 제도 도입 일정	9
〈표 II-6〉 경남교육청 고교학점제 추진 방향	9
〈표 II-7〉 고교학점제 추진 체계	10
〈표 II-8〉 '20년 사업 및 내용	11
〈표 II-9〉 고교학점제 정책 추진단	11
〈표 II-10〉 경남형 일반고 고교학점제 도입 기반 조성 영역별 사업	12
〈표 II-11〉 경남 일반고 고교학점제 연구·선도학교 중점 운영 과제	13
〈표 II-12〉 경남형 일반고 고교학점제 연구학교	14
〈표 II-13〉 경남형 일반고 고교학점제 선도학교	15
〈표 II-14〉 경남형 일반고 고교학점제 선도학교 운영 유형	15
〈표 II-15〉 2020. 경남 고교학점제 연구학교 현황	16
〈표 II-16〉 경남의 고교학점제 선도학교	16
〈표 II-17〉 경남의 고교학점제 운영 환경 개선 사업 내용	19
〈표 II-18〉 2020. 경남 고교학점제 운영교 예산 계획	20
〈표 II-19〉 학교와 지역 특성별 다양화·차별화, 수용여건에 따른 참여설계 단계적 추진	23
〈표 II-20〉 학교공간혁신 사업 구분	24
〈표 II-21〉 학교공간혁신 단계별 추진 내용	35
〈표 II-22〉 학교공간혁신 참여자별 역할	37
〈표 II-23〉 '19년 영역단위 공간혁신사업 추진 현황	42
〈표 II-24〉 전년도 대비 전문기관 선정 관련 비교표	44
〈표 II-25〉 영역단위 공간혁신사업 통합관리	45
〈표 II-26〉 학교공간혁신 교원지원단 운영 방법(안)	50

〈표 II-27〉 연수운영 모델	51
〈표 II-28〉 경남교육청 역점정책 추진을 위한 물리적 기반 구축	53
〈표 II-29〉 중장기 계획에 따른 단계적 추진	54
〈표 II-30〉 사업 부서간 연계 통합 공모	54
〈표 II-31〉 경남교육청 학교공간혁신 지원체계	56
〈표 II-32〉 고교학점제 도입 대비 학교 공간 재구조화 사업 예산	63
〈표 II-33〉 향후 학교공간혁신 사업 추진계획	64
〈표 II-34〉 2020년 학교공간혁신 사업 예산계획	64
〈표 II-35〉 2020년 학교공간혁신 추진절차 및 내용	66
〈표 II-36〉 영역단위 사업부서 간 연계 통합 공모	69
〈표 II-37〉 2020. 고교학점제 환경개선 사업 고등학교	69
〈표 II-38〉 유형별 세부기준 및 지원금액	71
〈표 II-39〉 고교학점제 학교공간혁신사업 추진 체계	71
〈표 II-40〉 사업 추진 절차	73
〈표 II-41〉 선진형 교과교실제 도입 학교 현황	78
〈표 II-42〉 2020. 경남 고교학점제 교육환경 공간 유형별 세부사항	80
〈표 II-43〉 2020. 경남 고교학점제 교육환경 재구조화 사업 추진 체계	81
〈표 II-44〉 2020. 경남 고교학점제 교육환경 재구조화 사업 추진 절차	82
〈표 II-45〉 2020. 경남 고교학점제 교육환경 재구조화 사업 학교	83
〈표 II-46〉 학교공간의 영역 및 종류의 예	84
〈표 II-47〉 자가진단 도구에 적용된 공간별 면적 기준	90
〈표 II-48〉 '21년 고교학점제 학교 공간 조성 도입 절차	93
〈표 II-49〉 '21년 고교학점제 학교 공간 조성 기준	94
〈표 II-50〉 '21년 고교학점제 학교 공간 조성 적절성 검토 기준	94
〈표 III-1〉 조사대상자(교사)의 인구통계학적 특성: 단위학교	99
〈표 III-2〉 조사문항 내용	100
〈표 III-3〉 조사대상자의 인구통계학적 특성: 단위학교	102
〈표 IV-1〉 집담회 참석 대상자	149

- 그림 목차 -

〈그림 II-1〉 학교공간혁신 추진 체계도	26
〈그림 II-2〉 경남교육청 학교공간혁신 추진체계도	55
〈그림 II-3〉 커먼스(common)또는 자율학습(Learning Hub)의 조성 예시	86

<연구 요약>

고교학점제 기반조성 학교공간혁신 방안

- 경남 일반고등학교를 중심으로 -

본 연구는 고교학점제 운영을 위한 학교 공간, 어떻게 조성할 것인가에 대하여 교육과정 변화에 따른 미래 학교 공간 조성 방향과 그 과제를 짚어보고, 우리의 학교시설이 고교학점제 운영에 대응하여 변화의 지향점을 어디에 두어야 할지에 대한 방향성을 찾기 위해 특히 각 시도 별로 진행되고 있는 고교 교육과정 다양화와 관련된 학교공간혁신 사례와 해외사례를 분석하였다. 이로부터 학교공간혁신이 고교학점제 기반 조성과의 어떤 관계가 있는지 탐색해보고, 고교학점제 구현의 가능성을 높일 수 있는 학교공간, 고교학점제에 유연하게 대응하기 위해 학교공간이 나아가야 할 방향을 모색하고, 고교학점제 기반조성 학교공간을 분석해보고 이를 통하여 고교학점제 기반조성 학교공간혁신 방안을 제시해보고자 한다.

본 연구의 연구 내용을 요약하면 다음과 같다.

첫째, 본연구는 경남형 일반고 고교학점제 도입 기반의 학교공간혁신에 대한 시사점을 얻기 위해, 국내·외 관련 논문, 저서, 보고서, 자료집 등을 통해 미래교육의 변화와 동향, 4차 산업혁명시대의 사회적, 교육적, 건축적 변화와 동향, 문재인 정부 국정 운영 및 2025년 전면 실시되는 고교학점제를 조사 분석하고 고교학점제 연구학교의 운영사례를 검토하였다. 또한 경남의 일반고등학교의 고교학점제 도입에 따른 기반 조성 현황을 파악하기 위해 2015개정 교육과정, 미래 교육과정과 교수-학습의 변화, 교수-학습 형태 등 전반적인 학점제 학교의 운영계획을 조사, 분석하고, 국내, 외 학교시설 기준과 학교시설 기준 관련 시설 및 공간 조성 방향 그리고 관련 가이드라인을 조사, 분석하고 경남의 고교학점제 학교환경조성사업 선정학교를 대상으로 자료를 요청하여 분석하였다. 또한 교육부의 ‘고교학점제 학교공간혁신 우수사례’로 선정된 인천, 서울의 타시도 고등학교를 방문하여 관계자들을 대상으로 면담조사를 실시하였다. 또한 경남의 고등학교 고교학점제 운영의 전반적 실태 및 문제점, 현장의 요구 등을 파악하고

자 고교학점제 연구학교, 선도학교와 영역단위의 학교공간혁신을 추진하고 있는 고등학교를 방문하여 고교학점제 기반조성을 위한 학교공간혁신 방안에 대한 시사점을 도출하고자 하였다.

둘째, 2025년 전면 실시되는 고교학점제 운영에 대한 기반조성으로 학교공간혁신 방안을 모색하기 위해, 타 시도 및 경남의 지역자원을 활용한 학교공간혁신 사례들을 조사분석하였다. 또한 사례조사를 통해 우수사례로 선정된 학교를 대상으로 현장방문 및 담당자 면담을 실시하였다. 고교학점제 기반조성의 학교공간 전략에 대한 전문가들의 의견을 수렴하고 시사점을 도출하기 위해 교육공동체(고교학점제 학교환경조성사업 선정학교 담당업무교사, 고등학교 학교장, 공간혁신촉진자, 공간혁신 학생TF, 공간혁신 학부모 TF, 공간혁신 교사TF 등으로 구성)을 대상으로 집담회를 실시하였다.

셋째, 본 연구에서는 고교교육 패러다임 전환을 위해 고교체제 개편, 수업·평가의 혁신, 대입제도 개선 등의 과제를 종합적으로 연계하여 추진하는 고교학점제를 운영하고 있는 연구학교의 학교공간을 검토하고, 일반고등학교를 중심으로 고교학점제 운영을 위한 현재 학교공간의 개선되어야 할 부분을 살펴보았다.

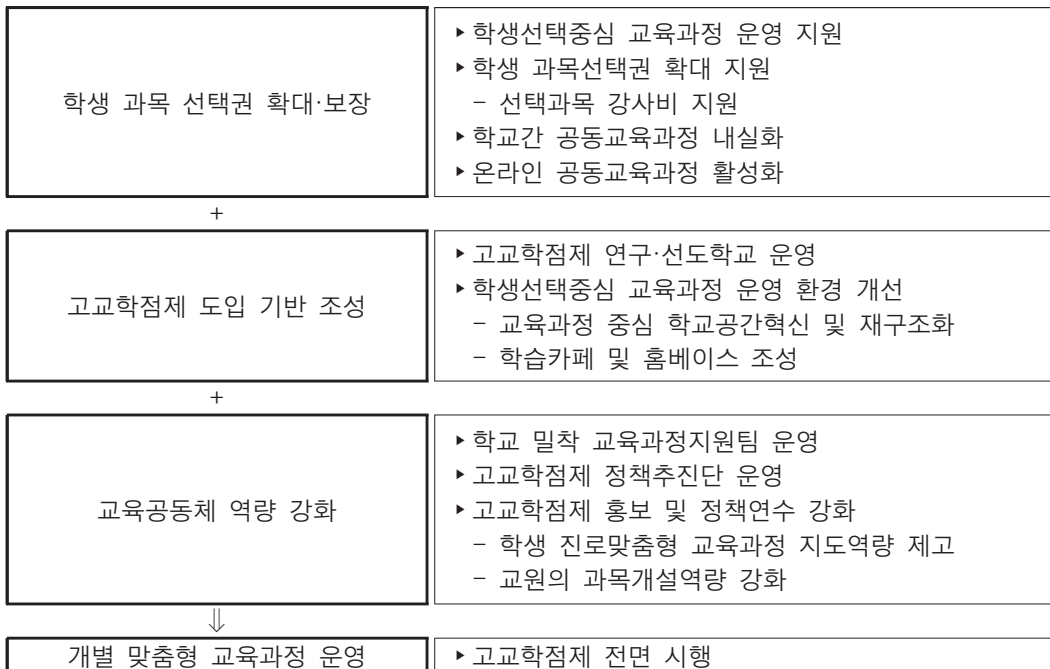
넷째, 고교학점제는 입학단계부터 체계적인 진로·학업 상담을 통해 학생의 자기주도적 학업설계 및 이에 따른 과목을 수강하고 학생의 수요를 반영하여 학교 내 다양한 선택 과목을 최대한 개설하고, 학교 밖 자원을 활용하고 개별학교 차원에서 개설이 어려운 과목에 대한 수요에 대응하기 위해 학교 운영 체제를 혁신하려고 한다. 고교학점제 실행을 위해서는 현행 학사제도 전반의 변화가 필요하므로 중장기적 준비를 거쳐 우선 적용가능 요소부터 단계적으로 추진('22년 제도 부분 도입, '25년 본격 시행)한다. 제도 도입기반을 강화하기 위해 고교학점제 연구·선도학교 운영 및 일반 고교 교육력 제고를 통해 학점제형 학사제도 도입의 기반을 사전에 조성한다.

- 연구학교는 학점제 도입에 필요한 제도 개선사항 발굴 및 교원·시설 등 인프라 소요 파악, 학점제 교육과정 및 학교 운영 모델을 확산한다.
- 선도학교는 다양한 교육과정 운영경험이 축적된 학교를 선도학교로 지원하여 현장의 자발적이고 특색있는 우수 모델을 발굴하고 확산한다.

- 일반학교는 학점제 도입·확산에 대비한 고교 전반의 역량 제고 및 저변확대를 위해 일반고 지원 사업 등 행·재정 지원을 강화한다.
- 제도개선 사항 발굴 및 제안은 연구학교 운영을 토대로 교육과정·평가, 졸업제도 등 학점제 도입에 필요한 학사제도에 대한 제도 개선 사항을 발굴을 통한 정책연구 과제 및 장단기 제도 개선 사항을 제안한다.
- 지원체제는 고교학점제 정책추진단 운영을 통해 학교 대상 컨설팅 등 운영 지원 등 전문적이고 체계적인 현장을 지원한다.

다섯째, 경상남도교육청의 고교학점제 추진 방향은 학생 과목 선택권 확대·보장, 고교학점제 도입 기반 조성, 교육공동체 역량 강화를 통한 개별 맞춤형 교육과정 운영으로 2025년에 고교학점제를 전면 시행한다.

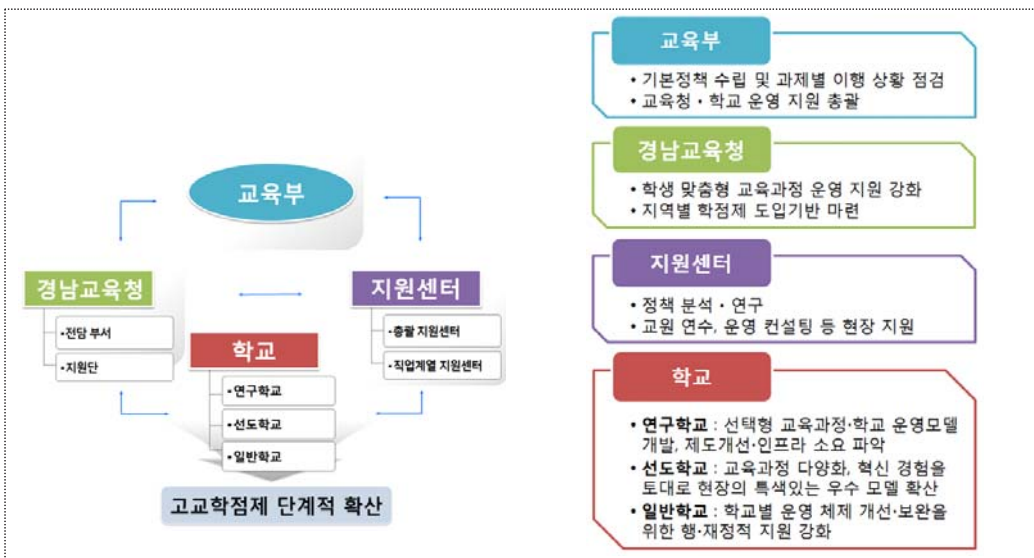
< 경남교육청 고교학점제 추진 방향 >



교육과정, 수업·평가 등 고교교육 전반의 변화와 혁신을 촉발하고 고교 교육의 패러다임의 전환을 가져오게 될 고교학점제 도입 기반 조성의 일반사업은 학생 과목선택권

확대, 고교학점제 연구선도학교 운영, 고교학점제형 학교환경 조성, 고교학점제 교육과정 지원팀 운영 등을 내용으로 한다. 고교학점제 전면도입에 앞서 모든 학생의 소질과 적성, 진로에 맞는 다양한 학습기회 보장을 위한 단위학교 교육역량을 강화하기 위하여 학생의 과목선택권을 보장하고 맞춤형 교육 등 미래교육을 위해 단위학교의 제약을 넘어서는 다양한 교육활동을 지원하는 체제를 마련한다.

< 고교학점제 추진 체계 >



여섯째, 경상남도교육청은 사용자 참여, 교육과정 연계, 촉진자 참여, 지역사회 연계 등 네 가지 원칙을 살려 고교학점제 운영을 위한 학교공간혁신 사업을 펼쳐나가고 있다. 하지만 학교공간혁신이 고교학점제의 교육과정의 이해도에 대한 부족으로 고교학점제 교육과정을 반영하기보다는 학교공간혁신의 주된 목적이 시설 개선 또는 인테리어 목적의 시설 공사로 치우치는 경향이 대부분이었다. 고교학점제 기반조성의 학교공간혁신은 고교학점제에 대한 인식이나 공감대 형성을 위한 도교육청의 단위학교 지원 정책이 필요하다. 또한 고교학점제 기반조성의 학교공간혁신 사업을 시작할 당시의 문제의식과 공간혁신의 결과가 함께 이루어질수 있도록 공간혁신의 필요성-사용자 참여 설계를 통한 설계 및 시공이 긴밀하게 연계되는 방식으로 사업이 추진되어야 한다는 시사점을 얻을 수 있었다.

일곱째, 고교학점제 기반조성 학교공간사업에 대한 정책적 방향성은 단순히 시설개선이나 환경개선을 넘어 교육과정과 연계한 학교공간혁신이 이루어져야 한다. 고교학점제의 선도학교와 연구학교의 운영과정을 면밀히 검토하고 개선점을 찾아서 고교학점제 운영에 필요한 유연한 학교공간에 대한 분석이 필요하다. 그러나 현재 경상남도 교육청에서는 교육과정 다양화·특성화 우수학교, 교육 혁신 경험이 축적된 학교를 지정하여, 현장의 특색 있는 우수 모델을 확산하고 학교의 자발적 참여 의지 및 운영 경험을 토대로 현장의 여건과 특성을 반영한 다양한 운영 모델을 발굴하는 것에 초점을 둔다. 운영 기간은 3년(1차 지정: '18, 2차 지정: '19~'21, 3차 지정: '20~'22)¹⁾으로 하고 다음 표와 같이 일반계 고등학교 45개교²⁾를 대상으로 선도학교를 운영한다. 학교 여건에 따라 자율형 공립고는 학교문화 개선 중점으로, 선진형 교과교실제 운영 학교는 교육시설·환경 개선 중점으로, 교과 특성화 학교는 교과 특성화 중점으로, 그리고 15학급 이하의 학교는 소규모 학교 교육과정으로 운영한다. 고교학점제 선도학교 중 자공고 등 별도 운영 예산 지원을 받는 34교, 그 외 11교는 별도 예산을 받아 운영한다. 연구학교와 선도학교의 고교학점제 운영에 대한 어려움점과 개선점을 다 함께 공유할 수 있도록 정책적 지원이 마련되고, 고교학점제 운영 준비에 대한 의견을 수렴하고 나눌수 있는 소통의 창구, 즉 플랫폼 구축이 필요하다.

여덟째, 지금까지 학교는 교육과정 중심이 아니라 학생 수용 중심으로 교육환경으로 구축되어져 왔다. 이러한 점은 바로 고교학점제 운영을 위한 환경 개선으로 가장 먼저 고려해보아야 할 부분이다. 경남교육청은 고교학점제 운영교를 중심으로 학생들의 창의성과 협업역량을 함양하는 개성적인 교육 공간을 만들기 위하여 학교 공간을 재구조화해야 한다. 학생생활공간으로 학교 내 홈베이스 및 학습카페를 구축하고, 다양한 수업을 가능하게 하도록 교실을 개선하며 교육과정 운영 및 학생 동선 등을 종합적으로 고려하여 학교 전체를 리모델링하는 등 학교별 요구를 반영하여 유형별로 추진하고, 교과 수업을 위한 공간만이 아니라 창의·감성·협업 역량을 발휘할 수 있도록 다양한 교육 공간³⁾을 구축하도록 지원할 수 있어야 한다. 또한 학생 선택에 따라 소인수 수업 등과 같은 다양한 규모의 수업을 위한 공간을 구축하고 공간 설계 과정에서 사용자 참

1) 1차 지정교(군북고, 창원중앙고)는 지정기간 만료로 2차에 재지정

2) 자율형 공립고, 선진형 교과교실제 운영고는 필수 운영

3) 모둠 활동, 실험실습, 토의토론, 정보기기 활용 등에 따른 공간

여를 유도하고, 선택형 교육과정 운영을 위한 공간 재배치 시 사용자 수요를 반영하여 추진할 수 있도록 지원해야 한다.

학교현장에서 고교학점제 기반조성 공간혁신추진사업에 대한 이해도를 제고할 수 있도록 도교육청의 고교학점제 관련 공감대 확산 및 추진방안에 대한 세심한 정책지원을 제안한다. 또한 사업이 끝난 후에 학교공간혁신의 과정과 결과에 대하여 학교공간혁신이 시설개선이나 단순한 리모델링으로 끝나는 것이 아니라 고교학점제 운영과 연계할 수 있도록 학교공간평가지표를 개발하여 단위학교별로 피드백이 이루어질 수 있도록 현장을 지원해야 한다. 고교학점제 기반조성의 학교공간에 대한 관점과 정책은 먼저 고교학점제를 이해하고 고교 교육과정-수업-평가체제의 변화를 가져올 수 있도록 학교공간을 구성하여 학교공간혁신 사업의 본질적 의미를 구현하는 과정이 될 수 있다. 고교학점제 기반조성 학교공간혁신 연구는 2025년 전면실시되는 고교학점제 운영과 학교공간혁신 사업의 연계성에 기여할 수 있을 것으로 기대한다.

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

미래사회에 대응하기 위한 혁신사업으로 현재 학교의 많은 것이 변화하고 있다. 혁신교육은 학생들의 전인적 성장을 목적으로 교육과정-수업-평가를 총체적으로 변화시키고자 한다. 혁신분야로는 첫째 교육비전과 과정 그리고 교수학습법에서의 교육혁신, 둘째 학습을 지원하는 사용자의 요구가 반영된 공간혁신, 셋째 학습을 지원하는 미래 생활변화를 포함하는 정보화혁신, 그리고 마지막으로 효율적이며 체계적인 교육에 집중 가능한 유지관리혁신의 분야가 있다. 그러나 이러한 혁신의 분야는 학교 급별에 따라 굉장히 큰 차이를 보이고 있다. 대체적으로 초등학교의 변화가 빠른 편이고, 중학교도 자유학년제와 성취평가제의 변화에 따라 혁신교육이 확산되고 있는 실정이다. 하지만 입시의 영향력이 매우 큰 고등학교의 경우는 상대적으로 미흡하다고 볼 수 있다.

2015 개정교육과정에서 고등학교 교육 목표는 중학교 교육의 성과를 바탕으로, 학생의 적성과 소질에 맞게 진로를 개척하며 세계와 소통하는 민주 시민으로서의 자질을 함양하는 데 중점을 둔다고 명시하고 있다(2015 개정교육과정 총론. p49). 그러나 대입경쟁과 고교서열화 속에서 이러한 교육 목표가 실제로 구현될 수 있을지 의문의 여지가 많다. 일반고등학교는 협소한 차원의 입시교육으로, 특성화고등학교는 협소한 차원의 직업교육에 매몰되고 있어 인간의 전인적 성장이라는 교육 목적을 온전히 달성하지 못하고 있다(광주교육정책연구보고서, 2018). 고등학교에서 교육의 혁신이 이루어지기 위해서는 대학입시와 학교체계, 교수평기의 일체화, 그리고 학교생활교육 등 전반적인 영역에서 총체적으로 변화가 이루어져야 한다. 하지만 대학입시의 결과로 형성되는 학벌 위주의 한국사회 현실 속에서 정책과 제도의 개선뿐만 아니라 고등학교 교육의 본질적 목표에 대한 정립 및 사회적 합의가 필요하다. 문재인 정부는 '교실혁명을 통한 공교육 혁신'이라는 국정과제를 설정하고 고등학교 교육 분야의 국정과제로 대학입시제도개편 및 고교학점제의 단계적 확산을 통해 진로 맞춤형으로 고교 체제를 전환하고자 교육과정, 평가, 졸업제도 등 고교 학사 전반에 걸쳐 제반 상황을 점검하고 도입 여건을 마련해 나가고 있다(2018 KEID 교육시설 포럼, 2018). 이 가운데 2025년 본격 시행을 전제로 한 고교학점제는 주로 고등학교 교육과정 분야와 맞물린 정책이다. 기존의 고등학교 교육과정이 학생의 다양한 필요와 요구를 충족시키지 못하는 경

직한 형태였다면, 고교학점제는 학생들에게 다양한 과목 선택권을 부여함으로써 학생의 자율성 및 선택권을 확대함으로써 현재의 고등학교 교육을 보다 유연하고 개별화된 교육으로 개선하고, 진로 희망 중심의 교육을 구현해야 한다는 것이다. 즉, 고교학점제는 그간의 혁신 교육 경험과 시대정신이 결합된 실질적인 ‘고교 교육패러다임의 전환’이라고 볼 수 있다. 이러한 맥락에서 고교학점제는 단순히 교육과정 편제의 변화만을 의미하는 것이 아니라 고등학교의 총체적 변화와 연동된 사안으로, 고교학점제에 대한 기대와 우려, 실현가능성 여부에 대한 논쟁은 지속적으로 제기되어 왔다. 예를 들어 현행 2015 개정교육과정에서도 보장하고 있는 교육과정 다양화와 고교학점제가 무엇이 다른지, 고교학점제는 이수/미이수 제도나 성취평가제를 반드시 전제하는 개념인지 등이 모호하다. 일각에서는 고교학점제가 고등학교 교육 정상화에 기여할 것이라는 기대를 보이기도 하고, 다른 한편에서는 고교학점제를 통해 오히려 특정과목에 대한 편식 현상이 확대되어 보편적 교육의 정신을 왜곡할 것이라는 우려도 제기한다.

하지만, 고교학점제는 입시·경쟁 중심의 획일적인 교육에서 벗어나 모든 학교에서 다양하고 특색있는 교육을 제공하고 학생의 과목 선택권을 확대하여 학교 유형에 관계없이 학생들이 자신에게 적합한 교육을 받을 수 있도록 하는 교육과정이다.

본 연구는 고교학점제 운영을 위한 학교 공간, 어떻게 조성할 것인가에 대하여 교육과정 변화에 따른 미래 학교 공간 조성 방향과 그 과제를 짚어보고, 우리의 학교시설이 고교학점제 운영에 대응하여 변화의 지향점을 어디에 두어야 할지에 대한 방향성을 찾기 위해 특히 각 시도 별로 진행되고 있는 고교 교육과정 다양화와 관련된 학교공간혁신 사례와 해외사례를 분석하고자 한다. 이로부터 학교공간혁신이 고교학점제 기반 조성과 어떤 관계가 있는지 탐색해보고, 고교학점제 구현의 가능성을 높일 수 있는 학교 공간, 고교학점제에 유연하게 대응하기 위해 학교공간이 나아가야 할 방향을 모색하고, 고교학점제 기반조성 학교공간혁신의 실태 분석을 통하여 개선방안을 제시해보고자 한다.

2. 연구 내용

이에 본 연구에서는 고교학점제 기반조성을 위한 학교공간혁신 방안을 규명하고, 이를 현장에 안내함으로써 향후 제도의 원활한 운영기반을 마련하고자 한다.

가. 고교학점제 정책 및 운영 현황

- 1) 교육부 고교학점제 도입
- 2) 경남 일반고 대상 고교학점제 도입 조성 사업

나. 학교공간혁신 정책 및 운영

- 1) 교육부 학교공간혁신
- 2) 학교공간혁신 추진 현황
- 3) 학교공간혁신 가이드라인
- 4) 학교공간혁신 추진 과제

다. 경남 학교공간혁신 현황 분석

라. 경남 고교학점제 기반조성 학교공간혁신 사업 실태 분석

- 1) 고교학점제 기반조성을 위한 학교공간혁신 사업 현황
- 2) 고교학점제 기반조성 학교환경 재구조화 사업 실태 및 요구 분석

마. 고교학점제 기반조성 학교공간혁신 사업 개선방안 분석

- 1) 고교학점제 기반조성 학교공간혁신 사업 개선사항
- 2) 고교학점제 기반조성 학교공간혁신 사업 개선사항 분석

바. 고교학점제 기반조성 학교공간혁신 사업 개선방안 제시

3. 연구 방법

본 연구는 문헌분석과 설문조사, 고교학점제 운영 소속교 교육공동체 설문조사, 학교공간혁신 촉진자 심층 면담 및 타시도 고교학점제 기반을 위한 학교공간혁신 사례분석을 통해서 고교학점제 기반조성을 위한 학교 공간혁신방안을 도출하였다.

가. 선행 연구 및 문헌 연구

경남형 일반고 고교학점제 도입 기반의 학교공간혁신에 대한 시사점을 얻기 위, 국내, 외 관련 논문, 저서, 보고서, 자료집 등을 통해 미래교육의 변화와 동향, 4차 산업혁명시대의 사회적, 교육적, 건축적 변화와 동향, 문재인 정부 국정 운영 및 2025년

전면 실시되는 고교학점제를 조사 분석하고 고교학점제 연구학교의 운영사례를 검토하였다. 또한 경남의 일반고등학교의 고교학점제 도입에 따른 기반 조성 현황을 파악하기 위해 2015개정 교육과정, 미래 교육과정과 교수-학습의 변화, 교수-학습 형태 등 전반적인 학점제 학교의 운영계획을 조사, 분석하고, 국내, 외 학교시설 기준과 학교시설 기준 관련 시설 및 공간 조성 방향 그리고 관련 가이드라인을 조사, 분석하고 경남의 고교학점제 학교환경조성사업 선정학교를 대상으로 자료를 요청하여 분석하였다.

나. 면담조사

교육부의 ‘고교학점제 학교공간혁신 우수사례’로 선정된 인천, 서울의 타 시도 고등학교를 방문하여 관계자들을 대상으로 면담조사를 실시하였다. 또한 경남의 고등학교 고교학점제 운영의 전반적 실태 및 문제점, 현장의 요구 등을 파악하고자 고교학점제 연구학교, 선도학교와 영역단위의 학교공간혁신을 추진하고 있는 고등학교를 방문하여 고교학점제 기반조성을 위한 학교공간혁신 방안에 대한 시사점을 도출하고자 하였다.

다. 타·시도 고교학점제 기반조성 학교공간혁신 사례 분석

2025년 전면 실시되는 고교학점제 운영에 대한 기반조성으로 학교공간혁신 방안을 모색하기 위해, 타 시도 및 경남의 지역자원을 활용한 학교공간혁신 사례들을 조사·분석하였다. 또한 사례조사를 통해 우수사례로 선정된 학교를 대상으로 현장방문 및 담당자 면담을 실시하였다.

라. 전문가 집단 심층면접(FGI)조사

고교학점제 기반조성의 학교공간 전략에 대한 전문가들의 의견을 수렴하고 시사점을 도출하기 위해 교육공동체(고교학점제 학교환경조성사업 선정학교 담당업무교사, 고등학교 학교장, 공간혁신촉진자, 공간혁신 학생TF, 공간혁신 학부모 TF, 공간혁신 교사TF 등으로 구성)을 대상으로 집담회를 실시하였다.

Ⅱ. 이론적 배경 및 선행 연구

1. 고교학점제 정책 및 운영 현황 분석

가. 고교학점제 정책 현황

교육부는 고교교육 패러다임 전환을 위해 고교체제 개편, 수업·평가의 혁신, 대입제도 개선 등의 과제를 종합적으로 연계하여 추진해오고 있다. 특히, 고교체제 개편(고입) 및 대입제도 개선과의 연결고리이자 고교 교육과정 운영 전반의 변화를 촉발하는 기제로서 학점제를 도입·추진하고 있다. 이 장에서는 먼저 고교학점제를 운영하고 있는 연구학교의 학교공간을 검토하고, 다음으로 일반고등학교를 중심으로 현재 교육 인프라 속에서 고교학점제 운영이 어려운 점과 학교공간의 개선되어야 할 부분을 알아보기 위하여 고교학점제 기반조성을 위한 학교공간에 대한 현황을 살펴보았다.

1) 고교학점제⁴⁾

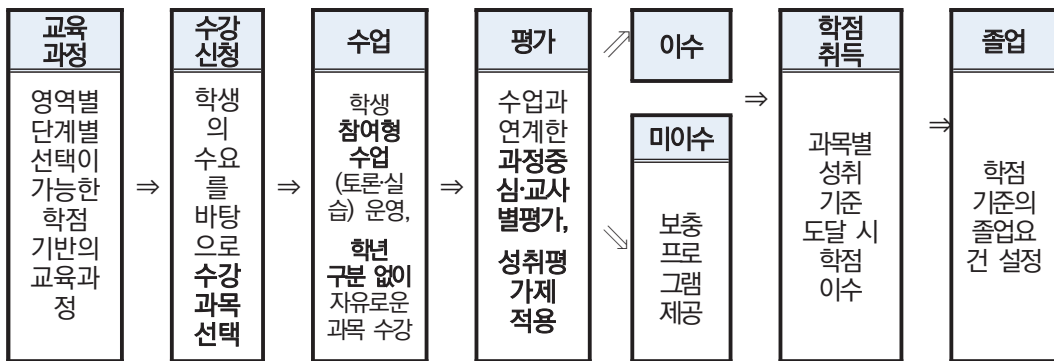
고교학점제는 교육과정 편성과 운영에서 학생의 선택을 최대한 보장하여 자신의 진로와 희망에 따라 다양한 과목을 선택·이수하고 누적학점이 기준에 도달할 경우 졸업을 인정받는 교육과정 이수·운영제도이다(교육부, 2017).

고교체제 개편	고교교육 혁신(고교학점제)	대입제도 개선
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 고입 동시 실시('18.하) ▶ 자사고·외고·국제고의 일반고 단계적 전환 추진('18~'20) ▶ 고교 체제 개편('18.하~) - 국가교육회의 논의 후 추진 예정 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 학생 중심 교육과정 개편 ▶ 학생의 진로선택과 학습능력에 따라 원하는 과목과 수준을 선택하는 선택형 교육과정 운영 ▶ 교사의 자율성에 기초한 수업과 평가 혁신 ※ 학점제를 도입('22 예정)하여 선택형 교육과정 및 학교운영 혁신 지원 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 학생 성장 중심의 대입제도 개편 방안 마련('18.8.) ▶ 대입 단순화 및 공정성 제고
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 학교 문화 및 교육과정 운영 혁신 등 혁신교육 확산 ▶ 교원 자발성·전문성 신장 및 고교교육에 대한 사회적 신뢰 기반 구축 		

[그림 II-1] 고교교육 혁신 과제 간 관계도

4) 교육부(2017). 「고교학점제 추진 방향 및 연구학교 운영 계획(안)」을 참고하여 작성함.

고교학점제의 교육과정은 이수 단위를 학점으로 하여, 학력(자격) 취득을 위한 총 이수학점·필수 이수학점 등을 이수하고 학점 취득을 위한 과목별 성취기준 설정 및 수업 중 이루어지는 교사별 평가, 과정 평가가 이루어진다. 또한 출석 일수를 기준으로 하는 학년 단위 진급·졸업이 아닌 학점을 기준으로 양적·질적 졸업요건을 설정한다. 아래의 모형은 최종 제도 완성 시 체계도로 성취평가제 적용 등은 연구·검토를 거쳐 시기·방안 등 결정, 미이수(F)·재이수제 등은 제도 안착 후 적용하는 방안으로 검토할 예정이다. 특히, 학점제 운영을 위해서는 1인의 교원이 전공 교과군 내 다양한 선택과목을 개설·지도하고, 체계적 교으로 교원 수요를 예측하고 수급함함으로써 학생의 과목개설 수요에 따라 탄력적으로 교원을 배치해야 한다. 또한 고교학점제를 위한 학교 환경조성으로 개설 과목 확대, 학생참여형 수업 등에 대응할 수 있는 충분한 교실 및 학생들의 학교생활 지원을 위한 홈페이지·자율학습 공간 등의 확보가 무엇보다 필요하다.



- ▶ **교사** : 1인의 교원이 전공 교과군 내 다양한 선택과목을 개설·지도, 체계적 교원 수요 예측수급으로 학생의 과목개설 수요에 따라 탄력적 교원 배치
- ▶ **시설** : 개설 과목 확대, 학생참여형 수업 등에 대응할 수 있는 충분한 교실 및 학생들의 학교생활 지원을 위한 홈페이지·자율학습 공간 등 확보

[그림 11-2] 학점제형 학사제도 운영 체계(최종 완성 모형)

고교학점제의 이상적 운영 모델 구현을 위해서는 현행 학사제도 전반의 변화가 필요하므로 종합적 제도 정비에 앞서 분야별 주요 검토사항에 대한 연구·검토 및 체계적 준비를 통한 단계적으로 제도 개선 추진을 필요로 한다. 고교학점제는 고교 교육과정 운영 전반을 개선하고 고교교육의 혁신을 지원하기에 가장 적합한 학사제도로써 학

생들의 과목 선택권 보장 및 교수학습·평가의 개선 등 고교체제 개편과 수업·평가의 혁신에 실질적 변화를 가져오게 될 것이다.

[그림 11-3] 고교학점제 도입 및 고교교육 혁신에 따른 변화

구분	이전	변화													
학생상	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 타율적 관리의 대상 ▶ 학교에서 제시하는 교육과정을 이수하는 수동적 존재 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 자율적 존재로서 본인의 진로 개척에 필요한 역량을 갖추어가는 자기주도적 학습자 ▶ 자율(과목 선택)과 그에 따른 임(이수)을 통해 민주시민으로 성장 													
교사상	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 교과서심판자, 학생리포트사의 역할 중시 ▶ 대학입시 및 진학 지도 전문가 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 모든 학생의 성장과 학습을 지원하는 조력자 ▶ 교수학습 전문가로서의 역할 확대 													
교육과정	<ul style="list-style-type: none"> ▶ (운영 단위) 학년 및 학급 ※ 문·이과, 진로집중과정에 근거한 학급 편성 및 학급을 기준으로 한 교육과정 운영 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ (운영 단위) 과목을 선택한 학생그룹 ※ 적성, 흥미 등에 따른 개인별 과목 선택에 의한 교육과정 운영 													
	<ul style="list-style-type: none"> ▶ (편성 준거) 교원 수급 상황에 따라 교원이 가르칠 수 있는 과목 위주 편성(공급자 중심) 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ (편성 준거) 학생의 진로와 적성, 흥미 중심(수요자 중심) 													
교육의 다양성 확보	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 학교 유형 다양화(외고·자사고)를 통한 학교 선택권 확대 ▶ 학교 간 서열화 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 과목 선택권 확대를 통해 학교 내 교육과정 다양성 확보 ▶ 타 학교, 지역사회 등과 협력한 다양한 교육과정 운영모델 제시 ▶ 평준화 체제 하의 수평적 다양화 													
	<p>< (예시) 고교 체제 개편 전-후 학교별 교육과정 운영 비교 ></p> <table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td style="background-color: #d9ead3;">외고</td> <td>심화 영어 회화·작문</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #d9ead3;">국제고</td> <td>국제 관계와 국제기구</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #d9ead3;">자사고</td> <td>사회문제 탐구</td> </tr> </table> <div style="display: inline-block; vertical-align: middle; margin: 0 10px;">➡</div> <table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td colspan="2" style="background-color: #d9ead3; text-align: center;">일반고</td> </tr> <tr> <td>심화 영어 회화·작문(외고)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>국제 관계와 국제기구(국제고)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>사회문제 탐구(자사고)</td> <td></td> </tr> </table>		외고	심화 영어 회화·작문	국제고	국제 관계와 국제기구	자사고	사회문제 탐구	일반고		심화 영어 회화·작문(외고)		국제 관계와 국제기구(국제고)		사회문제 탐구(자사고)
외고	심화 영어 회화·작문														
국제고	국제 관계와 국제기구														
자사고	사회문제 탐구														
일반고															
심화 영어 회화·작문(외고)															
국제 관계와 국제기구(국제고)															
사회문제 탐구(자사고)															
대입	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 정량화·서열화된 점수 기준 ▶ 국·영·수 내신 및 수능 중심 입시 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 학생들의 잠재력과 역량에 대한 정성적 평가 강화 ▶ 선택 교과 차별적 학습 활동 종합적으로 고려 													
초·중고 교육 연계	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 서열화된 고교 체제 하, 입·대입 경쟁을 위한 초·중학교 교육의 왜곡 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 고등학교 교육 혁신에 따른 초·중학교 교육의 정상화 													

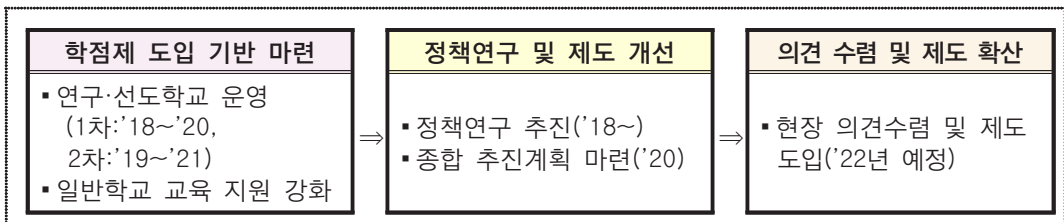
5) 교육부(2017). 「고교학점제 추진 방향 및 연구학교 운영 계획(안)」을 참고하여 작성함.

2) 고교학점제 도입 방향⁶⁾

고교학점제는 입학단계부터 체계적인 진로·학업 상담을 통해 학생의 자기주도적 학업설계 및 이에 따른 과목을 수강하고 학생의 수요를 반영하여 학교 내 다양한 선택 과목을 최대한 개설하고, 학교 밖 자원을 활용하고 개별학교 차원에서 개설이 어려운 과목에 대한 수요에 대응하기 위해 학교 운영 체제를 혁신하려고 한다.

고교학점제 실행을 위해서는 현행 학사제도 전반의 변화가 필요하므로 중장기적 준비를 거쳐 우선 적용가능 요소부터 단계적으로 추진('22년 제도 부분 도입, '25년 본격 시행)한다. 제도 도입기반을 강화하기 위해 고교학점제 연구·선도학교 운영 및 일반 고교 교육력 제고를 통해 학점제형 학사제도 도입의 기반을 사전에 조성한다.

- 연구학교는 학점제 도입에 필요한 제도 개선사항 발굴 및 교원·시설 등 인프라 소요 파악, 학점제 교육과정 및 학교 운영 모델을 확산한다.
- 선도학교는 다양한 교육과정 운영경험이 축적된 학교를 선도학교로 지원하여 현장의 자발적이고 특색있는 우수 모델을 발굴하고 확산한다.
- 일반학교는 학점제 도입·확산에 대비한 고교 전반의 역량 제고 및 저변확대를 위해 일반고 지원 사업 등 행·재정 지원을 강화한다.
- 제도개선 사항 발굴 및 제안은 연구학교 운영을 토대로 교육과정·평가, 졸업제도 등 학점제 도입에 필요한 학사제도에 대한 제도 개선 사항 발굴을 통한 정책연구 과제 및 장·단기 제도 개선 사항을 제안한다.
- 지원체제는 고교학점제 정책추진단 운영을 통해 학교 대상 컨설팅 등 운영 지원 등 전문적이고 체계적인 현장을 지원한다.



[표 II-4] 「고교학점제 추진 방향 및 연구학교 운영계획*('17.11)」에 따른 추진 일정

6) 교육부 교육과정정책과-168('20.1.8.). 「2020년 고교학점제 도입 기반 조성 사업 계획 알림」을 참고하여 작성함.

학점제 도입기반 마련 (‘18~’21년)	학점제 제도 부분 도입 (‘22~’24년)	학점제 본격 시행 (‘25년~)
<ul style="list-style-type: none"> 2015개정교육과정 현장 안착 	<ul style="list-style-type: none"> 2015 교육과정 일부개정 <ul style="list-style-type: none"> 학점제로의 전환, 학교 밖 이수과목 인정기준 등 마련·제시 ※ (‘18) 정책연구 → (‘20) 일부 개정 고시 → (‘22) 적용 	<ul style="list-style-type: none"> 차기 교육과정 개정 <ul style="list-style-type: none"> (선택)과목 재구조화 등 학생별 맞춤형 교육과정 구현을 위해 개정 추진 ※ (‘20) 주요사항 개발 → (‘22.상) 개정 고시 → (‘25) 고1 적용
<ul style="list-style-type: none"> 진로선택 과목 성취 평가제 우선 적용 (‘19, 고1) 	<ul style="list-style-type: none"> 진로선택 과목 성취 평가제 적용(계속) 	<ul style="list-style-type: none"> 전과목으로 성취평가 적용 확대(‘25, 고1)

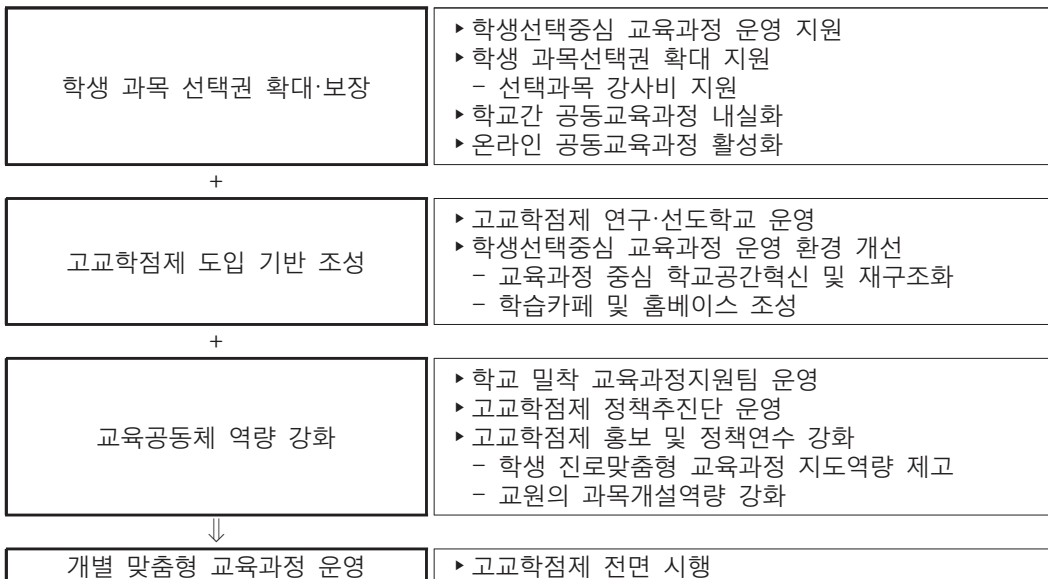
[표 II-5] 고교학점제 제도 도입 일정 (8.17. 발표‘고교교육 혁신방향’)

나. 경상남도교육청

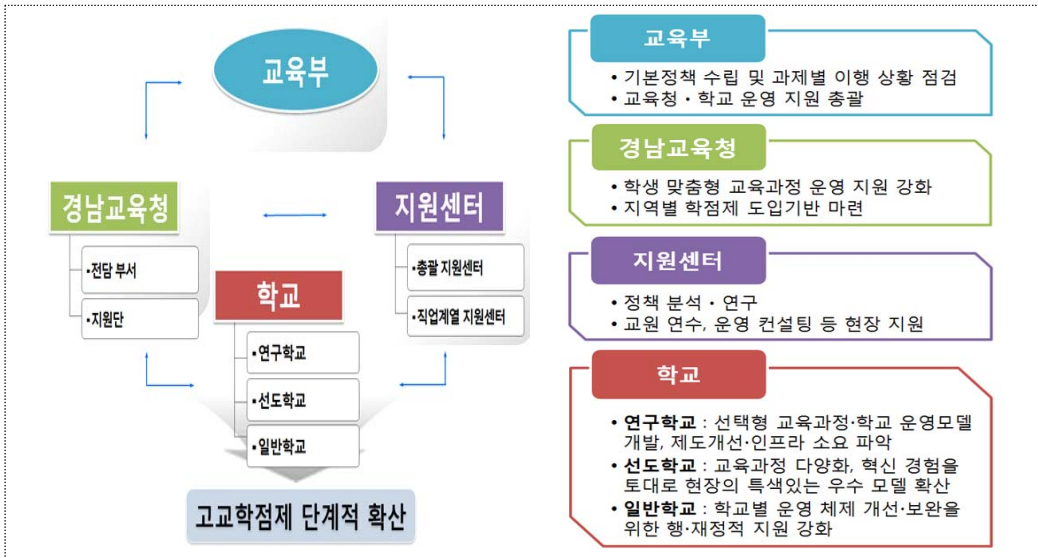
1) 경남형 일반고 고교학점제 도입 조성 사업

경남교육청은 고교학점제 추진 방향은 학생 과목 선택권 확대·보장, 고교학점제 도입 기반 조성, 교육공동체 역량 강화를 통한 개별 맞춤형 교육과정 운영으로 2025년에 고교학점제를 전면 시행한다.

[표 II-6] 경남교육청 고교학점제 추진 방향



[표 11-7] 고교학점제 추진 체계



또한 경남형 일반고 고교학점제 도입에 대비하여 일반사업과 역점사업으로 나누어 다음과 같이 학점제에 따른 기반을 조성하고자 한다.

(가) 고교학점제 도입 기반 조성 일반사업

교육과정, 수업·평가 등 고교교육 전반의 변화와 혁신을 촉발하고 고교 교육의 패러다임의 전환을 가져오게 될 고교학점제 도입 기반 조성의 일반사업은 학생 과목선택권 확대, 고교학점제 연구·선도학교 운영, 고교학점제형 학교환경 조성, 고교학점제 교육과정 지원팀 운영 등을 내용으로 한다. 고교학점제 전면도입에 앞서 모든 학생의 소질과 적성, 진로에 맞는 다양한 학습기회 보장을 위한 단위학교 교육역량을 강화하기 위하여 학생의 과목선택권을 보장하고 맞춤형 교육 등 미래교육을 위해 단위학교의 제약을 넘어서는 다양한 교육활동을 지원하는 체제를 마련한다.

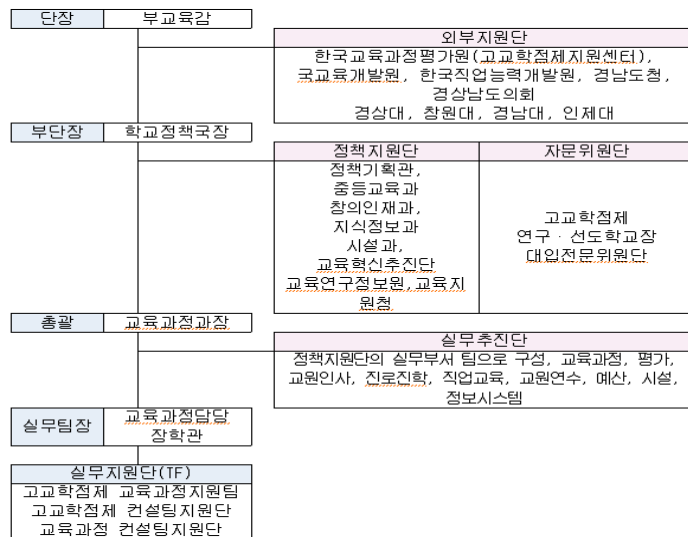
- (사업 기간) '20. 1. ~ '20. 12.(1년)
- (사업 대상) 고교학점제 연구·선도학교, 학생 과목 선택권 확대 교육과정 편성 고등학교, 고교학점제 지원센터(위탁분담금)
- (예산 규모) 13,435,170천원

[표 II-8] '20년 사업 및 내용

고교학점제	▪ 학생 과목선택권 확대	659,610천원	- 학생 선택과목 강사비 지원 - 과목 선택안내자료 개발·보급 - 선택중심 교육과정 편성·운영 도움자료 개발 및 보급
	▪ 고교학점제 도입기반조성	12,502,000천원	- 학점제형 학교환경조성 - 학습카페 및 홈페이지 구축
	▪ 교육공동체 역량 강화	273,560천원	- 고교학점제 정책추진단 운영 - 교원 및 학부모 연수
고교학점제 도입·확산 13,435,170천원			

(나) 고교학점제 도입 기반 조성 역점사업

고교학점제 도입 기반 조성의 역점사업은 구 고교교육력 제고사업의 내용을 포함한 단위학교 역량강화 사업, 공동교육과정 운영, 교과특성화학교⁷⁾운영, 전문대 연계 직업교육 위탁과정 운영, 과목선택권 확대 교사 역량 강화, 자율형 공립고등학교 운영, 컨설팅 및 우수사례 등의 일반화를 내용으로 한다. 특히 2020. 고교학점제 교육부 공모 사업을 지원하고 선진형 교과교실제⁸⁾를 운영한다.



[표 II-9] 고교학점제 정책추진단

- 7) 구. 교과중점학교
- 8) 경상남도교육청 학교정책국 중등교육과 사업

[표 II-10] 경남형 일반고 고교학점제 도입 기반 조성 영역별 사업

대영역	소영역	주요 사업 내용
경남형 일반고 고교학점제	고교학점제 도입 기반 조성 일반사업	<ul style="list-style-type: none"> ■ 학생 과목선택권 확대 <ul style="list-style-type: none"> ○ 학생 선택중심 교육과정 편성·운영 지원 ○ 학생 선택중심 교육과정 편성 도움자료 개발·보급 ○ 학생 선택과목 개설 지원(강사비 지원 등) ○ 학교 밖 학점 이수 방안 지원 ■ 고교학점제 연구·선도학교 운영 지원: 66개교 <ul style="list-style-type: none"> ○ 연구학교(10교), 선도학교(55교) ■ 고교학점제형 학교환경 조성 사업 지원 <ul style="list-style-type: none"> ○ (학교, 교실, 생활공간)단위 맞춤형 재구조화 사업 ○ 2019년도 13교, 60억원 지원 ○ 2020년도 48교, 112억원 지원(도청 협약 지원금 24억원 포함) ■ 고교학점제 교육과정지원팀 운영 <ul style="list-style-type: none"> ○ 2020학년도 고교학점제 지원 전담장학사 배치: 8명 ○ 권역별 단위학교 현장 중심 업무 지원: 7권역 ○ 고교학점제 이해도 제고 및 관련 제도 마련
	고교학점제 도입 기반 조성 역점사업 (구.고교교육력 제고사업)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 단위학교 역량강화 사업 지원 ■ 공동교육과정 운영 활성화 ■ 교과특성화학교(구. 교과중점학교) 운영 ■ 전문대 연계 직업교육 위탁과정 운영 ■ 과목선택권 확대 교사 역량 강화 ■ 자율형 공립고등학교 운영 ■ 컨설팅 및 우수사례 일반화 추진 [공모사업] 2020. 고교학점제 교육부 공모 사업 지원
	교과교실제	<ul style="list-style-type: none"> ■ 선진형 교과교실제 운영(중등교육과 사업)

(다) 경남의 고교학점제 연구학교 및 선도학교 운영

학생 선택형 교육과정 운영(수강신청제), 맞춤형 학습관리 등 연구학교 과제 수행을 통해 고교학점제 도입에 필요한 제도 개선 사항 및 인프라 요소를 파악하고 다양한 교육과정 운영 경험이 축적된 학교를 선도학교로 지정하여 특색있는 교육과정 운영을 지원하고 사례를 확산한다. 학교별 중점 운영과제를 중심으로 제도 개선 및 단위학교의 사례를 발굴한다. 공통과제는 전체학교에서 중점적으로 운영하되, 선택과제는 학교 여건에 따라 추가 선택 운영하거나 학교 차원의 과제를 발굴하고, 연구학교 계획 수립 시 7개 영역(자율주제 포함) 중 집중적으로 추진할 1개 영역을 중심으로 계획서를 작성한다. 학교 상황 및 지역 여건 등을 고려하여'

중점 운영 과제 ‘내의 세부 내용을 조정하고 연구학교별 운영 계획서 작성 시 해당 중점 사항을 반영한다.

[표 II-11] 경남 일반고 고교학점제 연구 및 선도학교 중점 운영 과제

구분	중점 운영 과제	비고
교육과정	<ul style="list-style-type: none"> • 학생선택형 교육과정 편성·운영 - 학생 진로를 고려한 다양한 선택 과목을 개설하고 학생이 직접 수강신청하여 개인별 시간표 편성 	공통
	<ul style="list-style-type: none"> - 미래 산업 분야, 교과 융합, 실생활 연계, 지역 특색 등 학교 여건 및 학생 수요에 따라 학교장 개설 과목 활성화 ※ (사례) 사진/연극/토목/바리스타 등의 과목을 2~3학년에 연속 개설 	선택 (20년 보완)
	<ul style="list-style-type: none"> - 취업 희망, 학습결손에 따른 저성취자, 정서적 지원이 필요한 학생 등을 위한 대안적 성격의 과목 개설 및 선택 기회 제공 	선택 (20년 보완)
	<ul style="list-style-type: none"> • 학생선택형 교육과정 편성·운영 체계화 - 보통교과 선택과목 전체 대상 학생 수요조사 실시 의무화 ※ 일정 기준 이상 수요 발생 시 학교 개설 또는 공동교육과정 등을 통해 학생 수요를 적극 수용 지원(수강신청프로그램 활용) 	공통 (20년 보완)
학생평가	<ul style="list-style-type: none"> • 최소학업성취수준 보장을 위한 책임 지도 - 교사 1인 단독 담당 또는 석차등급 미산출 과목(교양, 진로선택), 공통과목 등을 대상으로 과목별 이수 절차를 시범 적용 ※ 이수기준: 최소성취수준 및 출석을 적용(과목별 출석횟수 2/3 미도달 학생 비율 파악) 	공통 (20년 보완)
	<ul style="list-style-type: none"> • 과정 중심 평가 활성화 - 수업과 연계한 과정 중심 평가를 강화하고 학생 성장 과정(적성·희망 진로에 따른 과목 수강, 과정 중심 평가 결과) 충실히 기재 	공통
진로교육 및 생활지도	<ul style="list-style-type: none"> • 진로 및 교육과정 지도 내실화(학생맞춤형 학습관리지원) - (진로·학업 설계) 진로·학습코칭을 담당하는 교육과정 지원팀 구성하고, 진로 상담 및 진로와 연계한 학업계획 수립 지도 - (교육과정 지도) ‘교육과정 지원팀’을 구성하여 학업계획서 및 학습 이력을 토대로 커리큘럼 컨설팅과 개인시간표 관리 	공통
교원	<ul style="list-style-type: none"> • 다과목·다교과 지도* 교원 처우 개선 - 수업시수 조정, 업무 경감, 성과급 반영, 연구회 활동 등 * 예시: 한 학기 교사 1인당 3개 이상 과목 담당 ※ (사례) 다과목 지도 교사에게 수업시수 가중치를 부여하고, 성과급 지표에 반영 	공통 (20년 보완)

지역적 여건을 고려하여 2018년 2개교(김해임호고, 함안고)를 연구학교로 지정하여 2019년 2개교(김해여자고, 마산구암고), 2020년 3개교(마산여고, 연초고, 경상사대부설고(국립))의 총 7개교의 연구학교 운영 내용을 토대로 학교별 선택 및 집중을 통해 고교 학사 분야별 학점제의 우수 운영 모델을 발굴하고자 한다.

- (지정 목적) 고교학점제 도입에 필요한 제도 개선사항 발굴 및 인프라 소요 파악, 우수 운영 모델 확산 추진⁹⁾
- (운영 기간) 3년(1차 지정: '18~'20, 2차 지정: '19~'21, 3차 지정: '20~'22)
- (운영 규모) 일반계고 7개교
- (예산) 300백만원(일반계고 6개교×5,000만원)

[표 II-12] 경남형 일반고 고교학점제 연구학교¹⁰⁾

지정연도	일반계	직업계	비고
2018	김해임호고, 함안고	거제여상고, 경남자영고	
2019	김해여자고, 마산구암고	김해건설공고	
2020	마산여자고, 연초고 경상사대부설고(국립)		국립부설고는 교육부 별도 지정
계	7	3	

또한 경남의 일반계 고등학교 중 교육과정 다양화·특성화 우수학교와 교육 혁신 경험이 축적된 학교를 지정하여 현장의 특색있는 우수 모델을 확산하고자 선도학교를 운영한다. 학교의 자발적 참여 의지와 운영 경험을 토대로 현장의 여건과 특성을 반영하여 일반계 고등학교 45개교¹¹⁾를 선도학교로 지정하여 학교 여건에 따라 다음과 같이 유형별로 운영한다.

- (지정 목적) 교육과정 다양화·특성화 우수학교, 교육 혁신 경험이 축적된 학교를 지정하여, 현장의 특색 있는 우수 모델 확산
- ※ 학교의 자발적 참여 의지 및 운영 경험을 토대로 현장의 여건과 특성을 반영한 다양한 운영 모델 발굴, 저변 확대에 초점

9) 연구학교 분석 결과의 실효성 및 활용가능성 제고를 위해 경남교육청·교육부지원센터의 밀착 분석, 수시 컨설팅 실시

10) 직업계고, 국립학교는 해당부서에서 별도 지원

11) 자율형 공립고, 선진형 교과교실제 운영고는 필수 운영

- (운영 기간) 3년(1차 지정: '18, 2차 지정: '19~'21, 3차 지정: '20~'22)
 - ※ 1차 지정교(군북고, 창원중앙고)는 지정기간 만료로 2차에 재지정
- (운영 규모) 일반계고 45개교
 - 자율형 공립고, 선진형 교과교실제 운영고는 필수 운영
- (예산 지원) 955백만원(34개교×2,000만원, 11개교×2,500만원)
 - ※ 자공고 등 별도 운영 예산 지원을 받는 34교는 2,000만원, 그 외 11교는 2,500만원
 - ※ 직업계고는 해당 부서에서 별도 지원

[표 II-13] 경남형 일반고 고교학점제 선도학교

지정연도	일반계			직업계	계
	자공고 등 ¹²⁾	그 외	계		
2019	24	5	29	4	33
2020	10	6	16	7	23
계	34	11	45	11	56

[표 II-14] 경남형 일반고 고교학점제 선도학교 운영 유형

학교 여건	운영 유형	비고
자율형 공립고	학교문화 개선 중점	학교여건에 따라 연구학교 운영 영역 또는 학교 자율 중점 운영 가능
선진형 교과교실제 운영 학교	교육시설·환경 개선 중점	
교과 특성화 학교	교과 특성화	
15학급 이하	소규모 학교 교육과정 운영	
계	7	

(1) 2020. 경남 고교학점제 연구학교 현황

고교학점제 도입에 필요한 제도 개선사항을 발굴하고 인프라 소요를 파악하여 우수 운영 모델을 확산한다. 연구학교 분석 결과의 실효성 및 활용가능성 제고를 위해 경남교육청과 교육부·지원센터는 밀착 분석하고, 수시 컨설팅 실시한다. 운영기간은 3년(1차 지정: '18~'20, 2차 지정: '19~'21, 3차 지정: '20~'22)으로 하고 한 학교당 예산은 5,000만원 지원한다. 연구학교로 지정된 일반계 고등학교 7개교는 다음과 같다.

12) 자공고, 선진형 교과교실제 학교, 교과특성화 학교 등 별도 예산 지원을 받는 학교

[표 II-15] 2020. 경남 고교학점제 연구학교 현황

연번	시작 연도	학교 유형	학교명	설립	교과 특성화	교과 교실제	비고
1	2018	일반고	김해임호고등학교	공립	X	O	
2	2018	일반고	함안고등학교	공립	O	O	
3	2019	일반고	김해여자고등학교	공립	X	O	
4	2019	일반고	마산구암고등학교	공립	X	O	
5	2020	일반고	마산여자고등학교	공립	O	X	
6	2020	일반고	연초고등학교	공립	X	O	'19.선도학교
7	2020	일반고	경상대학교부설고등학교	국립	X	O	
8	2018	특성화고	거제여자상업고등학교	공립	X	X	
9	2018	특성화고	경남자영고등학교	공립	X	X	
10	2019	특성화고	김해건설공업고등학교	공립	X	X	

(2) 2020. 경남 고교학점제 선도학교 현황

교육과정 다양화·특성화 우수학교, 교육 혁신 경험이 축적된 학교를 지정하여, 현장의 특색 있는 우수 모델을 확산하고 학교의 자발적 참여 의지 및 운영 경험을 토대로 현장의 여건과 특성을 반영한 다양한 운영 모델을 발굴하는 것에 초점을 둔다. 운영 기간은 3년(1차 지정: '18, 2차 지정: '19~'21, 3차 지정: '20~'22)¹³⁾으로 하고 다음 표와 같이 일반계 고등학교 45개교¹⁴⁾를 대상으로 선도학교를 운영한다. 학교 여건에 따라 자율형 공립고는 학교문화 개선 중점으로, 선진형 교과교실제 운영 학교는 교육시설·환경 개선 중점으로, 교과 특성화 학교는 교과 특성화 중점으로, 그리고 15학급 이하의 학교는 소규모 학교 교육과정으로 운영한다. 고교학점제 선도학교 중 자공고 등 별도 운영 예산 지원을 받는 34교는 2000만원, 그 외 11교는 2500만원의 예산¹⁵⁾을 받아 운영한다.

[표 II-16] 경남의 고교학점제 선도학교

연번	시작 연도	학교 유형	학교명	설립	교과 특성화	교과 교실제	비고
1	2019	일반고	거제상문고등학교	공립	X	O	
2	2019	자율고	거제제일고등학교	공립	X	X	

13) 1차 지정교(군북고, 창원중앙고)는 지정기간 만료로 2차에 재지정

14) 자율형 공립고, 선진형 교과교실제 운영고는 필수 운영

15) 직업계고는 해당부서에서 별도 지원

연번	시작연도	학교 유형	학교명	설립	교과 특성화	교과 교실제	비고
3	2019	일반고	구산고등학교	공립	X	O	
4	2019	자율고	김해경원고등학교	공립	O	X	
5	2019	자율고	김해고등학교	공립	X	X	
6	2019	일반고	김해수남고등학교	공립	O	O	
7	2019	일반고	김해울하고등학교	공립	X	O	
8	2019	자율고	김해제일고등학교	공립	X	O	
9	2019	자율고	마산고등학교	공립	O	X	
10	2019	일반고	마산용마고등학교	공립	X	O	
11	2019	일반고	물금고등학교	공립	X	X	
12	2019	일반고	범어고등학교	공립	O	O	
13	2019	자율고	양산고등학교	공립	O	X	
14	2019	자율고	웅천고등학교	공립	X	X	
15	2019	자율고	진주고등학교	공립	X	X	
16	2019	일반고	진주중앙고등학교	공립	X	X	
17	2019	일반고	진해용원고등학교	공립	X	O	
18	2019	일반고	창원남산고등학교	공립	X	X	
19	2019	일반고	창원명지여자고등학교	공립	X	O	
20	2019	자율고	창원중앙고등학교	공립	O	X	소프트웨어 선도학교
21	2019	일반고	군북고등학교	사립	O	O	
22	2019	일반고	김해중앙여자고등학교	사립	X	X	
23	2019	일반고	남해고등학교	사립	O	O	
24	2019	일반고	동원고등학교	사립	O	X	예술중점 탈락, '20.부터 제외
25	2019	일반고	명덕고등학교	사립	O	O	
26	2019	일반고	창원경일고등학교	사립	O	X	
27	2019	일반고	창원고등학교	사립	O	X	
28	2019	일반고	창원남고등학교	사립	O	X	
29	2019	일반고	하동여자고등학교	사립	X	X	
30	2020	일반고	산청고등학교	공립	X	O	
31	2020	자율고	진양고등학교	공립	X	O	창의융합교육 (STEAM)선도학교
32	2020	일반고	남해해성고등학교	사립	X	O	
33	2020	일반고	사천고등학교	사립	X	O	
34	2020	일반고	삼천포고등학교	사립	X	O	
35	2020	일반고	의령여자고등학교	사립	X	O	
36	2020	일반고	창녕옥야고등학교	사립	X	O	
37	2020	일반고	창원대산고등학교	사립	O	O	'20. 예술중점 학교 지정
38	2020	일반고	경상고등학교	사립	O	X	
39	2020	일반고	대아고등학교	사립	O	X	
40	2020	일반고	밀성고등학교	사립	X	X	
41	2020	일반고	서창고등학교	공립	X	X	

연번	시작연도	학교 유형	학교명	설립	교과 특성화	교과 교실제	비고
42	2020	일반고	용남고등학교	사립	X	X	
43	2020	일반고	진주여자고등학교	공립	X	X	
44	2020	일반고	진해고등학교	공립	X	X	
45	2020	일반고	창원경일여자고등학교	사립	X	X	교과중점 재지정 포기, '20.부터 제외

컨설팅 지원을 통하여 연구학교 운영상의 애로 사항 해소 방안 모색, 고교학점제 안착을 위한 제도 개선 과제 및 우수 운영모델 발굴하고, 연구학교당 교과 교사 1인 이상 증원하여 연구학교 담당자 워크숍 및 사례 공유를 위한 성과보고회를 실시한다. 고교학점제 전용 홈페이지(<http://www.hscredit.kr>), SNS 개통 등을 통해 고교학점제 관련 각종 자료를 공유하고 소통 창구를 마련하여 연구에 필요한 교재·교구·도서의 구입비, 교육자료 개발·제작비 및 인쇄 등 필요한 연구학교 운영비를 지원한다. 연구학교 운영에 필요한 상세 운영 안내서¹⁶⁾를 개정하여 보급하고, 수강신청 프로그램과 교과교실제를 지원하고 연구 결과 계획서, 보고서, 각종 자료 등 연구 결과물을 에듀넷-티클리어(<http://www.edunet.net>)에 탑재하여 공유한다.

2) 경남 고교학점제 운영 환경 개선 사업¹⁷⁾

지금까지 학교는 교육과정 중심이 아니라 학생 수용 중심으로 교육환경으로 구축되어져 왔다. 이러한 점은 바로 고교학점제 운영을 위한 환경 개선으로 가장 먼저 고려해보아야 할 부분이다. 경남교육청은 고교학점제 운영교를 중심으로 학생들의 창의성과 협업역량을 함양하는 개성적인 교육 공간을 만들기 위하여 학교 공간을 재구조화한다. 학생생활공간으로 학교 내 홈페이지 및 학습카페를 구축하고, 다양한 수업을 가능하게 하도록 교실을 개선하며 교육과정 운영 및 학생 동선 등을 종합적으로 고려하여 학교 전체를 리모델링하는 등 학교별 요구를 반영하여 유형별로 추진하고, 교과 수업을 위한 공간만이 아니라 창의·감성·협업 역량을 발휘할 수 있도록 다양한 교육 공간¹⁸⁾을 구축하도록 지원한다. 학생 선택에 따라 소인수 수업 등과 같은 다양한 규모의 수업을 위한 공간을 구축하고 공간 설계 과정에서 사용자

16) '19년 연구학교 운영 안내서: 고교학점제 홈페이지 탑재

17) 2020. 경남 고교학점제 운영교 대상

18) 모둠 활동, 실험실습, 토의·토론, 정보기기 활용 등에 따른 공간

참여를 유도하고, 선택형 교육과정 운영을 위한 공간 재배치 시 사용자 수요를 반영하여 추진하도록 한다.

[표 II-17] 경남의 고교학점제 운영 환경 개선 사업 내용¹⁹⁾

사업명	내용	지원규모	예산규모
고교학점제 학교 환경 조성	교과교실제 사업에 준하여 실시 일정 수준을 유지하도록 학교 단위 시설 개선 종합계획 수립후 시행 기존 선진형 교과교실제 학교 지원 제외	교실당 20,000천원 (교실, 교무실, 행정실 등 전체 교실 수 기준)	6,400백만원 (800백만원×8교(40실 규모 학교))
홈베이스 및 학습카페 구축	고교학점제 및 학생 선택 중심 교육과정 운영 등 이동 수업에 따른 홈 베이스 등 학생 거점 공간 구축 경남도청과 도교육청 50%씩 대응투자 사업으로써 지역 균형 발전 지원을 위해 학교 선정시 도내 18개 시군별 지역 안배	홈베이스 60백만원, 학습카페 30백만원 (총별 홈베이스 별도 구축시 추가 지원)	4,800백만원 (120백만원×40교)

변화하는 교육의 패러다임과 교육철학을 반영한 학생, 교사, 학부모 등 교육공동체가 모두 참여하여 디자인 공간을 구축하고 학교별 예산 교부 방식이 아닌 교육 공간 전문가 및 교육공동체가 함께 구성원의 요구를 반영하여 교육공간을 설계하고 그 이후에 예산을 교부하는 방식으로 운영한다. 미래교육에 부응하는 학교 환경 조성을 위한 공간별 모델을 도출하여 추진 시 고교학점제 공간 조성 기준 및 우수사례와 연계하도록 한다. 학교별로 컨설팅 위원을 배치하여 학교 설계부터 환경 조성 완료시까지 전 단계에 걸쳐 밀착 컨설팅 및 자문을 제공하고 도농간 교육격차 해소 및 농어촌 고교학점제 운영 환경 개선을 위해 경남도청과 도교육청 50%씩 대응투자 사업으로 지역균형 발전 지원을 위해 학교 선정 시 도내 18개 시군별 지역별로 예산을 순서적으로 안배하여 실시한다. 또한 고교학점제 운영 학교를 대상으로 교과교실제 사업²⁰⁾에 준하여 학교 환경을 조성하고, 고교학점제 및 학생 선택 중심 교육과정 운영 등 이동 수업에 따른 홈베이스 등 학생 거점 공간을 구축한다.

19) 2020. 경남 고교학점제 운영교 대상

20) 기존 선진형 교과교실제 학교 지원 제외

[표 II-18] 2020. 경남 고교학점제 운영교 예산 계획

연번	사업	금액(천원)	비고
1	연구학교 지원	300,000	특교
2	선도학교 지원	955,000	특교
3	고교학점제 운영교 환경개선 지원	47,000	본예산
4	고교학점제 운영교 환경개선	6,400,000	본예산
5	학습카페 및 홈페이지 구축	4,800,000	본예산
합계		12,502,000	

2. 학교공간혁신 정책 및 운영

가. 교육부²¹⁾ 학교공간혁신

미래교육에 대응하기 위해 교육과정의 변화에 따른 학교 공간혁신 요구와 함께 기존 공급자 중심의 획일화된 학교 시설을 미래세대인 학생들의 관점에서 다양하고 유연한 공간으로 재구조화해야 한다는 지적이 많다. 기존 학교건물 중 전체학교(68,577동) 중 20년 이상 경과한 시설(23,136동, 33.7%) 대상으로 노후상태, 기능성, 경제적 효용 등을 고려하여 개축할 필요성이 제기되고, 지역 사회와 연계하여 학교시설의 복합화에 대한 필요성이 증대되고 있다. 교육부 내 관련사업의 분절적 추진에 따른 혼선 해소와 교육청 차원에서 기 추진 중인 학교공간 재구조화 사업과의 연계 강화가 필요하며, 정책의 예측 가능성 및 현장 수용성의 제고를 위하여 학교공간혁신의 통합적인 추진체계 및 중·장기 로드맵을 마련하였다.

1) 학교공간혁신의 목적

학교공간혁신은 미래사회 주역인 학생이 주도적으로 참여하는 교육활동을 통해 학습과 놀이 및 휴식 등 균형 잡힌 삶의 공간으로서 학교를 만들기 위함이다. 사용자와 함께, 교육혁신과 연계된 공간혁신으로, 지금 만드는 미래학교구축을 통해 새로운 학교문화와 교육전환을 유도한다(교육부.2020.). 학교공간혁신을 통하여 학생 중심의 협동학습, 창의적 융·복합 교육 등 미래 혁신교육에 필요한 다양하고 유연한 공간을 조성하고 학교사용자의 주도적 참여설계를 통해 민주적 의사결정 및 의사소통 능력을 향상하는 등 교육과정과 연계한 민주시민 역량을 강화한다. 또한

21) 학교공간혁신사업 가이드라인(안)(2019.4. 교육부)을 참고로 작성함.

학교공간혁신을 통하여 학교공간을 지역사회에 개방하고 공유함으로써 지역사회의 문화를 형성하고 삶의 중심의 공간으로서 학교 역할을 강화한다.

2) 학교공간혁신 추진 현황

- 「학교시설 환경개선 5개년 계획」 수립·발표 : '18. 12. 28.
- 학교공간혁신 학술심포지엄(교육박람회) : '19. 1. 17.
 - 참석자 : 부총리, 공간전문가, 시·도교육청 담당관 등 총 350명
- 교육부-교육청 간 합동워크숍 개최
 - 교육청 시설과장 및 사업담당자 워크숍 : '19. 1. 29. ~ 1. 30.
 - 참석자 : 교육안전정보국장, 교육시설과장, 시·도교육청 시설과장 및 시설 담당자 등 총 350명
 - 학교공간혁신 합동 워크숍 : '19. 3. 27.
 - 참석자 : 부총리, 차관, 시·도교육청 부교육감 및 교육국장, 시·도교육청 공간혁신 담당자 등 총 220여명
- 부내 담당부서 협의 및 토론회 개최
 - 부총리 주재(1차) 전문가 정책토론회 : '19. 2. 15.
 - 참석자 : 부총리, 공간전문가, 실·국장 및 팀·과장 등 총 38명
 - 공간혁신 담당 사업부서 관계자 협의회 : '19. 2. 27.
 - 참석자 : 교육안전정보국장, 담당부서 팀·과장 및 담당자 등 총 13명
 - 부총리 주재(2차) 부내 정책토론회 : '19. 3. 6.
 - 참석자 : 부총리, 차관, 실·국장 및 팀·과장 등 총 26명
- 학교공간혁신사업 가이드라인(시안) 마련 실무협의회
 - (1차) 학교공간혁신사업 가이드라인(시안) 방향 의견 수렴 : '19. 2. 8.
 - 참석자 : 교육시설과장, 시·도교육청 공간혁신 담당자, 한국교육개발원 및 녹색환경연구원 공간혁신 관계자 등 총 13명
 - (2차) 학교공간혁신사업 가이드라인(시안) 마련 집중작업 : '19. 2. 13. ~ 2. 14.
 - 참석자 : 교육시설과장, 시·도교육청 공간혁신 담당자, 한국교육개발원 및 녹색환경연구원 공간혁신 관계자 등 총 15명
 - (3차) 사용자 참여설계 방안 마련 협의회 : '19. 2. 20.
 - 참석자 : 한국교육개발원 원장, 참여설계 전문가, 교육부 및 시·도교육청 시설담당자 등 총 10명

- (4차) 학교공간혁신사업 가이드라인(시안) 주요내용 협의 : '19. 3. 7.
 - 참석자 : 공주대 공간혁신 전문가 교수, 교육부 및 한국교육개발원 담당자 등 총 10명
- (5차) 학교공간혁신사업 가이드라인(시안) 초안 검토 : '19. 3. 13.
 - 참석자 : 교육안전정보국장, 교육시설과장, 공주대 공간혁신 전문가 교수 및 시·도교육청 공간혁신 담당자 등 총 13명
- (6차) 학교공간혁신사업 가이드라인 최종 시안 마련 : '19. 3. 20.
 - 참석자 : 공주대 공간혁신 전문가 교수 및 시·도교육청 공간혁신 담당자 등 총 8명
- (7차) 학교공간혁신사업 가이드라인 최종 시안 시·도교육청 의견수렴 : '19. 3. 27. ~ 4. 2.

■ 학교공간혁신 수업 영상자료 제작 전문가 협의회

- (1차) 학교공간혁신 수업 영상자료 제작·기획 사전 협의회: '19. 2. 21.
 - 참석자 : 공간혁신 추진교사, 교육부 및 한국교육개발원 공간혁신 담당자 등 총 10명
- (2차) 학교공간혁신 참여교사 카드뉴스 등 제작 관련 협의회 : '19. 2. 28.
 - 참석자 : 공간혁신 추진교사, 교육부 및 한국교육개발원 공간혁신 담당자 등 총 12명
- (3차) 학교공간혁신 수업 영상제작 일정 및 편집 관련 협의회 : '19. 3. 2.
 - 참석자 : 공간혁신 추진교사, 교육부 및 한국교육개발원 공간혁신 담당자 등 총 10명

※ 수업영상 촬영(총 4회 : 3.14. ~ 3.22.)

■ 학교공간혁신 추진 기본계획 마련 : '19. 3. 26.

■ 학교공간혁신사업 가이드라인 최종 시안 전문가 자문단 회의 : '19. 4. 3.

- 참석자 : 총괄기획자, 전문가 자문단, 교육안전정보국장, 교육시설과장 및 담당자 등 총 18명

3) 학교공간혁신사업 가이드라인²²⁾

학교에 보다 더 안전하고 쾌적한 기준을 적용하고, 감성과 창의성 등 미래인재 양

성에 필요한 교수학습적 배려, 급변하는 기술 들을 학교공간에 적극 반영하도록 첫째, 교육과정과 연계하여 학생과 교사가 주도적으로 참여하는 사용자 참여를 원칙으로 한다. 둘째, 학습과 놀이, 휴식간 조화를 이룬 다양한 공감형 공간을 조성하는 조화와 다양성을, 셋째, 교육, 건축 등 전문 분야간 융합적 협업으로 추진하는 협업과 융합을 원칙으로 한다. 마지막으로 학교공간 재구조화와 민주시민성 함양을 동시에 추구하는 공간과 시민성을 원칙으로, 다음과 같이 단계적으로 추진한다.

【전략 1 : 단계적 추진】

학교공간혁신은 미래학교구축을 통해 새로운 학교문화와 교육의 전환을 유도하기 위해 미래학교 구축을 위한 인디프로젝트의 학교단위 공간혁신과 성과확산과 선도모델 구축의 영역단위 공간혁신으로 나누어 추진한다.

■ 학교단위 공간혁신 ; 미래학교 구축을 위한 인디프로젝트

미래학교 구축을 위한 인디프로젝트 학교단위 공간혁신은 학교의 교육혁신이 전제된 공간혁신을 통해 교육청별 미래학교 선도모델 구축을 지원하고 유도한다. 미래학교 모델 구축을 위해 ‘19년 선정, 추진중인 57개 인디스쿨에 대한 행·재정 지원 및 학교현장의 공규·공간혁신을 지원하고 학교현장의 혁신을 위한 교육전환프레임워크(ETF)를 정립하고 민간기업의 기술과 창의력을 활용하여 미래사회 대응력을 제고한다.

〈표 II -19〉 학교와 지역 특성별 다양화차별화, 수용여건에 따른 참여설계 단계적 추진

구분	2019	2020	2021~
	파일럿 프로젝트	파일럿 확대	본격 확산기
학교단위	<ul style="list-style-type: none"> 설계비 지원 및 중장기발전계획(마스터플랜) 수립 학교 우선 선정 ※ 향후 학교 신설에 대한 사용자 참여설계 적용 검토 필요 	<ul style="list-style-type: none"> 시공 및 학교 마스터 플랜 수립·시행 ※ 학교 신설에 대한 사용자 참여설계 시범적용 	<ul style="list-style-type: none"> 시공 및 학교 마스터 플랜 수립·시행 ※ 학교 신설에 대한 사용자 참여설계 전면 시행
영역단위	<ul style="list-style-type: none"> 참여설계 시범 적용(선도 우수 사례 참조) ※ 교육부의 기존 추진사업과 공간 혁신사업을 통합적 설계 	<ul style="list-style-type: none"> 사용자 참여 설계 본격 적용 	<ul style="list-style-type: none"> 사용자 참여 설계

22) 교육부(2019.4.8.) 학교공간혁신 가이드라인(안)은 학교공간혁신에만 한정하여 적용함

■ 영역단위 공간혁신 ; 성과확산과 선도모델 구축

성과확산과 선도모델 구축의 영역단위 공간혁신은 '19년까지 수행된 600여건의 공간 혁신 성과사례 확산 및 선도모델 구축으로 새로운 교육공간에 대한 변화를 유도한다. 학교공간 구축 및 활용시 즉시 이용 가능한 정보(온라인)를 제공하고 국립학교 및 교원 연수·양성기관 선도 시범모델을 구축한다. 학교현장 중심의 공간재구조화사업 통합추진 및 관리를 통하여 정책이 아닌 현장중심의 공간재구조화로 학교 현장의 편익 및 시설사업의 효율성을 제고한다.

【전략 2 : 사업간 연계·통합 추진】

- 사업별 추진계획
 - 교육시설과 : 학교공간혁신사업

[표 II -20] 학교공간혁신 사업 구분

구분		'19	'20	'21	'22	'23	계
학교단위	건물수(동)	(20) ²³⁾	70	110	150	170	500
	예산(억원)	300	6,000	7,000	8,000	8,700	30,000
영역단위	학교수(교)	150	200	250	300	350	1,250
	예산(억원)	600	800	1,000	1,200	1,400	5,000

- 민주시민교육과 : 공간수업 프로젝트('19년, 25억원, 154개교)
- 학교혁신정책과 : 미래형 혁신학교('19년, 20억원, 34개교)
- 고교학사제도혁신팀 : 학점제형 학교환경 조성('19년, 고교 교과교실제 도입 59개교)
- 체육예술교육지원팀 : 예술교육 공간혁신('19년 추진)
- 향후 무한상상실 구축사업, 도서관 현대화 사업 등도 공간혁신사업과 적극 검토
- 사업간 연계·통합 추진방안
 - 학교공간혁신사업과 교육부내 부서별 관련 사업간 추진시기 및 방식 등을 협의·조정하여 통합 관리함으로써 시너지 효과 창출
 - ※ 통합 사업설명회 및 워크숍 개최 등을 통해 공감대 형성
 - 학교공간혁신 사업 대상학교와 특교사업 대상학교를 통합 선정²⁴⁾하여 효율적인 예산 교부 및 집행²⁵⁾

23) 설계비만 반영

24) 기존 인프라와 학교 의지 등 가점 부여 등을 통해 통합관리 유도

- 사업간 지속적 연계를 위해 사업신청 단계에서 학교의 사업추진방향에 대한 구성원 간 협의를 통해 사업 추진분야²⁶⁾를 결정

(가) 학교공간혁신 추진체계

학교공간혁신을 위하여 교육부는 학교공간혁신 관련 정책을 수립하고 제도적 개선방안을 마련하여 이행상황을 점검하고 기관 간 역할 조정 등을 총괄하는 학교공간혁신추진단을 부총리, 총괄기획가, 실·국장 및 부교육감 등 13인으로 분기별 1회 이상 운영하며 교육부 사업 총괄은 교육시설과에서 담당하되, 학교공간혁신추진단 운영·지원을 위해 교육부·교육청 합동 학교공간혁신지원팀을 별도로 구성하여 운영한다. 학교공간혁신추진단은 학교공간혁신 중·장기 로드맵 및 추진방안 마련과 제도적 개선방안 마련 등을 통한 정책의 현장안착을 위한 지원과 조정을 담당한다.

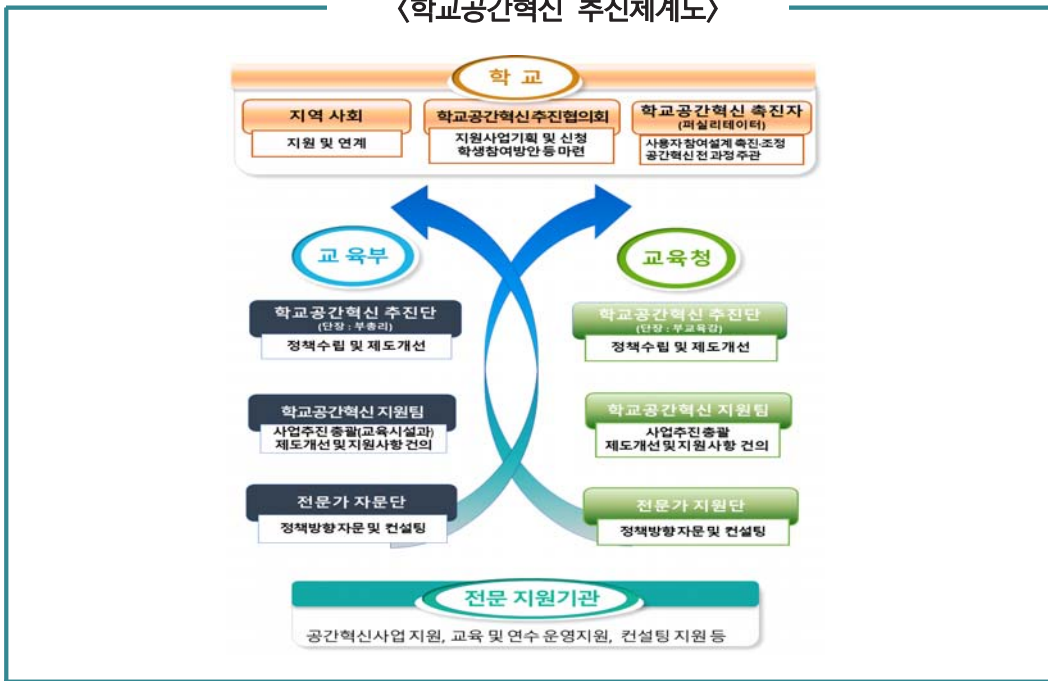
교육청은 시·도 단위 학교공간혁신 사업을 추진하고 제도개선, 및 지역사회 연계 등을 고려하여 자율적으로 학교공간혁신추진단²⁷⁾을 구축하여 시·도교육청 단위 학교공간혁신 중·장기 로드맵을 마련하고 학교공간혁신사업을 총괄하며 기관·부서간 역할 조정을 한다. 또한 학교와 지역사회는 학생의 주도적 참여를 뒷받침할 교원, 지역사회, 학부모 등으로 학교별로 학교공간혁신추진협의회를 구성하여 운영한다. 공간혁신 대상을 선정하고 사용자 참여설계(수업) 기획·운영 등 교육과정과 학교공간구성의 연계 방안을 마련하고 시행한다. 학교공간혁신 촉진자와 함께 사용자 참여 수업과정을 협의하고 공간 디자인 및 건축설계 지원을 점검하며 공간활용을 위한 교육과정 운영 및 행·재정을 지원하고 제도개선을 건의한다. 교육청에서 선임한 학교공간혁신 촉진자는 학교 구성원과 함께 교육과정 운영과 연계한 사용자 참여설계와 시공 등의 제반과정을 촉진하고 유도 및 조정하여 전문적으로 지원한다. 지역사회와 협력하여 개방적인 공간을 구축하는 경우 관련 전문가 또는 교육 활동가 등과 협력체를 구성하여 운영한다. 학교공간혁신은 다음과 같이 교육부-교육청-학교간의 추진 체계를 구축하고 기관 간 역할분담을 명확하게 하여 학교공간혁신을 위한 통합적인 전달체계와 협력체계를 구축하여 운영한다.

25) (학교공간혁신)시설사업비 / (특교사업)교육과정 연계 운영비

26) 사업 추진분야는 [붙임1] 학교공간혁신사업 신청서(영역단위) 사업 신청 분야 참조

27) 부교육감(단장), 학교공간혁신 외부 전문가, 국장, 지역사회·교육(지원)청·학교 구성원 등 시·도교육청 별로 자율적 구성·운영

[그림 II-1] 학교공간혁신 추진 체계도



(나) 학교공간혁신 제도적 장치

학교공간혁신 총괄 및 현장 수용성 제고를 위해 첫째, 총괄기획가 제도를 도입한다. 총괄 및 실행기획가는 학교공간혁신 사업의 핵심인 사용자 참여 설계와 학교공간혁신 촉진자 교육의 실행에 있어 총괄기획 및 사업 추진 상 관련 정책과 제도를 개선한다. 학교공간혁신사업을 주도적으로 기획하고 실행한 경험이 풍부하고 교육과 건축분야 전문성을 보유하고 있는 전문가를 선임한다.

<참고> 교육부 총괄기획가 등 선임 현황

- (선임) 총괄기획가, 실행기획가 각 1명, 총 2명
- (선임기간) 2019. 3. 27. ~ 2020. 3. 26.(1년)
- (근무형태) 매월 정기 2회, 수시 정책자문 및 업무협의회 개최

또한 교육부는 학교공간혁신을 위해 교육과정 운영과 연계한 사용자 참여설계 등 학교공간혁신의 이해 및 현장 수용성 제고를 위한 교육과 연수를 추진한다. 교

육부, 시·도교육청, 학교 관리자 및 교사, 전문가가 참여하는 다양한 워크숍 및 컨설팅 서비스를 운영하고 공간혁신 교육·연수과정을 개설하여 대상자²⁸⁾별 맞춤형 교육·연수 프로그램을 개설한다. 교육부는 학교공간 관련 전문기관과 협력하여 학교공간혁신 촉진자와 건축사의 양성 및 연수를 위한 위탁교육을 실시하며 교육부, 교육청 및 학교의 원활한 학교공간혁신 추진을 위한 전문지원기관을 지정하고 운영한다. 또한 학교공간혁신사업의 원활한 목적 달성을 위해 공사비 지원 범위를 확대하고 운영비 등 부대비용까지 사업비에서 집행이 가능하도록 행·재정적 지원을 강화한다.

(다) 학교공간혁신사업 단계별 추진내용

① 사업선정 단계

Ⅱ (사업공모) 예산규모 및 공모절차에 따라 사업공모 실시

- 교육청별 사업계획에 따라 학교급별 공모 대상 사업범위 또는 규모, 내용 등을 설정하여 공모를 실시하며, 반드시 사용자 참여설계를 통해 사업을 추진한다는 원칙을 공지
 - 사업범위 및 내용은 일반교실을 비롯한 특별교실, 지원공간, 공용공간 및 옥외공간을 포함해 학교의 필요에 따라 최대한 자유롭게 추진할 수 있도록 범위 및 대상에 제한을 두지 않고 공모 실시
- 교육청은 학교 사용자를 대상으로 학교공간혁신사업의 취지 및 공모절차에 대한 설명회를 가능한 한 공모 실시에 앞서 개최하여 현장의 공감대 형성

Ⅲ (사업신청) 학교에서는 교육청에서 실시한 공모 계획에 따라 사업대상 공간 및 학교공간혁신 방향을 설정하여 사업 신청

- 사업 신청 시 반드시 학교 사용자 의견을 수렴하여야 하며, 의견 수렴 절차 및 범위 등은 지역 및 학교 실정을 고려하여 설정

28) 교장 등 교원, 일반직 등

〈예시〉 사업신청 대상

- ☞ (영역단위) 교육과정을 운영하는 학교의 상황에 따라 교실단위 혹은 영역단위 등의 변화가 필요한 모든 공간(붙임1 학교공간혁신 사업 신청서(영역단위) 참조)
 - 일반/특별교실(병설유치원, 과학실, 기술실, 가정실, 음악실, 미술실 등), 지원공간(식당, 체육관, 도서실, 시청각실 등), 공용공간(복도, 계단, 화장실, 현관, 로비 등), 옥외공간(운동장, 옥상, 발코니, 생태학습장 등), 기타시설(교무·행정실, 관사) 등
 - 교육정책 및 학교교육을 위해 필요하면 예산범위 내에서 다양한 유형의 학교공간혁신사업 추진 가능
 - ※ (예) 여주 '미래형 마을학교', 서울 '꿈을 담은 교실', 광주 '아지트', 부산 '별별공간', 광산구 '문화예술 플랫폼 엉뚱', 오산 '별별숲' 등 다양한 사례
- ☞ (학교단위) 30년 이상 경과한 건물을 대상*으로 하나 필요한 경우 시·도 실정 및 건물현황 등을 고려하여 대상 선정(붙임2 학교공간혁신사업 신청서(학교단위) 참조)
 - * 학교시설은 전체학교 68,577동 중 33.7%(23,136동)
 - 교육청은 지역 내 학교의 전반적인 현황(시설현황 및 학생배치 계획 등)을 체계적으로 분석하여, 개축 및 리모델링의 연차별 수요를 반영한 중·장기계획을 수립

㉓ (사업대상 학교 선정) 교육청에서는 학교공간혁신사업 선정을 위한 심의위원회 등 공정한 절차 및 평가기준을 마련하여 대상사업의 우선순위를 선정하고 예산규모에 따라 대상사업 선정

- 공모절차를 통해 신청한 학교를 대상으로 예시한 평가방법(정량지표+정성지표) 등을 활용하여 심의위원회에서 우선순위 선정

<예시> 사업대상별 평가지표

□ 영역단위

구분	평가지표	평가방법	비고
정량평가	① 규모의 적정성 ② 공간 활용성 ③ 중장기계획 수립 여부 ④ 예산효율성	부서 사전평가	
정성평가	① 혁신공간 계획의 타당성 ② 학교교육(과정)계획 포함 여부 또는 운영 실적 ③ 사업추진 의지(사용자 동의 정도 및 참여의지)	심의위원회평가	

- 규모의 적정성 : 교육청별 학교공간혁신사업 추진계획 및 예산규모에 따라 합리적으로 설정
- 공간 활용성 : 기존 교실 및 유휴 공간 재구조화 여부
- 중장기계획 수립 여부 : 당해 사업 이외에 학교시설 전체에 대한 중장기 마스터 플랜 계획 수립 여부
- 예산효율성 : 사업대상의 교육환경개선사업 포함 정도
 - ※ 평가지표는 예시이며 세부 평가기준 및 배점은 시도별로 자율적 구성

□ 학교단위

구분	평가지표	평가방법	비고
정량평가	① 건물 경과년수 ② 안전등급 ③ 내진성능 ④ 석면보유 ⑤ 교사용도 ※ 감점 : 5년내 시설사업 투자 규모	부서사전평가	
정성평가	① 건물의 노후정도 ② 학교공간혁신 계획의 타당성 ③ 학교교육(과정)계획 포함 여부 또는 운영 실적 ④ 학교 및 건물의 지속가능성(중장기 학생배치계획) ⑤ 사업추진 의지(사용자 동의 및 연수 참여의지) ※ 가점 : 학교시설복합화 추진계획	교육청심의위원 회평가 및 교육부 검토위원회검토	

- 건물 경과년수 : 경과년수인 30년 이상 경과 정도
- 안전등급 : 안전점검 또는 진단에 의한 건물의 안전등급(A~C등급)
- 내진성능 : 내진성능의 보유 여부
- 석면보유 : 석면보유 공간의 정도에 따른 배점
- 교사용도 : 교사동, 체육관동, 급식동, 기숙사동 등에 따른 차등
- 5년내 시설사업 투자 규모 : 최근 5년내 일정규모 이상의 시설사업투자 여부 및 투자규모에 따라 감점부여 등 중복투자 요인 배제

㉔ (사업대상 학교 신청 : 교육청→교육부) ☞ 학교단위 사업만 해당

- 교육청에서는 공정한 절차에 의한 심의과정*을 거쳐 대상사업 및 우선순위를 정하여 교육부로 검토 의뢰
 - * 시·도교육청 개축심의위원회 등

㉕ (사업대상 학교 확정) ☞ 학교단위 사업만 해당

- 사업규모 100억 이상은 교육부 검토위원회의 검토*를 거쳐 시·도교육청 자체투자심사위원회 및 중앙투자심사위원회에서 심의확정
 - * 검토의견서 작성 송부(검토위원회→자체투자심사위원회→중앙투자심사위원회)
- 사업규모 40억 이상 100억 미만은 교육부 검토위원회의 검토*를 거쳐 각 시·도교육청 자체투자심사위원회에서 확정
 - * 검토의견서 작성 송부(검토위원회→자체투자심사위원회)
 - ☞ 관련법령 「지방교육행정기관 재정투자사업 심사규칙」제3조
- 소규모사업(사업규모 40억 미만)은 각 시·도교육청의 자체 개축심의위원회에서 확정하여 집행

② 참여설계 준비 단계

㉔ (학교공간혁신 촉진자 지정) 교육청은 학교공간혁신 촉진자를 공개 모집하여 인력풀을 구성하고, 필요 시 교육부는 학교공간혁신 촉진자 풀을 제공할 수 있음

- ※ 학교공간혁신 촉진자 참여 신청서[붙임3 참조]에는 지원동기, 참여설계 수행계획, 경력 및 활동 내역 등이 포함
- 학교별 학교공간혁신 촉진자는 관련분야 활동실적, 전문성 등을 종합적으로 고려하여 교육청 선정위원회에서 선임
 - 건축교육 전문가, 건축사, 공간 디자이너, 담당공무원, 문화기획가, 조경전문가 등 공간혁신프로젝트 유경험자 및 참여설계 가능 전문가 등
 - ※ 학교공간혁신 촉진자는 교육청 등의 교육연수 등에 필수적으로 참여

〈참고〉 학교공간혁신 촉진자 선정 방법

☞ (학교공간혁신 촉진자 용역비 산출) 학교공간혁신 촉진자 수행 경비는 참여설계를 위한 워크숍 운영, 디자인 감리, 사용 후 평가 등의 비용을 실비정액가산 방식으로 산정하며, 사업 규모, 학교 여건과 요구에 맞추어 자율적으로 산출

- 영역단위 사업의 경우 교육활동을 위한 제 경비(재료비, 인사이트투어비, 감사비 등)는 학교공간혁신 촉진자 용역비에서 제외
- 용역기간은 영역단위의 경우 참여설계 기획에서부터 사용후 평가까지로 하고, 학교단위의 경우는 참여설계 기획에서 실시설계 완료시점까지로 하며, 필요한 경우 기간을 연장할 수 있도록 함
- ※ (붙임4) 사용자 참여설계 학교공간혁신 촉진자 경비 산출(예시)
- ☞ (학교공간혁신 촉진자 용역 계약) 교육청은 학교공간혁신 촉진자와 용역(건축교육 전문가:학술용역, 건축사 등:건축사법에 의한 기술용역) 계약하고 계약명은 “○○학교(외 ○ 개교) 학교공간혁신 사업관리수행용역(예시)”으로 함
- 건축교육 전문가가 학교공간혁신 촉진자 역할을 수행하고자 할 때는 당해 학교 설계자를 공동연구자로 지정하여 용역을 체결할 수 있음
- 건축사 등이 학교공간혁신 촉진자 역할을 수행할 경우 소장급(특급기술자), 팀장급(중급기술자), 보조원으로 구성하고, 학교공간혁신 촉진자 용역계약과 별도로 설계 용역 체결 가능

- 학교공간혁신 촉진자는 공간혁신프로젝트의 기획 - 사용자 참여설계 - 디자인 감리 - 사용 후 평가 등 전 과정을 교사, 건축사, 담당공무원, 학교와 함께 진행함
- ㉑ (참여설계 준비) 학교공간혁신 촉진자는 교사, 담당공무원과 함께 워크숍과 현장 방문 등을 통하여 참여설계에 대한 공간교육 및 참여설계를 기획함
- 참여설계 준비단계에서 사업 일정계획, 사업의 주안점, 추진계획 수립, 개념 설정 등을 정립함
- 설계자 선정 발주에 앞서 학교공간혁신 촉진자가 설계자 선정방법과 설계지침 등을 기획할 수 있으며, 수의계약으로 설계자를 선정할 경우 학교공간혁신 촉진자가 지정한 설계자를 선정할 수 있음
- ㉒ (설계자 선정 발주) 설계발주(공모) 방식은 관계법령에 따라 공간혁신 영역 범위, 개축 또는 리모델링 사업의 규모 및 특성 등을 고려하여 적절한 방식을 선택적으로 적용
- 학교단위 사업의 경우 참여설계가 원활하게 운영될 수 있도록 일반설계공모, 기술제안 공모 형식 등으로 추진
- 영역단위 건축사의 설계비는 업무의 난이도 등을 감안하여 기준요율* 이상으로 계상 가능

* 공공발주 사업에 대한 건축사의 업무범위와 대가기준 제11조 4항 1호

- 설계비의 소규모화로 인한 건축사 참여 기피를 방지하기 위해 사업규모에 따라 지역적으로 근접한 몇 개의 학교들을 묶어(bundling) 발주할 수 있음

③ 사용자 참여설계 단계

㉠ (사용자 참여설계 팀 구축) 학생, 교직원, 학부모 등 학교사용자가 사용자 참여설계 전문가(학교공간혁신 촉진자, 교사, 설계자, 담당공무원)와 함께 기획 및 설계과정에 적극 참여하여 학교공간혁신사업을 추진

※ 참여설계에 참여하는 모든 주체(학교공간혁신 촉진자, 교사, 설계자, 사업 담당자)는 관련 교육, 연수 및 워크숍 참여

- (사용자) 학교공간을 이용하는 학생, 교사, 교장, 행정실장, 학부모, 지역주민 등이 사용자이며, 설계과정에 직접 참여하는 사업의 주체

※ 학교공간의 지정 담당자가 있을 경우 구성원에 포함(예 : 도서관 사서, 돌봄 교실 교육담당자 등)

- (학교공간혁신 촉진자) 사업의 원활한 추진을 위해 각 주체들의 요구를 조율하고 설계에서 시공 및 사용 후 평가에 이르는 사업 전반을 관리

- (교사) 학교공간혁신 촉진자와 함께 공간교육 프로그램을 운영하고, 학생들과 워크숍, 공간게임 등을 통해 학생들의 요구사항 및 아이디어를 유도하고 촉진

- (설계자) 사용자 참여설계에 참석하여 학교공간혁신 촉진자가 도출한 디자인을 기본 및 실시설계 도면, 전기·설비, 견적 등으로 구현

- (담당공무원) 교육청 또는 교육지원청 사업 담당자(장학사 또는 시설담당자)는 사용자 참여설계 결과 등이 설계 및 공사에 적극 반영될 수 있도록 함

※ 참여설계에 참여하는 모든 주체(학교공간혁신 촉진자, 교사, 설계자, 사업 담당자)는 관련 교육, 연수 및 워크숍에 참여하여 학교공간혁신의 질적 수준을 높임

㉡ (사용자 참여설계) 사용자 참여설계는 학교공간혁신 촉진자와 교원 등이 협의하여 자유롭게 진행함을 원칙으로 하며, 사용자 참여설계 및 워크숍, 공간설계 프로젝트 수업, 대상별(학부모, 교사, 지역주민) 디자인 협의회, 사용자 설문조사, 공간 게임 만들기 등 사용자가 적극적으로 참여할 수 있는 다양한 전

략 및 프로그램을 개발하여 운영하도록 함

- (교육과정 연계) 모든 공간혁신사업은 학교사용자 참여 및 교육적 활용 등을 위해 교육과정과 연계하여 추진하되, 학교 상황에 맞춰 전교생 또는 학년별 프로젝트, 자유학년제, 고교학점제 선택과목 수업, 창의적 체험활동과 결합한 동아리활동, 공간혁신 자율동아리 등을 통하여 학생과 교사가 참여하는 공간혁신 여건을 마련
- (사용자 참여설계 진행) 일반적으로 사전 워크숍 → 현장답사 → 공간 및 참여 수업 → 디자인 워크숍 → 디자인 협의회 → 기본계획안 작성 → 중간보고회 → 기본·실시설계 → 최종보고회 → 시공(디자인감리) → 사용후 평가 순으로 진행하되, 학교 여건을 고려하여 학교공간혁신 촉진자와 협의하여 다양하게 운영
- (전문지원기관의 지원) 전문지원기관은 학교와 교육청의 요구가 있을 시 컨설팅을 통해 사업이 원활히 진행될 수 있도록 지원

㉑ (중간보고회) 학교공간혁신 촉진자와 교사를 중심으로 학교사용자가 참여하는 워크숍과 디자인 협의회 등을 통해 디자인 기본방향을 설정하고 이를 담은 계획안을 마련

- 기본계획(안)이 마련되면 학교공간혁신 촉진자는 학생, 학부모, 교사, 지역주민(학교단위) 대상으로 중간보고회를 개최하여 다양한 의견을 수렴하여 설계에 반영

㉒ (기본 및 실시설계) 기 수립한 기본계획(안)을 토대로 학교공간혁신 촉진자와 설계자는 기본설계 및 실시설계 진행

- 설계자는 기본설계를 바탕으로 공간별 마감재 및 가구 디자인을 제시하여 사용자들의 선택 등을 통해 만족도를 높이고 실시설계에 반영
- 설계자는 전기·설비, 조경, 인테리어 등의 실시설계 도서를 완성하고, 시공사 선정 공고를 위한 공사 내역 마련

㉓ (최종보고회 및 설계도서 제출) 기본 및 실시설계 안이 마련되면 사용자 대상 최종설명회를 개최하고 의견을 수렴하여 최종설계로 확정

- 계자는 기본 및 실시설계도서, 공사내역서 및 시방서를 교육청에 제출하며, 교육청 및 학교는 설계도서를 검수한 후 설계비 지급

- 학교단위사업의 학교공간혁신 촉진자는 참여설계 결과보고서(사용자 요구 분석, 교육과정 및 워크숍 운영, 공간모형, 기본계획, 디자인 감리계획 등)를 제출하고, 교육청은 검수를 통해 용역비 지급

④ 공사 단계

- ㉔ (업체 선정) 교육청 및 학교는 설계도서와 관계법령에 따라 시공업체 선정
- ㉕ (공사 시행) 학교 사용자의 학습권을 침해하지 않도록 공사계획을 수립하되, 교사 내 공사의 경우 방학 중에 공사를 시행함을 원칙으로 함
 - ※ 부득이 학기 중 공사를 실시해야 할 경우 대체교실 및 안전대책을 수립·시행
- (디자인 감리) 시공 중 설계자 및 학교공간혁신 촉진자에 의한 디자인감리를 실시하여 사용자 참여설계 의도가 충분히 구현되도록 함
- (설계변경 등) 학교공간혁신 촉진자와 설계자는 공사 중 설계도면 조정 혹은 주요 디자인의 설계변경 시 담당 공무원과 충분한 검토 및 협의를 거쳐 설계를 변경하도록 함
- ㉖ (준공검사) 시공 후 준공검사 단계에서 담당공무원은 학교공간혁신 촉진자 및 사용자 참여 하에 설계의도 구현 여부확인 및 시공 적정여부 검사 실시
 - ※ 필요시 설계자 참여도 가능

⑤ 사후관리 단계

- ㉗ (사후평가 및 결과보고서 제출) 학교와 교사는 준공후 일정 기간 현장을 모니터링하여 참여설계 의도대로 사용되고 있는지를 조사
 - (사용자 만족도) 학교공간혁신 촉진자는 모니터링 결과를 토대로 학생과 교사 등 사용자를 대상으로 만족도 조사·분석
 - (사후평가회) 학교, 교사, 설계자, 담당공무원과 함께 사후평가회를 실시하여 문제점을 분석하고 후속사업 수행시 개선방안 마련에 활용
 - (결과보고서 제출) 학교공간혁신 촉진자는 사용자참여 교육과정 및 사용자 참여설계에 대한 결과 보고서(사용자 요구분석, 교육과정 운영, 공간모형, 기본계획, 사후 평가 결과 등)를 작성하여 제출
- ㉘ (평가 및 홍보) 교육청 단위에서 사업에 대한 전반적인 평가를 실시하고, 지원 기관은 전국 우수사례를 발굴하고 사례집을 발간
 - (성과분석 및 사업평가) 교육부 및 교육청은 학교공간혁신사업의 발전적 추

- 진을 위해 성과분석 연구, 사업평가 및 개선책 마련 실시
- (학교공간혁신 플랫폼 구축 등) 사업 참여자 간의 사례 공유 및 학교공간혁신사업에 대한 홍보, 활성화 등을 위해 나눔의 장 마련 등

[표 II-21] 학교공간혁신 단계별 추진 내용

단계	추진내용	추진주체 및 세부내용	비고
가. 사업 선정	① 사업 공모	[교육청→학교] · 사업설명회 등을 통해 현장의 공감대 형성	공통 사항
	② 사업 신청	[학교→교육청]	공통 사항
	③ 사업대상 학교 선정	[교육청] 심의위원회	공통 사항
	④ 사업대상 학교 신청	[교육청→교육부] · 공간혁신사업 대상학교 검토의뢰	학교 단위 사업
	⑤ 사업대상 학교 확정	[교육부, 교육청] · 100억원 이상 : 교육부 검토위원회 → 교육청 자체투자심사 → 교육부 중앙투자심사 최종 확정 · 40억원 이상~100억원 미만 : 교육부 검토위원회 →교육청 자체투자심사 최종 확정 · 40억원 미만 : 교육청 자체 개축심사위원회에서 최종 확정	학교 단위 사업
나. 참여 설계 준비	⑥ 학교공간혁신 추진자 (퍼실리테이터) 지정	[교육청] · 학교단위 : 전문가(유경험자) · 영역단위 : 전문가, 건축사 등(유경험자) · 기술용역 형태의 계약체결	공통 사항
	⑦ 참여설계 준비	[단위학교] · 학교공간혁신 추진자, 교사, 담당공무원 지원기관 교육 및 연수 · 공간교육 및 참여설계 기획(워크숍 및 현장방문등) · 설계용역 지침 및 설계자 선정 방법 협의	공통 사항
	⑧ 설계자 선정 발주	[교육청] · 사업특성에 따라 설계발주 방식 선택 · 학교단위 : 설계공모보다는 기술제안공모 · 영역단위:사업규모에 따라 번들링(bundling)	공통 사항

다. 사용자 참여 설계	⑨ 사용자 참여설계 팀 구축	[단위학교] · 학교공간혁신 촉진자, 교사, 설계자, 담당공무원 · 학교 공간혁신추진협의회	공통 사항
	⑩ 사용자 참여설계	· 사용자 참여설계(해당학교 학생, 학부모, 교직원, 지역주민) -학생, 교육과정 내 실시 -학교공간혁신 촉진자, 교사 간 교육과정 적용 계획 실행 -사용자 디자인 워크숍(학교공간혁신 촉진자, 교사, 설계자, 담당 공무원, 학생, 공간게임 등 다양한 참여 기법 적용) · 수업 및 워크숍 분석 및 종합 (교사, 학교공간혁신 촉진자) -사용자참여 과정 및 교육과정 종합분석 -사용 참여 공간요구 분석 및 구체화 작업 · 기본계획 설계(설계자) · 지원기관 컨설팅 등 참여설계 지원	공통 사항
	⑪ 중간보고회	[학교공간혁신 촉진자] · 디자인 방향 및 기본계획 보고 및 공유 · 학생, 학부모, 교사, 지역주민(학교단위) 등 대상	공통 사항
	⑫ 기본 및 실시설계	[설계자] · 설계도면, 재료, 견적	공통 사항
라. 공사	⑭ 업체 선정	[교육청]	공통 사항
	⑮ 공사 시행	[학교공간혁신 촉진자, 설계자 참여] · 디자인감리	공통 사항
	⑯ 준공 검사	[교육청, 학교공간혁신 촉진자 및 설계자 참여] · 시공 적정여부 및 설계의도 구현 여부 확인	공통 사항
마. 사후 관리	⑰ 사후평가 및 결과보고서 제출	[학교공간혁신 촉진자 참여] · 준공후 일정 기간 경과 후 사용자 평가(참여수업 및 워크숍실시) · 참여설계 결과보고서(사용자 요구분석, 교육과정 운영, 공간모형, 사후 평가 등) 제출	공통 사항
	⑱ 평가 및 공유 등	· 교육청단위에서 교육효과성, 활용도 등 평가 실시 · 전국단위 우수사례 발굴 및 공간혁신 경험 나눔의 장 마련 · 교육부 공간혁신 성과분석 연구, 우수 공무원 표창	공통 사항

[표 II-22] 학교공간혁신 참여자별 역할

(○협의 및 검토, ●작성)

단계	세부사항	참여 주체						비고
		학교 공간혁신 추진자	교사	담당 공무원	학교	설계자	시공자	
참여설계 준비단계	사업일정계획	○	○	●				
	교육과정 및 참여설계 기획	●	●	○				
	설계용역 지침 수립	○		●				
	설계자 선정 협의	●		○				
	현장 방문 및 워크숍	●	●	○	○			
	개념 및 방향수립	●	●	○	○			
	지원기관 연수, 교육 및 워크숍 이수	●	●	●		●		
참여설계 단계	공간교육 교육과정운영	○	●					
	워크숍	●	●	○	○	○		
	계획설계	●	○	○	○	●		
	공간게임 및 만들기	●	○	○	○	○		
	분야별 디자인 협의회 추진	●	○	○	○	○		학부모 /교사
	중간 및 최종보고회	●	○	○	○			
공사단계	실시설계	○				●		
	공사착공 및 시공	○		○			●	
	설계도면 검토 및 조정	○		○		●	○	
사후관리 단계	주요디자인 등 설계변경 시	●		○		○	○	
	사후 현장 모니터링	○	●		●			
	참여수업 및 워크숍	●	○	○	○	○		
	최종결과물 제출	●	○	○				

4) 학교공간혁신 추진 과제

(가) 미래학교 모델 정립[학교단위 공간혁신]

미래학교 모델 정립의 과제는 사용자와 함께 노후시설개선과 연계한 미래학교 구축을 통해 미래사회 대응가능한 새로운 학교 모델을 제시하는 것이다. 미래사회에 대응 가능한 교육혁신과 이를 지원하는 학습환경 조성을 위한 공간혁신으로 교육전환을 유도해야 한다는 필요성과, 교육공동체의 혁신이 학교 문화 혁신으로 이어지는, 우리나라 미래 학교의 변화를 이끌어가는 미래학교모델 시범사업 구축에

대한 필요성이 커지고 있다. 이에 학교단위 공간혁신을 통해 사용자와 함께 노후 시설개선과 연계한 미래학교 구축을 통해 미래 사회 대응가능한 새로운 학교 모델을 제시한다²⁹⁾.

미래학교 모델 정립[학교단위 공간혁신]

- 추진 배경
 - 미래사회 대응 가능한 교육혁신과 이를 지원하는 학습환경 조성을 위한 공간혁신으로 교육전환 유도 필요
 - 교육공동체의 혁신이 학교 문화 혁신으로 이어지는, 우리나라 미래학교의 변화를 이끌어가는 미래학교모델 시범사업 구축 필요

- 추진 경과
 - 「학교공간혁신사업 추진 기본계획 마련('19.3.26.)
 - 학교공간혁신 학교단위사업 검토위원회 운영계획 수립('19.8.19.)
 - 학교단위 공간혁신 사업설명회('19.12.18.)
 - 전국 57개교 대상(총사업비 7천억 규모)

【인디스쿨】

민간 기술력의 선택적 적용을 통해, 점진적 변화에서부터 파괴적 변화에 이르는 미래사회에 대응 가능한 학교

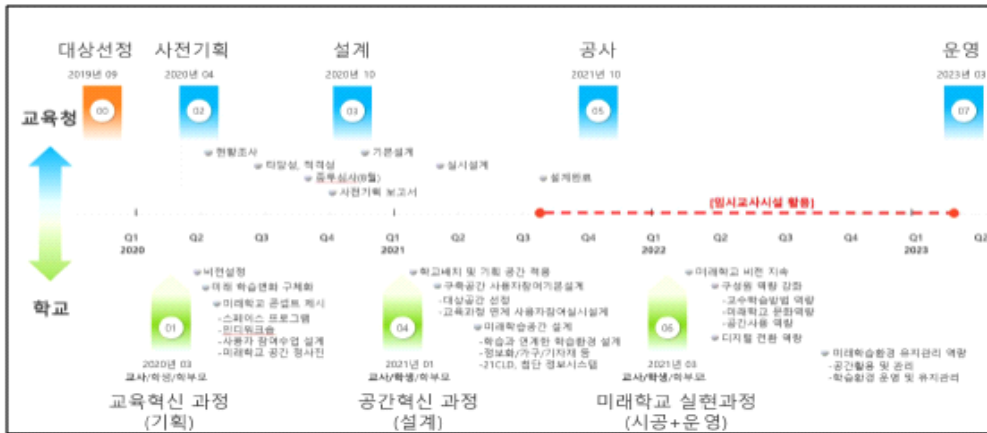
* 인디(InDe) = Innovation(혁신) + Destruction(파괴) ; 창조적파괴

- 학교공간혁신 1차 인디워크숍 개최('20.1.18., 서울 코엑스)
- 학교공간혁신 2차 인디워크숍 개최*('20.3.9.~3.16., 원격)
 - 민간참여 공간혁신사업 추진을 위해 민간 9개사와 공간혁신 대상교 매칭 추진 중
- * 모델교 지원대상 4개(마이크로소프트, LG, 삼성, 시공테크+아이스크림미디어), 프로그램교 지원대상 3개(미래엔+놀공, 창비, 3D타다+지이엠 플랫폼)
- 사업 추진 방향
 - (교육전환) 미래사회 대응가능한 다양한 교수학습방법이 적용되고 학생들의 참여를 유도할 수 있는 미래를 이끌 교육전환 유도
 - (시범사업) 교육부가 주도적으로 교육전환 프로그램 지원, 민간기업과의 매칭, 교육청의 참여 유도를 통해 미래학교 시범모델 구축
 - 최초 미래학교 구축사업으로 적정 단가확보, 행정절차 등 지원
- 주요 내용
 - InDe 프로젝트를 통한 학교 문화 혁신
 - InDe 워크숍을 통한 미래를 이끌어가는 학교 모델 사례 제시
 - 교육부 학교 공간혁신팀이 단위학교 직접 방문·지원으로 맞춤형학교공간혁신 지원(필요 전문가 직접 연결 등)
 - 시범사업 중에서는 전체를 선도하는 촉진학교를 지정하여 다른학교가 참고할 수 있도록 정보 공유

29) 학교공간혁신사업 추진 기본계획 마련('19,3,26.)을 참고하여 작성함

- 사용자 중심(학교, 교육청, 지역민 등)의 사전기획 과정 강화
 - 교육공동체의 협업을 통한 학교별 미래학교 비전 설정 및 이를 통한 학습환경 조성 방향 설정(사전기획 보고서 마련)
 - 사전기획자는 사용자 요구를 반영하는 설계과업지시서 마련
 - ※ 사전기획(6개월, 사용자참여설계) → 설계(10개월) → 공사(18개월) → 준공
- 민간의 창의력과 기술력을 활용한 민간참여 학교공간혁신
 - 민간(기업, 연구소 등)의 다양한 경험과 아이디어를 접목한 학교공간혁신으로 미래사회 대응력 강화
 - 기업참여를 통해 공공 조달방식의 제약을 넘어서는 새로운 학교모델 구축 유도 지원*

한국마이크로소프트	영본초, 용남고(인큐베이터), 금산산업고, 광주전자공고(쇼케이스)		
시공테크	수창초	삼성	동래고, 정남초
LG		노원초	* 볼드체 최종 매칭된 학교



- 향후 추진계획
- (시범 미래학교) '19년 선정 학교단위 공간혁신 사업은 각 학교가 지역의 새로운 미래학교로 자리 잡을 수 있도록 지원
 - 교육청(교육감)의 관심과 전폭적 지원 유도
 - ※ 중추심사 간소화 및 단위면적당 단가 제한 해소 필요
 - 사전기획과정에 교육청 및 전문가 참여를 통해 실현가능한 미래학교 콘셉트 및 이를 지원하는 학습환경 구축 지원
- ('20년 신규지정) 사업추진 예산(보통교부금)의 성격을 고려하여 해당 교육청별 총사업비 규모내에서 추진토록 관리
 - '20년 신규대상교는 9월전 확정하여 '21년 본예산에 대상학교에 대한 사전기획용역비 등 예산 편성이 가능하도록 행정처리
 - ※ 기본계획(4월) → '20년 신규사업 신청 및 검토(6~8월) → 대상확정(8월말)
 - '19년 선정 시범사업과는 달리 개축 또는 리모델링 추진의 타당성 우선 확보 유도
 - 노후시설부터 순차적 미래학교 전환이 가능하도록 우선순위 조정 및 대상교에 열정 있는 교원이 배치되도록 교육청 협조 유도
 - ※ 교육부 검토위원회 검토 시 교원 인사 운영사항에 대한 가점 부여 등

(나) 영역단위 공간혁신사업 추진

영역단위 학교공간혁신사업의 과제는 사용자 참여설계를 통하여 교육과정에 맞는 유연한 학습환경 및 교실, 공용·유희공간 등 학내 공간을 대상으로 휴식·놀이가 균형을 이루는 삶의 중심으로 학교환경을 조성하는 것이다(교육부, 2020.4.).

영역단위 공간혁신사업 추진

- 추진 배경
 - 교육과정과 연계된 미래 학습환경 모델 성과 공유 및 확산
 - 사용자 참여 공간 조성 지원을 위한 행·재정 절차 개선
- 추진 경과
 - 학교공간혁신 포함 「학교시설 환경개선 5개년 계획」 수립('18.12.19.)
 - 「학교공간혁신사업 추진 기본계획」 수립('19.3.26.)
 - 「학교공간혁신사업 추진 가이드라인」 수립 및 안내('19.4.8.)
 - 학교공간혁신 홈페이지(www.학교공간혁신.kr) 개설('19.9.2.)
 - 영역단위 공간혁신사업 통합 추진 설명회 개최('19.10.16.)
- '19년도 추진 실적
 - ('19년) 17개 교육청 588교 중 426교 사업완료, 162교 공사중
 - ※ ('19) 588개교 1,161억원 → ('20) 607여교 1,295억원 규모(예상)

(단위 : 개교, 백만원)

구분	전국학교별					
	유	초	중	고	특수	계
2019년	11	281	151	129	16	588
사업비	2,522	54,993	28,377	25,281	4,983	116,186

- 영역단위 학교공간혁신 사업 부서별 통합추진 체계 마련(연계→통합)
 - 교육부 영역단위 공간혁신사업* 통합추진계획 수립 및 실행('19.10)
 - ※ ('19) 6개사업 별도 추진(미래형 혁신학교, 공간수업 프로젝트, 무한상상실, 학점제형 공간재구조화 등) → ('20) 9개사업 통합 및 4개사업 연계추진(참고 3)
- 사업 추진 방향
 - 학교혁신사업의 철학(사용자 참여설계)은 공유하되 지역여건, 학생수 등을 고려하여 교육청 주도의 맞춤형 공간혁신 추진 유도
 - 영역단위 공간혁신사업 성과 공유를 통해 미래사회 대응가능한 공간재구조화 선도모델 공유 및 확산
 - 학교공간혁신의 효과성 분석 및 이를 통한 환류

□ 주요 내용

- '20년 지역별 맞춤형 추진전략 수립을 위한 현장 지원
 - 국가 수준의 공간혁신 마스터플랜(교육부, 5~'20.1월) 수립 및 이에 따른 시도교육청별 시행계획(교육청, 9~12월) 수립
 - ※ 국가 수준 추진계획 및 시도교육청 시행계획 수립은 지원기관 정책연구를 활용하여 추진하는 등 방안 련
 - 총괄기획가 등 민간전문가의 체계적 활용을 통해 공간혁신사업의 학교와 교육청의 관행 타파
 - ※ 총괄기획가 지정 및 활용을 위한 법적 근거 마련 중(~12월)
- '19년 공간혁신사업 성과보고 및 선도모델 확산
 - 공간혁신 사례를 중심으로 학습(일반교실, 특별교실), 휴식, 놀이 공간에 적합한 유형별, 학교급별 교육모델 제시
 - 홈페이지 및 동영상을 활용하여 전문가 중심의 학습자료 제작 및 배포, 그리고 사용자 중심의 공간혁신문화 확산 유도
 - ※ 공간혁신 성과 공유회(10월) 및 학생 문화제(SF, 12월) 개최
- 공간혁신사업 참여자의 만족도 및 교육 효과성 분석틀 마련(~12월)
 - 공간혁신사업 참여자의 만족도뿐 아니라 종단평가체계를 마련³⁰⁾하여 사업 성과평가 및 개선 도구로 활용

30) KEDI 「학습환경변화에 따른 효과성 분석 연구」(이상민박사)와 연계

(1) '19년 영역단위 공간혁신사업 추진 현황

[표 II-23] '19년 영역단위 공간혁신사업 추진 현황

(단위 : 학교수/천원)

교육청	구분	유치원	초등학교	중학교	고등학교	특수학교	계
서울	학교수	-	51	18	27	3	99
	총사업비	-	15,330,000	5,396,000	7,718,000	710,000	29,154,000
부산	학교수	-	10	15	16	-	41
	총사업비	-	2,125,000	1,650,000	2,625,000	-	6,400,000
대구	학교수	7	87	45	33	9	181
	총사업비	1,807,500	10,943,200	4,781,000	4,274,000	2,755,000	24,560,700
인천	학교수	-	21	13	13	1	48
	총사업비	-	2,460,000	1,170,000	1,170,000	90,000	4,890,000
광주	학교수	-	9	4	6	3	22
	총사업비	-	1,400,000	400,000	1,783,500	1,428,000	5,011,500
대전	학교수	-	2	3	2	-	7
	총사업비	-	481,400	683,852	443,152	-	1,608,404
울산	학교수	-	5	2	1	-	8
	총사업비	-	884,328	434,718	149,870	-	1,468,916
세종	학교수	-	8	1	1	-	10
	총사업비	-	780,000	100,000	100,000	-	980,000
경기	학교수	-	19	8	5	-	32
	총사업비	-	5,136,000	3,557,000	1,247,000	-	9,940,000
강원	학교수	-	-	8	-	-	8
	총사업비	-	-	2,729,256	-	-	2,729,256
충북	학교수	-	10	5	7	-	22
	총사업비	-	3,056,514	1,529,162	2,223,809	-	6,809,485
충남	학교수	-	3	1	2	-	6
	총사업비	-	2,112,000	879,000	961,000	-	3,952,000
전북	학교수	-	6	3	1	-	10
	총사업비	-	1,995,000	1,130,000	235,000	-	3,360,000
전남	학교수	4	22	11	5	-	42
	총사업비	745,000	2,431,770	1,060,000	440,000	-	4,676,770
경북	학교수	-	12	4	1	-	17
	총사업비	-	3,115,000	973,500	258,500	-	4,347,000
경남	학교수	-	6	7	5	-	18
	총사업비	-	1,353,400	1,604,000	1,252,600	-	4,210,000
제주	학교수	-	10	3	4	-	17
	총사업비	-	1,390,000	300,000	400,000	-	2,090,000
계	학교수	11	281	151	129	16	588
	총사업비	2,552,500	54,993,612	28,377,488	25,281,431	4,983,000	116,188,031

(2) '20년 학교공간혁신 사업 지원 전문 지원기관 선정 계획

'20년 학교공간혁신 사업 지원 전문지원기관 선정 계획

□ 개요

- 추진목적 : 학교공간혁신사업의 원활한 추진 및 교육·홍보역할을 수행하기 위한 지원기관 선정
- 추진방식 : 주관교육청(부산교육청) 지정 후 공모를 통한 계약 추진
- 계약 기간 : 2020. 4.지정일 ~ 2021. 1. 31.
- 용역비 및 재원부담 : 12억원(17개 시도교육청 분담금*)
*서울 238,000천원, 부산 101,000천원, 세종 3,000천원, 제주 19,000천원 등

□ 추진 경과

- 전문지원기관 선정을 위한 주관교육청 지정(부산교육청, 2.20)
- 사업자 선정 사업 공고(3. 9) : 1차 유찰(3.24. 녹색환경연구원 1개 업체)
- 사업자 선정 사업 재공고(3.27) : 2차 유찰(4. 7. 1개 업체)
- 2차례의 계약 유찰에 따른 수의 계약* 체결(예정) : 4. 16.~
*수의계약 : 「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률시행령」 제26조

□ 전문지원기관 주요 업무 및 역할

- 교육청 단위의 학교공간혁신사업 추진단 업무 지원
- 학교단위의 학교공간혁신사업인 한국형 ETF개발 및 현장 업무 지원
- 시도교육청 학교공간혁신 사업 추진 지원 및 현장지원센터 운영
- 사용자 참여설계 주체(교사, 퍼실리테이터, 업무담당자(시설, 계약, 감사 등))에 대한 교육 및 국내·외 연수지원 및 기술자문
- 학교공간혁신사업 및 학교시설 개선을 위한 정책연구 지원
- 학교공간혁신사업 평가 및 홈페이지 관리·운영 등 홍보 사업 추진
- 민간기업과의 연계 및 국제 컨퍼런스 개최 등 국가 간 교류 확대 지원
- 학교공간혁신 유형별 디자인 패턴 제공 등 지원 체제 고도화

(3) 전년도 대비 전문기관 선정 관련 비교표

[표 II-24] 전년도 대비 전문기관 선정 관련 비교표

구분	2019년	2020년	비 고
주관교육청	세종특별자치시교육청	부산광역시 교육청	
예산(시도부담)	6억원	12억원 (6억원 증액)	
계약기간	2019. 6. 1. ~ 2020. 3. 31.	2020. 4. 지정일 ~ 2021. 1. 31.	
전문지원기관	(사)한국교육녹색환경연구원	미정 (선정 진행중)	
사업 내용	1. 교육청 단위의 학교공간혁신 사업 추진단 업무 지원	1. 교육청 단위의 학교공간혁신 사업 추진단 업무 지원	
	2. 학교단위의 학교공간혁신 사업 업무 지원	2. 학교단위의 학교공간혁신 사업 업무 지원 확대	
	3. 교육청 학교공간혁신 사업 추진 지원 및 현장지원센터 운영	3. 교육청 학교공간혁신 사업 추진 지원 및 현장지원센터 운영	
	4. 사용자 참여설계 주체(교사, 퍼실리테이터, 업무담당자(시설, 계약, 감사 등))에 대한 교육 연수지원 및 기술 지원	4. 사용자 참여설계 주체(교사, 퍼실리테이터, 업무담당자(시설, 계약, 감사 등))에 대한 교육 및 <u>국내·외</u> 연수지원 및 기술지원	
	5. 학교공간혁신사업 및 학교시설 개선을 위한 정책연구 수행	5. 학교공간혁신사업 및 학교시설 개선을 위한 정책연구 수행	
	6. 학교공간혁신사업 홍보 및 정보 교환을 위한 홈페이지 제작 운영	6. 학교공간혁신사업 홍보 및 정보 교환을 위한 홈페이지 <u>관리</u> 운영	
	7. 학교공간혁신사업 사후평가 및 우수 모델 발굴	7. 학교공간혁신사업 사후평가 및 우수 모델 발굴 (<u>보고회 운영 등</u>)	
		8. 민간 및 국가 간 교류 확대 지원 (국제행사 추진 등)	
		9. 지원 체제 고도화 - 인사이트 투어 맵 구축 - 디자인 패턴 제공	

(4) 영역단위 공간혁신사업 통합관리(안)

[표 II -25] 영역단위 공간혁신사업 통합관리(안)

영역단위 공간혁신사업 통합관리(안)		
사업명	내용	비고
□ (세부사업) 기존 특교사업으로 별도 운영된 교육부 내 관련 사업과 교육청 자체 학교 공간혁신사업		
- 학교 신청(공모)을 통해 추진되는 교육청 모든 시설사업을 포함하며, 통합적 공모·신청 및 예산 지원이 가능한 사업		
□ (개별사업) 학교공간혁신사업과 행·재정적 차별성을 지니나, 시설사업 성격상 통합 추진이 유리한 사업		
- 별도의 대상 선정 또는 예산 구조를 가지나 시설환경 조성 차원에서 공간혁신사업과 연계 시 사업의 효율성이 기대되는 사업		
사업명	내용	비고
I. 세부사업		
① 공간수업프로젝트	· 교육과정 연계와 민주적 의사결정을 통해 공간주권 의식 제고	
② 미래형 혁신학교	· 지역연계 교육과정 운영 및 마을교육공동체 중심 공간 조성	· 혁신학교
③ 학점제형 공간 재구조화	· 고교학점제 도입 기반 마련 (일부 공간)	· 고등학교
④ 무한상상실 조성	· 학생 참여·활동 중심 교육활동 운영을 위한 공간 조성	· 여유 공간 있는 학교
⑤ 영어놀이터 조성	· 자연스러운 영어 습득을 위한 편안한 학습 공간 조성	· 1.5실 이상
⑥ 예술교육 공간혁신	· 예술경험 일상화를 위한 예술 공간 조성	
⑦ 학습공간 재구조화	· 미래교육과정 반영을 위한 공간 재구조화	사도 교육청 자체 편성 (메이커스페이스, 꿈담 교실, 별별공간사업, 아지트 사업 등)
⑧ 쉼과 휴식공간 조성	· 조화로운 삶의 공간으로 학교 공간 재구조화	
⑨ 외부 학습·놀이공간 조성	· 학습공간으로 외부환경 재구조화	
II. 개별사업		
① 교과교실제	· 고교학점제 도입 기반 마련을 위한 공간조성	· 교과교실제 선정교
② 쾌적한 학교시설 확보	· 화장실 개선, 냉난방기, 창호교체, LED 설치	
③ 안전한 학교환경 실현	· 개축, 정밀점검, 내진보강, 석면 교체 등	
④ 생애주기 관리유지	· 일반 보수	

(다) 국립학교 및 교원연수·양성기관 시범모델 구축

학교공간혁신은 새로운 학습공간 선도모델 구축을 통해 전국 확산을 유도하며, 더불어 교원(예비교원 포함)의 교수학습공간에 대한 새로운 경험을 제시하는데 있다.

국립학교 및 교원연수·양성기관 시범모델 구축

- 추진 배경
 - 교육혁신과 연계한 다양한 학습환경을 지원하는 공간재구조화 선도모델을 구축하고 제시할 필요
 - 유휴교실 및 휴식공간 중심의 영역단위 사업을 넘어 다양한 교수학습환경을 지원하는 공간 재구조화 유도
 - 교사(예비교원 포함)에게 학습공간에 대한 새로운 경험을 제공할 수 있도록 연수·양성기관을 선도할 필요
 - 교육대학 리모델링 사업추진시 공간혁신을 연계추진 유도

- 추진 경과 및 실적
 - 국립부설학교 및 특수학교 학교공간혁신사업 설명회('19.11.18.)
 - * '20년 예산 국회 심의 과정에서 국립학교 역량강화 지원 사업 내 2,100백만원 순증
 - 국립학교 사업교 5개교 선정완료('20.2.21.)
 - * 서울농학교, 전주교대, 전주부설초, 충북사대부고, 전남사대부중, 서울맹학교
 - ※ 전남사대부중과 서울맹학교는 내진보강 사업 중복우려로 '20년 설계비만 우선 반영하되 필요시 마스터플랜부터 작성
 - 국립학교 공간혁신사업 운영 계획(안)('20.3.12.)
 - 국립학교 사업 선정교 1차 예산 배정*('20.3.23.)
 - * '20년 사업 예산 총액 2,100백만원 중 1,794백만원(85.4%) 배정 완료
 - 국립학교 공간혁신 전문가 매칭 및 킥오프 미팅(온라인)('20.3.25.)
 - 국립학교별 사용자 참여설계 및 설계 개시('20.4~)

- 추진 내용
 - ('20년 국립학교) 성공적 선도모델 구축을 위한 학교현장 직접 지원 및 사업비 적기 집행 유도
 - 교육과정이 연계된 공간재구조화 선도모델 구축 지원을 위한 협의회(국책연구소 지원 연계) 직접 지원(상시)
 - 공간 재구조화 기본계획 자문 및 총사업비 조정(7월)
 - ※ 추진일정 : 설계완료(7월) → 공사(9월) → 공사완료(12월)

- ('21년 국립학교) '21년 국립학교 공간혁신사업 추진을 위한 기본계획 수립 및 대상학교 선정
 - 예산요구 단계에서 대상학교를 선정하여 학교 차원의 사용자 참여설계 등 사전 준비를 할 수 있도록 유도
 - ※ 대상사업 공모(4월말) → 신청 및 평가(5월중) → 정부안 제출(5월말)
 - 국립학교현황(41개)을 고려하여 향후 5년 이내 전체 학교가 공간혁신사업을 경험할 수 있도록 중기재정 확보 노력
 - ※ ('20) 21억원(국립학교 정보 인프라 고도화사업 및 창의 융합형 정보교육실모델 학교사업 별도) → ('21) 50억원(정보화 등 통합추진)
- (교원연수·양성기관) 교원연수양성기관 공간혁신을 위한 '21년 국립대학 공간혁신사업 추진계획 수립 및 대상교 선정
 - 교원연수·양성기관에 대한 공간혁신을 통해 교사(예비교사)가 새로운 학습환경에서 변화하는 교사역할을 경험할 수 있도록 지원
 - '21년 교대(교원대 포함) 대상의 공간혁신사업 추진 계획 수립(5월)
 - ※ 예산규모(안): 30억원(리모델링 사업 연계 예정)
 - ※ 교원연수·양성기관 현황파악(4월) → 사업공모 및 대상교 선정(5월) → 부처안 제출(5월) → 정부안 국회 제출(8월) → '21년도 사업대상교 확정(12월)
- 향후 계획
 - '21년 국립학교 및 국립대학(교원연수·양성기관) 사업추진 기본계획 수립 및 대상교 선정 (4~5월)

(1) '20년 국립학교 공간혁신사업 예산 배정 현황

'20년 국립학교 공간혁신사업 예산 배정 현황

- 추진 배경
 - '20년도 국립학교 공간혁신사업 예산 2,100백만원 순증에 따라 선정된 학교의 원활한 사업 추진을 위하여 예산 배정 추진
 - 금년도 공사까지 집행되어야 하는 학교의 경우 '20.4월에 설계자 계약 예정으로, 설계비를 포함하여 예산 조기 집행 필요
- 예산 배정 현황
 - '20년 예산 2,100백만원 중 1,794백만원 배정 완료('20.3.23.)

- 미배정 예산(306백만원)인 공사비 일부(259백만원), 자산취득비(47백만원)는 학교 공사 추진 상황, 자산취득비 필요성을 검토하여 추가 배정 예정

< '20년도 국립학교 공간혁신사업 예산 배정 및 운영시기 현황>

(단위 : 백만원)

구분 \ 예산	실시 설계비	공사비	감리비	시설 부대비	'20년 배정예산	운영시기
서울농학교	50	692	8	7	757	~'20.12.
서울맹학교	36	-	-	-	36	~'21.12. (내진 연계)
전주교대진주부설초	36	346	5	3	390	~'20.12.
진남사대부설중	32	-	-	-	32	~'21.12. (내진 연계)
충북사대부설고	49	519	6	5	579	~'20.12.
계	203	1,557	19	15	1,794	

※ 학교별 총사업비는 추가 예산 배정('20.7.) 금액에 따라 변경 예상

□ 향후 추진 일정

- 국립학교 공간혁신사업 예산 추가 배정('20.6.)
- 국립학교 공간혁신사업 예산 집행 현황 점검('20.11.)

※ 일반회계에서 전입된 학교회계의 실집행액까지 면밀히 검토

4) 법적 근거 마련을 위한 부령 제정

학교공간혁신사업은 관련 법적 근거 없이 교육부 지침만으로 사업을 추진함에 따라, 정책 연속성에 대한 외부의 우려가 많았다. 「교육시설법」 제정('19.12.3, 시행 예정일: '2020.12.4.)과 연계하여 공간혁신사업 추진의 근거에 대한 필요성이 증대되고, 이에 따라 안정적인 학교공간혁신 사업을 추진하기 위한 법적 근거를 확보하기 위해 2020년 4월 중으로 가칭) '학교공간혁신사업에 관한 규칙' 임시 안을 준비한다. 주요 내용으로는 다음과 같다.

가칭) '학교공간혁신사업에 관한 규칙'

□ (부령 제정) 가칭) '학교공간혁신사업에 관한 규칙' 마련

- 교육시설법 과 같은 법 시행령의 위임*으로 사업 추진을 위한 총괄기획가, 추진단, 전문 기관 등의 조직을 둘 수 있는 제도 구축

- * 교육시설법 제26조 제3항, 교육시설법 시행령(안) 제30조 제1항 등
- ※ 전문가 자문단 등을 활용하여 초안을 준비하고 교육청 등의 의견을 반영하여 법령 제정 및 가이드라인 정비
- (고시 제정) ‘학교공간혁신사업 가이드라인’을 교육부고시로 마련
 - 지역 교육청과 학교 현장이 사업단계별 추진내용과 세부 내용등을 명확히 구분하고 적용할 수 있는 기반 마련
 - 사업 현장에 적시 반영될 수 있도록 교육부령에 포함하지 않은 사항을 고시함으로써 현장 안착성 제고
- ※ 2019년 마련한 가이드라인을 보완하여 사전기획의 업무 범위와 학교공간혁신사업 추진단 구성과 역할, 총괄기획가, 촉진자의 대가 기준 등 개선('20.7.) 금액에 따라 변경 예상

「교육시설법」 제26조

- ① 교육부장관 및 교육감은 교육시설 디자인 수준을 높이기 위하여 역량 있는 전문가의 발굴·육성을 위하여 노력한다.
- ② 교육시설은 창의력 신장을 위한 공간구조, 범죄예방, 무장애, 생태, 친환경, 녹색, 교통정온화, 청정 환기 등 학생의 안전과 건강에 필요한 디자인 기법을 우선적으로 적용한다.
- ③ 교육시설의 계획·설계과정에는 학생, 교직원, 학부모, 지역주민 등 사용자 참여를 우선적으로 고려하여야 한다. 사용자 참여의 절차, 방법 등 구체적인 사항은 교육부령으로 정한다.

「교육시설법 시행령(안)」 제30조 제1항

- 법 제33조제1항제5호에서 “대통령령으로 정하는 업무”란 다음 각 호의 업무를 말한다.
1. 법 제9조에 따른 교육시설 관리실태 등의 평가·점검에 관한 업무
 2. 법 제16조에 따른 안전점검등의 결과에 대한 평가에 관한 업무
 3. 법 제19조에 따른 안전성 평가 및 평가 결과에 대한 타당성 검토에 관한 업무
 4. 법 제23조에 따른 교육시설통합정보망의 구축·운영에 관한 업무
 5. 법 제26조에 따른 교육시설의 디자인에 관한 업무

□ 향후 추진 계획

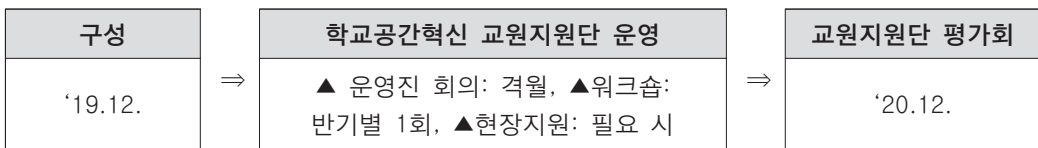
사업추진 내역	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
시행규칙·가이드라인 초안(4.말)												
개선안 준비(자문단 및 시도교육청 사업 담당 등)												
시행규칙·가이드라인 제정안 수립(6.말)												
입법예고, 규제심사 등												
시행(2020.12.4)												

5) 학교공간혁신 현장 정착을 위한 교직원 역량강화

학교공간혁신은 교육공동체들간의 학교공간혁신의 가치와 철학을 공유하고, 학교구성원 및 업무관계자의 교육역량을 강화하는 것이 함께 수반되어야 한다. 학교공간혁신사업의 안정적인 운영을 위하여 학교구성원 및 업무 관계자의 전문성 신장 및 교육활동 역량 함양에 대한 지원을 함께 추진한다.

2019년 교육부는 학교공간혁신 초기 단계로 사업 및 정책에 대한 이해를 중심으로 학교공간혁신사업 맞춤형 워크숍 및 연수를 운영³¹⁾하였고, 2019년 10우리부터 2020년 3월까지 학교공간혁신 교육 및 연수프로그램 개발 정책연구가 진행되고 있다. 주요내용으로는 연수 콘텐츠의 직접 지원을 통해 업무 담당자의 미래 학교 공간혁신 정책 이해를 돕고 업무에 대한 역량을 높이기 위해 연수 영상 콘텐츠 및 e-뉴스레터(카드뉴스)를 제작하여 정책 방향의 일관성을 확보하고 효율적인 정책을 실행하는 방향으로 17개 시도교육청이 공통 배포하고 기 추진 학교³²⁾ 및 일반 희망 학교의 각종 교육활동³³⁾과 행사에 활용하도록 하고 있다. 참여와 실천 중심의 연수 프로그램을 개발하여 시도교육청 및 현장에 보급하고 시도교육청 연수기획 담당자와 교원지원단 등을 활용하여 시도교육청 여건을 고려하여 맞춤형 프로그램을 보급한다. 또한 학교공간혁신 정책의 안정적 현장 정착을 위해 50명의 공간혁신 전문 교원을 육성하고 교육혁신 전문가로서 정책 연수, 현장 컨설팅³⁴⁾, 정책 모니터링 등 활성화를 지원하는 자문그룹으로 육성한다. 향후, 2020.6월 중 연수 운영 모델을 마련하고 연수 안내 리플릿 제작, 그리고 7월에는 교원지원단 공통강의안과 컨설팅 안내서를 개발하며 7월과 10월에 교원지원단 워크숍과 12월 평가회를 가질 계획이다.

[표 II-26] 학교공간혁신 교원지원단 운영 방법(안)



31) (주체별) 교원, 시도교육청 업무 담당자 및 퍼실리테이터 등 약 12,000명 참여 / (분야별) 사용자 참여설계 및 영역단위 통합추진 설명회 등

32) 학교단위 인디프로젝트 워크숍(57교), 영역단위 학교(600교),국립부설학교(5교)

33) 교직원 연수 및 학부모 대상 교육과정 설명회 등

34) 지원단장 등 운영진을 구성, 강사 및 컨설팅 분과 운영

(가) 연수 운영 모델

연수 운영 모델³⁵⁾

- (연수 구성원리)
 - ① 연수 수요자의 요구와 상황에 따라 유연한 프로그램 구성
 - ② 참여자 선택기반 프로그램
 - ③ 실제 공간혁신사업과정 경험할 수 있도록 구성
 - ④ 참여자 구성의 다양성과 특성 고려한 협업이 가능한 기회와 내용 포함 등
- (연수 프로그램)
 - 1단계(WHAT) 학교공간혁신사업 지향점(학교 비전 탐구)
 - 2단계(HOW) 비전탐구에 맞는 사례 탐구 및 추진 전략 마련
 - 3단계(DO) 학교공간혁신사업 과정 수립 및 방법 적용
- (연수 구성 예시)

[표 II-27] 연수운영모델

PROJECT ISSUE	WORKSHOP	소요시간				연수목적			비고	
		1-3시간	6-8시간	1회2일	2박3일	사업설명회	상행학교 워크숍	공간혁신 인식증상		
1. 도입	학교공간혁신 사업 지향점	●	●	●	●	●	●	●		
	학교공간혁신 사업 실행	●	●	●	●	●	●	●		
2. 학교 탐구	비전탐구 (비전탐구 탐구) <ul style="list-style-type: none"> 비전탐구 탐구 비전탐구 탐구 비전탐구 탐구 		●	●	●		●	●		
				●	●	●		●	●	
				●	●	●		●	●	
3. 사례 탐구	사례탐구 (사례탐구) <ul style="list-style-type: none"> 사례탐구 탐구 사례탐구 탐구 	●	●	●	●	●	●	●		
			●	●	●	●	●	●		
	현장탐구 (현장탐구) <ul style="list-style-type: none"> 현장탐구 탐구 현장탐구 탐구 			●	●		●	●		
				●	●		●	●		
4. 적용	적용 (적용) <ul style="list-style-type: none"> 적용 탐구 적용 탐구 	●	●	●	●	●	●	●		
			●	●	●	●	●	●		
	적용 (적용) <ul style="list-style-type: none"> 적용 탐구 적용 탐구 		●	●	●		●	●		
				●	●		●	●		
5. 실무 전달	실무전달 (실무전달) <ul style="list-style-type: none"> 실무전달 탐구 실무전달 탐구 	●	●	●	●	●	●	●		
			●	●	●	●	●	●		
	실무전달 (실무전달) <ul style="list-style-type: none"> 실무전달 탐구 실무전달 탐구 			●	●		●	●		
				●	●		●	●		
6. 정리	정리 (정리) <ul style="list-style-type: none"> 정리 탐구 정리 탐구 		●	●	●		●	●		
				●	●		●	●		

(나) 2020년 시도교육청 연수 운영 계획

구분	연수 내용			연수 대상별 인원(명)					연수시간				연수 제언		
	정책 이해	실행 워크숍	축진자	교원	관리자	교육청	기타	합계	1일	1박 2일	2박 3일	합계	인력풀	프로그램 제공	우수교 추천
서울	○	○	○	2회	2회	4회	2회	800	10회	-	-	60h	-	-	-
부산	○	-	-	1회	1회	1회	1회	300	1회	-	-	1.5h	-	-	-
대구	○	-	-	1회	1회	1회	-	500	1회	2회	-	5h	○	○	-
인천	○	○	○	9회	13회	9회	8회	1,825	16회	2회	1회	129h	-	-	-
광주	○	○	-	1회	1회	1회	-	500	2회	1회	-	10h	-	-	-
대전	○	○	-	5회	5회	9회	9회	900	10회	2회	-	70h	○	○	○
울산	○	○	-	5회	5회	5회	5회	950	2회	2회	원격 30h	66h	-	-	-
세종	○	○	○	7회	5회	7회	3회	520	6회	2회	원격 60h	174h	○	○	-
경기	○	○	-	5회	3회	3회	4회	480	3회	-	2회	60h	○	-	-
강원	○	○	-	5회	5회	5회	3회	387	5회	-	-	18h	○	○	-
충북	○	○	○	3회	2회	2회	1회	350	5회	3회	-	20h	-	-	-
충남	○	-	-	1회	1회	-	1회	60	1회	-	-	4h	○	○	-
전북	○	○	○	3회	5회	4회	3회	580	4회	2회	-	44h	○	○	-
전남	○	○	○	1회	2회	2회	6회	415	3회	1회	3회	93h	-	○	-
경북	-	○	-	1회	1회	1회	1회	450	1회	-	-	4h	○	○	-
경남	○	○	○	3회	2회	3회	1회	800	3회	2회	1회	80h	-	-	-
제주	○	-	-	1회	-	-	-	300	1회	-	-	5h	○	○	-
합	16	14	7	54	54	57	48	9,317	74	19	97	843.5	8	9	1

35) 학교공간혁신연수프로그램 적용 모델 연구('20.3., 고인룡)

나. 경남 학교공간혁신³⁶⁾

경남 학교공간혁신은 민주·배움·공동체·인권이 있는 학교공간혁신을 목표로 미래 사회의 주역인 학생이 주도적으로 참여하는 교육활동을 통해 학습과 놀이 등 균형 잡힌 삶의 공간으로서 학교를 만들고자 한다. 경남교육청의 세가지 역점 정책추진³⁷⁾을 위한 물리적 기반을 조성한다. 민주적 학교문화 및 배움중심수업 실현을 위한 학교공간혁신, 마을교육공동체 및 교육인권경영 조성을 위한 학교공간혁신을 위하여 학교공간혁신사업과 학교환경개선사업을 연계하여 일괄 공모를 통해 진행하고 있다.

[표 II -28] 경남교육청 역점정책 추진을 위한 물리적 기반 구축

가 치	경남교육청 중점 정책	학교공간혁신
민주	[역점과제 1] 민주적인 학교문화 조성	학교구성원의 참여와 소통을 위한 미래형 학교 공간
배움	[역점과제 2] 미래역량을 키우는 수업혁신	배움 중심 수업혁신을 위한 교실공간 재구조화
공동체	[역점과제 3] 마을교육공동체 구축	지역사회와 함께하는 학교공간혁신
인권	[교육인권경영] 인권 친화적 학교문화조성	학습과 휴식이 균형 잡힌 학교 공간

1) 경남 학교공간혁신³⁸⁾ 추진 전략 및 체계

경남은 2020년부터 2023년에 걸쳐 학교공간혁신 중장기 계획에 따라 사업 부서 간 연계를 통합하여 공모를 통해 다음과 같이 단계적으로 추진한다.

36) 2020. 경남 학교공간혁신 추진 계획안을 참고로 작성함.

37) 역점과제1. 민주적인 학교문화 조성, 역점과제2. 미래역량을 키우는 수업혁신, 역점과제3. 참여와 협력의 마을교육공동체 구축

38) 『교육감 공약(2기)』1-4-사. 오감을 깨우는 학교공간 디자인 혁신, 『2020 경남교육』1-12. 오감을 깨우는 학교공간혁신을 근거로 작성함.

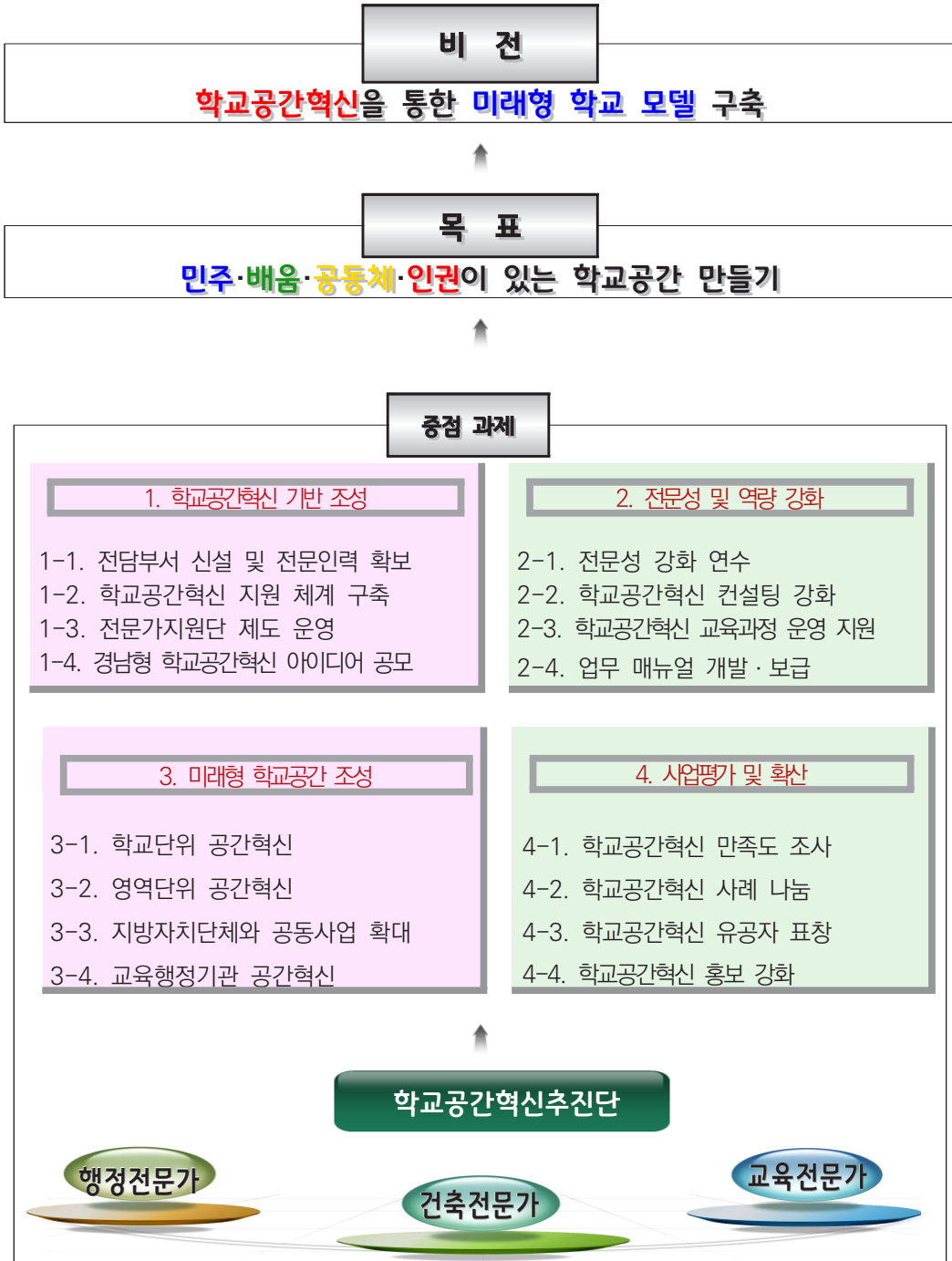
[표 II -29] 중장기 계획에 따른 단계적 추진

구분	2020	2021~2022	2023~
	조성기	확대기	정착기
기반조성	<ul style="list-style-type: none"> 공간혁신 전담부서 운영 공간혁신 지원체제 기반구축 공간혁신 프로젝트 수업 기반 조성 	<ul style="list-style-type: none"> 공간혁신 전담부서 안정화 공간혁신 지원체제 정착 공간혁신 프로젝트 수업 확대 운영 	<ul style="list-style-type: none"> 공간혁신 전담부서 확대 공간혁신 지원체제 확대 공간혁신 프로젝트 수업 정착
영역단위 공간혁신	<ul style="list-style-type: none"> 【본청 부서별 통합 공모】 부서별 공간혁신 사업 통합 공모 【사용자 참여설계 확대】 촉진자 공간수업 참여 	<ul style="list-style-type: none"> 【공간혁신사업 통합 추진】 공간혁신 사업 통합 추진 【사용자 참여설계 확대】 촉진자 공간수업 확대 	<ul style="list-style-type: none"> 【공간혁신사업 일반화】 경남 공간혁신사업 안착 【사용자 참여설계 일반화】 촉진자 공간수업 일반화
학교단위 공간혁신	<ul style="list-style-type: none"> 중장기발전계획 (마스터 플랜) 수립 학교 우선 선정 학교단위 선정교 사용자 참여 적용 	<ul style="list-style-type: none"> 시공 및 학교 마스터 플랜 수립 시행 확대 학교단위 선정교 사용자 참여 확대 	<ul style="list-style-type: none"> 시공 및 학교 마스터 플랜 수립·시행 정착 학교단위 선정교 사용자 참여 일반화
교육행정 기관 공간혁신	<ul style="list-style-type: none"> 교육지원기관 공간혁신 시범 적용 	<ul style="list-style-type: none"> 교육지원기관 공간혁신 확대 적용 	<ul style="list-style-type: none"> 교육지원기관 공간혁신 정착

[표 II -30] 사업 부서간 연계 통합 공모

구분	사업명	대상	예산	학교수 (예정)	교당 지원액(예정)	담당부서
학교자율형 (영역단위)	학교공간혁신 학교자율형(영역단위) *경남 특색 모델 포함	유, 초, 중 고, 특수	(기정)66억	25교	1억~3억 내외	교육혁신추진단
			(추경)20억	10교	2억 내외	
부서지정형 (환경개선)	1. 어린이놀이시설	초	7억	7교	1억	초등교육과
	2. 고교학점제 (학교환경 재구조화)	일반고	64억	8교	8억	교육과정과
	3. 고교학점제 (홈베이스 구축 및 학습카페)	일반고	48억	40교	3천 ~1억8천내외	교육과정과
	4. 영어체험교실	초	10억	20교	5천	교육과정과
	5. 학교가사실 현대화	중, 고	4.5억	9교	5천	교육과정과
	6. 무한상상실 구축	초,중,고	4억	8교	5천	창의인재과
	7. 창의융합형 과학실	초,중,고	22.5억	50교	4천5백	창의인재과
	8. 학교도서관	초,중,고	51억	54교	5천~3억 내외	창의인재과
	9. 특성화고 고교학점제 (홈베이스 구축 및 학습카페)	직업계고	18억	13교	1억3천~ 1억5천 내외	창의인재과
	10. 예술공감터 조성	초,중,고	5억	10교	5천	체육예술건강과
계			320억	244교		

[그림 11-2] 경남교육청 학교공간혁신 추진체계도



2) 경남 학교공간혁신사업³⁹⁾ 세부추진계획

가) 학교공간혁신 기반 조성

경남교육청은 학교공간혁신이 부서 업무담당자의 개별 업무로써 부서별, 산발적 운영으로 부서별 공모와 연계사업이 곤란한 점을 보완하기 위해 학교공간혁신의 기반을 조성한다. 학교공간혁신 전담부서를 신설하고 전문인력을 확보하여 체계적인 통합·관리가 이루어지고 또한 학교공간혁신 지원체계를 다음과 같이 같이 구축하여 학교공간혁신을 지원한다. 또한 건축분야 전문가를 총괄기획가로 위촉하여 학교공간혁신을 총괄하고 현장의 수용성을 제고하며, 사용자 참여 설계와 시공 등 제반과정을 촉진·유도·조정하는 총괄기획 및 관리자 역할을 수행한다. 또한 촉진자⁴⁰⁾ 제도를 운영하여 단위학교 공간혁신 기획-설계-시공 등 전 과정을 주관하고 외부전문가 단체와MOU체결하는 등 전문가 지원 체제를 구축한다. 경남형 아이디어 공모를 통해 교육공동체 참여를 통한 경남 학교공간혁신 브랜드명 아이디어 공모로 공간혁신사업 인식확산 및 공감대를 형성하도록 하고, 경남 학교공간혁신 사업의 정체성과 지속성을 확보하도록 한다.

[표 II - 31] 경남교육청 학교공간혁신 지원체계

기관별	추진체계	주요업무내용	구성
본청	·학교공간혁신 추진위원회	·학교공간혁신사업 총괄 ·중·장기 로드맵 마련 ·기관·부서 간 역할 조정	- 부교육감(단장) - 총괄기획가 - 본청 국과장 - 지원청 시설담당 - 학교장, 외부전문가
	학교공간혁신 실무협의회	·학교공간혁신 추진계획 수립 ·학교현장에 대한 지원체계 마련 ·학교공간혁신 촉진자 인력풀 관리 ·전문가지원단 인력풀 관리 ·공간혁신 추진 관련 업무협의 ·사용자 참여 설계 지원	- (총괄)교육혁신추진단장 · 공간혁신담당 6명 - 부서별 공간혁신사업 업무 담당자 8명
	학교공간혁신 컨설팅단	·학교현장 공간혁신 추진을 위한 제도 개선 및 지원사항 발굴·제언 ·학교컨설팅 등	- 교육·건축·행정 등 분야 전문가 - 선도교원 및 유경험 교원 - 촉진자 등
	학교공간혁신 선정위원회	·학교공간혁신사업 대상학교 선정 ·학교공간혁신 촉진자 선정 등	- 담당 부서별 업무담당자 등 - 관련 전문가 등

39) 2020. 학교공간혁신사업 추진절차 및 내용을 참고하여 작성함.

40) 촉진자란 학교구성원과 함께 교육과정 운영과 연계한 참여설계와 시공 등 제반과정을 촉진·유도·조정하고 전문적으로 지원하는 사람을 말함.

기관별	추진체계	주요업무내용	구성
교육 지원청	학교공간혁신 현장지원팀	· 지역 내 대상학교 관리 및 지원 · 희망학교 사업기획 및 신청 지원 · 학교 시설·계약업무 지원 및 안내 · 설계 검토 및 준공검사 지원 · 학교공간혁신 교육과정 운영 지원	- 교육과정, 시설·계약 담당 장학사, 주무관 등 지정
단위 학교	학교공간혁신 추진협의회	· 사업기획 및 신청 · 교육과정 및 학교공간구성 연계방 안 마련 및 시행 · 학생 및 교직원 참여설계 방안 등 마련 · 촉진자 참여수업과정 협의 및 추진 · 공간디자인 및 건축설계 점검(지원)	- 학생, 교원, 행정직, 지역사 회, 학부모 등 자율적으로 협의회 구성 ※ 자율적 구성 운영
	학교공간혁신 촉진자 (퍼실리테이터)	· 사용자 참여설계 촉진·조정 · 학교공간혁신 전 과정 주관	- 도교육청에서 위촉 - 학교에서 계약 체결
	설계자 (건축사)	· 사용자 참여 설계 및 실시설계	- (영역단위) 학교 계약 체결 - (학교단위) 교육지원청 계약 체결

나) 전문성 및 역량 강화

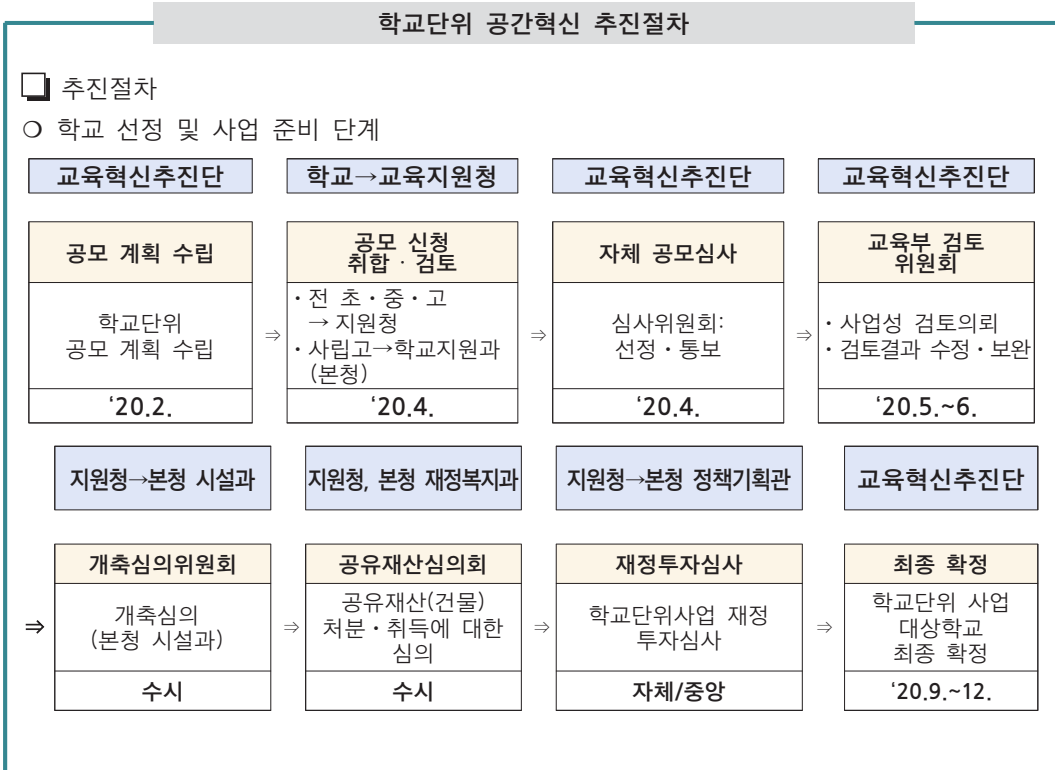
영역단위 학교공간혁신 사업 공모 계획 후 학교공간혁신 사업설명회를 통해 학교공간혁신 사업 소개, 공모계획 안내, 사업 신청 및 추진절차를 공유하고, 사업대상학교 선정 후 대상학교 교직원 및 업무담당자를 대상으로 학교공간혁신 사업의 이해와 추진절차를 내용으로 하는 워크숍을 개최한다. 또한 촉진자 인력풀 구성 후 사용자 참여설계 촉진 및 조정 등 학교공간혁신 프로세스와 촉진자의 역할에 관한 연수를 하고 학교공간혁신에 관심이 있는 교원 및 지방공무원을 대상으로 학교공간혁신 기반 확산을 위한 연수를 실시한다. 또한 학교공간혁신 해외 우수사례 벤치마킹 연수를 통해 전문성을 강화한다. 학교공간혁신 사업 준비 및 사업추진 문제점에 대한 컨설팅을 위해 교육·건축·회계 업무담당자, 학교공간혁신 선도교원, 유경험 교원 중 희망자로 구성된 컨설팅단을 별도로 구성한다. 또한 학교공간 프로젝트 수업과 학교공간혁신 교직원 연구회, 학교공간혁신 학생 동아리 운영, 그리고 학교공간혁신 학습연구년 교사 운영 등의 학교공간혁신 교육과정 운영을 지원한다. 학교 현장 및 교육지원청 업무담당자의 업무 부담을 완화하고, 학교공간혁신 사업의 효율적이고 체계적인 업무 추진을 위해서 업무매뉴얼을 개발하여 보급한다.

다) 미래형 학교공간 조성

경상남도교육청은 미래교육에 대응하기 위해 다양하고 유연한 학교공간을 조성하고 교육과정과 연계하여 사용자 주도적 참여 설계로 민주시민의 역량을 키우며, 학교공간을 지역사회 주민들에게 개방하고 공유하여 지역사회에서의 학교 역할을 강화하고 마을교육공동체를 실현하기 위해 학교공간혁신 사업을 다음과 같이 추진한다.

(1) 학교단위 공간혁신

학교단위 공간혁신이란, 노후시설 학교의 개축/리모델링 대상인 학교를 사용자 참여설계와 교육과정 연계를 통한 학교 공간을 구축하는 것을 의미한다. 노후시설 학교대상으로 건물 경과년수 30년 이상 학교전체 또는 건물단위의 개축 및 전면 리모델링을 통하여 사용자 참여설계와 전문가 협업으로 미래형 학교공간을 조성하고 학교 사용자가 중심이 되고 민간의 첨단기술을 활용한 다양한 학습 방법을 지원하는 학습공간을 조성한다.



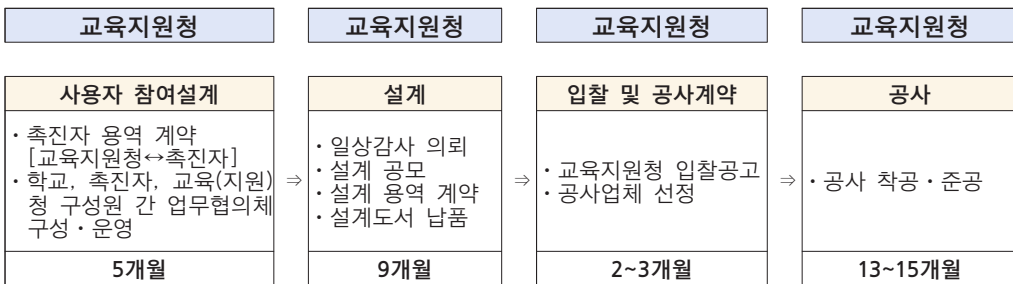
병행 가능

[사전기획] ✎ 교육(지원)청(용역 발주)

- 시기: 투자심사 전 또는 진행 중(사용자 참여 설계 전까지)
- 내용: 개축/리모델링 타당성, 적격성 검토
학교 비전, 미래교육과정 연계성 계획, 중장기마스터플랜 등

- **사전기획:** 개축심의, 투자심사 대비 객관적인 자료 제시 등을 위해사업타당성, 중장기 마스터플랜 등 자료 분석을 위한 용역 추진
- **개축심의:** 건축물 상태등급, 개축 타당성 용역 보고서를 토대로 개축 대상학교 개축 규모, 개축 여부 등 심의
- **공유재산심의:** 개축 학교에 대한 공유재산 처분·취득에 대한 심의로, 관할교육지원청 자체 공유재산심의회 심의 의결
- **투자심사:** 300억원 미만 학교 시설사업에 대한 자체투자 심사 실시
※ 2020. 5월 자체투자심사 기준금액 상향 조정 예정(100억원→300억원)

○ 대상학교 사용자참여설계, 설계, 공사 단계



※ 교육부 검토위원회 검토 이후 개축 심의, 투자심사, 설계·공사 계약 등은 교육지원청에서 실무 추진

- 사용자참여설계

- 학교공간혁신 촉진자 인력풀을 활용하여 교별 1명의 촉진자 매칭 촉진자 용역 계약은 관할 교육지원청에서 추진
- 촉진자는 참여설계 결과 보고서(사용자 요구 분석, 교육과정 및 워크숍 운영, 기본계획, 디자인 감리계획 등)를 교육지원청에 제출

- 기본·실시 설계

- 설계용역비 1억원 이상 사업으로써 교육지원청에서 설계 공모 용역 추진
- 사용자 참여 설계 결과가 설계가 반영되도록 요구

- 입찰·공사 계약

- 설계도서에 따라 교육지원청에서 공사 입찰계약 추진

- 공사 실시

- 2년 이상 장기간 공사로 학교 관계자와 학사 일정 등을 충분히 협의 후 공사 일정 추

□ 2019년 학교단위 공간혁신 지속 추진

지역	의령	사천	거제	양산		하동	계
학교	*의령고	(사립)용남고	외포초	양산고	화제초	화개중	6개교
건물	본관(외2동)	본관,도서관	본관	별관	본관	본관	개축5교 리모델링 1교
규모	4,473㎡	3,409㎡	1,175㎡	893㎡	705㎡	1,973㎡	
구분	개축	개축	개축	개축	개축	리모델링	
예상 소요액	97억원	91억원	44억원	38억원	43억원	49억원	362억원

- 의령고*(20년 일부예산편성),
- 양산고, 화제초, 외포초, (사립)용남고 4개교 개축심의가결('20.2.18.)

□ 학교단위 학교공간혁신 사업 예산 현황

○ 2020년 학교단위 예산현황

기관	사업명	비목	예산액(천원)	비고
교육혁신추진단	학교공간구성연구용역	260-01	17,600	명시이월(2019.1추)
교육혁신추진단	설계용역비	420-02	2,103,000	명시이월(2019.1추)
의령교육지원청	의령고 본관동개축	420-03	2,201,000	2020.본예산
합계			4,321,600	

※ 2019. 설계용역비로 학교단위 공간혁신 추진학교 사전기획용역, 사용자참여설계용역 추진

○ 2020년 학교단위 사업비 한도액 규모

구분	2019년	2020년	2021년	계	비고
경남	426(6교)	710(7교)	994(10교)	2,130(23교)	전국 규모의 7.1% 수준 ☞ () 추정 대상학교수
교육부	6,000	10,000	14,000	30,000	

□ 학교단위 업무 역할 분담

○ 교육혁신추진단: 학교단위 공간혁신사업 업무총괄

- (기본계획) 연차별 추진계획 및 절차 마련
- (공모) 사업설명회 및 사업 공모
- (선정위원회) 공모학교 심사 및 선정
- (교육부 검토위원회) 학교단위사업 검토의뢰, 검토결과 수정·보완
- (촉진자) 촉진자 인력풀 구성 및 지정

○ 본청 시설과

- (개축심의위원회) 수시 운영
- (신설학교) 학교단위 공간혁신사업 가이드라인 적용여부 검토

○ 교육지원청: 학교단위 공간혁신 사업 개축 및 리모델링 시행

- (공모신청서 취합·검토) 학교별 공모신청서 취합·검토 및 제출
- (개축심의 요청) 개축심의위원회 개축심의 요청
- (공유재산심의회) 공유재산 처분·취득에 대한 심의
- (투자심사) 교육부 검토위원회 검토 결과'적정'사업에 한해 심사

(2) 영역단위 공간혁신

영역단위 공간혁신이란 일반교실, 복도, 특별실, 운동장, 홈페이지, 놀이터 등 학교의 일부 공간을 단위학교 주관으로 학교공간혁신을 추진하는 사업을 의미한다. 사용자 참여와 전문가 협업을 통한 학교공간혁신사업으로 촉진자가 학교현장을 지원한다. 또한 학교현장의 불편함을 최소화하고, 예산집행의 효율성을 제고하고자 학교공간혁신사업과 교육과정 관련 환경개선사업을 학교자율형과 부서지정형으로 일괄 공모하여 운영하고 학교 여건에 따라 다양한 공모 방식을 선택한다.

- (1안) 학교자율형 공모[공모신청서 제출처: 교육혁신추진단]
- (2안) 부서지정형 공모 [공모신청서 제출처: 해당부서]
- (3안) 결합형 공모[공모신청서 제출처: 해당부서+교육혁신추진단]

영역단위 공간혁신 추진절차

☐ 사업대상

- 대상: 일반교실, 특별교실, 유효교실, 공유공간, 옥외공간, 기타공간 등
- ※ 제약조건: 통합합 및 개축대상 여부, 석면·내진보강 유무

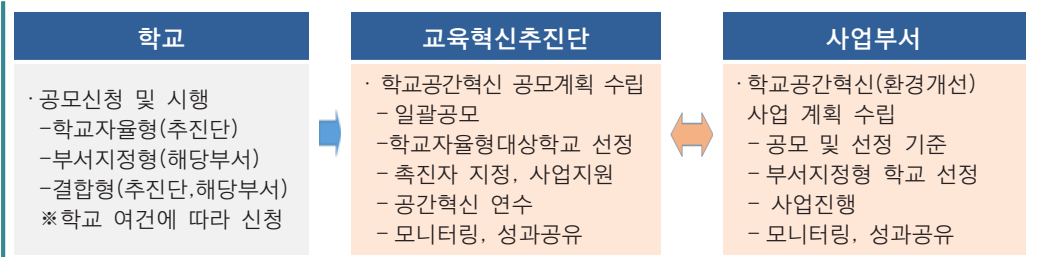
☐ 추진방법

- (기본원칙)①교육과정연계 ②사용자참여설계 ③학교공간혁신촉진자(facilitator) 참여 ④지역사회 연계 추진
- (사업시행) 해당 학교에서 용역 및 공사계약 추진
- (업무흐름도)

사업부서→ 교육 혁신추진단	교육혁신추진단	학교→사업부서	사업부서 교육혁신추진단	사업부서 교육혁신추진단	학교→사업부서
사업계획 제출	일괄공모(안내)	사업신청, 접수	심사 및 선정	사업관리	사후관리
사업계획 및 목록 제출	사업 목록 및 계획서 학교 일괄 안내	학교자율형→ 교육혁신추진단 부서지정형 → 사업부서	신청서 접수 및 심사, 선정 결과 및 예산 교부 및 집행 기준 안내	사업별 학교 관리 및 컨설팅	사후 평가 및 결과보고서, 결산서 제출
'20.3.	'20.3.	'20.3.~4.	'20. 4.	'20. 5.~12.	'20. 12.

※ 영역단위 공모계획은 별도 수립 예정

☐ 영역단위 사업 연계·통합 추진 체계



□ 2020년 영역단위 사업 역할 분담

- 교육혁신추진단: 학교공간혁신 업무총괄
 - (기본계획) 학교공간혁신 기본계획 및 기획업무, 공통업무
 - (공모) 영역단위 사업과 부서별 환경개선 사업 취합 후 일괄 공모·안내
 - (선정) 영역단위 학교자율형 공모 선정
 - (촉진자) 촉진자 인력풀 구성 및 지정, 기술지원 등
 - (연수) 대상학교, 촉진자 연수 지원
- 본청 사업부서
 - (시행계획) 부서 특색에 맞는 사업추진계획 수립
 - (공모 및 선정) 영역단위 부서지정형사업 공모기준을 고려하여 선정
 - (사업운영) 대상 사업 운영, 관리 및 평가
- 교육지원청
 - (시설정보) 공간혁신 대상학교의 시설 이력, 향후 환경개선계획 정보제공 및 확인
 - (설계검토 및 업무지원) 사용자 참여 설계 도서 검토 및 업무 지원

□ 2020년 학교공간혁신 사업 예산 현황

- 2020년 영역단위 사업 본예산 편성액

구분	학교자율형	비고
예산액	66억	* 2019년 예산액(4,210,000천원)
	20억	* 2020년 제1차 추경예산편성 예정
총계	86억	

- 2020년 영역단위 사업 및 부서별 환경개선사업 내역

구분	사업명	대상	예산	학교수 (예정)	교당 지원액(예정)	담당부서
학교자율형 (영역단위)	학교공간혁신 학교자율형(영역단위) *경남 특색 모델 포함	유, 초, 중 고, 특수	(기정)66억	25교	1억~3억 내외	교육혁신추진단
			(추경)20억	10교	2억 내외	
부서지정형 (환경개선)	1. 어린이놀이시설	초	7억	7교	1억	초등교육과
	2. 고교학점제 (학교환경 재구조화)	일반고	64억	8교	8억	교육과정과
	3. 고교학점제 (홈베이스 구축 및 학습카페)	일반고	48억	40교	3천 ~1억8천내외	교육과정과
	4. 영어체험교실	초	10억	20교	5천	교육과정과
	5. 학교가사실 현대화	중, 고	4.5억	9교	5천	교육과정과
	6. 무한상상실 구축	초,중,고	4억	8교	5천	창의인재과
	7. 창의융합형 과학실	초,중,고	22.5억	50교	4천5백	창의인재과
	8. 학교도서관	초,중,고	51억	54교	5천~3억 내외	창의인재과
	9. 특성화고 고교학점제 (홈베이스 구축 및 학습카페)	직업계고	18억	13교	1억3천~ 1억5천 내외	창의인재과
	10. 예술공감터 조성	초,중,고	5억	10교	5천	체육예술건강과
계			320억	244교		

※ 학교수 및 교당지원예정액은 추후 부서별 협의 및 일괄공모 계획 수립 시 변경될 수 있음
 ※ 위 사업 외 부서별 협의를 통해 통합·연계사업 추가 추진 가능

(3) 지방자치단체와 공동사업 확대

고교학점제 도입 대비 학교 공간 재구조화 사업은 경상남도와 매월 1회 협의 하고 사안 발생시 수시로 협의하여 공동으로 추진한다. 각 기관별 역할로써 도 교육청은 사업주체로서 경상남도와의 협업을 통한 학교공간혁신 대상학교를 공모 하여 심사하는 등 학교공간혁신사업을 통합적으로 추진한다. 경상남도는 학생 과 지역주민이 함께 사용할 수 있는 학교공간혁신사업을 발굴하고 지원한다.

[표 II -32] 고교학점제 도입 대비 학교 공간 재구조화 사업 예산

시기	학교공간혁신분야	도교육청	도청	계	대상 (고등학교)
2020년	고교학점제 운영 대비 홈베이스 및 학습카페 구축	24억	24억	48억	40교
2021년		24억	24억	48억	40교
2022년		12억	12억	24억	20교
계		60억	60억	120억	100교

또한 지방자치단체와 함께 학교공간을 활용하여 도서관, 체육·문화센터, 돌봄센터, 가족센터, 주거지 주차장 등 생활SOC 복합화 사업을 추진한다.

(4) 교육행정기관 공간혁신

경남교육청은 사용자 참여설계를 통한 공간혁신 프로세스를 적용하여 미래 교육을 선도하는 교육지원기관으로서 기반을 마련하기 위해 교육행정기관⁴¹⁾을 대상으로 공모를 통해 4개 내외의 기관을 선정⁴²⁾하여 공간혁신을 한다.

라) 사업평가 및 확산

학교공간혁신 사업의 성과와 평가 및 환류로 질적 개선을 위하여 학교공간혁신 만족도를 조사하고 학교공간혁신 사례를 나누고 결과를 활용할 예정이다. 학교공간혁신 추진에 기여한 유공자를 발굴하여 포상함으로써 사기를 진작시키고, 지역 언론사 보도자료, 경남교육 매거진, 경남교육 뉴스, SNS 및 유튜브를 이용하여 학교공간혁신에 대한 홍보를 강화하여 현장에 정착시키도록 한다.

[표 II -33] 향후 학교공간혁신 사업 추진계획

사업내용	시기	추진부서(기관)
2020. 학교공간혁신 기본계획 수립	'20.3월	교육혁신추진단
공모 계획 수립 및 대상학교 선정	'20.3월~4월	교육혁신추진단
학교공간 프로젝트수업, 교직원 연구회, 학생동아리 공모안내	'20.5월	교육혁신추진단
추진자 지정 및 대상학교 연수	'20.5월	교육혁신추진단
사용자 참여 설계	'20.5월~7월	대상학교
설계 용역 및 공사 시행	'20.7월~11월	대상학교
사업성과 분석 및 평가	'20.12월	교육혁신추진단

[표 II -34] 2020년 학교공간혁신 사업 예산계획⁴³⁾

사업내역	사업항목	산출기초	금액(단위:천원)
가. 영역단위 공간혁신	학교환경개선사업비	264,000천원*25교	6,600,000
		(1차추경예정)200,000천원*10교	2,000,000
나. 학교단위 공간혁신	1) 연구용역비	17,600천원*1식	3,333,055
	2) 설계용역비	2,103,000천원*1식	
	3) 전문지원기관분담금	12,455천원*1식	
	4) 학교단위 운영비	20,000천원*6교	

41) 직속기관, 교육지원청, 교육지원청 소속기관

42) 총예산 400,000천원(기관당 100,000천원) 지원

43) 1차 추경 포함

사업내역	사업항목	산출기초		금액(단위:천원)
다. 학교공간혁신 컨설팅단 운영 ※ 1차 추경 예정	1) 행사용품비	100,000원*5종*2회	=1,000	13,540
	2) 인쇄물제작	20,000원*50부*2회	=2,000	
	3) 원고료	14,000원*30쪽*2회	=840	
	4) 급량비	8,000원*50명*2회	=800	
	5) 강사수당	150,000원*4명*2회	=1,200	
	6) 강사여비	100,000원*4명*2회	=200	
	7) 협의회	20,000원*50명	=1,000	
	8) 숙박비	50,000*50명	=2,500	
	9) 시설임차료	1,000,000원*2실	=2,000	
	10) 차량임차비	1,000,000원*2일	=2,000	
라. 학교공간혁신 촉지자 연수운영 ※ 1차 추경 예정	1) 행사용품비	100,000원*5종*2회	=1,000	17,260
	2) 인쇄물제작	20,000원*100부*2회	=4,000	
	3) 원고료	14,000원*30쪽*2회	=840	
	4) 급량비	8,000원*70명*2회	=1,120	
	5) 강사수당	150,000원*4명*2회	=1,200	
	6) 강사여비	100,000원*4명*2회	=200	
	7) 협의회	20,000원*70명	=1,400	
	8) 숙박비	50,000*70명	=3,500	
	9) 시설임차료	1,000,000원*2실	=2,000	
	10) 차량임차비	1,000,000원*2일	=2,000	
마. 학교공간혁신 성과보고회 ※ 1차 추경 예정	1) 행사용품비	100,000원*10종	=1,000	16,812
	2) 인쇄물제작	10,000원*500부	=5,000	
	3) 원고료	14,000원*30쪽	=252	
	4) 급량비	8,000원*500명	=4,000	
	5) 강사수당	340,000원*2명	=680	
	6) 강사여비	40,000원*2명	=80	
	7) 협의회	20,000원*40명	=800	
	8) 장비임차료	3,000,000원	=3,000	
	9) 시설임차료	2,000,000원	=2,000	
바. 학교공간혁신 워크숍 운영 (2020.본예산)	1) 행사용품비	100,000원*32종	=3,200	50,719
	2) 인쇄물제작	15,000원*1,000부	=15,000	
	3) 원고료	14,000원*740쪽	=1,029	
	4) 합숙숙박비	50,000원*140명	=7,000	
	5) 위원회참석수당	80,000원*20회	=1,600	
	6) 위원회참석실비	40,000원*10회	=400	
	7) 강사수당	100,000원*35회	=3,500	
	8) 강사실비경비	40,000원*42회	=1,650	
	9) 시설임차료	2,000,000*3회	=6,000	
	10) 통합차량외임차료	1,500,000원*1회	=1,500	
	11) 급량비	8,000원*580회	=4,640	
	12) 협의회	20,000원*260명	=5,200	
사. 공간혁신 프로젝트 수업 ※ 1차 추경 예정	학교회계전출금	10,000천원*20개교		200,000
아. 학교공간혁신 교직원 연구회 ※ 1차 추경 예정	학교회계전출금	2,000천원*10개교		20,000
자. 학교공간혁신 학생 동아리 ※ 1차 추경 예정	학교회계전출금	1,000천원*20개교		20,000
차. 해외 우수사례 벤치마킹 연수 ※ 1차 추경 예정	국외여비	4,000천원*20명		80,000
카. 학교공간혁신 홍보 동영상 제작 ※ 1차 추경 예정	영상제작위탁용역비	18,000,000원*1회		18,000
파. 교육지원기관 공간혁신 ※ 1차 추경 예정	시설환경개선사업비	100,000천원*4기관		400,000
합 계				12,769,386

[표 II-35] 2020년 학교공간혁신 추진절차 및 내용

□ 영역단위

(○ 협의 및 지원, ● 주무)

단계	추진내용	세부내용	학교	교육 지원청	도교육청	
					교육 혁신 추진단	사업 부서
가. 사업 선정	1. 사업 일괄 공모	[도교육청 → 학교] 사업설명회	○		●	○
	2. 사업 신청	[학교 → 도교육청] - 학교자율형 → 본청 교육혁신추진단 - 부서지정형 → 본청 사업부서 ※ 지원청은 해당학교 시설이력 정보 등 제공	●	○	○	○
	3. 사업대상학교 선정	[도교육청] 선정위원회 구성 - 학교자율형 → 본청 교육혁신추진단 - 부서지정형 → 본청 사업부서			●	●
나. 참여 설계 준비	6. 학교공간혁신 촉진자 지정 및 계약	[학교, 도교육청] ▪ 도교육청: 전문가, 건축사 등 촉진자 인 력풀 구성 ▪ 학교: 기술용역 형태의 계약체결 ※ 부서지정형 사업의 경우, 촉진자 지정 · 위촉 여부 등은 사업부서 집행기준 에 따름	●		●	○
	7. 참여설계 준비	[학교] · 학교공간혁신 촉진자, 교사, 담 당공무원 지원기관 교육 및 연수 ▪ 공간교육 및 참여설계 기획(워크숍 및 현장방문등), 설계자 선정	●			
	8. 설계자 선정 발주	[학교] ▪ 사업특성에 따라 설계발주 방식 선택	●			
다. 사용자 참여 설계	9. 사용자 참여설계 팀 구축	[학교] 학교공간혁신 촉진자, 교사, 설계 자, 담당 공무원 공간혁신추진협의회	●			
	10. 사용자 참여설계	[학교] 사용자 참여설계 ▪ 교육과정 적용계획, 워크숍, 공간 분석, 구체화, 기본계획설계(설계자) ▪ 지원기관 컨설팅 등 참여설계 지원	●		○	○
	11. 중간보고회	[학교] : 학교공간혁신 촉진자 ▪ 디자인 방향, 기본계획 보고 및 공유	●			
	12. 기본 및 실시 설계	[학교] 설계자: 설계도면, 재료, 견적	●			
	13. 최종보고회 및 설계도서 제출	[학교(설계자)] 학생, 학부모, 교사, 지역 주민(학교단위) 등 최종보고회 [학교→교육지원청] ▪ 기본 및 실시설계 도서 제출 ▪ 지원청: 설계도서 검토 및 지원	●	○		

단계	추진내용	세부내용	학교	교육지원청	도교육청	
					교육혁신추진단	사업부서
라. 공사	14. 업체 선정	[학교] ▪ 사업특성에 따라 공사업체 선정(계약)	●	○	○	○
	15. 공사시행	[학교] 공사시행 ▪ 축진자 및 설계자 참여: 디자인 감리	●			
	16. 준공검사	[학교] ▪ 축진자 및 설계자 참여: 시공적정여부 및 설계 의도 구현 여부 확인	●	○		
마. 사후 관리	17. 사후평가 및 결과 보고서 제출	[학교] ▪ 준공 이후 일정기간 사후 평가 ▪ 사업결과 보고서 제출	●	○	○	○
	18. 평가 및 공유 등	[도교육청] 전국단위 우수사례 발굴 및 공간혁신 경험 나눔의 장, 유공자 표창	○		●	●

□ 학교단위

(○ 협의 및 지원, ● 주무)

단계	추진내용	세부내용	학교	사업부서 (지원청)	교육혁신추진단	
가. 사업 선정	1. 사업공모	[교육청→학교] 사업설명회	○	○	●	
	2. 사업 신청	[학교→교육지원청→교육혁신추진단]	●	○	○	
	3. 사업대상학교 선정	[교육청] 선정·심사위원회		○	●	
	4. 사업대상학교 신청	[교육청→교육부] 대상학교 검토의뢰			●	
	5. 사업대상 학교 확정	[교육부, 교육청] ▪ 100억원 이상 : 교육부 검토위원회 → 교육청 자체투자심사 → 교육부 중앙투자심사 최종 확정 ▪ 40억원 ~ 100억원 미만 : 자체투자심사 ▪ 40억원 미만 : 자체 개축심사위원회			●	○
나. 참여 설계 준비	6. 학교공간혁신 축진자 지정 및 계약	[단위학교, 교육지원청] ▪ 학교단위 : 전문가(유경험자) ▪ 기술용역 형태의 계약체결			●	○
	7. 참여설계 준비	[단위학교] ▪ 학교공간혁신 축진자, 교사, 담당공무원 지원기관 교육 및 연수 ▪ 공간교육 및 참여설계 기획(워크숍 및 현장 방문등), 설계자 선정	●	●	○	
	8. 설계자 선정 발주	[교육지원청] ▪ 사업특성에 따라 설계발주 방식 선택 ▪ 설계공모보다는 기술제안공모			●	

단계	추진내용	세부내용	학교	사업 부서 (지원청)	교육 혁신 추진단
다. 사용자 참여 설계	9. 사용자 참여설계 팀 구축	[단위학교, 교육지원청] ▪ 학교공간혁신 촉진자, 교사, 설계자, 담당 공무원 공간혁신추진협의회	●		
	10. 사용자 참여설계	[단위학교, 교육지원청] ▪ 교육과정 적용계획, 워크숍, 공간 분석, 구체화, 기본계획설계(설계자) ▪ 지원기관 컨설팅 등 참여설계 지원	●	○	○
	11. 중간보고회	[학교공간혁신 촉진자] ▪ 디자인 방향 및 기본계획 보고 및 공유 ▪ 학생, 학부모, 교사, 지역주민 등 대상	●	●	
	12. 기본 및 실시설계	[설계자] 설계도면, 재료, 견적	○	●	
	13. 최종보고회 및 설계도서 제출	[설계자 → 교육지원청] ▪ 학생, 학부모, 교사, 지역주민 등 대상 ▪ 기본 및 실시설계 도서 제출	●	●	
라. 공사	14. 업체 선정	[교육지원청]		●	
	15. 공사시행	[촉진자, 설계자참여] ▪ 디자인감리	○	●	○
	16. 준공검사	[교육지원청, 촉진자 및 설계자참여] ▪ 시공적정여부및설계의도구현 여부확인	○	●	○
마. 사후 관리	17. 사후평가 및 결과 보고서 제출	[단위학교, 촉진자 → 교육지원청] ▪ 준공 이후 일정기간 사용 후 사용자 평가 (참여수업 및 워크숍실시) ▪ 참여설계 결과보고서 제출	○	●	○
	18. 평가 및 공유 등	[교육청]전국단위 우수사례 발굴 및 공간혁신 경험 나눔의 장, 유공자 표창	○	○	●

다. 경남 고교학점제 기반조성 학교공간혁신 사업⁴⁴⁾

고교학점제 대비 학교공간혁신사업은 앞서 제시한 경남 학교공간혁신⁴⁵⁾ 중점 과제 4가지 중 세 번째 미래형 학교공간 조성안에 영역단위 공간혁신에 포함되어 있다. 영역단위 공간혁신은 학교자율형(영역단위, 경남특색모델포함)과 부서지정형(환경개선)으로 나누어서 다음과 같이 사업부서 간 연계하여 추진한다.

44) 미래형학교공간조성-영역단위사업-부서지정형-고교학점제 사업

45) 2020. 경남 학교공간혁신 기본 계획(교육혁신추진단 공간혁신담당, 2019.)을 참고하여 작성함.

[표 II -36] 영역단위 사업부서 간 연계 통합 공모

구분	사업명	대상	예산	학교수 (예정)	교당 지원액(예정)	담당부서
학교자율형 (영역단위)	학교공간혁신 학교자율형(영역단위) *경남 특색 모델 포함	유, 초, 중 고, 특수	(기정)66억	25교	1억~3억 내외	교육혁신추진단
			(추경)20억	10교	2억 내외	
부서지정형 (환경개선)	1. 어린이놀이시설	초	7억	7교	1억	초등교육과
	2. 고교학점제 (학교환경 재구조화)	일반고	64억	8교	8억	교육과정과
	3. 고교학점제 (홀베이스 구축 및 학습카페)	일반고	48억	40교	3천 ~1억8천내외	교육과정과
	4. 영어체험교실	초	10억	20교	5천	교육과정과
	5. 학교가사실 현대화	중, 고	4.5억	9교	5천	교육과정과
	6. 무한상상실 구축	초,중,고	4억	8교	5천	창의인재과
	7. 창의융합형 과학실	초,중,고	22.5억	50교	4천5백	창의인재과
	8. 학교도서관	초,중,고	51억	54교	5천~3억 내외	창의인재과
	9. 특성학교 고교학점제 (홀베이스 구축 및 학습카페)	직업계고	18억	13교	1억3천~ 1억5천 내외	창의인재과
	10. 예술공감터 조성	초,중,고	5억	10교	5천	체육예술건강과
계			320억	244교		

1) 고교학점제 대비 환경개선 사업

고교학점제 운영교를 대상으로 고교학점제 대비 환경 개선 사업을 한다. 공모에 선정된 학교는 다음과 같다.

[표 II -37]. 2020. 고교학점제 환경개선 사업 고등학교

구분	지역	급별	학교명	설립별
1	창원	고	창원남산고등학교	공립
2	창원	고	창원용호고등학교	공립
3	창원	고	창원대암고등학교	공립
4	창원	고	창원고등학교	사립
5	창원	고	창원경일고등학교	사립
6	진주	고	명신고등학교	공립
7	진주	고	진주제일여자고등학교	사립
8	김해	고	장유고등학교	공립
9	거창	고	거창고등학교	공립
10	거제	고	거제옥포고등학교	공립
11	고성	고	철성고등학교	사립
12	통영	고	충무고등학교	공립
13	남해	고	남해제일고등학교	공립

2) 고교학점제 홈페이지 및 학습카페 구축 사업⁴⁶⁾

학교공간혁신은 학생, 교사 및 학부모 등 교육공동체가 아이디어 생성부터 설계, 시공까지 전 과정에 함께하여 학교를 변화시킨다는 참여형 사업의 성격을 갖고 있다. 또한 학생 맞춤형 교육과정 운영을 위한 다양한 수업이 가능한 교실 구성, 학생 거점 공간 및 개방형 학습·휴게 공간 구축, 개인 학습과 토론 학습이 가능한 카페형 학습 공간 구축, 교사 공간 다변화 등을 주요 내용으로 한다. 고교학점제 도입에 대비한 학교공간 재구조화 사업의 일환으로 홈페이지 및 학습카페를 구축한다. 고교학점제 도입 대비 학생 선택 중심 교육과정 운영을 위한 고교학점제형 학교환경 재구조화를 희망하는 일반고등학교⁴⁷⁾(자율형공립고등학교 포함)를 대상으로 공모한다. 고교학점제 도입 대비 학생 과목 선택권 확대를 위한 노력, 민주적 학교문화 조성을 위한 노력, 배움 중심 교육과정 운영을 위한 노력, 교사·학생·학부모가 함께하는 교육공동체학교를 위한 노력 등 학교혁신을 위한 노력과 성과, 그리고 교육과정 재구성을 통한 공간혁신 프로젝트 수업, 환경개선이 필요한 공간에 대한 사진 등을 고려하여 공간혁신의 의지와 사용자 참여 설계의 의지, 공간 혁신 사업 후 향후 지속적 활용 방안을 살펴 대상학교를 선정한다. 고교학점제 대비 교육과정과 연계하여 학생과 교사가 주도적으로 참여하고, 교육, 건축 등 전문 분야간 융합적 협업을 통하여 학습과 휴식 간 조화, 새로운 학습패턴을 반영한 공간으로 이동수업을 지원을 통해 고교학점제 운영을 활성화하는 모델을 제시한다. 학생, 교직원, 지역사회, 학부모가 참여하는 학교공간혁신추진협의회를 구성하고, 사용자 참여 설계와 시공 등 제반 과정을 전문적으로 지원하는 학교공간혁신 촉진자와 함께 추진한다. 학교를 개방형 공간으로 구축시 관련 전문가와 활동가 협력체를 구성하여 함께 추진한다.

46) 2020. 고교학점제 홈페이지 및 학습카페 구축 사업 공모 계획(안)을 참고하여 작성함.

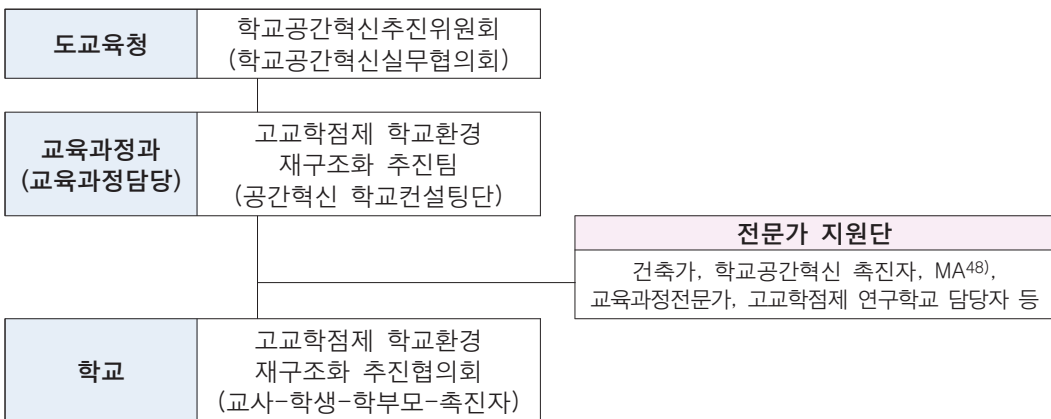
47) 선진형 교과교실제 학교 및 2019년 고교학점제 시설 관련 사업 지원 학교 제외, 2020년도 교육부 및 도교육청 학교시설 개선 사업 예산 50백만원 이상 지원 학교

[표 II-38] 유형별 세부기준 및 지원금액

유형	세부 기준 및 지원 금액
홈베이스	<ul style="list-style-type: none"> ·학생 간 네트워크 거점, 개인사물함 등 이동수업 근거 공간 ·수업활동 준비, 진로탐색, 창의체험 공간으로 학생 사물함을 포함한 교내 학생 휴식 및 네트워크 공간 ·학교 규모별 학년당 1개 공간 또는 학교 전체 1개 공간 등 다양한 설치 계획 수립 ·공간 리모델링을 위한 인테리어 및 시설공사비, 사물함 등 비품구입비 등으로 집행 가능 ·향후 2022년까지 단계적 지원 예정(일반고등학교 100교 예정) ·단독 또는 학습카페 사업과 연계하여 공모 신청 가능 ·홈베이스 既 구축 학교 및 교과교실제 지원학교 제외 ·지원규모: 홈베이스당 60백만원 <ul style="list-style-type: none"> - 일반교실 3칸 규모 기준 - 학교별 시설개선 계획에 따라 추가 지원 가능
학습카페	<ul style="list-style-type: none"> ·홈베이스와 연결된 공간에 분리 설치, 개인학습과 토론학습 지원 ·학생 선호에 맞는 개인 및 그룹학습을 위한 카페형 학습 공간 지원 ·진로진학을 위한 학습공간 등 다양한 용도의 학습카페 공간 구성 ·공간 리모델링을 위한 인테리어 및 시설공사비로 집행 <ul style="list-style-type: none"> - 비품 구입은 학교 자체 예산(대응 투자)로 집행 ·향후 2022년까지 단계적 지원 예정(일반고등학교 100교 예정) ·단독 또는 홈베이스 사업과 연계하여 공모 신청 가능 ·지원규모: 학습카페당 30백만원 <ul style="list-style-type: none"> - 일반교실 1.5칸 규모 기준 - 학교별 시설개선 계획에 따라 추가 지원 가능

가) 사업 추진 체계 및 절차

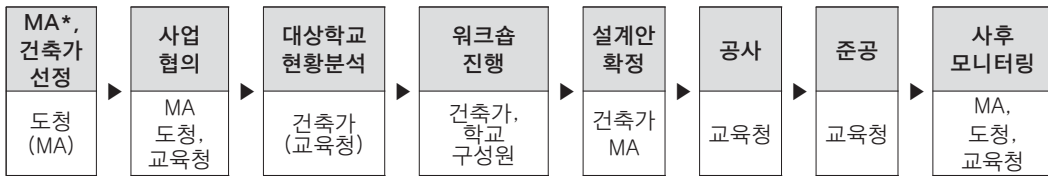
[표 II-39] 고교학점제 학교공간혁신사업 추진 체계



- (고교학점제 학교환경 재구조화 추진팀) 고교학점제 대비 학교환경 재구조화 사업을 실무적으로 지원하기 위한 실무 부서 지원팀으로 구성·운영
 - 고교학점제 환경 개선 추진체계 통합적 구축 및 운영방안 마련
 - 학교현장에 대한 전문적 지원체제 마련 및 지원
 - 고교학점제 대비 학교환경 재구조화 사업 수행 및 지원을 위한 학교공간혁신촉진자(퍼실리테이터) 인력풀 구성·관리
 - 고교학점제 학교환경 재구조화에 필요한 자체 제도개선 및 예산지원 등
 - 건축사 등 전문 인력 구성 및 사업 대상 학교 지원(1:1 매칭)
- (고교학점제 대비 학교환경 재구조화 추진협의회) 단위 학교 고교학점제 대비 학교환경 재구조화를 위한 조직이며, ‘교원-학생-학부모-지역사회-학교공간혁신 촉진자’ 등으로 학교별로 자율적 구성·운영
 - 학교공간혁신 촉진자와 함께 사용자 참여 수업 과정 협의 및 추진
 - 공간 디자인 및 건축설계 지원·점검
 - 공간 활용을 위한 교육과정 운영 및 행·재정 지원, 제도개선 건의 등
 - 학교 구성원과 함께 교육과정 운영과 연계한 사용자 참여 설계와 시공 등의 제반 과정을 촉진·유도·조정하고 전문적으로 지원
 - 단위학교 환경 재구조화(혁신) 사업의 ‘기획-설계-시공’ 전 과정을 주관하도록 하되, 소규모 학교 또는 일부 영역에 대한 공간 재구조화의 경우 복수의 학교 또는 영역을 묶어 담당할 수 있도록 함
 - 지역사회와 협력하여 개방적인 공간을 구축하는 경우 관련 전문가 또는 교육 활동가 등과 협력체 구성·운영
- (전문가 지원단) 고교학점제 환경개선 및 학교공간혁신의 체계적 추진과 학교현장 공간혁신 추진을 위한 자문 및 지원사항 발굴·제언
 - 사용자 참여 설계 등 학교환경 재구조화(혁신) 사업과 관련 경험이 있는 교육·건축·법률·예술 등 분야 전문가들과 선도학교 교사 등으로 자율적 구성·운영

48) MA(Master Architect): 사업별 기획부터 사후 설계관리 전 과정 총괄 공공 건축가 임명, 각 사업 전체 총괄관리 조정

[표 II-40] 사업 추진 절차



나) 사업 추진 방법

- 고교학점제 기반 조성을 위한 학교환경 재구조화 사업을 종합적으로 추진할 수 있는 실무 추진단 운영
(고교학점제 등 교육과정 전문가, 교육 공간 전문가, 시설담당자 등)
- * 설계 전(全) 과정을 진행할 수 있도록 건축가 선임(디자인과 실시 설계를 분리하지 않음)
- 대상 공간의 내부 인테리어를 사물함 등의 가구를 포함한 토털 디자인 실시
- 공사 시행 이전에 사용자 참여 설계·디자인 완성
 - 학생, 교직원, 학부모 등)과 함께 요구 사항, 행태 분석, 교수·학습 방법 등 학교 특성을 반영한 공간 변화 추진
- 디자인 역량과 사용자 의견 등 조정 역할 할 수 있는 촉진자를 선정하여 추진
- 다양한 학교 현장의 요구에 따라 유형별 교육 공간 혁신 및 재구조화 실시

다) 추진 일정

순	내용	일자(예정)	비고
1	기본 계획 수립	2020. 3.18.(수)	고교학점제 학교환경 재구조화 공모 계획(안)
2	2020. 공모 계획 안내	2020. 3.20.(금)	도교육청 공간혁신추진단
3	공모 서류 제출 마감	2020. 4.17.(금)	공문 제출 후 원본 제출(인편 또는 우편)
4	선정 심사 실시	2020. 4.24.(금)	심사위원회 구성, 계획서 심사 및 현장실사(필요 학교)는 사전 실시
5	선정 결과 발표	2020. 4.28.(화)	선정학교 대상 공문 발송
6	학교 담당자 워크숍	2020. 5. ~ 7.	학교별 3인 이상 참여(학교장, 행정실장 포함) ※ 추후 별도 안내
7	학교별 추진협의회	2020. 5. ~	학교 구성원의 요구사항 수집
8	기본 설계	2020. 7. ~	학교별 추진위원회 회의를 통한 기본 설계 최종 완성
9	발주 및 시공	2020. 8. ~	방학 기간을 이용한 시공
10	사업 완료	2021. 2.	사업 완료, 준공 검사
11	보고회	2021. 2.	사업추진 보고회 실시

[표 II -] (서식1)공모 신청서

고교학점제 대비 **홈베이스/학습카페** 구축 사업 공모 신청서

학교명				설립별	<input type="checkbox"/> 국립 <input type="checkbox"/> 공립 <input type="checkbox"/> 사립	
학교현황	설립연도	학생 수	학급 수	건물 현황		
구분	<input type="checkbox"/> 고교학점제 연구학교 <input type="checkbox"/> 고교학점제 선도학교 <input type="checkbox"/> 일반학교					
	성명	일반전화	휴대전화	개선대상공간		
교장				몇 개 동		
교감				개선대상 연면적		
행정실장				0000㎡		
업무담당자						
동의율	00.00% (찬성 교직원 수 / 전체 교직원)					
대상건물현황	건축연도/건축면적 및 연면적, 층수/용도/안전등급/증축현황 등					
	보통교실 30 실, 특별교실 13 실, 학생생활공간(홈베이스 등)					
	지원실(교무실 등) 1.5 실 기타 0.5실					
사업비	총 교실수 45 실 9억원 (단위:억원)					
내진성능보유	유/무	석면보유	유/무	경제성평가 (lcc분석)	유/무	
신청사유	○ ○					
해당학교 지역 특수성	○(예시)교육복지 우선대상 학교, 다문화 가정 밀집지역 등					
학생수 현황 및 학생 배치 계획	최근 10년간 학생수 연도별 학생수 현황 및 향후 5년간 학생배 치 중장기 계획					
공간혁신 프로젝트 수업 계획	○주제, 교과목, 차시만 간략히					
방학기간 외 공사 추진시 학생 수업 대안	○(예시) 이동교실					
최근 3년간 학교시설 개 선 지원 내역 (지자체 지원 포함)	○(예시) 2019년 도서관현대화사업비 5천만원 ○(예시) 소규모 체육실 다목적 강당 15억					

위와 같이 2020. 고교학점제 대비 **홈베이스/학습카페** 구축 사업 지원을 신청합니다.

2020. . .

○○○○고등학교장(직인)

경상남도교육감 귀하

[표 II -] (서식2)공모 계획서

고교학점제 대비 **홈베이스/학습카페** 구축 사업 공모 계획서

○○○○고등학교

사업명 (프로젝트)	
사업 설명	

*우수 사업명으로 채택될 경우 경남교육청 공간혁신 사업의 프로젝트명으로 활용함
동의() / 미동의()

1. 환경 개선의 필요성 *(신청 공간의 교육활동에 대한 연관성 등 기술)*
2. 계획 수립 경과 *(계획 수립과 경과 작성시 구성원들의 협의 과정, 참여 의지가 드러나게 작성)*
3. 고교학점제 도입 및 학교 혁신 노력
(학생 과목 선택권 확대, 민주적 학교 문화조성, 교육과정 중심 학교 운영 노력 등)
4. 사용자 참여 설계 의지 *(수업, 체험활동, 자치활동, 다모임 등 학교 자율적 편성 주제 기술)*

차시	수업주제	연계과목	활동형태
1			
2			
3			
...			

5. 공간혁신 후 활용방안 *(향후 공간의 활용 주체 및 교육적 활용 방안)*
6. 지역사회 연계 방안 *(공간 혁신 과정 및 향후 공간 활용 시 교육공동체 참여 방안)*

7. 사업추진을 위한 학교자체 추진위원회 구성 *(학교상황에 맞게 역할 구성)*

연번	성명	직책	역할	휴대전화	비고
			총괄		
			업무담당		
			연수교육		
			그 외		

8. 예산 집행 계획 *(개략적인 항목과 산출내역 기술)*

지출비목	세부항목	산출내역
운영비		
시설비		
총액		

9. 관련 사진 *(공간혁신 대상 장소 등)*

[표 II -] (서식2)공모 계획서

고교학점제 대비 **홈베이스/학습카페** 구축 사업 공모 동의서

○○○○고등학교

순	직	성명	동의 여부[○/X]	서명	담당 업무	비고
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
...						

동의율	00.00%	(동의 교직원 수 / 전체 교직원 수)
-----	--------	-----------------------

※ 서명은 반드시 자필로 할 것

2020. . .

○○○○고등학교장(직인)

경상남도교육감 귀하

[표 II -41] 선진형 교과교실제 도입 학교 현황

연번	학교명	설립별	도입년도	비고
1	마산용마고등학교	공립	2009	선도학교
2	진해용원고등학교	공립	2009	선도학교
3	삼천포고등학교	사립	2009	선도학교
4	창원명지여자고등학교	공립	2010	선도학교
5	창녕옥야고등학교	사립	2010	선도학교
6	김해울하고등학교	공립	2011	선도학교
7	김해제일고등학교	공립	2011	선도학교
8	범어고등학교	공립	2011	선도학교
9	연초고등학교	공립	2011	선도학교
10	남해해성고등학교	사립	2011	선도학교
11	김해임호고등학교	공립	2012	연구학교
12	의령여자고등학교	사립	2012	선도학교
13	군북고등학교	사립	2012	선도학교
14	거제상문고등학교	공립	2013	선도학교
15	창원대산고등학교	사립	2013	선도학교
16	사천고등학교	사립	2013	선도학교
17	구산고등학교	공립	2015	선도학교
18	진양고등학교	공립	2017	선도학교
19	김해수남고등학교	공립	2017	선도학교
20	산청고등학교	공립	2018	선도학교
21	경상대사범대학부설고등학교	국립	2019	선도학교
22	마산구암고등학교	공립	2019	연구학교
23	김해여자고등학교	공립	2019	연구학교
24	함안고등학교	공립	2019	연구학교
25	남해고등학교	사립	2019	선도학교
26	명덕고등학교	사립	2019	선도학교

[표 II -] 2019. 고교학점제 학교환경조성 사업 학교 현황

연번	지역	학교명	설립별	비고
1	거제	거제옥포고등학교	공립	
2	거창	거창고등학교	사립	
3	고성	철성고등학교	사립	
4	김해	장유고등학교	공립	
5	남해	남해제일고등학교	공립	
6	진주	명신고등학교	공립	
7	진주	진주제일여자고등학교	사립	
8	창원	창원경일여자고등학교	사립	
9	창원	창원고등학교	사립	선도학교
10	창원	창원남산고등학교	공립	선도학교
11	창원	창원대암고등학교	공립	선도학교
12	창원	창원용호고등학교	공립	
13	통영	총무고등학교	공립	

3) 고교학점제 기반조성 학교환경 재구조화 사업

(가) 고교학점제 교육환경 공간 유형별 세부사항

고교학점제 연구학교 및 선도학교를 제외한 일반고등학교 대상 학생 선택중심 교육과정 운영을 위한 이동수업 실시에 따라 홈페이지 등 교내 학생 거점 공간⁴⁹⁾이 필요하고, 고교학점제 기반 조성 및 운영 활성화를 위해 소인수 학생 수업교실, 가변형 교실 구축 등 다양한 규모의 교실⁵⁰⁾이 필요한 학교를 대상으로 환경 개선 사업을 지원한다. 세부적으로 공간을 유형별로 학습공간과 홈페이지와 학습카페를 포함한 생활공간으로 나누고, 세부 기준 및 지원 금액으로 학습공간은 고교학점제 대비 학생 선택중심 교육과정이 운영될수 있도록 환경을 개선하고, 생활공간은 고교학점제 및 학생 선택중심 교육과정 운영 등 이동수업에 따른 홈페이지 등 학생 거점 공간을 구축하여 지금까지의 학생 수용 중심의 교육환경 구축에서 교육과정 중심의 교육환경으로 재구조화 한다. 경상남도교육청은 고등학교 교육역량 강화를 위하여 학생 중심의 미래교육·혁신교육을 위한 학교 공간 재구조화를 통해 고교학점제 운영 기반을 구축한다.

49) 노후 사물함 교체, 정보검색, 협업, 토의, 동아리활동, 휴식 등이 가능한 열린 공간 구성 포함

50) 교육부. 2017. 「고교학점제 추진 방향 및 연구학교 운영 계획」, 「고교학점제 학교 환경조성 지원을 위한 2019년 교과교실제 추진 방향 안내」(교육부 교육과정정책과-1487, 2019.3.25.), 「2020. 고교학점제 학교환경 재구조화 사업 공모 계획(안)」(교육과정과-4478, 2020.3.17.)을 참고하여 작성함

[표 II-42] 2020. 경남 고교학점제 교육환경 공간 유형별 세부사항

유형	세부 기준 및 지원 금액	
학습 공간	<ul style="list-style-type: none"> ·고교학점제 대비 학생 선택중심 교육과정 운영 환경 개선 ·다양한 수업이 가능한 교실 (융·복합교육 교실, 소규모 협력학습실, 미래교실, 메이커스페이스 등 다양한 교육과정 운영이 가능한 다목적 교실 환경 구축 가능) ·수강 인원, 수업 방식에 따라 조절 가능한 다양한 형태 및 크기의 교실 및 장치 마련(예: 두 개 교실을 통합 운영할 수 있도록 중문 설치 등) ·학생 맞춤형 교육과정 운영을 위한 수업환경 개선 ·유휴공간을 활용한 공간 확보, 교과 전용 교실의 다수 교과 활용 교실로의 전환 등 	
	<ul style="list-style-type: none"> ·지원규모: 교실당 20백만원(시설개선 계획에 따라 추가 지원 가능) ·학교별 공간 개선 필요 교실 수만큼 신청 가능: [서식3] 활용 	
생활 공간	<ul style="list-style-type: none"> ·고교학점제 및 학생 선택중심 교육과정 운영 등 이동 수업에 따른 홈베이스 등 학생 거점 공간 구축 ·개방형 창의·감성 휴게 및 학습공간 조성 (전시, 휴식, 개별학습 및 다양한 형태의 휴게 공간 조성 가능) ·선택중심 수업 운영 과정에서 발생하는 공간 시간 운영 공간 구축 (사물함 교체, 정보검색, 협업, 토의, 동아리활동, 휴식 등이 가능한 열린 공간 구성 포함) ·학교별 필요 시설 수만큼 신청 가능 (예: 층별·학년별 홈베이스 및 학습카페 구축 가능) 	
	홈베이스	·교실 3칸 기준, 홈베이스당 최대 60백만원 지원
	학습카페	·교실 1.5칸 기준, 학습카페당 최대 30백만원 지원

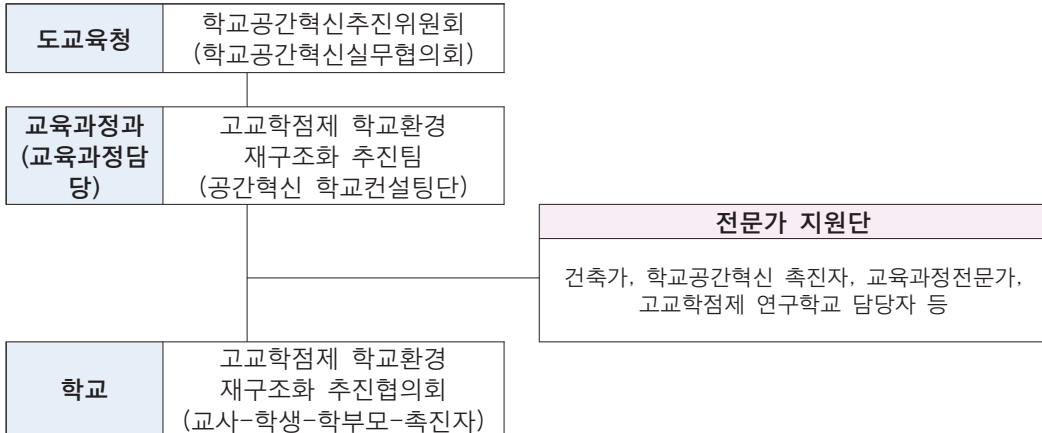
(나) 고교학점제 교육환경 재구조화 사업 추진 체계

또한 고교학점제 학교환경 재구조화 추진팀을 고교학점제 대비 학교환경 재구조화 사업을 실무적으로 지원하기 위한 실무 부서 지원팀으로 구성하여 고교학점제 환경 개선 추진체계 통합적 구축 및 운영방안을 마련하고 학교현장에 대한 전문적 지원체제를 지원한다. 고교학점제 대비 학교환경 재구조화 사업 수행 및 지원을 위한 학교공간혁신촉진자(퍼실리테이터) 인력풀⁵¹⁾을 구성하여 고교학점제 학교환경 재구조화에 필요한 자체 제도의 개선과 예산을 지원한다. 고교학점제 대비 학교환경 재구조화 추진협의회는 단위 학교 고교학점제 대비 학교환경 재구조화를 위한 조직으로, ‘교원-학생-학부모-지역사회-학교공간혁신 촉진자’ 등으로 학교별로 자율적으로 구성하여 운영한다.

51) 건축사 등 전문 인력 구성 및 사업 대상 학교 지원(1:1 매칭)

사용자 참여 설계 등 학교환경 재구조화(혁신) 사업과 관련 경험이 있는 교육·건축·법률·예술 등 분야 전문가들과 선도학교 교사 등으로 구성된 전문가 지원단을 자율적으로 운영한다.

[표 II-43] 2020. 경남 고교학점제 교육환경 재구조화 사업 추진 체계



도내 전 일반고등학교(자율형공립고등학교 포함)를 대상, 고교학점제 교육환경 재구조화 사업에 대한 공모 선정된 학교는 도내 18개 시군 중 15개 시군에 소재한 일반고등학교 37교가 선정되었으며, 시 지역 대규모 학교뿐만 아니라 군 지역 소규모 학교도 고르게 선정되었다. 이는 학교 공간 재구조화를 통한 고교학점제 운영 기반을 구축하고 이를 통해 지역 및 학교 규모에 따른 교육격차 해소에도 기여할 것으로 기대된다. 또한 도교육청은 경상남도와 협약을 통해 함께 사업을 추진하여, 오는 2022년까지 도내 일반고등학교 100교를 선정하여 지원할 예정이다.

또한 선정된 37개교는 2020년 5월부터 2021년 2월까지 다음과 같이 고교학점제형 학교환경 재구조화 사업을 추진한다.

[표 II-44] 2020. 경남 고교학점제 교육환경 재구조화 사업 추진 절차

단계	추진 내용	추진 주체 및 세부 내용	비고
공모 · 선정	① 사업 공모	[교육청→학교]	
	② 사업 신청	[학교→교육청]	
	③ 선정 심사	[교육청] 심의위원회 · 도교육청 자체 심사 기준에 의함 · 공모 학교 현장 실사 가능	
	④ 학교 확정 및 알림	[교육청→학교]	
참여 설계 준비	⑤ 학교공간혁신 추진자지정	[학교, 학교공간혁신촉진자] · 기술용역 형태의 계약체결	
	⑥ 참여 설계 준비	[학교, 학교공간혁신촉진자] · 교직원, 학교공간혁신촉진자 대상 지원기관 교육 및 연수 · 공간교육 및 참여설계 기획(워크숍 및 현장방문등) · 설계용역 지침 및 설계자 선정 방법 협의	
	⑦ 설계자 선정	[학교, 학교공간혁신촉진자] · 사업특성에 따라 설계발주 방식선택 · 설계공모보다 기술제안 공모	
사용 자 참여 설계	⑧ 사용자 참여 설계 협의회 구성	[학교] · 학교공간혁신촉진자, 교직원, 설계자, 학생, 학부모 등 · 학교환경재구조화추진협의회	
	⑨ 사용자 참여 설계	[학교] · 사용자 참여 설계(학생, 학부모, 교직원, 지역주민) - 학교공간혁신촉진자, 교사 간 교육과정 적용 계획 실행 - 디자인 워크숍(학교공간혁신촉진자, 교직원, 설 계자, 학생) · 수업 및 워크숍 분석(교직원, 학교공간혁신 촉진자) - 사용자 참여 과정 및 교육과정 종합분석 - 사용 참여 공간 요구 분석 및 구체화 작업 · 기본계획 설계(설계자) · 지원기관 컨설팅 등 참여 설계 지원	
	⑩ 중간 보고회	[학교공간혁신 촉진자] · 디자인 방향 및 기본계획 보고 및 공유 · 학생, 학부모, 교직원, 지역주민 등 대상	
	⑪ 기본 및 실시 설계	[설계자] · 설계도면, 재료, 견적	
	⑫ 최종 보고회 및 설 계도서 제출	[설계자→교육청] · 학생, 학부모, 교직원, 지역주민 등 대상 최종보고회 · 기본 및 실시설계도서 제출	

단계	추진 내용	추진 주체 및 세부 내용	비고
공사 시행	13 업체 선정	[교육청, 학교, 사업자]	
	14 공사 시행	[학교공간혁신촉진자, 설계자, 사업자] · 디자인감리	
	15 준공 검사	[교육청, 학교공간혁신촉진자 및 설계자 참여] · 시공 적정 여부 및 설계 의도 구현 여부 확인	
사후 관리	16 사후 평가 및 결과 보고서 제출	[학교공간혁신 촉진자 참여] · 준공 후 일정 기간 경과 후 사용자 평가 (참여 수업 및 워크숍 실시) · 참여 설계 결과 보고서(사용자 요구 분석, 교육과정 운영, 공간모형, 사후 평가 등) 제출	
	17 평가 및 공유	[교육청, 학교] · 교육청 단위에서 교육효과성, 활용도 등 평가 실시 · 전국단위 우수사례 발굴 및 공간혁신 사례 공유	

[표 II-45] 2020. 경남 고교학점제 교육환경 재구조화 사업 학교

순	학교명	순	학교명	순	학교명
1	거제상문고등학교	14	물금고등학교	27	진영고등학교
2	거창대성고등학교	15	밀양고등학교	28	진주여자고등학교
3	거창여자고등학교	16	보광고등학교	29	진해고등학교
4	거창중앙고등학교	17	사천고등학교	30	창선고등학교
5	경상고등학교	18	삼랑진고등학교	31	창신고등학교
6	경해여자고등학교	19	삼천포여자고등학교	32	창원명곡고등학교
7	고성중앙고등학교	20	서상고등학교	33	창원봉림고등학교
8	금남고등학교	21	서창고등학교	34	통영고등학교
9	김해수남고등학교	22	신등고등학교	35	하동고등학교
10	덕산고등학교	23	양산고등학교	36	합천여자고등학교
11	동원고등학교	24	웅천고등학교	37	해성고등학교
12	마산고등학교	25	김해울하고등학교		
13	마산용마고등학교	26	의령여자고등학교		

4) 고교학점제 학교 공간 조성 자가진단도구 개발 적용 및 기준

일반고 대상 고교학점제 학교 공간 적절성 분석하기 위하여 고교학점제 학교 공간 조성 자가진단도구⁵²⁾을 활용한다. 고교학점제 전면 시행('25~)에 대비하여 학점제형 공간 혁신을 통해 학점제 도입 기반을 조성한다. 단위학교에서 학점제 운영에 필요한 공간의 종류와 규모를 예측하고 학점제형 공간을 조성할 수 있도록 자가진단도구(조진일 외(2019). 한국교육개발원)를 활용한다. 시도교육청은 자체 기준 및 여건 등을 반영한 자가진단도구⁵³⁾를 통해 고교학점제 학교 공간 조성 사업 대상교를 선정하다. 또한 해당 학교의 소요 교실 수 산정의 기초자료로 활용할 수 있도록 스페이스프로그램 산정방식⁵⁴⁾으로 자가 진단도구를 개발하여 학교 공간의 영역을 일반적으로 학습공간, 지원공간, 공용 공간, 관리 및 행정 공간 등 4개 영역으로 구분하였다.

[표 II-46] 학교 공간의 영역 및 종류의 예⁵⁵⁾

영역	종류	
학습공간	일반교실(HR)+특별교실 또는 교과교실, 공용교실, 특수학급교실, 다목적(대/중/소규모)교실 등	
지원공간	교수/학습 지원	교사연구실, 메이커스페이스, 소극장, 컴퓨터실, 시청각실, 도서실, 실내체육관, 세미나실, 교재연구실, 교과협의회의실 등
	생활/복지 지원	Wee클래스, 식당 및 조리실, 동아리실, 휴비스, 학생휴게공간, 학생탈의실, 학생자치회실, 교사휴게공간, 교사탈의/샤워실 등
관리 및 행정공간	교장실, 회의실, 교무(지원)센터, 행정실, 전산(성적처리)실, 방송실 및 스튜디오, 인쇄실, 문서(보관)실, 상담실, 보건실, 창고, 관리실, 학부모실 등	
공용공간	출입/이동	현관, 로비, 홀, 복도, 계단, Ev.홀 등
	Commons/ Learning Hub	개인/동료/소그룹 학습 또는 작업 공간, 리소스 공간, 미디어 스페이스, Breakout 공간, 발표 무대, Project Room 등
	위생	화장실, 양치공간, 세면대, 음수대 등
	서비스	전기실, 발전기실, 기계실, 지하주차장 등

52) 조진일 외 7인(2019). 미래형 학교시설 기준 및 자동 산정 스페이스 프로그램 개발 연구. 한국교육개발원
 53) 조진일 외 7인(2019). 미래형 학교시설 기준 및 자동 산정 스페이스 프로그램 개발 연구. 한국교육개발원
 54) 학점제를 운영 학교에 필요한 공간의 종류 및 규모
 55) 한국교육개발원(2019)이 개발한 미래형 학교시설 기준에 제시된 예시이며 각 시도교육청 및 단위학교에서 학점제 운영에 필요한 공간만 선택 가능

가) 교실 규모 산정 기준

교실 수의 산정은 학교시설에서 일반적으로 사용하는 Nelson의 자기수정모형 방식⁵⁶⁾으로 다음과 같은 내용을 고려하여 산정하였다.

- ※ 교과목별 주당 수업시수는 2018년, 2019년 고교학점제 연구학교 중 48개교에서 운영한 수업시수의 평균값 적용⁵⁷⁾
- ※ 주당 수업가능시수는 34시간 적용, 교실 이용률은 70% 적용
- ※ 과목별 이론/실습비율 : 과학, 기술·가정은 이론20%/실습80%, 음악, 미술은 실습100%(단, 실험실습실에서 이론 강의 가능한 교실 구조), 그 외 교과는 이론100% 적용

또한 공간의 특성에 따라 단위공간의 모듈 방식과 1인당 면적 기준 방식을 혼용하여 각 실당 기준 면적은 한국교육개발원(2019)의 미래형 학교시설 기준(일반계고)에 근거하여 고교학점제 자가진단 도구 기준값을 다음과 선정하였다.

- ※ 모듈방식은 일반교실 1칸을 1모듈*로 전제하여 공간의 크기를 산정
- * 교육부 예산교부기준의 모듈(7.2m×8.4m=60.48㎡) 적용
- ※ 1인당 면적기준 방식은 학교건축의 일반 각론데이터*를 적용하여 산정
- * 실내체육관: 농구코트(기본형15.2m×28.6m, 축소형12.8m×22.5m) 외 부속 공간(무대, 기구실, 화장실, 샤워/탈의실, 교사실 등) 일체
- * 식당: 2교대 기준, 1인당 0.85㎡(일반데이터 0.7~1.0㎡/인), 단 조리실은 식당 면적의 최소 45%이상 적용
- * 시청각실: 전체 학생수의 1/6, 1인당 0.8㎡(일반데이터 0.6~1.0㎡/인)
- * 홈베이스: 1인당 0.6㎡(일반데이터 0.6~0.7㎡/인), 단 사물함 1단1열 기준
- * 교사연구실 : 교실 0.5칸 기준 최대 6인 사용(교사 1인당 5.04㎡)
- * 공용공간: 학교규모에 따라 차등 적용(18학급 이하 연면적의 49%, 19~24학급 연면적의 47%, 25~30학급 연면적의 46%, 31~36학급 연면적의 44%, 36학급 초과 연면적의 43%), 단 출입, 통행, 이동, 위생, 서비스에 해당하는 공용공가는 최대 연면적의 35%까지 조성, 그 이외는 커먼스(Commons) 또는 자율학습(Learning Hub)공간으로 조성

56) * 교실 수 = $\frac{\text{교과목별 주당 수업시수} \times \text{학급 수}}{\text{주당 수업가능시수} \times \text{교실 이용률}} \times \text{과목별 이론/실습비율}$

57) 2019년 제5차 고교학점제 정책 포럼자료집 P.25., 한국교육개발원)

각 실당 기준 면적은 한국교육개발원(2019)의 미래형 학교시설 기준(일반계고)에 근거하여 고교학점제 자가진단 도구 기준 값으로 조정된 것이다.

[그림 II-3] 커먼스(Commons)또는 자율학습(Learning Hub)의 조성 예시



나) 자가진단 도구 활용 매뉴얼

자가진단 도구(엑셀 파일)를 한국교육개발원 교육시설환경연구센터 홈페이지 자료마당(<https://www.edumac.kr/source/researchList.do>)에서 다운로드 함

※ 자가진단 프로그램(엑셀 파일)은 총 3개의 시트(sheet)로 구성되어 있음.

- ① 자가진단: 학교에서 값을 입력하면 고교학점제 운영에 필요한 공간규모를 자가 진단함.
- ② 전제조건: 프로그램 개발의 전제조건임.
- ③ 스페이스프로그램: 고교학점제에 필요한 공간의 종류와 규모이며, 학교에서 참고함.



아래의 자료를 준비하여 '자가진단' 시트로 이동, 노란 바탕(cell)에 값을 입력함

- ① 학년별 학급수와 학생 수, 특수학급수와 학생 수
- ② 일반(학급)교실 1칸의 면적(㎡)
- ③ 해당 학교의 건축 연면적(㎡) 단, 모든 건물의 연면적을 합하되, 기숙사면적은 제외
- ④ 학습공간의 실별(예, 교실 1칸 크기의 일반교실 또는 교과교실, 교실 1칸 이하 크기의 소규모교실, 특별교실-과학실, 음악실, 미술실, 기술실, 가정실 등, 특수학급교실, 기타 교실 등) 보유 실수(실)

- ⑤ 지원공간의 실별(예, 도서실, 컴퓨터실 또는 멀티미디어실, 시청각실, 체육관(또는 다목적 강당), 소극장(또는 드라마실, 창의재량실, 다목적실), 메이커스페이스, 미디어스페이스, 기타 교수-학습을 지원하는 공간 등) 보유 면적(㎡)
- ⑥ 공용공간의 실별(예, 휴베이스(학생휴게공간, 학생탈의실 등 포함), 식당 및 조리실(급식실), 동아리실, 기타(교사휴게실, Wee클래스, 기타 학생자치회실 등) 보유 면적(㎡)
- ⑦ 관리 및 행정영역의 실별(예, 교장실(회의실 등 포함), 행정실(탕비실 등 포함), 교무실(또는 교무지원센터), 상담실(진학상담실 등), 기타 관리 및 행정 공간 등) 보유 면적(㎡)



상기대로 입력 완료되면 자동으로 자가진단 시트의 '우측 상단'에 결과가 산출됨

- ① 각 공간 및 실의 기준 값과 보유량에 따른 증감 결과 값을 동시에 보여줌
- ② 기준 값은 학교의 현황(학급수, 학생수, 교육과정 등)에 따른 각 공간 및 실 보유 기준으로 교과교실제 소요교실 수 산정의 기초 자료로 활용
 - ※ 단, 세부적인 기준은 시도교육청 자체 기준에 따름
- ③ 증감 결과 값이 (-)의 경우 부족하다는 것을 의미함
- ④ 항목별 결과 값을 참고하여 해당 학교가 고교학점제 운영에 필요한 공간 재구조화(증축 또는 영역간 교실 재배치 등 리모델링 등)방향을 설정
 - 예를 들어, 교실수가 부족하게 나왔더라도 교과목별 선택한 학생 수를 감안하여 하나의 교실을 두 개로 나눌 수도 있음
 - 해당 학교가 충분히 보유한 영역의 면적(+값)을 부족한 영역(-값)에 필요한 공간으로 전환 또는 리모델링하여 기존 공간을 우선적으로 활용함

1 **한국** **고등학교** **30 + 1** **학급** **자가 진단 결과**

2 학교 현황

구분	학급수	학생수
1학년	10	300
2학년	10	300
3학년	10	300
특수학급	1	5

3 (학급)교실 1칸의 크기(면적) 67.5 m²
 건물연면적(단, 기숙사 연면적은 제외) 12,720.0 m²

4 실명 증실수

영역	실명	증실수
교수·학습	일반/교과교실(교실의 1칸 정도 크기)	30
	소규모 일반/교과교실(교실의 1칸 이하 크기)	5
	특별교실(과학실, 기술실, 음악실, 미술실 등)	6
	특수학급교실	1
	기타교실(보건교실 등)	1

5 증면적(m²)

영역	실명	증면적(m ²)
교수·학습지원	도서실(일반실, 정보검색실 등)	228.5
	컴퓨터실(멀티미디어실)	60.8
	시정각실	179.4
	체육관(다목적 강당)	805.2
	소극장(드라마실, 창의재활실, 다목적실 등)	90.8
	메이커스페이스	90.0
	미디어스페이스	100.0
	교사실(교사연구실 등)	259.9
	기타(교과협의회실, 교재연구실, 세미나실 등)	60.8

6 증면적(m²)

영역	실명	증면적(m ²)
생활/복지지원	홈베이스(학생휴게공간, 탐의실 등 포함)	946.4
	식당 및 조리실(급식실)	574.2
	동아리실	167.2
	교사휴게실(교사회의/사위실 등 포함)	60.8
	웨일러스	60.8
	기타(학생자치회실 등)	30.4

7 증면적(m²)

영역	실명	증면적(m ²)
관리/행정	교장실(회의실 등 포함)	30.4
	행정실(합의실 등 포함)	75.9
	교무실(교무지원센터)	91.1
	상합실(전학지도실 등)	60.8
	기타(문서보관실, 창고 등)	20.7

8 "아래 부분은 자동산출되니 기입하지 마시오"

구분	결과(증감)	기준(m ²)	기준(m ²)
연면적	- 2,477.8 m ²	12,720.0	15,197.8
학생1인당	- 2.7 m ²	14.1	16.8
공용면적	- 1,894.8 m ²	5,088.0	6,982.8
교실	- 4.5 칸	45.5	50.0
교수학습지원	- 872.1 m ²	1,875.2	2,747.4
생활복지지원	- 373.9 m ²	1,839.7	1,465.9
관리행정공간	- 126.1 m ²	278.9	405.0

기준 증감

실수	실수
30	2.5
10	-4
1	0
0	1

면적(m²) 면적(m²)

증감	증감
270.0	- 41.5
270.0	- 209.3
240.0	- 60.6
923.5	- 118.3
168.8	- 78.0
135.0	- 45.0
166.4	- 66.4
438.8	- 178.9
135.0	- 74.2

면적(m²) 면적(m²)

증감	증감
540.0	406.4
554.6	19.5
168.8	- 1.6
101.3	- 40.5
67.5	- 6.7
33.8	- 3.4

- 1** 1) 학교명을 입력함.
- 2** 1) 학교현황(학급수, 학생수, 특수학급수와 학생수를 입력함.
- 3** 1) 일반(학급)교실 1칸의 크기(면적, m²)를 입력함.
2) 모든 건물의 연면적 합(단, 기숙사는 제외)을 입력함.
- 4** 1) 교수-학습 영역의 실별 증 실수(실)를 입력함.
- 5** 1) 교수-학습지원 영역의 실별 면적(m²)을 입력함.
- 6** 2) 생활 및 복지지원 영역의 실별 면적(m²)을 입력함.
- 7** 3) 관리 및 행정 영역의 실별 면적(m²)을 입력함.
- 8** 1) '우측 상단'의 결과 값을 확인하고, 고교학점제 공간 재구조화 방향을 설정함.

한국 고등학교			30 + 1 학급		자가 진단 결과		
학교 현황					"아래 부분은 자동산출되니 기입하지 마시오"		
구분	학급수	학생수		구분	결과(중간(m ²))	기준(m ²)	기준(m ²)
1학년	10	300	명	연면적	1,013.9	12,720.0	11,706.1
2학년	10	300	명	학생1인당	1.5	19.1	17.6
3학년	3	60	명	공용면적	354.9	4,452.0	4,097.1
특수학급	1	5	명	교실(간)	4.5	45.5	41
일반(학급)교실 1칸의 크기(면적)		60.5	m ²	교수학습시원	14.0	1,364.6	1,350.6
건축연면적(단, 기숙사 면적은 제외)		12,720.0	m ²	생활복지시원	788.2	1,687.7	899.5
				관리행정공간	FALSE	411.8	509.0
				기준		중간	
영역	설명	총실수		실수		실수	
학습공간	일반/교과교실(교실의 1칸 정도 크기)	30	실	23		9.5	
	소규모 일반/교과교실(교실의 1칸 이하 크기)	5	실				
	특별교실(과학실, 기술실, 음악실, 미술실 등)	6	실	9		3	
	특수학급교실	1	실	1		0	
	기타교실	1	실	0		1	
		총면적(m ²)		면적(m ²)		면적(m ²)	
지원공간	도서관(열람실, 정보검색실 등)	228.5	m ²		199.5		29.0
	컴퓨터실(멀티미디어실)	60.8	m ²		121.0		60.2
	시청각실	179.4	m ²		176.0		3.4
	체육관(다목적 강당)	805.2	m ²		702.9		102.3
	소극장(드라마실, 창의재활실 등)	90.8	m ²		151.2		60.5
	메이커스페이스	0.0	m ²				
	미디어스페이스	0.0	m ²				
기타()	0.0	m ²		0			
		총면적(m ²)					
공용공간	출퇴차	946.4	m ²		399.0		547.4
	식당 및 조리실(급식실)	574.2	m ²		409.8		164.4
	동아리실	167.2	m ²		90.7		76.5
	기타()	0.0	m ²		0		
		총면적(m ²)					
관리/행정	교무실(교무지원센터)	91.1	m ²		90.7		0.4
	교사실(교사연구실 등)	259.9	m ²		327.6		67.7
	상담실(취약계층, 진학상담실 등)	60.8	m ²		90.7		30.0
	기타()	0.0	m ²		0		

<자가 진단 도구 활용 안내>

1. 자가진단도구는 고교학점제 학교 공간 조성 사업 소요 교실 수 산정을 위한 기초자료로 활용하기 위해 개발된 것으로 시도교육청 자체 기준에 따라 변경하여 활용 가능
2. 소요 교실 수 산정 대상 공간()은 고교학점제 학교 공간 조성 기준(학습 공간, 지원공간, 공용공간 등)에 따라 설정한 것으로 시도교육청 자체 기준에 따라 산정 대상 공간 변경 가능
3. 소요 교실 수 산정 : 소요 교실 수 산정 대상 공간의 '기준' 결과값()을 토대로 고교학점제 학교 공간 조성 사업(교과교실제) 소요교실 수를 산정(단, 교과교실제 및 특수목적사업비 등으로 기 구축된 실은 시도교육청 자체 기준을 마련, 도입 시점 경과 년수 등을 검토하여 산정 여부 판단)
4. 중량 값은 학교가 보유한 각 공간의 부록 여부 파악을 통한 공간 재구조화 방향 설정의 참고 자료로 활용

다) 자가진단 도구에 적용된 공간별 면적 기준

한국교육개발원(2019)원에서 개발한 「미래형 학교시설 기준 및 자동 산정 스페이스 프로그램 개발 연구」보고서를 참조하여 자가진단 도구에 적용된 공간별 면적 기준은 다음과 같다.

[II-47] 자가진단 도구에 적용된 공간별 면적 기준

영역	공간명	면적(M=module=칸, m ²)		비고	
교수 - 학습 공간	일반교실(Home Room)	1.0M		일반교실 수=학급 수(1.0M=교실 1칸)	
	교과교실(이론) & 공용교실(이론)	기본형	1.0M	2개 실 이상의 경우 면적 범위 내에서 기본형과 소규모(A, B)형을 혼용하여 공간을 조성하는 것이 효율적임.	
		소규모(A)	0.75M		
		소규모(B)	0.5M		
	특별교실(일반)	2.0M		이론+실험/실습1.5M+준비0.5M	
	과학실(건식)	1.75M		이론+실험/실습1.25M+준비0.5M	
	과학실(습식)	2.0M		이론+실험/실습1.5M+준비0.5M	
	STEAM교실	2.5M		이론+실험/실습2.0M+준비0.5M	
	음악실(합창)	1.5M		이론+실습1.0M+준비0.5M	
	음악실(악기연주)	2.5M		이론+실습1.5M+개인/그룹0.5M+악기보관0.5M	
	미술실(회화/포토)	2.0M		이론+실습1.0M+포토/그래픽0.5M+준비0.5M	
	미술실(조소/공예)	2.5M		이론+실습1.5M+가마0.5M+준비0.5M	
	기술실(일반)	2.0M		이론+실습1.5M+준비0.5M	
		목공(Wood)	2.5M		이론+실습1.5M+재단0.5M+준비0.5M
		금속(Metal)	2.0M		이론+실습1.5M+준비0.5M
		전기/전자	1.5M		이론+실습1.0M+준비0.5M
		제도(CAD)	1.5M		이론+실습1.0M+준비0.5M
		가정실(요리실)	2.5M		이론(시식/품평)0.5M+실습1.5M+준비0.5M
	특수학급교실	1.5M, 1.0M		2개실 이상은 교실1.0M+다용도실0.5M/실칸	
	다목적교실, 공용교실(실험/실습)	기본형	2.0M		교실1.5M+준비0.5M 2개실 이상의 경우 축소형과 혼용 가능
		축소형	1.5M		
지원공간	교사연구실	교사1인당 5.04m ² 이상		0.5M(30.24m ²) 크기에 최대 6명 수용 가능	
		기본형	2.0M		이론+작업 공간1.5M+준비0.5M
	메이커스페이스	축소형	1.5M	이론+작업 공간1.0M+준비0.5M(단, 18학급 미만, 36학급 초과시 축소형 1실 추가)	
		기본형	2.0M	이론+작업 공간1.5M+준비0.5M(단, 24학급 이하는 1실, 24학급 초과는 2실)	
	컴퓨터실(ICT)	축소형	1.5M	이론+작업 공간1.0M+준비0.5M(단, 18학급 미만, 36학급 초과시 축소형 1실 추가)	
시청각실	1개 학년 학생수×0.8m ²		무대, 부속실 등 포함(일반적 0.6~1.0m ² /인)		

영역	공간명	면적(M=module=칸, m ²)		비고
	소규모 극장	기본형	2.5M	무대+극장2.0M+의상/준비0.5M
		축소형	2.0M	무대+극장2.5M+의상/준비0.5M(단, 18학급 미만, 36학급 초과시 축소형 1실 추가)
	도서실	전체 학생수 25%×1.2m ²		부속실 등 일체 포함(일반적 0.9~1.5m ² /인)
	실내체육관	기본형	923.52m ²	농구코트(15.2m×28.6m)+주변(4면 2m씩)+ 부속실(폭 방향으로 3m)+무대(길이 방향으로 6m)+출입 홀(길이방향 3m)
		축소형	702.9m ²	농구코트(12.8m×22.5m)+주변(4면 2m씩)+부속실(폭 방향으로 3m)+무대(길이 방향으로 6m)+출입 홀(길이방향 3m), 단 24학급 미만
	보조체육관	6.0M (14.4m×25.2m=362.88m ²)		단, 36학급 초과 또는 통합학교의 경우 단위 학교별 1개소씩 추가
	교과협의회의실	18학급 미만	0.5M×1실	단, 통합학교(18학급 미만)의 경우 0.5M× 2실 가능
		18~36학급	0.5M×2실	
		36학급 초과	0.5M×3실	
	교재연구실, 세미나실 등	기본형	1.0M	36학급 초과와 통합학교의 경우 기본형+축소형
축소형		0.5M	단, 18학급 미만	
생활 및 복지 지원 공간	교사휴게실	기본형	0.5M	남/여 각 0.5M
		확장형	0.75M	단, 36학급 초과와 통합학교
	교사탈의/샤워실	기본형	0.25M	남/여 각 0.25M(교사휴게실 내 설치 가능)
		확장형	0.5M	단, 36학급 초과와 통합학교
	홈베이스	전체 학생수×0.6m ²		라커, 탈의, 휴게공간 등 포함(일반적 0.6~0.7m ² /인)
	학생자치회의실	0.5M		단, 통합학교의 경우 0.5M×2실 가능
	Wee클래스	기본형	1.0M	개인, 집단 상담 공간 포함
		축소형	0.5M	단, 18학급 미만(통합학교는 0.5M×2실)
	식당	전체 학생수 50%×0.85m ²		2교대(일반적 0.7~1.0m ² /인)
	조리실	식당 면적의 45% 이상		영양사실, 세척실, 휴게실 등 부속실 일체 포함
동아리실	24학급 이하	0.5M×3실	기본형은 0.5M이지만, 단위학교의 여건(동아리 수, 학생 요구 등)에 따라 면적 범위 내에서 확장형(1.0M의 크기)과 혼용 하여 조성 가능	
	25~36학급	0.5M×5실		
	36학급 초과	0.5M×7실		
관리 및 행정 공간	교장실	0.5M		단위학교 여건에 따라 회의실과 통합 가능
	회의실	0.5M		단, 36학급 초과와 통합학교는 0.5M×2실
	행정실	18학급 미만	0.75M	

영역	공간명	면적(M=module=칸, m ²)		비고
		면적	면적	
공공 공간		18~36학급	1.0M	모든 통합학교의 최소치(2실로 분리 가능)
		36학급 초과	1.25M	필요에 따라 행정실장실(0.25M) 설치 가능
	교무지원센터	18학급 미만	1.0M	
		18~36학급	1.5M	모든 통합학교의 최소치(2실로 분리 가능)
		36학급 초과	2.0M	필요에 따라 교감실(0.25M/인) 설치 가능
	방송실	1.0M		조정실 최대0.5M+스튜디오 최소0.5M로 조성 단, 통합학교의 경우 1.0M×2실 가능
	보건실	18학급 미만	0.75M	
		18~36학급	1.0M	모든 통합학교의 최소치(2실로 분리 가능)
		36학급 초과	1.25M	
	전산(성적처리)실	0.5M		단, 통합학교의 경우 0.5M×2실 가능
	인쇄실	0.5M		단, 통합학교의 경우 0.5M×2실 가능
	문서(보관)실	18학급 미만	0.5M	
		18~36학급	1.0M	0.5M×2개실 가능(모든 통합학교 최소치)
		36학급 초과	1.5M	또는 1.0M+0.5M 또는 0.5M×3개실 가능
	상담(진학지도)실	0.5M×2실		모든 통합학교의 최소 적용치 단, 36학급 초과시 0.5M×3실 가능
	관리실	0.5M		숙직실 기능 가능
	학부모실	0.5M		학교운영위원회실
	창고	18학급 미만	1.0M	통합학교의 경우 최대 면적을 적용하며, 필요에 따라 면적 범위 내에서 실의 수(0.5M, 1.0M, 1.5M, 2.0M 등)는 조정 가능
18~36학급		1.5M		
36학급 초과		2.0M		
출입, 이동, 통행 공간+Commons, Learning Hub+ 위생+서비스영역 등	18학급 이하	순면적의 95%	연면적의 약 49%수준	단, 지하주차장은 제외된 면적 이며, 출입/이동/통행+ 위생+ 서비스 공간의 면적합은 최대 연면적의 35% 이내로 조성하고, 나머지는 커먼스+ 러닝 허브 공간으로 최대한 조 성하는 것이 바람직함.
	19~24학급	순면적의 90%	연면적의 약 47%수준	
	25~30학급	순면적의 85%	연면적의 약 46%수준	
	31~36학급	순면적의 80%	연면적의 약 44%수준	
	36학급 초과	순면적의 75%	연면적의 약 43%수준	

4) 2021학년도 고교학점제 학교 공간 조성(교과교실제) 도입학교 선정 계획58)

2025년 고교학점제 전면 시행에 대비하여 학점제형 공간혁신을 통해 학점제 도입에 따른 기반을 조성하고 미래형 교실 수업을 혁신하는 것을 지원하고자 고교학점제 전면 시행 전인 '23년까지의 도내 일반고등학교에 대한 고교학점제 공간 조성 지원 계획을 수립하고 '21년 지원 계획 목표량에 따른 도입교를 선정한다. '21년부터 고교학점제 학교 공간 조성(교과교실제)사업은 '사용자 참여 설계'를 기본

58) 「2021년 고교학점제 학교 공간 조성(교과교실제) 도입학교 계획안」을 참고로 작성함.

으로 운영한다. 고교학점제 선도학교와 연계하여 '21년 고교학점제 선도학교 지정 시 '21년 교과교실제 도입학교를 우선 지정할 예정⁵⁹⁾이다.

[표 II -48] '21년 고교학점제 학교 공간 조성(교과교실제)도입 절차

연번	내용	일정
1	• 신청 안내(교육청→학교) • 신청서 제출(학교→교육청)	'20. 7. 31.
2	• 현장 실사(교육청→학교)	'20. 8. 3. ~ 8. 7.
3	• '21년도 도입학교 수요조사 및 증설 검토 신청 결과 제출 (교육청→교육부·KEDI)	'20. 8. 9.
4	• 도입 적절성 검토(KEDI) 및 결과 통보(KEDI→교육청)	'20. 8. 12.
5	• 최종 선정 심사(교육청) • 선정 결과(교육감 지정) 제출(교육청→교육부)	'20. 8. 20.
6	• '21년도 보통교부금 기준재정수요액 기초자료 제출(교육청→교육부)	'20. 8. 20
7	• '21년도 보통교부금 기준재정수요액 확정 통지	'21. 1. ~ 2.

가) 공간 조성 기준(안)

고교학점제 공간 조성 기준은 첫째, 수강인원·수업 방식에 따라 조절 가능한 다양한 형태 및 크기의 교실과 장치를 마련하도록 학습공간의 유연성에 둔다. 둘째, 도서실, 시청각실, 다목적실 등의 역할과 기능을 확장하여 다양한 규모의 그룹활동이나 참여형 수업이 가능한 공간이 될 수 있도록 지원공간의 복합성에 둔다. 셋째, 학생이동이나 공강 중 휴식, 소그룹 활동 등 자율활동이 가능하도록 홈페이지, 유희교실, 복도 등 공용공간의 활용성을 기준으로 한다. 그리고 마지막으로 선택과목 수업을 위한 학생 이동 시 동선이 최소화될 수 있도록 각 공간의 기능 연계를 고려한 효율적인 배치가 이루어지도록 동선의 효율성을 고려하여 공간을 조성한다.

59) 도교육청 담당자(고교학점제 및 교과교실제 공간혁신사업 담당자, 학교지원과 사립학교 업무 담당자 및 시설과 관련 업무 담당자) 검토 및 현장 확인 후 증설 수요의 타당성 검토 → '21년 보통교부금 기준재정수요에 반영

[표 II - 49] '21년 고교학점제 학교 공간 조성(교과교실제)기준

① (학습공간의 유연성) 수강인원·수업 방식에 따라 조절 가능한 다양한 형태 및 크기의 교실과 장치 마련 ※ (사례) 필요 시 두 교실을 통합 운영할 수 있도록 중간문 설치(가변형 교실, 개폐 가능한 칸막이 등), 과학실에 이론수업과 실험·실습 공간을 함께 조성 등
② (지원공간의 복합성) 도서실, 시청각실, 다목적실 등의 역할과 기능을 확장하여 다양한 규모의 그룹 활동이나 참여형 수업이 가능한 공간으로 조성 ※ (사례) 모니터·롤스크린·컴퓨터 등을 도서실에 설치하여 다양한 용도로 활용
③ (공용공간의 활용성) 학생 이동이나 공간 중 휴식, 소그룹 활동 등 자율 활동이 가능하도록 홈베이스, 유희교실, 복도 등 공용공간 활용 ※ (사례) 개인 시간, 휴식 등을 위해 1인용 공간, 탁구대 등을 홀이나 로비에 구비, 고3 학생의 스트레스 해소를 위한 전용 휴게 공간(이야기 공간, 열람공간, 개인·그룹 학습 공간) 등
④ (동선의 효율화) 선택과목 수업을 위한 학생 이동 시 동선이 최소화될 수 있도록 각 공간의 기능 연계를 고려한 효율적인 배치

나) 2021년 고교학점제 학교 공간 조성 도입학교 적절성 검토 기준

2021년 고교학점제 학교 공간 조성은 교과교실제 도입을 우선으로 하고 있다. 따라서 공간조성을 교육과정과 연계하여 다음과 같은 검토 기준으로 적절성을 고려해봐야한다.

[표 II -50] '21년 고교학점제 학교 공간 조성(교과교실제) 적절성 검토 기준

구 분	내 용
○ 학급 수 및 학생 수	<ul style="list-style-type: none"> • 학급 수(도입 이후 운영시작 학년도의 편성예정 학급수)와 학생 수는 '2021년도 교과교실제 신규 및 전환 희망학교 신청서'를 근거로 함. • 특수학급의 학급 수 제외, 학급당 학생 수는 총 학생 수 평균값으로 소수점 이하 반올림하여 산출, 학교의 향후 학생 수 증감에 대해서는 반영하지 않음.
○ 적용 교육과정 및 기준	<ul style="list-style-type: none"> • 2015 개정교육과정을 적용함. • 2021학년도 3개 학년 교육과정 편성표(안)를 제출하도록 함.
○ 학교운영 검토 기준	<ul style="list-style-type: none"> • 교과교실제 도입에 대한 소속 교원의 과반수 찬성 여부 및 학교 운영위원회의 도입 의결을 통해 학교 구성원의 의지를 판정함. ※ 단, 현재 고교학점제 연구선도학교는 조건을 충족한 것으로 간주함.
○ 교육과정 및 교수·학습방법	<ul style="list-style-type: none"> • 학생 선택 중심 교육과정 운영 및 고교학점제 도입에 대비하기 위한 학생 맞춤형 교육과정 운영계획의 적정성을 판정함.

구분	내용
검토 기준	<ul style="list-style-type: none"> 고교학점제 학교 공간 조성을 통해 학생 맞춤형 교육과정 운영 및 교실 수업 혁신을 위한 구체적인 방안 및 구현 의지 등을 검토함.
○ 시설 검토 기준	<ul style="list-style-type: none"> 교과교실제 운영에 필요한 소요실 수는 학습공간 + 지원공간 + 공용공간 조성에 필요한 공간의 합으로 산정함 ※ 고교학점제 학교 공간 조성 자가진단 도구 참고
	<ul style="list-style-type: none"> 소요실수 산출 시 관리행정시설은 제외함.
	<ul style="list-style-type: none"> 특목적사업비로 구축된 기존 시설에 대해서는 예산의 중복투자를 고려하여 시설 도입시점 기준으로 7년간 리모델링 예산 산정에서 제외하되, 시도교육청 재량으로 필요하다고 판단 시 포함 가능함.(단, 근거 및 사유제시(별도양식 작성)) 교내 건물 중 30년 이상 된 노후 건물에 대해서는 개축대상 및 구조안전진단 여부 확인(통폐합 여부, 내진보강 여부, 구조보강 등 추후 실시계획에 대한 시설과 등의 교육청 의견)이 반드시 필요함을 명기함.

다) 고교학점제 학교 공간 조성 자가진단도구 활용 안내

2025년 고교학점제 전면 시행에 대비하여 전체 일반계 고등학교에 학점제형 공간 조성 지원 예정에 따라 학교 차원에서 학점제 운영에 필요한 공간을 진단할 수 있도록 자가진단도구⁶⁰⁾를 지원한다. 단위학교에서는 자가진단도구⁶¹⁾를 활용하여 학점제 운영을 위한 공간 수요를 예측하고 고교학점제 학교 공간 조성(교과교실제)사업을 통해 학점제형 공간을 조성한다. 시도교육청 자체 기준 및 여건 등을 반영한 자가진단도구를 통해 고교학점제 학교 공간 조성(교과교실제)사업 대상교 선정 및 해당 학교의 소요 교실 수 산정의 기초 자료로 활용한다.

3. 학교공간혁신 연구 및 고교학점제 학교공간혁신 우수사례

가. 학교공간혁신 연구사례

OECD의 학교시설 개선과 관련한 국제연구 제안에서는 학교공간혁신에 대하여 다음 두가지 프로젝트를 강조한다. 첫째, Innovative Learning Environments(2013)은 ‘학습(자) 중심 교육은 교사가 공간을 활용하여 효과적인 교수방법 등을 구사해야 하는 등 변화를 수용해야 하나, 전통적인 교실구조로는 담아낼 수 없음’을 지적한다.

둘째, Effective Learning Environments(2010 이후)은 ‘학교 공간구성이 교사와

60) 조진일 외 7인(2019). 미래형 학교시설 기준 및 자동 산정 스페이스 프로그램 개발 연구. 한국교육개발원

61) 본 자가진단도구는 일반계고 적용 기준으로 개발

학생, 그리고 학습간 관계에 어떤 영향을 미치는 지를 심오하게 밝히고자 하는 연구로 공간 사용자로서 학생과 교사들이 공간을 어떻게 구성하는가에 따라 제약을 받거나 그 반대인 경우 있음'을 지적한다. '학교공간 등에 대한 변화는 협력적이고 포용적이면서 교육과 공간구성 간 순환·반복적 과정으로 학생과 교사 등 사용자들이 필히 공동설계자로 참여해야 한다⁶²⁾.'고 강조하고 있다.

또한 학교공간혁신에 대하여 건축전문가 김성홍은 “건축 공간의 본질은 ‘보는 것(감각)’, ‘인식하는 것(지각)’이면서도 ‘살아가는 곳’이다. 형이상학·지각·인식론의 대상이기 이전에 건축 공간은 ‘사회마당’이다. 사람들은 건축 형태를 바라보는 것에 그치지 않고 그 속에서 움직이고 경험하고 다른 인간들과 사회적 관계를 만든다. 건축의 가장 기본적이고 궁극에 이르는 목적은 삶의 공간을 만드는 것이다⁶³⁾”, 박인석은 “학교는 상상력을 키우는 곳이어야 한다. 칸막이 속에 닫힌 행정, 닫힌 설계가 반복되는 속에서 상상력은 자라지 않는다⁶⁴⁾.”, 현장은 “학교 공간에 대한 고정관념을 버리고 활용하면 학교 공간 어느 곳이든 죽어있는 공간이 아니라 아이들이 머물고 생기가 돌아오는 곳이 될 것이라고 생각합니다(광주 어룡초등학교(2019)).”의 현장의 목소리도 들을 수 있다.

- 한국교육개발원 교육시설·환경연구센터 공간혁신 자료실수록 자료
- 1. EBS미래교육플러스 : 학교공간혁신 1부 - 교실은 왜 사각형이어야 하는가 (EBS)
- 2. 학교공간혁신 수업 영상자료-1. 아이들 삶을 담은 공간(강원-섬강초등학교) (한국교육개발원)
- 3. 학교공간혁신 수업 영상자료-2. 학교 놀이터 배움터 삶의공간(광주-극락초등학교) (한국교육개발원)
- 4. 학교공간혁신 수업 영상자료-3. 학습환경은 제3의 선생님이다(서울-창덕여자중학교) (한국교육개발원)
- 5. 학교공간혁신 수업 영상자료-4. 소통하며 함께 성장하는 공간(강원-진부고등학교) (한국교육개발원)
- 6. (이슈페이퍼) 학교공간혁신을 위한 인식변화와 향후 과제(2019.03) (한국교육개발원)
- 7. (KEDI BRIEF) 학습자 중심의 미래 교육환경에 대응하는 학교공간 재구조화 모형 개발(2019.03) (한국교육개발원)
- 8. (특별기획) 미래형 학교공간 혁신/(세계의 교육변화) 노르웨이 학교사례로 보는 학교공간 재구조화 사업의 본질(2019.02) (교육부)
- 9. 학교공간혁신사업 추진을 위한 교육청 담당자 워크숍 자료집(2019.01) (한국교육개발원)
- 10. 미래학교를 위한 학교 공간 재구조화 매뉴얼(2018.12.) (한국교육개발원)
- 11. 주요국의 학교 공간 조성 사례와 한국교육에 주는 시사점(2018.12.) (한국교육개발원)
- 12. (교육개발) 고교학점제 운영을 위한 학교공간 (2018.7-8) (한국교육개발원)
- 13. (이슈페이퍼)사례로 본 노르웨이 학교시설의 특징(2018.04) (한국교육개발원)

62) (OECD(2019). Analytic Framework for Case Study Collection : Effective Learning Environments.)

63) 김성홍(2009). 도시건축의 새로운 상상력

64) 박인석(2017).건축이 바꾼다. 집, 도시, 일자리에 관한 모든 쟁점

- 14. EDUMAC 교육시설 해외연수 자료집(2017.12.) (한국교육개발원)
- 15. 학생중심 교육과정을 위한 학교공간재구조화 방안(2017.11.) (한국교육개발원)
- 16. 학교시설 선진화를 위한 가이드라인(2016.12.) (한국교육개발원)
- 17. 학교 사용자 참여 설계를 위한 워크샵 운영 매뉴얼(2012.12.) (한국교육개발원)

- 1) 배움의 공감을 고민하는 교육자를 위한 매뉴얼(C-Program,2018)
- 2) 사용자가 함께 만드는 학교만들기 프로젝트⁶⁵⁾
- 3) 해외 학교공간조성 사례

나. 타시도 고교학점제 환경조성의 학교공간혁신 우수사례

1) 19년도 학교공간혁신사업 해당학교(자료분석 중)

권역	지역	19년도 학교공간혁신사업 해당 학교		현장지원단 방문 학교 리스트				예비리스트	
		총		교육청추천				DB	DB
				총	2트랙	미완성	2트랙/미완성 제외		
1	서울	99	179	4			4	1	20
	경기	32		완성사업없음					
	인천	48		/				6	
2	대전	8	54	2	1		1		1
	충남	6		/				4	
	충북	22		완성사업없음					
	세종	10		5	1		4		
	강원	8		4	1		3		
3	전북	10	74	완성사업없음					1
	전남	42		/				3	
	광주	22		5	1		4		
4	부산	41	264	5	1		4		8
	대구	180		5	1		4	1	
	울산	8		2	1		1		
	경남	18		5	1		4		
	경북	17		5	1		4		
제주	제주	17	17	2			2		
총		588		44	9	2	35	15	
				35(2트랙 제외)				15	38
현장지원단 방문 학교 수				50개교				38개교	

65) 광주북초 결과보고서, 2019

2) 타·시도 고교학점제 대비 학교공간혁신사업 학교(자료분석중)

1	서울	고등학교	성덕고	학습공간	0	교육청 주관	일반적인 도서관 공간 형태에서 새로운 공간구상을 통해 유연한 학습 환경 조성				
2	대전	고등학교	대전여자고	학습공간	4	교육청 주관	학교 울 공간에 옥외공간의 커뮤니티 학습공간을 구성하여 학생들의 학습참여를 증진				
3	광주	고등학교	살레시오고	휴게공간	5	교육청 주관	커뮤니티공간형 휴게공간서 결합된 휴게공간의 구성으로 인문학을 위한 제1부 보드를 활용하여 다양한 평생학습동 및 학교동아활동의 공간으로서 사용할 수 있도록 함				
4	경남	고등학교	장원봉림고	휴게공간	5	교육청 주관	커뮤니티 휴게공간을 구성하여 다양한 학교공간에서 학생들에게 참여를 유도하는 학습공간을 제공	없음			없음
4	경북	고등학교	군위고	학습공간	0	교육청 주관	학습공간에 커뮤니티를 조성하여 다양한 형태의 학습에 자유로울 수 있도록 함				
4	대구	고등학교	구암고	휴게공간	5	교육청 주관	운동부 협소소를 이차원 휴게공간으로 조성하여 다양한 커뮤니티 활동 지원				
4	부산	고등학교	부산진여상	휴게공간	5	교육청 주관	이차원 부대기반 자유로운 배치가 가능한 공간을 구성하여 다양한 학습활동을 가능하게 함				
4	부산	고등학교	영산고	학습공간	0	교육청 주관	독서공간을 포함한 커뮤니티형 학습공간으로 구성하여 다양한 학습과 교류활동을 촉진				
1	인천	고등학교	정학공업고	휴게공간	5	*08 시보 우수					
2	충남	고등학교	홍성여고	휴게공간	2	*08 시보 우수	독립된 감성 디자인을 적용한 휴게 공간				

- 1) 서울 도봉고등학교 홈페이지 (자료정리중)
- 2) 서울 청담고등학교 학습카페 (자료정리중)
- 3) 서울 인현고등학교 학습카페 (자료정리중)

Ⅲ. 고교학점제 기반조성 학교공간혁신 실태 분석

1. 고교학점제 기반조성 학교공간혁신 실태 분석

가. 온라인 설문조사 개요

1) 온라인 설문조사 목적

본 연구는 고교학점제 기반조성 학교공간혁신 방안 연구를 위해 2020년 7월 20일부터 7월 31일까지 총 12일 동안 경상남도교육청 소속 일반고 고교학점제 대비 학교 공간혁신 37교를 대상으로 온라인 설문조사를 실시하였다.

2) 온라인 설문조사 대상자

본 설문조사는 고교학점제 대비 학교 재구조화 사업 선정교인 37개의 일반 고등학교 교사, 학생, 학부모를 대상으로 경남의 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)과 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)으로 나누어 온라인 설문조사를 실시하였다. 본 온라인 설문조사 분석에 포함된 조사대상자들의 인구통계학적 특성들은 아래 표와 같다.

[표 Ⅲ-1] 조사대상자(교사)의 인구통계학적 특성: 단위학교(단위 : 명)

소속학교 지역		성별		고교학점제 연구학교	고교학점제 선도학교	일반고 (행복학교제외)	일반고 (행복학교)	총합
		남	여					
서부권	교사	52	56	5	28	66	9	108
	학생	105	550	40	299	274	42	655
	학부모	33	39	12	16	39	5	72
동부권	교사	60	111	14	79	53	25	171
	학생	87	112	19	33	123	24	199
	학부모	122	70	49	34	87	22	192

3) 온라인 설문조사 내용

온라인 설문조사 대상은 고교학점제 기반조성 학교재구조화 사업 선정 37개 소속 교사, 학생, 학부모로 구성되었으며, 구체적인 조사내용은 다음과 같다.

[표 Ⅲ-2] 조사문항 내용

영역	문항 구성	문항번호
※ 설문 도움말		
※ 인구통계학적 질문	소속지역, 학교유형, 고교학점제 운영여부, 교사 근무경력, 학생의 학년, 학부모의 자녀 학년	1-4
I. 현재 내가 다니는 우리 학교공간에 대한 인식 조사	지금 학교공간은 내가 다니던 학교공간과 비슷하다.	5
	우리 학교공간은 나의 학교생활에 도움을 준다.	
	우리 학교공간은 다양한 프로그램 및 교육활동을 하는데 도움을 준다.	
	우리 학교공간은 바뀌어야 할 필요가 있다.	
II. 고교학점제 대비하여 학교공간이 바뀌어야 하는 이유	학생수의 감축으로 학교공간이 바뀌어야 한다.	6
	교수학습방법의 변화에 대응하여 다양한 수업이 이루어지도록 공간을 바꾸어야 한다.	
	교과중심이 아니라 활동중심의 공간으로 만들어야 한다.	
	교육과정 변화에 따라 필요 교실 확보 및 휴베이스 구축이 필요하다.	
	고교학점제 운영을 하기 위하여 학교공간을 바꾸어야 한다.	
III. 고교학점제 대비 학교공간혁신이 가장 필요하다고 생각하는 부분	다양한 수업을 가능하게 만드는 유연한 크기의 교실	7
	복도 또는 벽	
	휴베이스 구축 또는 개선	
	실내 체육시설(예, 포켓볼, 골프, 탁구 등) 설치	
	토론실 또는 각종 회의실 설치	
	학생자치실	
	학생 쉼 공간(학생휴게실)	
	말하는 도서관(기존의 도서관에 대한 개선)	
	학습실(정독실)	
	학생탈의실(남/여)	
	학교매점(설치 또는 음표, 라면 자판기 설치)	
	온라인수업 녹화나 방출이 가능한 방송실(1인 방송실)	

영역	문항 구성	문항번호
IV. 고교학점제 대비 학교공간혁신 인식 조사	우리학교는 교육활동에 도움을 줄 수 있는 시설이나 환경이 잘 갖춰져 있다.	8
	우리학교는 학교공간혁신이 필요하다.	
	우리학교 학교공간혁신 사업은 참여자설계라는 이름으로 학생들에게 전적으로 맡기고 있다.	
	우리학교 학교공간혁신 사업은 교사, 학생, 학부모가 함께 참여한다.	
	우리학교 학교공간혁신 사업은 업무담당 교사의 일이다.	
	학교공간혁신 추진자는 우리학교에서 공간수업을 한다.	
V. 고교학점제 대비 학교공간혁신 사업에서 우선적으로 고려해야 할 사항	공강시간을 대비하여 학생들이 쉴 수 있고 학습의 연장선으로 이어질 수 있는 다양한 휴게 공간을 마련해야 한다.	9
	공강시간을 대비하여 학생들이 쉴 수 있고 학습의 연장선으로 이어질 수 있는 다양한 휴게 공간을 마련해야 한다.	
	학교공간에 예술과 체육 관련 시설이 더 많이 필요하다.	
	학교공간 중 도서관 재구조화가 가장 필요하다.	
	학교공간은 다양한 수업이 이루어질수 있도록 교육활동에 도움을 주는 유연한 형태의 교실을 만들어야 한다.	
	온라인 수업과 온라인 학교행사를 할 수 있도록 방송실을 재구조화해야한다.	
VI. 고교학점제 대비 학교공간혁신 사업 기대효과	(학교공간혁신으로) 학생중심활동의 학교공간으로 바뀌어가고 있다.	10
	(학교공간혁신으로) 고교학점제 운영에 기반을 조성하고 있다.	
	(학교공간혁신으로) 학생들의 학교공간에 대한 관심이 많아지고 있다.	
	(학교공간혁신으로)학생들의 참여가 많아지고 있다.	
	(학교공간혁신으로) 학교와 지역사회가 더 많이 소통하게 된 것 같다.	
	(학교공간혁신으로) 지역사회 자원이나 인프라를 활용한 교육활동이 증가했다.	
VII. 고교학점제 운영을 위한 학교 공간을 위해서 가장 중요하다고 생각되는 점(서술)		11

4) 온라인 설문조사 분석(분석 중)

(가) 문항 1-4. ‘인구통계학적 질문’

문항1-4. 인구통계학적 질문으로 소속학교지역, 성별, 교사(근무경력), 학생(학년), 학부모(자녀학년), 고교학점제 운영여부, 행복학교 여부에 대해 지역별, 응답 범주별 비율을 살펴보면 아래 표와 같다.

[표 Ⅲ-3] 조사대상자(교사)의 인구통계학적 특성: 단위학교

변인	소속학교 지역	성별		근무경력		고교학점제 연구학교 n(%)	고교학점제 선도학교 n(%)	일반고 (행복학교 제외)n(%) 인원(비율)	일반고 (행복학교) n(%)
		남	여	기간	n(%)				
교사	서부	52	86	10년미만	35(32.41)	5 (7.63)	28 (25.93)	6 (61.11)	6 (8.33)
				10년이상~15년미만	17(15.74)				
				14년이상~20년미만	9(8.33)				
				20년이상	47(43.52)				
	전체(비율)	108							
동부	60	111	10년미만	59(34.50)	14 (8.19)	79 (46.2)	53 (30.99)	25 (14.62)	
			10이상~15년미만	026 (15.2)					
			14년이상~20년미만	34 (19.88)					
			20년이상	52 (30.41)					
전체(비율)	171								
변인	소속학교 지역	성별		학년	인원 (비율)	고교학점제 연구학교 인원(비율)	고교학점제 선도학교 인원(비율)	일반고 (행복학교제 외) 인원(비율)	일반고 (행복학교) 인원(비율)
		남	여						
학생	서부	105	550	1학년	320 (48.85)	40 (6.11)	299 (45.65)	41.83 (274)	42 (6.41)
				2학년	185 (28.24)				
				3학년	150 (22.90)				
	전체(비율)	655(76.7)							
	동부	87	112	1학년	93(46.73)	19 (9.55)	33 (16.58)	123 (61.81)	24 (12.06)
2학년				57(28.64)					
3학년				49(24.62)					
전체(비율)	199(23.3)								

	소속학교 지역	성별		학년	인원 (비율)	고교학점제 연구학교 인원(비율)	고교학점제 선도학교 인원(비율)	일반고 (행복학교제 외) 인원(비율)	일반고 (행복학교) 인원(비율)
		남	여						
학 부 모	서부	33	39	1학년	47(65.28%)	12(16.67%)	16(22.22%)	39(54.17%)	5(6.94%)
				2학년	13(19.06%)				
				3학년	12(16.67%)				
	전체(비율)	72(27.17%)							
	동부	123	70	1학년	81(41.97%)	49(25.39%)	34(17.62%)	88(45.60%)	22(11.40%)
				2학년	75(38.86%)				
				3학년	37(19.17%)				
전체(비율)	198(72.83%)								

(나) 문항 5. 학교공간에 대한 인식

문항1-5. [교사 대상] 학교공간에 대한 인식이다.

우리 학교공간은 내가 다니던 시절의 학교공간과 거의 비슷하다.						
	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	7.07% 7	20.20% 20	23.23% 23	34.34% 34	15.15% 15	40.08% 99
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	8.11% 12	18.92% 28	18.24% 27	30.41% 45	24.32% 36	59.92% 148

2020. 교육정책 자체연구보고서

우리 학교공간은 교사의 학교생활에 도움을 준다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	11.11% 11	30.30% 30	36.36% 36	16.16% 16	6.06% 6	40.08% 99
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	12.16% 18	28.38% 42	35.81% 53	17.57% 26	6.08% 9	59.92% 148

우리 학교공간은 다양한 프로그램 및 교육활동을 하는데 도움을 준다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	11.11% 11	32.32% 32	33.33% 33	18.18% 18	5.05% 5	40.08% 99
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	10.14% 15	31.08% 46	33.78% 50	17.57% 26	7.43% 11	59.92% 148

우리 학교공간은 바뀌어야 한다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	3.03% 3	5.05% 5	15.15% 15	37.37% 37	39.39% 39	40.08% 99
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	2.03% 3	2.03% 3	11.49% 17	42.57% 63	41.89% 62	59.92% 148

문항1-5. [학생 대상] 학교공간에 대한 인식이다.

우리 학교공간은 내가 다니던 초등학교, 중학교의 학교공간과 거의 비슷하다.						
	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	12.86% 72	25.36% 142	28.04% 157	25.89% 145	7.86% 44	81.87% 560
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	14.52% 18	18.55% 23	27.42% 34	27.42% 34	12.10% 15	18.13% 124

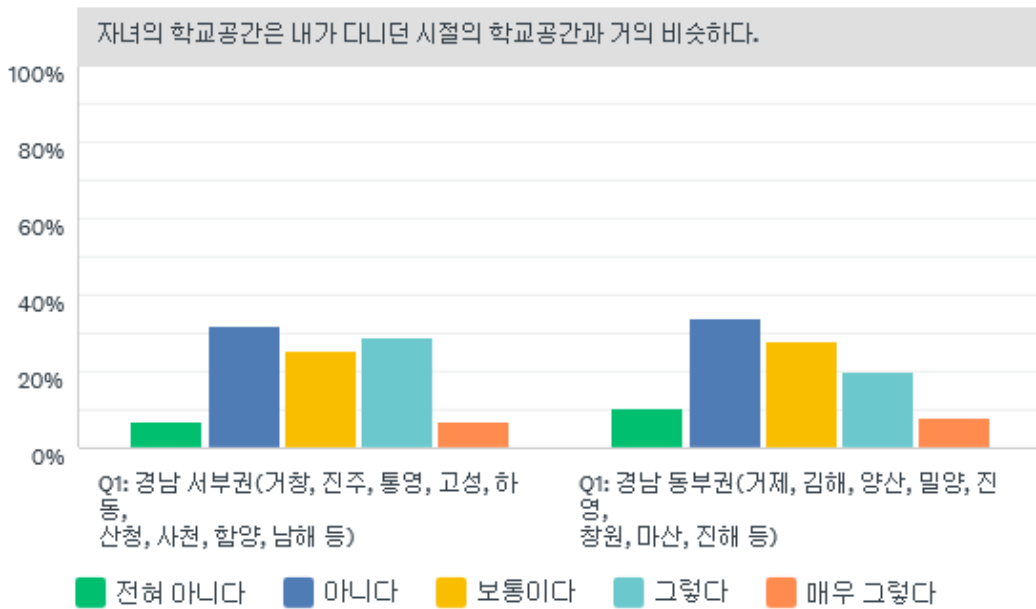
우리 학교공간은 나의 학교생활에 도움을 준다.						
	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	2.14% 12	6.43% 36	46.43% 260	35.18% 197	9.82% 55	81.87% 560
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	3.23% 4	9.68% 12	52.42% 65	25.81% 32	8.87% 11	18.13% 124

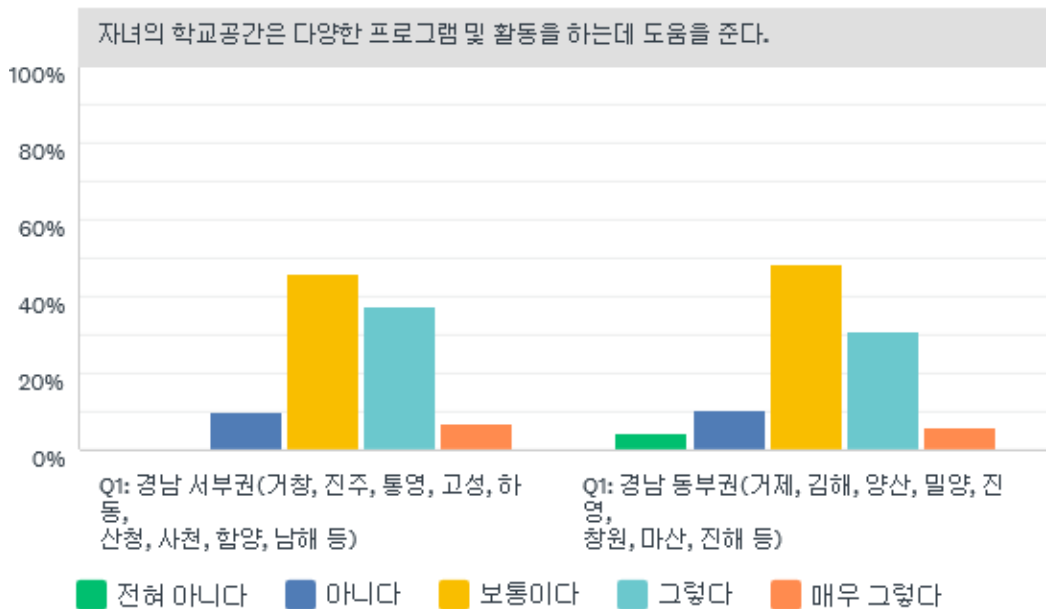
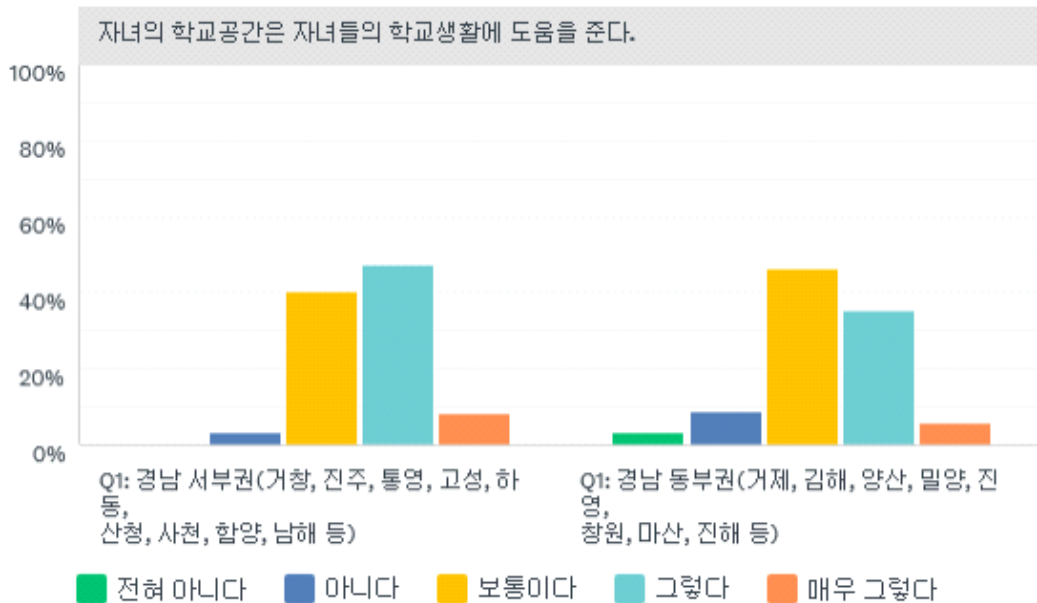
우리 학교공간은 다양한 프로그램 및 교육활동을 하는데 도움을 준다.						
	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	3.04% 17	11.61% 65	41.07% 230	36.07% 202	8.21% 46	81.87% 560
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	4.84% 6	15.32% 19	41.13% 51	32.26% 40	6.45% 8	18.13% 124

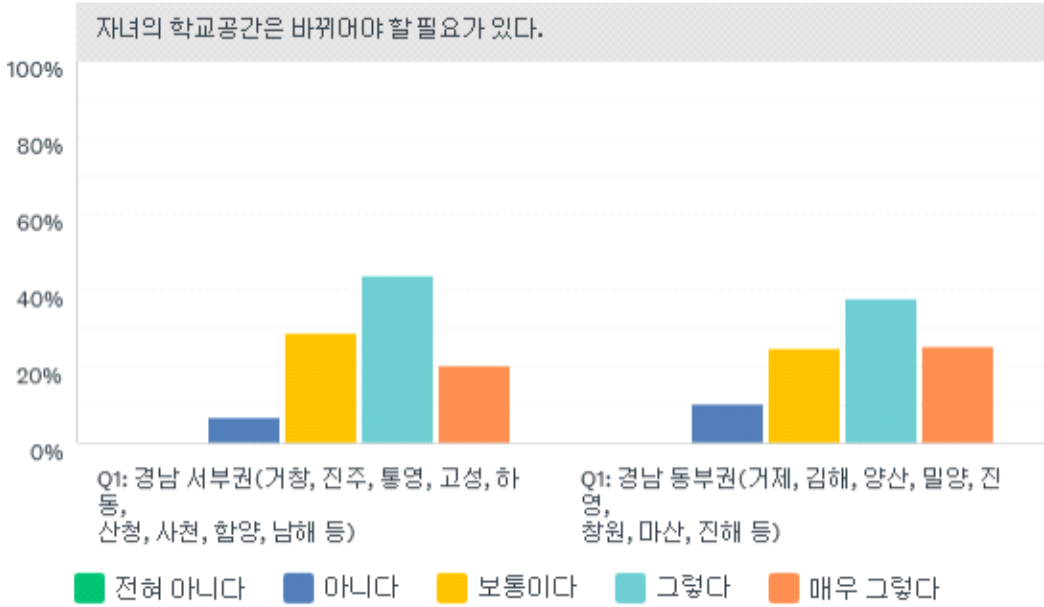
우리 학교공간은 바뀌어야 할 필요가 있다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	4.29% 24	12.68% 71	39.11% 219	31.61% 177	12.32% 69	81.87% 560
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	3.23% 4	11.29% 14	32.26% 40	25.00% 31	28.23% 35	18.13% 124

문항1-5. [학부모 대상] 학교공간에 대한 인식이다.







(다) 문항 6. 학교공간이 바뀌어야 하는 이유

문항1-6. [교사 대상]

학생수의 감축으로 학교공간이 바뀌어야 한다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	4.04% 4	17.17% 17	20.20% 20	44.44% 44	14.14% 14	40.08% 99
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	13.51% 20	17.57% 26	16.89% 25	37.16% 55	14.86% 22	59.92% 148

교수학습방법의 변화에 대응하여 다양한 수업이 이루어지도록 공간을 바꾸어야 한다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	1.01% 1	4.04% 4	8.08% 8	49.49% 49	37.37% 37	40.08% 99
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	1.35% 2	0.68% 1	8.78% 13	44.59% 66	44.59% 66	59.92% 148

교과중심이 아니라 활동중심의 공간으로 만들어야 한다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	3.03% 3	4.04% 4	18.18% 18	51.52% 51	23.23% 23	40.08% 99
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	2.03% 3	3.38% 5	21.62% 32	40.54% 60	32.43% 48	59.92% 148

교육과정 변화에 따라 필요교실 확보 및 홈베이스 구축이 필요하다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	2.02% 2	3.03% 3	10.10% 10	54.55% 54	30.30% 30	40.08% 99
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	2.03% 3	1.35% 2	10.81% 16	42.57% 63	43.24% 64	59.92% 148

2020. 교육정책 자체연구보고서

고교학점제 운영을 하기 위한 환경조성으로 학교공간을 바꾸어야 한다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	3.03% 3	4.04% 4	14.14% 14	51.52% 51	27.27% 27	40.08% 99
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	2.70% 4	2.70% 4	12.84% 19	39.19% 58	42.57% 63	59.92% 148

문항1-6. [학생 대상]

학생수의 감축으로 학교공간이 바뀌어야 한다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	17.32% 97	40.71% 228	26.07% 146	13.93% 78	1.96% 11	81.87% 560
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	22.58% 28	45.16% 56	21.77% 27	7.26% 9	3.23% 4	18.13% 124

교수학습방법의 변화에 대응하여 다양한 수업이 이루어지도록 공간을 바꾸어야 한다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	4.11% 23	13.57% 76	36.25% 203	37.86% 212	8.21% 46	81.87% 560
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	4.03% 5	12.90% 16	38.71% 48	34.68% 43	9.68% 12	18.13% 124

교과중심이 아니라 활동중심의 공간으로 만들어야 한다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	2.86% 16	12.68% 71	37.32% 209	34.82% 195	12.32% 69	81.87% 560
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	4.84% 6	9.68% 12	37.90% 47	28.23% 35	19.35% 24	18.13% 124

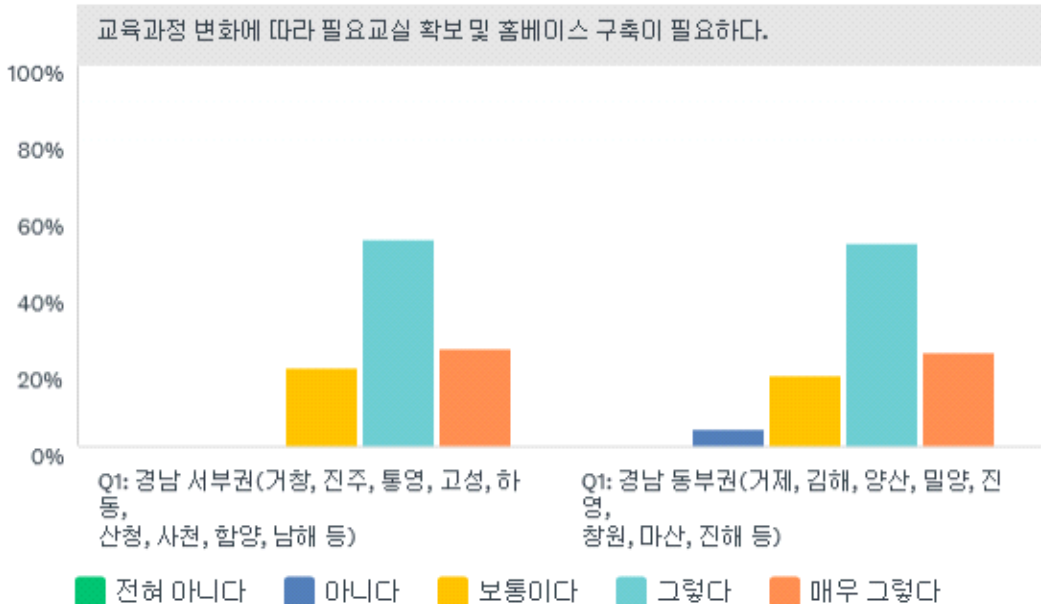
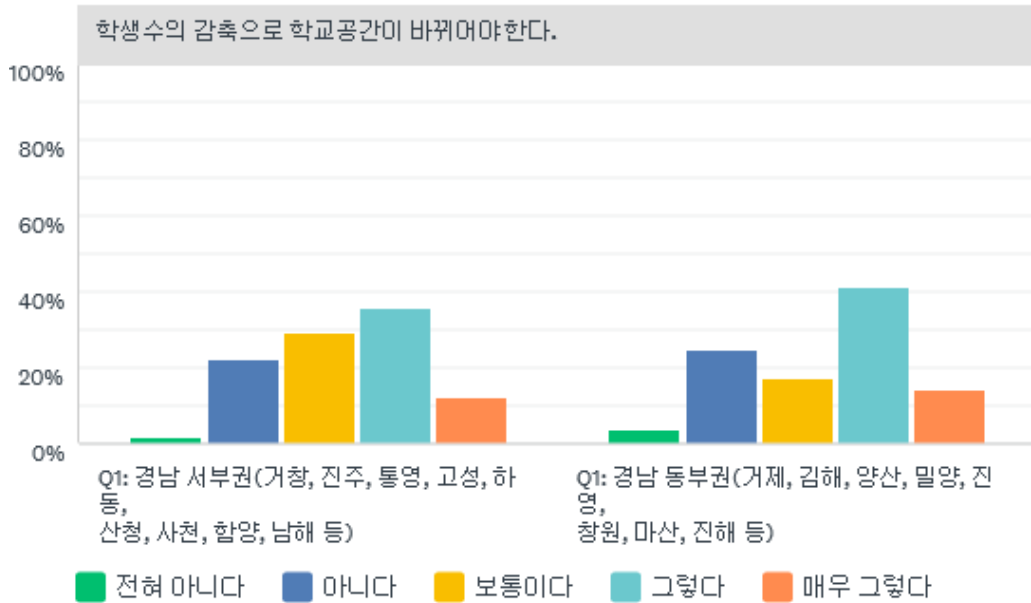
교육과정 변화에 따라 필요교실 확보 및 홈페이지 구축이 필요하다.

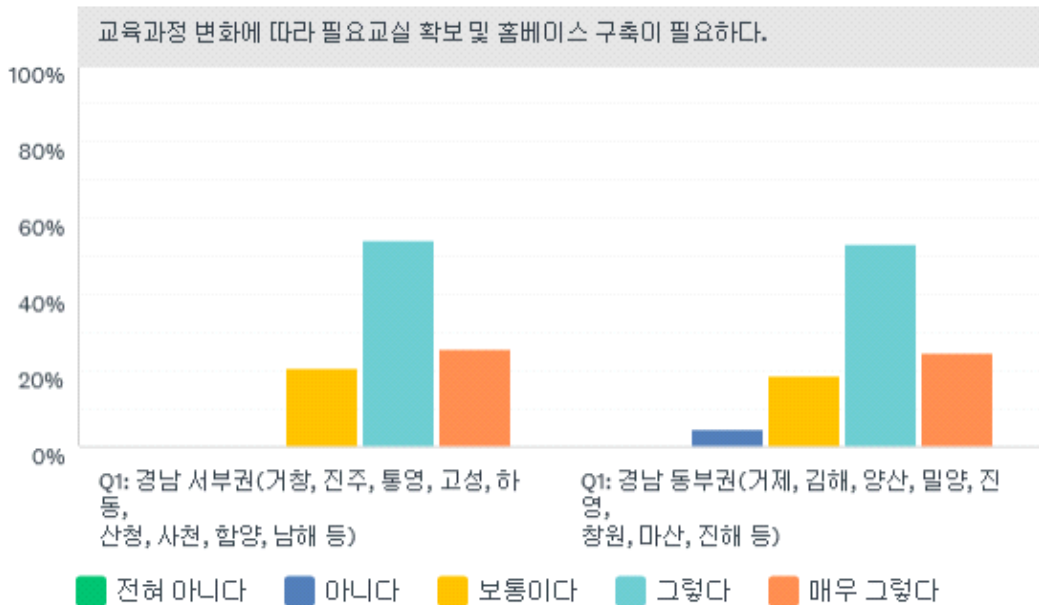
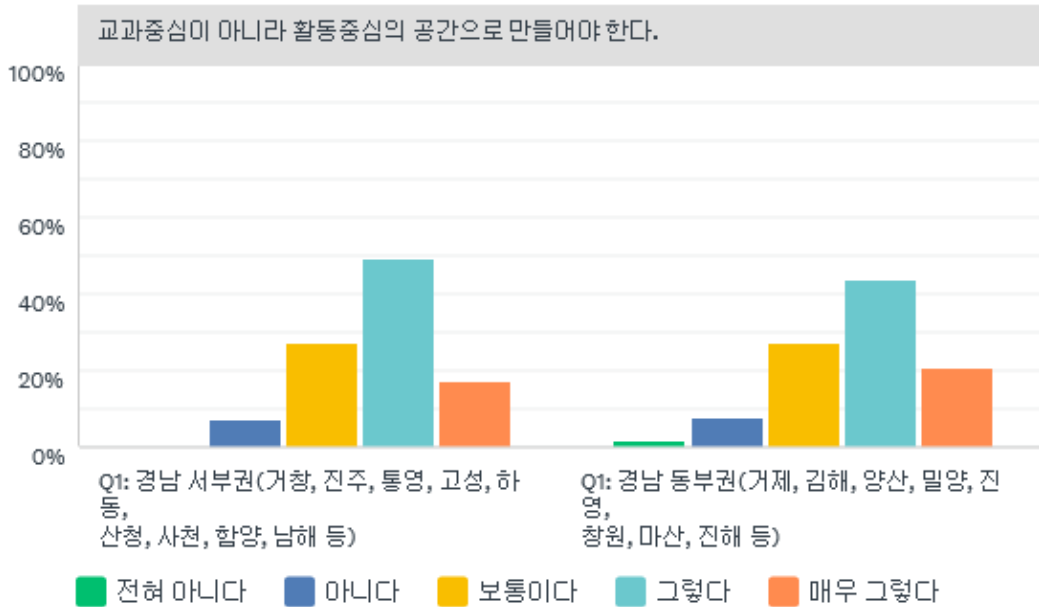
	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	2.32% 13	9.46% 53	40.18% 225	35.18% 197	12.86% 72	81.87% 560
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	4.03% 5	8.87% 11	30.65% 38	34.68% 43	21.77% 27	18.13% 124

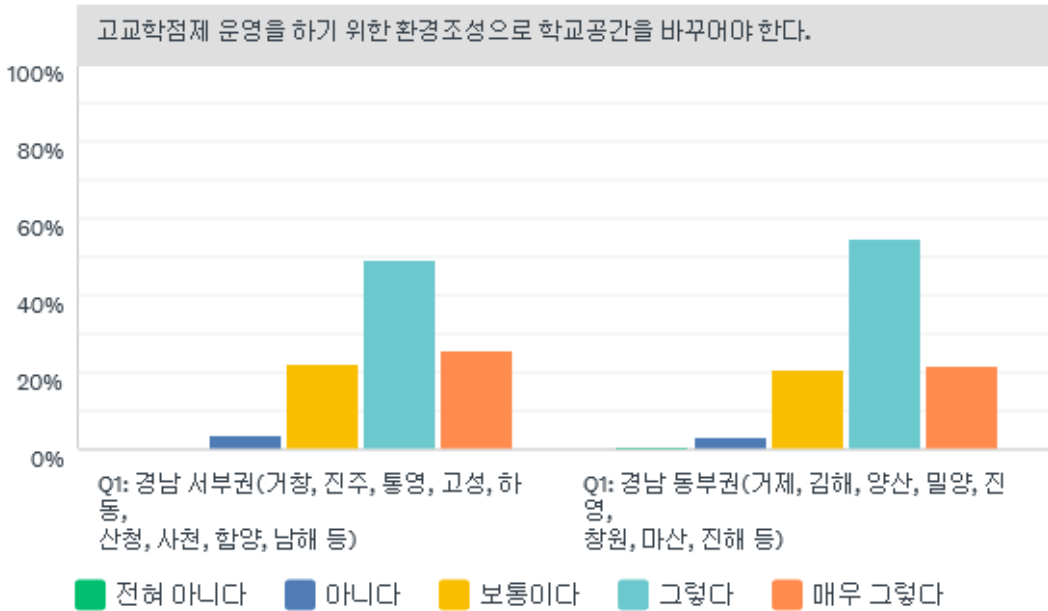
고교학점제 운영을 하기 위한 환경조성으로 학교공간을 바꾸어야 한다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	2.50% 14	8.39% 47	44.82% 251	34.46% 193	9.82% 55	81.87% 560
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	4.03% 5	5.65% 7	45.97% 57	30.65% 38	13.71% 17	18.13% 124

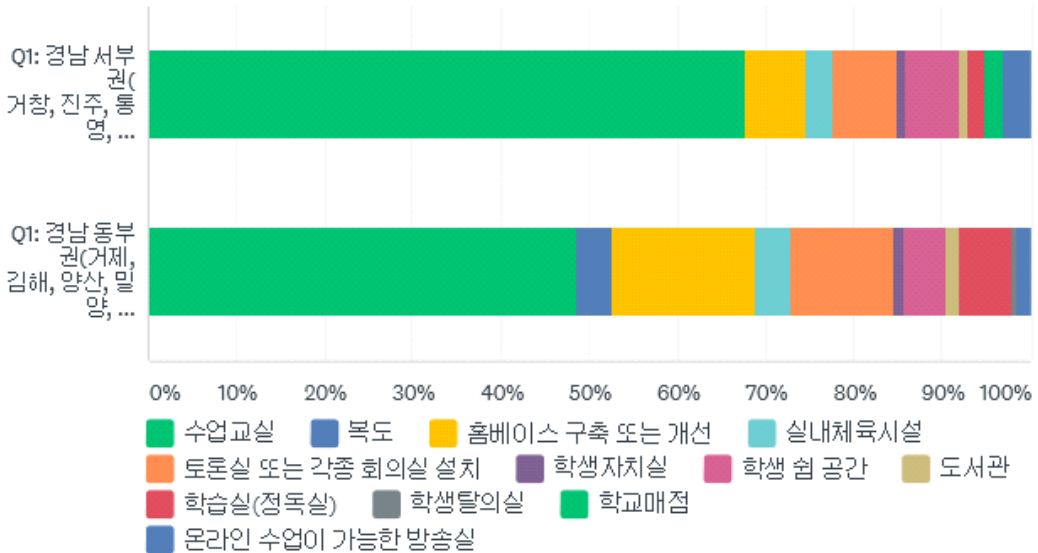
문항1-6. [학부모 대상]



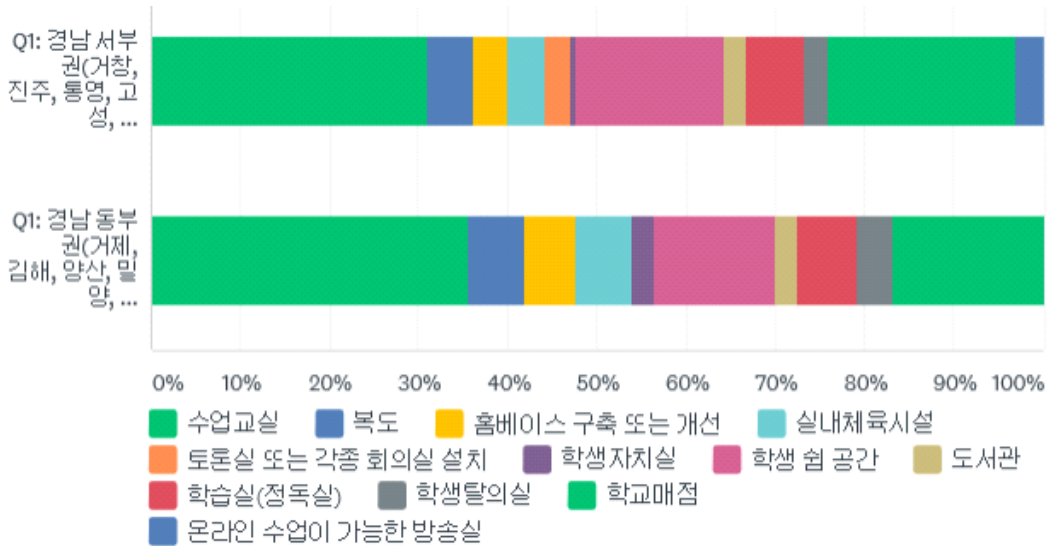




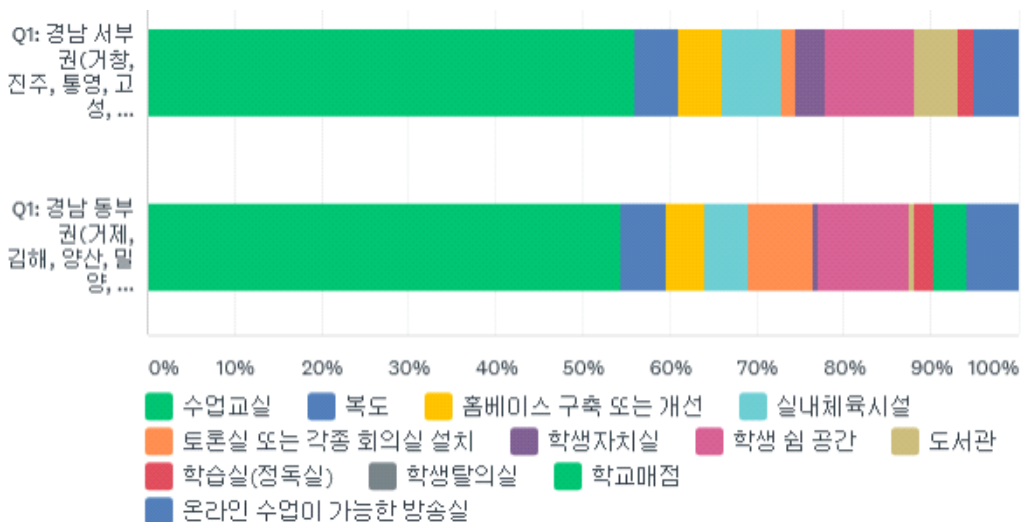
(라) 문항 7. 학교공간이 바뀌어야 하는 장소
문항1-7. [교사 대상]



문항1-7. [학생 대상]



문항1-7. [학부모 대상] 학교공간이 가장 먼저 바뀌어야 한다고 생각하는 장소는 동부권(55.93%), 서부권(54.41%)비중으로 수업교실이 가장 높았으며 두 번째로는 학생쉼공간으로 동일하였다. 차별점은 서부권은 실내체육시설(6.78%), 복도 및 온라인수업이 가능한 방송실(5.08%)로 높았으며, 동부권은 복도 및 온라인수업이 가능한 방송실(5.88%), 실내체육시설(5.15%), 복도(5.15%)순으로 학교공간 혁신이 이루어져야 한다는 의견이었다.



(마) 문항 8. 고교학점제 기반조성 학교공간혁신에 관한 질문
문항1-8. [교사 대상]

우리학교는 교육활동에 도움을 줄 수 있는 시설이나 환경이 잘 갖춰져 있다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	6.06% 6	31.31% 31	49.49% 49	11.11% 11	2.02% 2	40.08% 99
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	11.49% 17	31.08% 46	39.86% 59	15.54% 23	2.03% 3	59.92% 148

우리학교는 고교학점제 기반 조성을 위한 공간혁신이 필요하다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	3.03% 3	5.05% 5	20.20% 20	48.48% 48	23.23% 23	40.08% 99
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	0.68% 1	2.03% 3	18.92% 28	45.95% 68	32.43% 48	59.92% 148

우리학교 공간혁신 사업은 학생참여시설계라는 이름으로 학생들에게 전적으로 맡기고 있다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	13.13% 13	34.34% 34	34.34% 34	14.14% 14	4.04% 4	40.08% 99
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	16.89% 25	32.43% 48	38.51% 57	8.11% 12	4.05% 6	59.92% 148

우리학교 공간혁신사업은 교사와 학생, 학부모가 모두 참여한다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	1.01% 1	6.06% 6	28.28% 28	38.38% 38	26.26% 26	40.08% 99
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	1.35% 2	8.78% 13	31.76% 47	33.78% 50	24.32% 36	59.92% 148

우리학교 공간혁신사업은 업무팀 또는 업무담당자가 하고 있다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	1.01% 1	11.11% 11	28.28% 28	45.45% 45	14.14% 14	40.08% 99
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	1.35% 2	8.11% 12	28.38% 42	46.62% 69	15.54% 23	59.92% 148

우리학교는 학교공간혁신축진자가 함께 참여하고 있다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	2.02% 2	6.06% 6	29.29% 29	44.44% 44	18.18% 18	40.08% 99
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	0.68% 1	7.43% 11	33.11% 49	39.19% 58	19.59% 29	59.92% 148

우리 학교공간혁신축진자의 전문성이 높다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	4.04% 4	7.07% 7	37.37% 37	38.38% 38	13.13% 13	40.08% 99
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	0.68% 1	6.76% 10	48.65% 72	27.70% 41	16.22% 24	59.92% 148

문항1-8. [학생 대상]

우리학교는 교육활동에 도움을 줄 수 있는 시설이나 환경이 잘 갖춰져 있다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	1.79% 10	11.43% 64	51.79% 290	31.61% 177	3.39% 19	81.87% 560
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	4.84% 6	12.90% 16	53.23% 66	24.19% 30	4.84% 6	18.13% 124

우리학교는 학교공간혁신이 필요하다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	1.25% 7	8.93% 50	44.64% 250	36.07% 202	9.11% 51	81.87% 560
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	3.23% 4	8.87% 11	36.29% 45	37.90% 47	13.71% 17	18.13% 124

우리학교 학교공간혁신 사업은 학생참여시설이라는 이름으로 학생들에게 전적으로 맡기고 있다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	5.18% 29	15.71% 88	50.36% 282	24.11% 135	4.64% 26	81.87% 560
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	8.06% 10	21.77% 27	55.65% 69	12.90% 16	1.61% 2	18.13% 124

우리학교 학교공간혁신사업은 교사와 학생, 학부모가 참여한다.

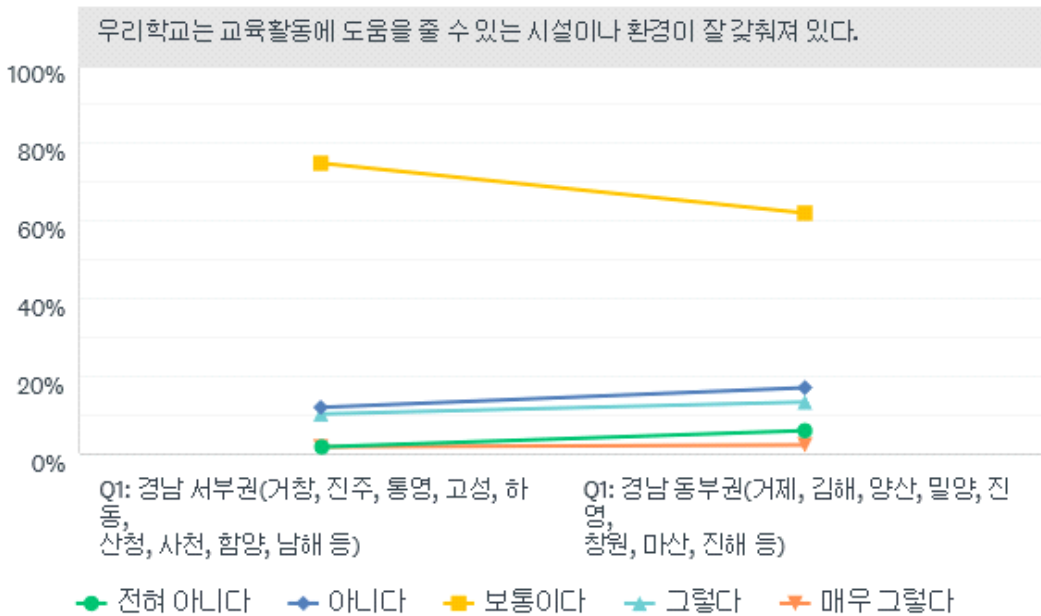
	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	3.93% 22	13.75% 77	53.75% 301	23.21% 130	5.36% 30	81.87% 560
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	7.26% 9	14.52% 18	56.45% 70	18.55% 23	3.23% 4	18.13% 124

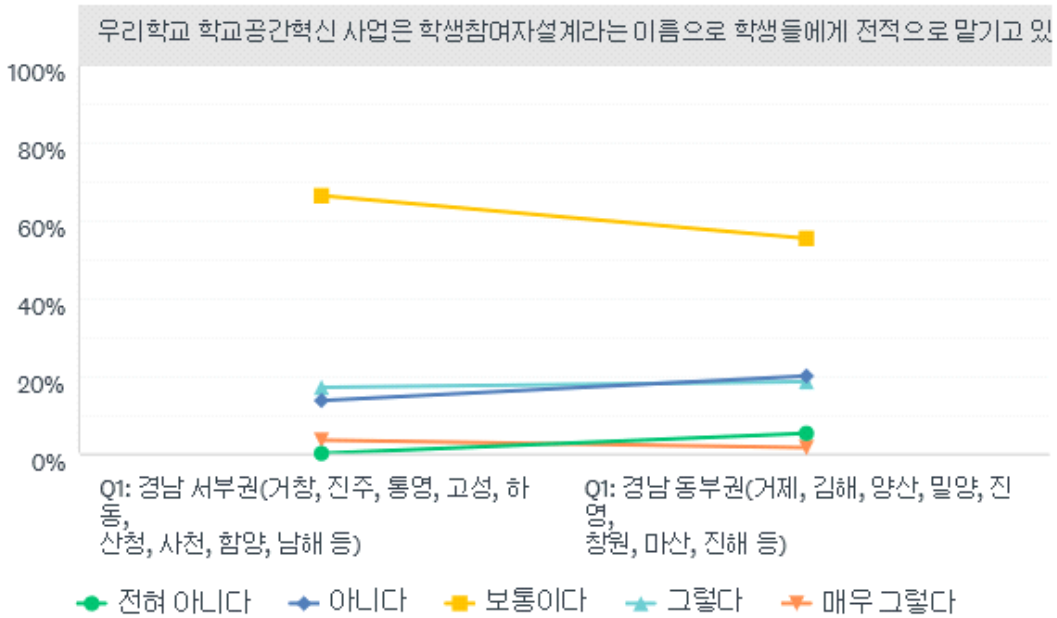
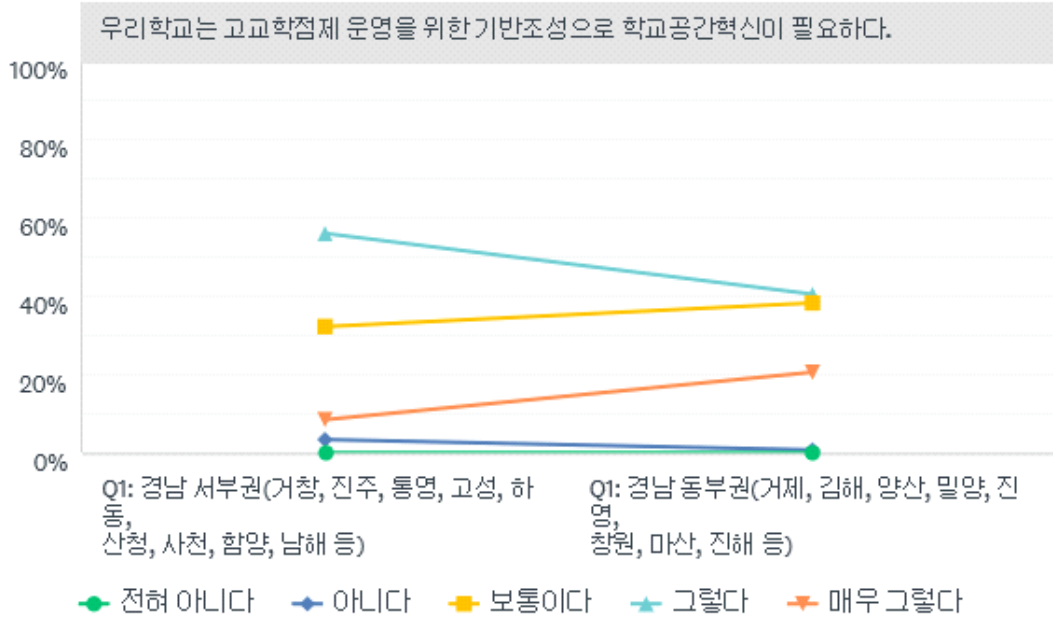
우리학교 학교공간혁신사업에 선생님들이 알아서 하신다.

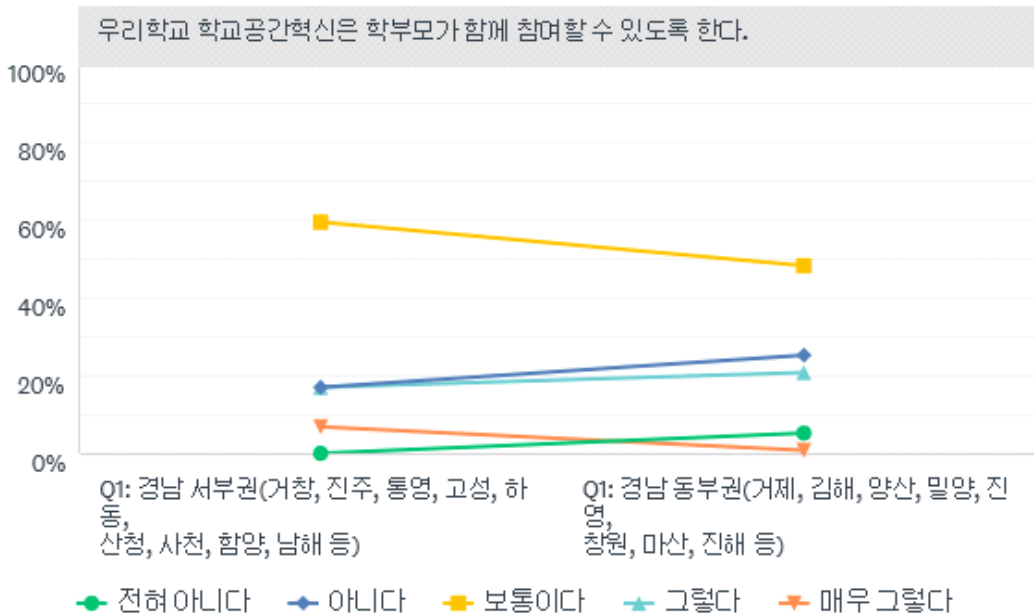
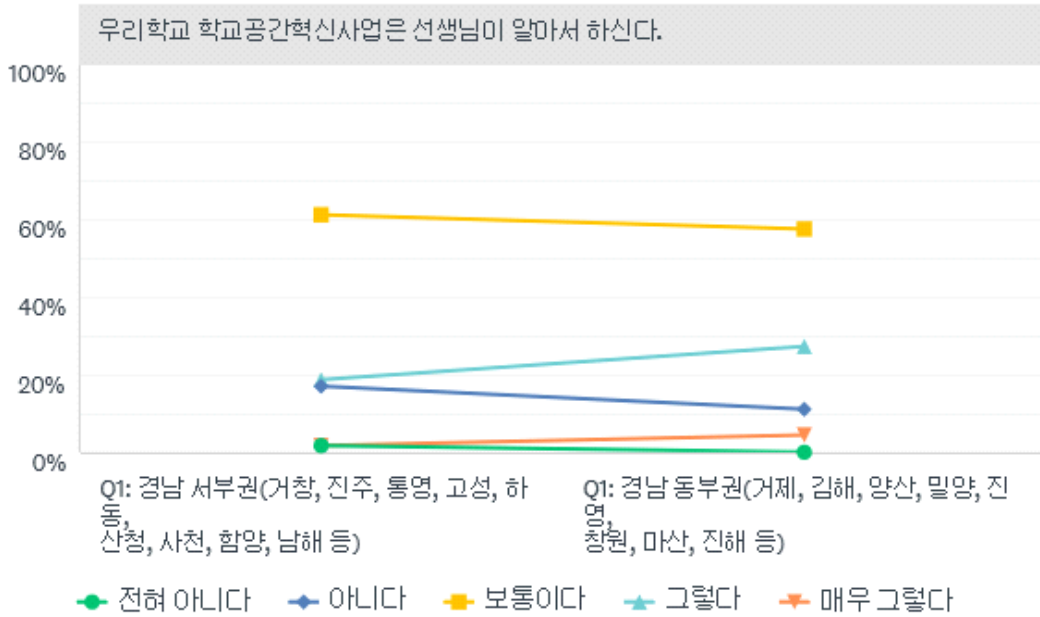
	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	7.86% 44	23.04% 129	53.75% 301	12.86% 72	2.50% 14	81.87% 560
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	1.61% 2	10.48% 13	51.61% 64	26.61% 33	9.68% 12	18.13% 124

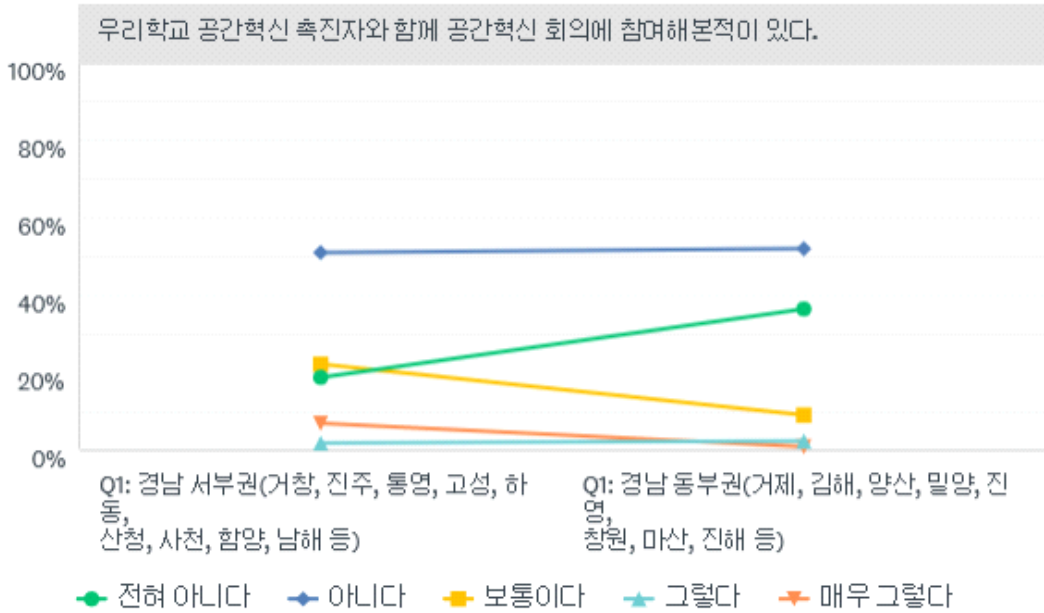
학교공간혁신 촉진자분과 공간수업을 한다.						
	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	9.29% 52	21.61% 121	57.68% 323	9.11% 51	2.32% 13	81.87% 560
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	10.48% 13	23.39% 29	54.84% 68	9.68% 12	1.61% 2	18.13% 124

문항1-8. [학부모 대상]









(마) 문항 9. 고교학점제 기반조성 학교공간혁신에서 가장 우선 고려할 점 문항1-9. [교사 대상]

공강시간을 대비하여 학생들이 쉴 수 있고 학습의 연장선으로 이어질수 있는 다양한 휴게 공간을 마련해야 한다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	2.02% 2	3.03% 3	14.14% 14	57.58% 57	23.23% 23	40.08% 99
Q2: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	1.35% 2	2.70% 4	17.57% 26	43.92% 65	34.46% 51	59.92% 148

학교공간은 학부모(지역주민 포함)를 위한 공간도 함께 마련해야 한다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	4.04% 4	22.22% 22	35.35% 35	32.32% 32	6.06% 6	40.08% 99
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	10.81% 16	22.97% 34	31.76% 47	23.65% 35	10.81% 16	59.92% 148

학교공간에 예술과 체육 관련 시설이 더 많이 필요하다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	1.01% 1	7.07% 7	34.34% 34	40.40% 40	17.17% 17	40.08% 99
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	2.03% 3	4.73% 7	22.30% 33	47.30% 70	23.65% 35	59.92% 148

학교공간 중 도서관 재구조화가 가장 필요하다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	2.02% 2	5.05% 5	32.32% 32	44.44% 44	16.16% 16	40.08% 99
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	2.70% 4	11.49% 17	24.32% 36	37.84% 56	23.65% 35	59.92% 148

학교공간은 다양한 수업이 이루어질수 있도록 교육활동에 도움을 주는 유연한 형태의 교실을 만들어야 한다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	2.02% 2	2.02% 2	13.13% 13	53.54% 53	29.29% 29	40.08% 99
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	0.68% 1	2.03% 3	10.81% 16	43.24% 64	43.24% 64	59.92% 148

온라인 수업과 온라인 행사를 할 수 있도록 방송실을 재구조화 해야한다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	1.01% 1	2.02% 2	22.22% 22	46.46% 46	28.28% 28	40.08% 99
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	1.35% 2	3.38% 5	20.95% 31	43.92% 65	30.41% 45	59.92% 148

문항1-9. [학생 대상]

공강시간을 대비하여 학생들이 쉬 수 있고 학습의 연장선으로 이어질 수 있는 다양한 휴게 공간을 마련해야 한다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	0.89% 5	1.79% 10	26.25% 147	45.00% 252	26.07% 146	81.87% 560
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	0.81% 1	1.61% 2	28.23% 35	38.71% 48	30.65% 38	18.13% 124

2020. 교육정책 자체연구보고서

학교공간은 학부모(지역주민 포함)를 위한 공간도 함께 마련해야 한다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	10.00% 56	22.14% 124	48.04% 269	16.43% 92	3.39% 19	81.87% 560
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	11.29% 14	28.23% 35	39.52% 49	15.32% 19	5.65% 7	18.13% 124

학교공간에 예술과 체육 관련 시설이 더 많이 필요하다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	2.68% 15	11.07% 62	43.75% 245	26.79% 150	15.71% 88	81.87% 560
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	3.23% 4	10.48% 13	35.48% 44	33.06% 41	17.74% 22	18.13% 124

온라인 수업과 온라인 학교행사를 할 수 있도록 방송실을 재구조화해야 한다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	2.32% 13	8.93% 50	47.50% 266	29.46% 165	11.79% 66	81.87% 560
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	0.81% 1	10.48% 13	41.13% 51	29.84% 37	17.74% 22	18.13% 124

문항1-9. [학부모 대상]

학교공간은 학생들이 실 수 있는 공간을 더 많이 마련해야 한다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	1.69% 1	0.00% 0	18.64% 11	64.41% 38	15.25% 9	30.26% 59
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	0.00% 0	5.15% 7	16.18% 22	58.82% 80	19.85% 27	69.74% 136

학교공간은 학부모(지역주민 포함)를 위한 공간도 마련해야 한다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	5.08% 3	20.34% 12	40.68% 24	28.81% 17	5.08% 3	30.26% 59
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	8.82% 12	28.68% 39	31.62% 43	25.74% 35	5.15% 7	69.74% 136

학교공간에 예술과 체육 관련 시설이 더 많이 필요하다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	1.69% 1	1.69% 1	38.98% 23	44.07% 26	13.56% 8	30.26% 59
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	0.00% 0	3.68% 5	25.74% 35	49.26% 67	21.32% 29	69.74% 136

2020. 교육정책 자체연구보고서

학교공간에 예술과 체육 관련 시설이 더 많이 필요하다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	1.69% 1	1.69% 1	38.98% 23	44.07% 26	13.56% 8	30.26% 59
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	0.00% 0	3.68% 5	25.74% 35	49.26% 67	21.32% 29	69.74% 136

학교공간 중 도서관 재구조화가 가장 필요하다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	0.00% 0	1.69% 1	44.07% 26	35.59% 21	18.64% 11	30.26% 59
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	0.00% 0	3.68% 5	36.03% 49	41.91% 57	18.38% 25	69.74% 136

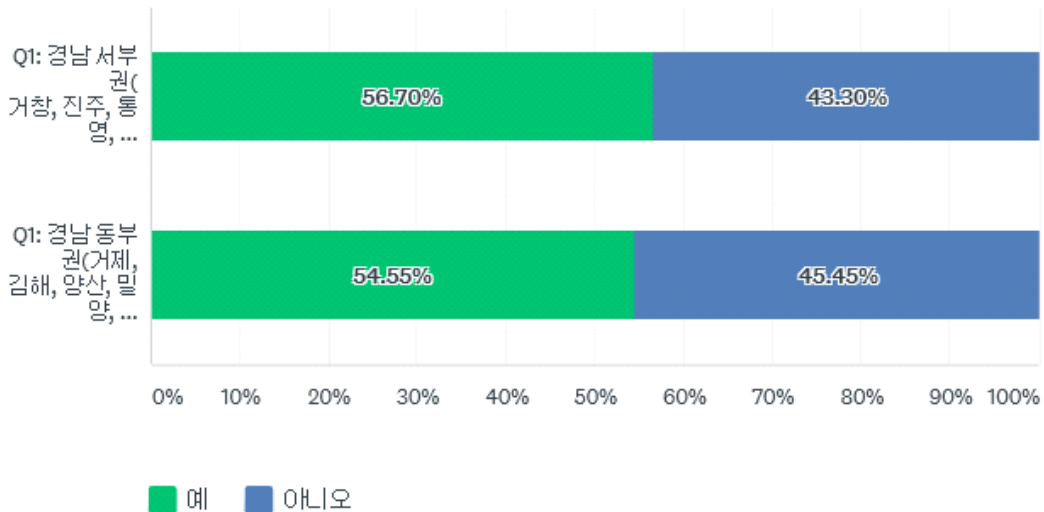
학교공간은 다양한 수업이 이루어질수 있도록 교육활동에 도움을 주는 유연한 형태의 교실을 만들어야 한다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	0.00% 0	0.00% 0	16.95% 10	59.32% 35	23.73% 14	30.26% 59
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	0.00% 0	0.00% 0	9.56% 13	56.62% 77	33.82% 46	69.74% 136

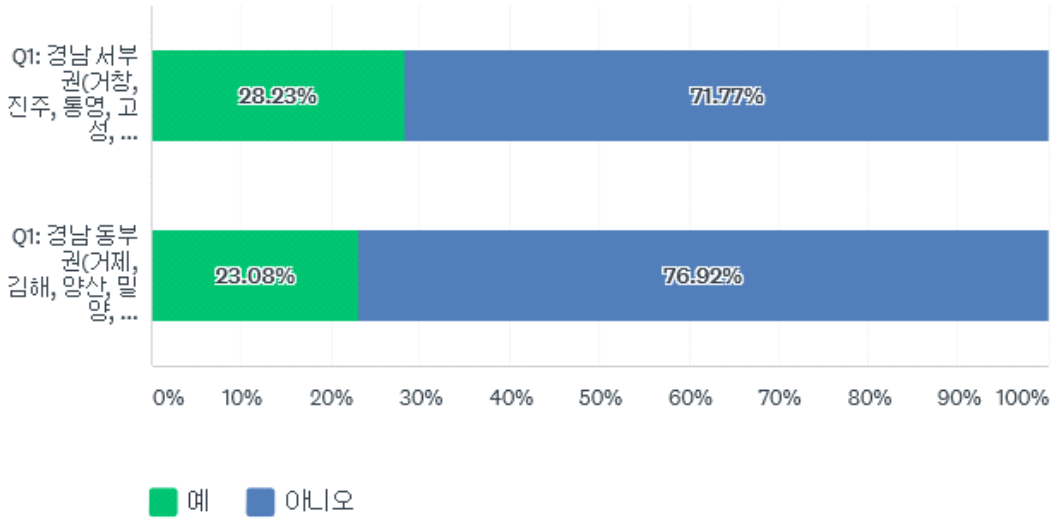
온라인 수업과 온라인 행사를 할수 있도록 방송실을 재구조화 해야한다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	0.00% 0	3.39% 2	25.42% 15	52.54% 31	18.64% 11	30.26% 59
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	0.74% 1	3.70% 5	21.48% 29	44.44% 60	29.63% 40	69.23% 135

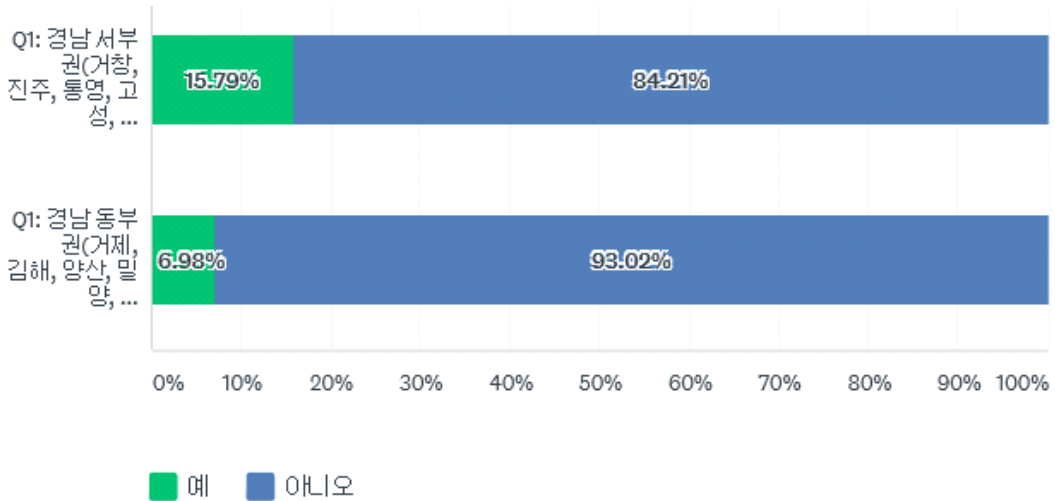
(다) 문항 10. 학교공간혁신 설명회(토론회, 간담회, 연수)에 참여 여부
문항1-10. [교사 대상]



문항1-10. [학생 대상]



문항1-10. [학부모 대상]



(다) 문항 11. 학교공간혁신 사업에 대한 기대

문항1-11. [교사 대상]

우리학교 공간혁신사업은 고교학점제 운영을 위하여 교육과정을 생각하면서 이루어지고 있다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	2.06% 2	3.09% 3	34.02% 33	47.42% 46	13.40% 13	40.42% 97
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	3.50% 5	2.10% 3	34.97% 50	44.06% 63	15.38% 22	59.58% 143

우리학교 공간혁신사업은 고교학점제와는 무관하게 이루어지고 있다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	11.34% 11	49.48% 48	30.93% 30	8.25% 8	0.00% 0	40.42% 97
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	13.99% 20	43.36% 62	26.57% 38	11.19% 16	4.90% 7	59.58% 143

우리학교 공간혁신사업은 시설을 개선하는 정도로 이루어지고 있다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	2.06% 2	23.71% 23	35.05% 34	37.11% 36	2.06% 2	40.42% 97
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	8.39% 12	20.98% 30	39.16% 56	24.48% 35	6.99% 10	59.58% 143

학교공간혁신사업은 아이들의 삶을 이해하는 학교 공간 수업을 가능하게 하도록 설계하고 있다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	1.03% 1	4.12% 4	37.11% 36	47.42% 46	10.31% 10	40.42% 97
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	2.10% 3	8.39% 12	30.77% 44	44.06% 63	14.69% 21	59.58% 143

문항1-11. [학생 대상]

학교공간혁신은 교육과정이 반영되어 고교학점제 운영에 도움이 될 것이다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	1.29% 7	2.95% 16	54.80% 297	33.03% 179	7.93% 43	82.25% 542
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	3.42% 4	2.56% 3	47.86% 56	36.75% 43	9.40% 11	17.75% 117

우리학교 공간혁신사업은 고교학점제와는 관련이 있다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	2.21% 12	11.81% 64	62.18% 337	19.37% 105	4.43% 24	82.25% 542
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	7.69% 9	8.55% 10	61.54% 72	17.09% 20	5.13% 6	17.75% 117

우리학교 공간혁신사업은 시설을 개선하는 부분에 집중되어 있다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	2.40% 13	6.46% 35	61.44% 333	25.65% 139	4.06% 22	82.25% 542
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	6.84% 8	5.98% 7	59.83% 70	22.22% 26	5.13% 6	17.75% 117

학교공간혁신사업은 아이들의 삶을 이해하는 학교 공간 수업을 가능하게 하도록 설계하고 있다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	2.95% 16	5.35% 29	62.92% 341	24.35% 132	4.43% 24	82.25% 542
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	5.98% 7	8.55% 10	55.56% 65	23.93% 28	5.98% 7	17.75% 117

문항1-11. [학부모 대상]

학교공간혁신은 교육과정이 반영되어 고교학점제 운영에 도움이 될 것이다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	0.00% 0	3.51% 2	29.82% 17	57.89% 33	8.77% 5	30.65% 57
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	0.00% 0	2.33% 3	27.91% 36	53.49% 69	16.28% 21	69.35% 129

학교공간혁신사업은 아이들의 삶을 이해하는 학교 공간 수업을 가능하게 했다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	1.75% 1	3.51% 2	31.58% 18	54.39% 31	8.77% 5	30.65% 57
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	0.00% 0	3.10% 4	34.11% 44	44.96% 58	17.83% 23	69.35% 129

(다) 문항 12. 고교학점제 기반조성 학교공간혁신 사업 성과에 관한 질문
문항1-12. [교사 대상]

(고교학점제 기반조성 학교공간혁신 사업으로) 학생중심활동의 학교공간으로 바뀌어가고 있다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	0.00% 0	4.12% 4	37.11% 36	53.61% 52	5.15% 5	40.42% 97
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	2.80% 4	5.59% 8	30.77% 44	48.25% 69	12.59% 18	59.58% 143

(고교학점제 기반조성 학교공간혁신 사업으로) 고교학점제 운영에 기반을 조성하고 있다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	0.00% 0	4.12% 4	32.99% 32	55.67% 54	7.22% 7	40.42% 97
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	2.80% 4	4.90% 7	30.77% 44	46.85% 67	14.69% 21	59.58% 143

(고교학점제 기반조성 학교공간혁신 사업으로) 선생님의 학교공간에 대한 관심이 많아졌다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	2.06% 2	4.12% 4	24.74% 24	57.73% 56	11.34% 11	40.42% 97
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	1.40% 2	6.99% 10	27.27% 39	48.25% 69	16.08% 23	59.58% 143

(고교학점제 기반조성 학교공간혁신 사업으로) 학부모나 지역민들의 교육활동 참여가 많아지고 있다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	3.09% 3	15.46% 15	47.42% 46	31.96% 31	2.06% 2	40.42% 97
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	5.59% 8	16.08% 23	40.56% 58	30.07% 43	7.69% 11	59.58% 143

(고교학점제 기반조성 학교공간혁신 사업으로) 학교와 지역사회가 더 많이 소통하고 있다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	2.06% 2	12.37% 12	48.45% 47	35.05% 34	2.06% 2	40.42% 97
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	6.29% 9	13.99% 20	44.06% 63	27.97% 40	7.69% 11	59.58% 143

2020. 교육정책 자체연구보고서

(고교학점제 기반조성 학교공간혁신 사업으로) 지역사회 자원이나 인프라를 활용한 교육활동이 증가하고 있다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	3.09% 3	11.34% 11	49.48% 48	31.96% 31	4.12% 4	40.42% 97
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	4.20% 6	13.29% 19	47.55% 68	27.97% 40	6.99% 10	59.58% 143

문항1-12. [학생 대상]

(고교학점제 기반조성 학교공간혁신 사업으로) 학생중심활동의 학교공간으로 바뀌어 가고 있다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	2.95% 16	7.56% 41	62.36% 338	23.43% 127	3.69% 20	82.25% 542
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	4.27% 5	9.40% 11	55.56% 65	25.64% 30	5.13% 6	17.75% 117

(고교학점제 기반조성 학교공간혁신 사업으로) 고교학점제 운영에 기반을 조성하고 있다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	2.77% 15	8.86% 48	66.97% 363	18.45% 100	2.95% 16	82.25% 542
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	5.13% 6	9.40% 11	62.39% 73	18.80% 22	4.27% 5	17.75% 117

(고교학점제 기반조성 학교공간혁신 사업으로) 학생들의 학교공간에 대한 관심이 많아지고 있다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	3.69% 20	10.52% 57	54.24% 294	26.75% 145	4.80% 26	82.25% 542
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	4.27% 5	7.69% 9	59.83% 70	20.51% 24	7.69% 9	17.75% 117

(고교학점제 기반조성 학교공간혁신 사업으로) 학생들의 참여가 많아지고 있다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	3.51% 19	10.52% 57	58.12% 315	23.99% 130	3.87% 21	82.25% 542
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	5.13% 6	10.26% 12	64.10% 75	14.53% 17	5.98% 7	17.75% 117

(고교학점제 기반조성 학교공간혁신 사업으로) 학교와 지역사회가 더 많이 소통하게 된 것 같다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	7.38% 40	13.10% 71	59.96% 325	15.87% 86	3.69% 20	82.25% 542
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	8.55% 10	13.68% 16	59.83% 70	12.82% 15	5.13% 6	17.75% 117

(고교학점제 기반조성 학교공간혁신 사업으로) 지역사회 자원이나 인프라를 활용한 교육활동이 증가했다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	6.09% 33	13.65% 74	63.84% 346	13.47% 73	2.95% 16	82.25% 542
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	8.55% 10	10.26% 12	62.39% 73	13.68% 16	5.13% 6	17.75% 117

문항1-12. [학부모 대상]

(고교학점제 기반조성 학교공간혁신 사업으로) 학생중심활동의 학교공간으로 바뀌어가고 있다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	0.00% 0	8.77% 5	49.12% 28	38.60% 22	3.51% 2	30.65% 57
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	0.00% 0	6.98% 9	50.39% 65	34.11% 44	8.53% 11	69.35% 129

(고교학점제 기반조성 학교공간혁신 사업으로) 고교학점제 운영에 기반을 조성하고 있다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	0.00% 0	3.51% 2	54.39% 31	36.84% 21	5.26% 3	30.65% 57
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	0.00% 0	10.08% 13	47.29% 61	34.88% 45	7.75% 10	69.35% 129

(고교학점제 기반조성 학교공간혁신 사업으로) 학부모의 학교공간에 대한 관심이 많아졌다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	0.00% 0	3.51% 2	47.37% 27	43.86% 25	5.26% 3	30.65% 57
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	3.10% 4	6.98% 9	43.41% 56	36.43% 47	10.08% 13	69.35% 129

(고교학점제 기반조성 학교공간혁신 사업으로) 학부모나 지역민들의 교육활동 참여가 많아졌다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	0.00% 0	14.04% 8	57.89% 33	22.81% 13	5.26% 3	30.65% 57
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	5.43% 7	17.05% 22	55.81% 72	17.05% 22	4.65% 6	69.35% 129

(고교학점제 기반조성 학교공간혁신 사업으로) 학교와 지역사회가 더 많이 소통하게 되었다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	0.00% 0	14.04% 8	54.39% 31	28.07% 16	3.51% 2	30.65% 57
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	3.10% 4	16.28% 21	55.81% 72	20.93% 27	3.88% 5	69.35% 129

(고교학점제 기반조성 학교공간혁신 사업으로) 지역사회 자원이나 인프라를 활용한 교육활동이 증가했다.

	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	총계
Q1: 경남 서부권(거창, 진주, 통영, 고성, 하동, 산청, 사천, 함양, 남해 등)	0.00% 0	8.77% 5	63.16% 36	24.56% 14	3.51% 2	30.65% 57
Q1: 경남 동부권(거제, 김해, 양산, 밀양, 진영, 창원, 마산, 진해 등)	4.65% 6	16.28% 21	58.14% 75	17.05% 22	3.88% 5	69.35% 129

나. 전문가 인터뷰

고교학점제 기반조성 학교공간혁신 방안 연구를 위해 고교학점제 연구학교 담당 교사 Z선생님과 고교학점제 기반조성 학교공간혁신을 선도적으로 하신 C 교장선생님을 인터뷰하였다. 인터뷰는 개방형 질문형식으로 약 2시간 정도 진행하였고, 장소는 경남교육연구정보원 회의실에서 오프라인으로, 코로나19로 상황으로 zoom을 통한 원격으로 병행 진행하였다. 인터뷰 과정에 연구와 관련된 중요한 부분들을 메모하였으며, 이후에 내용을 정리하여 동료 연구자와 논의하였다.

1) Z선생님 인터뷰 내용

(1) 고교학점제 운영에 필요한 학교공간

우리학교는 고교학점제를 운영하고 있고 연구학교이기 때문에 고교학점제 운영을 위해 학교의 공간을 어떻게 바꿔야 되는지 안다고 저는 생각해요. 학교 저희는 이제 그 학교의 지금 제가 6년째 있으니깐. 정말 교실이 깨끗해 졌다라고 느끼는데. 교과실을 많이 보신 선생님들이 오시면 어디가 달라진 건지..? 어디가요? 왜냐하면 학교가 너무 노후화 되어 있어서 교실에 그 왜 옛날 왜 컴퓨터 있잖아요. 그것도 잘 작동이 안 되는.. 그런 데스크톱이 있었는데 그걸 다 빼버리고 저희는 이제 선생님들한테 노트북 한 대씩 다 지급을 하면서 교실에 다 초점 빔 달고. 그리고 범람칠판으로 다 바꾸고 안에 깨끗하게 하고 그 다음에 사물함 새걸로 다 갈고. 그래서 저희가 봤을 때는 다 깨끗한데 다른 새로 오신 학교라든지 아니면 공간사업을 많이 하셨던 학교 선생님들은 좀 예쁘고 좀 보기에 뭔가 좀 창의적이고 그런 거를 바라시니까..그런 걸 많이 보시다 보니까. 이 학교는 도대체 어디를 한건지 표가 잘 안 나죠. 있는 선생님들은 굉장히 학교가 깨끗해졌다고 생각을 하는데. 오시는 분들은 설명을 해 드리면 아시고. 설명을 안 하면 그냥 둘러보시면서 어 그냥 교실인데...

(2) 학생중심 다양한 선택과목에 따른 필요한 학교공간

우리도 연구학교 처음 할 때 연구학교를 ~을 하고 교육과정을 교육과정과에서 하고 시간표하고 평가는 교무부에서 하고 그리고 진로상담은 진로상담부에서 하고 근데 이제 그걸 각각 하는 게 아니고 다같이 계속 협의하고... 시간표는 일단 학급시간표가 나오고 학급시간표 말고 학생들한테 주어지는 시간표는 저희가 이동하는 시간은 타임이라고 해서 a타임부터 z까지 있거든요. 그럼 내가 a타임 중에서 a타임은 저희 학교 같은 경우에는 기하하고 영입권 문화하고 그다음에 문학개론 3개중에 하나 선택이거든요? 그러면 a타임에서 내가 받을 찾아서 가요. 그래서 학생들한테 개별 시간표를 주지는 못했고. 학급 시간표에서 자기가 그 타임이 되면 이동을 한다. 그 정도는 알고 있고. 그 다음에 학급 시간표 말고 교실 시간표 있고. 그 교실도 이동할 때는 좀 달라지니까. 그렇게 하고 있어요. 근데 애들이 시간표를 개인 시간표를 가지고 있으면 훨씬 낫기는 낫겠죠. 보통 홈페이지에 시간표를 다 띄우는데. 개인 시간표를 띄우지는 않고. 그 시간 타임에 그 시간표는 보통 띄우죠. 저희는 홈페이지 공간이 2군데 있는데 제가 지난번에 원고 보낸 거에도 있지만 저희는 1학년은 공동과목이 많으니까 이론 수업이 많이 없고 거의 없어요 아예 없어요 1학년은. 그러니까 과학 실험하려고 과학실 가는 거는 있지만 2~3학년처럼 타임이 배정이 돼서 그 타임에 자기 시간을 찾아가는 건 없거든요. 그래서 1학년은 교실에 사물함이 있고, 2~3학년도 사실은 선생님들이 홈페이지에 사물함을 빼는 것에 대해서 크게 적극적이지 않았다고 해야 하나? 그게 더 좀 비효율적이다 라고 생각을 했어요. 왜냐면 애들을 지금 홈페이지에 사물함을 다 빼 놓은 학교에서 조금씩 문제점이라고 지적하는 것 중에 하나가 애들이 이동수업이 모든 시간이 이동을 하면 사물함에 가서 책을 꺼내고 이러면 되는데 그게 아니라 학교에서 지정과목이라든지 공통과목 좀 2~3학년에 깔려 있는 특히 3학년 같은 경우에는 애들이 가는 걸 너무 귀찮아하는 거예요. 그래서 박스 같은 거 막 가져와서 자기 의자 밑에 놔두고 오히려 교실이 더 지저분해지고. 그리고 사실은 반 없이 개념 없이 이동을 하는 것 자체가 좀 3학년 같은 경우에는 모의고사도 계속 치고 그리고 교실을 활용하는 시간이나 이제 야자나 뭐 이런 것들. 자기 반이 있어야 되고 자기 반에 사물함이 있는 게 야간 자율학습 시간에 아이가 책을 꺼내거나 이런 거 할 때도 홈페이지 까지 가는 번거로움이 없으니까 그래서 저희는 사물함을 빼자에 적극적으로 선생님들이 얘기를 안 하셨던 것 같아요.

그리고 사실은 홈페이지 공간은 사물함을 놔두는 공간이라기보다는 다용도로 좀 쓸 수 있는 공간이라고 생각을 해서. 지금은 정보검색대 있고 그 다음에 그 안에 애들이 쓸 수 있게 소파 이런 거 있었고. 근데 지금은 코로나 때문에 거기를 지금은 교실로 활용을 하고 있어요. 책상이 막 들어가 있어요. 두 군데 있거든요. 여2: 그런데 그 고교학점제를 운영을 하고 있고 또 선도적으로 했잖아요. 근데 사실상 저희가 지금 인사

자체가 교원수급 자체가 학교가 학급 수대로...

학점제를 하게 되면 교과목이 달라지고 과목수가 많아지니까. 그 그렇다면 교과교실 제랑 지금 함안고에서 하고 있는 고교학점제랑 비교를 해봤을 때 고교학점제를 실제로 공통과목이 있고 이리이러한 걸 감안을 해 두면 크게 별반 차이가 없다 라고 느낄 수 있지 않을까?

(3) 고교학점제 이해도 제고

고교학점제를 운영하고 있는 학교에서는 이게 이동식 수업하고 다를 게 뭐가 있느냐? 이런 식으로 생각을 깊이 아무리 연수 작년에도 연수를 받고 그 전에도 연수를 받았지만 관리자부터 학점제에 대한 그게 별로 없어요. 왜냐하면 연구사님들하고도 얘기를 해보면 좋은 거는 맞으나 가야 할 방향이고 내용은 좋은데 지금 다른 것들은 움직이지 않고 있는데 어떻게 애만 가려고 하느냐 이거는 교육부의 큰 문제가 있다. 이걸 먼저 제안한 사람이 내나 초등학교 선생이었던 사람 아니냐. 그 보좌관이. 이런 말도 있어요. 여1: 어떤 의미인지는 알겠어요. 여2: 본인이 자기가 고등학교 교사를 해봤냐. 이런 현장을 모르고 하는 얘기가 많다 라는 것이 일단 이런 의견에 대해서는 어떻게 생각하세요? 여1: 그게 사실 2018년 처음 할 때 연구학교 선생님들 그때는 일반고가 31개가 있었거든요 전국에? 그 선생님들 물어가지고 계속 얘기 했던 게 이거 였어요. 이게 왜 교육부에서는 이제 저희는 또 다른 선직국의 그런 어떤 시스템을 보기도 하고 그랬었거든요. 근데 할 때도 뭐라고 했냐면 거긴 봐라 어떤 정책을 하려면 10년을 두고 연구를 하고 하는데 이거는 지금 학점제를 당장 지금 완전 안착이 아니라 시도를 하고는 있는데 아무것도 변화는 된 게 없고 평가든, 제도든, 입시든 변한 게 없는데 그걸 2018년에 엄청 얘기를 많이 했었어요. 근데 그 뭐 하여튼 어려운 점이 한두 가지가 아니니까 사실. 선생님들 불만이라기 보다는 애로사항이 엄청 많다고 얘기를 많이 했었고. 근데 연구학교 선생님들이 본인의 학교와 학생들 학부모 그리고 선생님들 설문 조사를 하거나 또 이렇게 하면 1년을 그렇게 고생

학점제로 가기 위해서는 이 교육과정에 대해서 어떤 공간이 더 필요한 것일까? 이런 생각이 좀 들었었어요. 제일 좋은 필요한 것은 사실상 진짜 어.. 공간이 필요한 거예요. 수업을 할 수 있는 공간. 어디서든. 여1: 일단은 실이 많아야 돼요. 여2: 실이 많아야 되고. 여1: 이게 6, 6, 6 학급의 18학급이라고 하더라도 정말 좀 실이 다양하게. 근데 그게 교과실의 의미가 아니라 그 학교에서 뭔가를 운영을 할 때 정말 필요한 공간이 뭔지에 대해서 고민이 진짜 많아야 될 것 같아요. 그냥 다른 학교에 갔더니 교사 카페 잘 만들었다 우리도 교사 카페 만들까? 그게 아니고. 왜 카페가 있어야 될까요? 애들도 학습카페를 원하더라고요

(4) 고교학점제 기반조성 학교공간혁신 지원 정책

사실은 일원화 된 거는 너무 좋은 것 같아요. 그 중등교육과에 있는 거랑 교육과정과에 있는 거랑 같이 합해서 하신다고 하시더라고요? 학교현장에서 선진형 교과교실은 교육과정과에서 했으면 좋겠다라는 의견을 내었더니 이제 교육과정과에서 맡아서 한다고 했고 예산은 많이 내려왔는데...그 전에 담당자들 연수가 필요한데..연수 한 번 안하고 그 연수를 7월엔가 했어요. 그래서 이거를 어떻게 해야 할지를 감을 못 잡고 있는 상황에서 이거를 방향을 제시해 주거나 그래야 되는데. 그 공문상에 보면 교육부나 평가원이나 이런 데서는 시도교육청에 다 일임을 했죠...

제일 어려운 점은 이제 공간 배치나 이런 게 아니라 그 업무를 담당하는 선생님이 어디까지 해야 하는 지를 몰라요. 그러니까 행정실 직원인지 그러니까 행정실과의 이런 협조가 굉장히 필요한데. 행정실에서는 이게 학교의 행정실마다 조금은 다르겠지만 처음에 시작할 때 행정실과 굉장히 트러블이 많으셨거든요. 여2: 네 맞아요. 여1: 작년에. 왜냐하면 행정실은 뭐라고 하나면 학교의 선생님이 이 실에 이 테이블, 이 의자 다 정해주면 자기들은 원인 행위만 하는 것이다 이렇게 얘기만하고 그러면 선생님이 디자인은 아무것도 아니고 공사에 대한 자재나 이런 것들을 잘 알지 못하는 상황에서 전문가를 붙여달라고 그렇게 얘기를 했었는데도 불구하고 그 전문가를 붙여주는데 어느 분이 섰냐면 대학의 교수님? 사실은 교수님은 진짜 정말...

그게 실무적인 거를 또 자세히 아시지는 않으니까 그래서 그 교수님하고 저기 어디 기공에 계시는 기술과엔가? 그 선생님을 불러주셨는데 그래서 그런 부분이 힘들었어요. 그래서 잘되고 있는 학교 중에 뭐 실내막을 잘 모르겠지만 서울의 당곡고가 공간사업으로 발표를 많이 하셨어요. 그래서 그 교장 선생님이 자기가 발표를 할 때 뭐랬냐면 서울시 교육청은 건축사무소가 그걸 한다고 하셨어요. 그래서 그 얘기를 경남에 계속 했거든요? 그래서 촉진자를 매칭을 시켜주기 시작한 거예요. 왜냐면 이 상황의 모든 것이 정책을 펼치는 담당자의 역량이 아주 중요한 역할을 하는 것 같아요. 그러니까 어.. 그런 거 있잖아요. 어떤 뭐가 탁 왔으면 애들한테 전할 건데 중간자의 역할이 굉장히 왜곡이 되어 있어요. 이상하게 꺾어버리는 거예요. 그래서 참 갑갑했었거든요? 그런데 교장선생님께서 한 학교의 다 마스크를 써서 누군지 잘 모르겠더라고요. 34곳이 선정이 되었고 그 중에 한 분이 이제 그 강의를 하러 오신 분은 고교학점제를 전혀 모르시는 공간 혁신에 대한 안내, 미래학교 뭐 이런 관련한 다른 부서에서 오셨어요. 임기직이시죠. 근데 그 강의를 통해서 고등학교에서 무엇을 하라는 말이 없는 거예요. 과거에도 이랬고 앞으로도 이랬고 우리는 이렇다. 근데 교장선생님 한 분께서 이제 질문을 했죠. “ 그 이제 다 강의 내용을 접어두고 일단 이 사업에 대해서 이제 학교측에

서 촉진자를 매칭을 시켜 주는 것은 좋다. 그 촉진자가 더 잘 모른다. 촉진자의 전문성이 부족하다. 이왕이면 소개시켜 줄 거면. 그러면 학교에 왔는데 촉진자가 엉뚱한 소리를 한다. 그럼 이 사람은 건축사도 아니더라..” 그러니까 서울이나 경기도나 인천 같은 경우는 건축사가 교육과 건축을 함께 하는 사람이 촉진자 역할을 해요. 그래서 아이디어를 도출해 내고 학생TF팀들, 교사TF팀들 할 때마다 주에 2번씩 들어가요.

(4) 학교공간혁신 사업에 대한 관리자의 리더십 중요

그래서 제가 연수를 사실은 의뢰를 하셨을 때 제가 교감 선생님께 통영은 너무 멀어요. 제가 가기가 좀 그런데요 하니까 거기 실이 굉장히 잘되어 있으니까 가서 한번 보고 오라는 거예요. 가서 볼 만하다고. 그래서 교감 선생님이 추천을 해주셨어요. 우리 교감선생님 되게 그냥 그런 거는 전혀.... 더 적극적이세요.

2) C 교장 선생님 인터뷰 내용

(1) 관리자의 고교학점제에 대한 이해도

고교학점제는 학교 학생, 교사 전체가 다 움직여야 되니까. 뭐 공간 몇 군데를 하고 고교학점제는 아니잖아요? 도대체 왜 계속 돌아다녀야 되느냐. 가장 그게 교실 바깥에 대한 배려가 없는 거예요. 교실 밖의. 제가 우리 학교 여기가 2009년도에 최초로 선진형 교과교실제하면서 지은 건물이에요. 그래서 아마 보시면 복도도 넓고 근데 저 뒤에는 64년도에 지은 겁니다. 그러니까 이 통로를 통해서 시대를 오가는 학교라고 해야 되나? 그런데 그 우리학교가 그 뭐랄까.. 고교 그니까 교과교실제를 하면은 고교학점제 기본 어떤 모양새를 가지고 있는 게 당연한 건데. 실제 학교들이 그렇게 못해요. 그 이유는 뭐냐면 이렇게 해놨는데 학생들의 어떤 그런 기본적인 학습의 공간이 주로 공간에 머물러 있다는 거죠. 고교학점제는 자기가 선택해서 이리 저리 왔다 갔다 해야 하는 건데 그러면 내 자리가 없는 거거든요. 그런데 지금 현재 우리 기본적인 지금까지 우리 학교에서 교실은 수업 공간이면서 휴식공간이기도 하고 또 그냥 친구들과 하고 수다 떠는 공간이기도 하고 그냥 교실이 다목적 복합공간이 되는 거예요. 그러다 보니까 교실은 에어컨도 나오고 그나마 막 뭐 이렇게 하는데 교실 밖은 이동.. 화장실 가기 위한 곳일 뿐이지 함부로 없어요. 근데 고교학점제에서는 교실은 수업공간이고 내 반이 아니니까. 내가 선택한 과목을 찾아서 가야되잖아요. 그러면 애들 입장에서 볼 때 이제는 고향을 떠나서 객지를 나와서 일자리를 찾아가야 되는 거하고 똑같은 상황이라는 얘기에요. 그러면 밖에 나가서 실 자리가 필요하다는 얘기에요. 근데 나왔더니 여름에는 너무 덥고 겨울에는 너무 춥고 앉아있을 만한 자리도 별로 없고 교실에서는 그냥 자기 자리에서 잠도 자잖아요. 근데 밖에 나와서는 그렇게 딱히 그럴 다리 뻗고 누울 자리도 없어요. 그러니까 아이들은 여전히 교실에서 안 나오는 거죠. 그러니

선택교육과정이 잘 될 수가 없죠. 그러니까 집으로 친다면 거실에 모여서 tv도 보고 그렇게 하다가 각자 필요 할 때 자기 방 안방이든 뭐든 화장실이든 가는 구조. 그러니까 집에서는 개별 방보다는 거실을 잘 해놔야하잖아요? 근데 거실은 썰렁한데 방만 아무리 잘해 놓으면 식구들이 만나올 거 아니에요? 그러니까 학교도 공간혁신이라는 게 저는 포인트가 좀 이렇게 바뀌어야 된다고 생각해요.

(2) 고교학점제 운영에 따른 교실공간 재구성

여기가 이제 햇볕이 들어오는 공간인데 이 공간들이 벽으로 다 되어있는거야. 그러다 보니까 너무 어두운거야 이쪽이. 그리고 10년되다보니까 그.. 각 층이 좀 거의 방치된다고 해야하나. 아 이거 다 필요 없고 벽부터 뚫자. 그럼 환해질 것 아니냐. 그리고 학생들 오가고할 때 여기 좀 뭐 휴식공간도 하고. 각 층마다 특색 있게. 그다음에 이제 제가 가장 먼저 생각했던 것은 원래는 이 공간을 하려고 했어요. 4층. 그러니까 여기가 천장이 높기 때문에. 근데 이제 거의 창고도 아니고 교실도 아니고 그냥 뭐 좀 애매하게.. 그.. 이것도 아니고 저것도 아니고 수업을 하기는 하는데. 그렇다고 들어가 보면 정신 산란할 정도의. 그래서 다 필요없고 이거 교실하나 제대로 하려면 비용이 예정이 되니까 그래서 이거하고 남는거는 3층. 3층은 원래 좀 넓게 있었어요. 근데 인테리어가 너무 좁 그.. 좀 막힌 인테리어랄까? 그래서 이 2개정도면 예산으로 뭔가 좀 급한 불 끄지 않겠느냐. 근데 이제 우리가 계속 추진 추진하다보니까.. 원래 2층이 방송실인데. 앞으로 고교학점제는 담임선생님하고 애들이 만날 일이 별로 없다. 그럼 어떻게 해야 하느냐. 방송국을 만들자. 그래서 방송국을 새로 완전히 한 거예요. 그래서 이거를 하고나니까 온라인 요새 코로나 이렇게 되면서 앞으로 이제 이런 상황이 계속 될 거잖아요. 이런. 그래서 원래는 뭐 코로나를 예상하고 한 것도 아니고. 온라인이 이렇게 될 거라고 예상을 하지 않았는데 이 기능이 아주 엄청 커지겠구나. 그래서 이걸로 졸업식 지난번에 했고, 이걸로 입학식도 온라인으로 하고, 그 다음에 그저께 학생회장 선거도 온라인으로 다 이걸 했어요. 그리고 이제 학교에서는 뉴스를 제작하자. 그래서 기존에는 방송부였는데 이제 조만간 저희 내부결재해서 국으로 만드려고해요. 국 밑에 이제 부를 넣게되는거죠. 그러면 고교학점제라는게 학생 자율, 자치, 알아서 움직여야하는 상황인데 예전같이 담임선생님이 조회, 종례 일괄적으로 들어가면서 그거는 될 수가 없어요. 왜 그러냐면 애들이 예전에는 학급에 가면 학급시간표가 있는데. 지금 웬만한 학교들 학급 시간표가 필요 없잖아요.

(3) 고교학점제 운영을 위한 학교공간 재구성

각자 개인별 시간표니까... 그러면 아침에 얼굴이나 보고 그 다음에 이제 하루종일 왔다갔다하는 상황...그 상황에서 뭔가를 전달해야 하고 뭐 이거는 학교에서 방송 만들어서 뉴스 제작해서 정해진 시간에 뉴스를 송출하게 된다면 고교학점제에서 제일 고민하던 문제가 깔끔하게 해소될 것 같아요. 그래서 2층은 이거고, 3층은 이 통로 주 통로가 있기 때문에 여기를 넓게 학생들 휴게 공간으로 했고, 4층은 미래교실 식으로 해서 이제 다목적실인데. 주로 영어 수업도 하고, 약간의 이제 회의? 공연? 뭐 이렇게 할 수 있게... 일단은 그렇게 했어요. 우리 학교가 특수학급이 3학급이 있어요. 그러니까 학생들이 그 교실이 3군데 실습실 그리고 또 학급이 여러 개 있다 보니까 이 지역의 거점학교예요 특수학급. 직업 거점학교. 그러니까 다른 학교 학생들도 와서. 근데 문제는 이 층하고 여기가 1층 차이가 있어요. 지대가 높으니까. 그러니까 여기 특수학급 교실이 여기 있는데 본관 3층에도 교실 하나가 있고, 여기에도 실습실이 있고 또 이쪽은 목련관이라고 옛날에 운동부 합숙소가 있었는데 여기에 실습 컨베이어벨트 같은 그런 게 여기 있는 거예요. 근데 여기는 또 건너가고 더 높아 애들이 이동이 편하지가 않잖아요. 그래서 이거를 왜 이런 상태로 막 그래서 이거 하면서 동시에 생각해낸게 특수는 이쪽 1층. 2,3층 올라갈 필요가 없다. 1층 날개로 모은 거예요. 이쪽에 체력단련실 운동부가 있으니까 기구가 있던 걸 이 특수 이걸 이쪽으로 와서 특수로 다 모으고. 그 다음에 3층에 있던 실을 이쪽에 내려오게 하고. 특수는 다 이쪽으로 모으는 거예요. 아이들 입장에서는 한결 편하고 특수 선생님들도 애들 뭐 왔다 갔다 하는 안전이라든가 뭐 이런 거. 그래서 이거는 이 공사하면서 교육청에 가서 우리 이렇게 할 의지가 있으니 예산을 주셨어요.

(4) 참여자 설계 학교공간혁신

근데 이제 이렇게 된 이유가 있지만 저는 교육과정으로 설명을 하려고 해요. 교육과정이 안정이 안 된거예요. 그때그때 임기응변? 즉흥적? 그러다보니까 이 실이 필요할 것 같다해서 이 실을 똑딱 만들어 놓고. 근데 특수실 같은 경우는 일반교실과 다르게 수도시설도 해야 하고 뭐 이런 게 있어요. 이동하려고 해도 아 여기 이런 탕비실 같은게 있는데.. 뭐 이런 것 때문에. 그래도 그렇다고 해서 이거 하나 때문에 전체를 못 움직이는 것도 좀 웃긴 거잖아. 그래서 말이 안 된다. 그러니까 실 때문에 존재하는 게 아니라 휠체어타고 3층까지 올라가는 애를 생각하면 요샌 뭐 그 장애우들 때문에 무슨 뭐 법으로 해서 다 유로까지 다 바꾸는 판에.... 아이들에게도 좋고. 학교 안전도 높이고. 동시에 이런 다른 곳까지 연관시켜고 공사도 하고.. 1년 내내 공사가 아니라 방학 중에 한방에 해결되는 식으로 할 수 있고. 근데 그거는 그렇게 하려면 이 그림을 전체적으로 쪽 보는.. 그게 사실은 참 필요했던 거야. 그리고 또 이거하려면 교육청에 예산

받아야하지 뭐해야지. 또 돈도 모아야 되니까. 그래서 만약 이걸 어느 한 사람이 한다고 치면 이게 할 수가 있는 일이 아니에요. 그렇잖아요. 그냥 구상을 했어도 서로 분담해서 이걸 해야 되니까. 그래서 돈 받아오고 뭐 이런 거 할 때 각 부서나 또 예산 공사는 행정직에서 해주고, 또 고교학점제는 교육과정 쪽에서 도와주면서 하는 거, 또 전체 추진 절차 이거를 이제 선생님들이 분담하고 TF팀을 조정해서 이제 진행하는. 그러니까 막상 이제 이걸 할 때는 학교가 모두 함께 하는 거죠. 교장인 저도 함께..

그래서 이제 추진자를 거의 우리가 한 13~4번 불렀어요. 한달에 2번 이상 꼴로 계속 불렀던 거예요. 그런데 문제가 뭐냐면 이게 이제 체계적으로 된 학교하고 안된 학교하고의 차이점이라면 추진자를 불러서 추진자가 가지고 있는 걸 꺼집어내려면 우리가 준비가 되어야 된다는 거지. 뭘 요구할지를 주고 만들어와 이렇게 되어야 되지 알아서해 그럼 추진자는 뭐 학교를 알아요? 교육과정을 알아요? 고교학점제를 알겠어? 모르지. 초, 중, 고를 다 이렇게 하니까. 우리는 이런 거니까 이런 식으로 해왔다. 가져오면 이제 이거 다 같이 보고 보다가 잔소리 막 쏟아내고 다시. 그리고 또 이제 이거를 할 때 그 참여형이니까 학생, 교사, 뭐 크게는 이렇게 될 거잖아요? 학생은 뭐 수업 그다음에 학생회, 뭐 동아리, 뭐 교사는 뭐 수업이라든가 아니면 각자 그 전문장학생들 그룹 모듬을 이제 해서. 수업시간에 관련된 교과에서. 야 이거 하려는데 너네 조별로 이것저것 해봐. 그럼 애들 그냥 어설피게 그림 그리잖아요. 그럼 그림 다 모아서 추진자 주는 거예요. 애들 이런 생각하니까 이거 대충 그러봐라. 학생의 대유회라든가 수련회 같은 거 할 때 너네 앞으로 이제 활동 할 공간이니까 너네들 알아서 해봐 그러면 또 모여서 그림 그려서 또 주고. 뭐 동아리 애들 뭐 이제 역시 또. 선생님들은 수업보다 모듬. 그래서 조별로 짜서 다니게 했어요. 그 이런 공간 대략적으로 합의가 됐는데 그럼 또 어떤 식으로 꾸며야 될지 가서 구경 좀 해라. 다른 학교. 이런 거 좋아한다고 하니까 카페 가서 좀 보고. 뭐 도서관 뭐 어디 이런 저런 새로 이제 소개받은 데. 뭐 거의 열 몇 군데 선생님들이 다 다녔어요. 다 다니고 와서 사진 찍고 거기에 의견 써서 이제 내게끔 양식 같은 것을 주면 그걸 취합해서 추진자한테. 그러니까 추진자 입장에서는 정말 설름없이 일을 했다고 봐야돼요. 그래서 설계 데려오고. 그리고 마지막에 설계가 다 끝나서 공사를 이제 봐야 되잖아요? 그 그러면 이거 솔직히 선생님들이 이게 뭔지를 알겠어요? 근데 이제 우리 실장님이 이걸 다 보면서 이게 숫자가 왜 몇 개가 되냐. 뭐 거기서 절감되는 돈이 엄청나더라고요. 그래서 저는 학교 공사는 믿고 맡기는게 아니라 따져보면서 확인을 해야지 이게 되는 거예요. 어떤 학교는 얘기를 들어보면 똑같은 돈인데 아직 공사를 못했어. 왜? 이거 계산해보니까 7천만 원 가지고는 너무 부족해. 돈 없어서 못한다는 소리가 나오는 거예요. 그럼 설계 새로 해야 하나? 그것도 참 막막하잖아요. 그래서 참 그 하도 실장님 같은 경우에 진짜 공무원이 자기 역할 제대로 하는 거지. 세금 아끼고, 그러면서 원래는 학교의 예산가지고 더 사야 되는 비품 같은걸 여기에서 해서 비품을 하고. 비품을 샀다는 거는 바로 수업이 된다는

뜻이잖아요. 그리고 또 뭐 이제 냉장 아니 에어컨 뭐 그런 게 있어야 되니까. 그럼 이제 다른 학교에서 관리 전환하는 그런 게 있으면 정말 자격시장가서 딱 잡듯이. 잡아서 하고. 그래서 저는 이제 학교 사업을 그냥 참 그 애정을 가지고 하는 게 같은 예산이라도 의미가 정말 다른 것 같아요. 이 설계도 여러 번 바뀌었어요. 이것도 이 사람이 몇 번 했는지 몰라요. 여: 한 달에 한두 번 정도 계속 미팅을 TF팀. 남: 계속했어요. 그래서 2월 달 끝날 때 까지 거의 뭐 이제 그냥 나중에 밥도 사주고 싶은데 너무 바빠서 밥도 못 사주고. 여: 그럼 촉진자분들께서는 보통 1분당 2개 학교를 담당을 하시나요? 그런 건 지역별로 다른 건가요? 남: 네 아마 그때 맞아요. 2학교 했다고 내가 얼핏 들은 것 같은데? 조감도가 있는 게 아니고. 여기는 1층 이제 이 바로 앞에 원래 이것도 하려고 했었어요. 근데 이거는 소방 뭐 이것 때문에 안돼서 그냥 그림만 이제. 그러니까 이것도 요구를 했던 거예요 촉진자한테. 이것도 한번 그림을 그려달라고. 그다음에 ...

고교학점제...이게 결국은 학생 과목선택권인데. 이게 어떻게 보면 저는 학생 뭐 우리가 인권얘기 많이 하잖아요? 근데 인권은 교복, 두발 그거는 인권이라고 생각 안 해요. 그거는 정말 사소한 거고. 정말 중요한 것은 학교에서 제일 많이 보내는 게 공부하는 건데. 내가 배우고 싶은 과목 선택하는 게 본질적인거지. 근데 이거를 막아놓고 뭐 두발이 어쩌네 이거는 정말 아니다. 그래서 이렇게 해놓으니까 그 전년도 보다 과목이 23개가 더 일단 개설이 늘었어요. 그러니까 당연히 시간표 짜는 건 뭐 너무 힘든 거고. 시험 시간표 짜는 게 당연히 힘든 건데 그거는 힘들다고 얘기하면 안 된다고 저는 개인적으로 생각해요.

IV. 고교학점제 기반조성 학교공간혁신 방안

가. 집담회(FGI) 개요

고교학점제 기반조성 학교공간혁신 사업담당자와 소속 교사 대상으로 고교학점제 운영을 위한 학교공간혁신 사업의 방향과 개선점이나 요구사항 등에 대한 의견을 수렴하고자 집담회(FGI)를 실시하였다.

집담회는 학교공간혁신 전문가 1명, 2개교의 고교학점제 기반조성 학교공간혁신 담당교사 10명, 촉진자 1명 등 총 12명이 참여하였다.

〈표 IV-1〉 집담회 참석 대상자

구분	참석자	일시
고교학점제 기반조성 학교공간혁신 디자인 워크숍	정○○(다울.림 건축사무소 소장) 송○○(금남고등학교) 정○○(용남고등학교) 김○○(용남중학교)	2020. 6.

나. 변화와 성과

(1) 학교공간혁신 방향 설정

벽이 없는 학교가 되게 많거든요. 일본학교에는 실은 애네들은 학교공간혁신이라는 사업이 20년 전부터 이미 일반화예요. 우리가 지금 단어화를 해서 지나가고 있지만 개네는 벽이 없는 학교가 되게 많습시다. 교실마다 가변화된 가목적으로 쓰거든요. 그런 것들을 생각하면 굉장히 화가 나는데 우리는 이제 시작이니까. 시작해도 멋지게 시작하는 사람들도 있으니깐 멋지게 라는 것을 추구하지 마시고요 필요한 우리의 용남만이 가질 수 있는 그런 공간이 이거다 라고 비전으로 계속 만들어가는 과정을 4회차 내내 하시는 겁니다. 어렵죠 이거는? 비전이라는 말자체가 어려워요. 그냥 내가 추구하는 우리학교의 방향 그거 하시면 돼요. 이게 접치는 내용이 많으면요 그게 우리학교의 공간혁신 방향인 목표가 되는 겁니다.

(2) 학교공간혁신 설계 과정

학생들이 긴 기간 있는 공간자체가 좀 편했으면 좋겠다 이런 게 깔려있고. 공간 자체를 함께 만들어 가는 것이 교육이다 라는 것이 깔려있는 겁니다. 제가 느끼기에는 그렇습니다. 해석은 다른 여러 가지 관점이 있겠지만. 그런 현대 위치적 참여하는 것은 정말 필요한 작업인 것 같습니다. 그리고 학교공간을 뭐 주권은 학생에게 이런 모토로 시작했는데 근데 거기에 늘상 빠져있는게 작년에 제가 발견이 됐었어요. 누가 빠져있었을까요? 교사가 빠져있었습니다. 그래서 교사도 정말 중요한 공간이다 학교는. 같이 공간의 비중을 학생과 교사와 같이 있어야 된다. 거기에 코어의 의견도 듣고 일부가 참여할 수 있는 마을 단위 학교가 있고요. 또 특히 고등학교에서 마을을 참여할 수 있는 범위는 학생들과 학교가 필요한 범위에서는 가능해지면 좋을 것 같습니다. 학교마다 개별로 만들어가는 과정에 있으니깐 4차정도로 예상될 때 진행 과정입니다.

현황분석 그리고 SCOG나 또 SWOT 분석 이런 걸 하는데 저는 SWOT가 조금 더 나올 것 같아서 이걸 준비해봤고요. 그 중에서 진행하기 전에 물론 스테디는 많이 하셨겠지만 미래학교를 위한 공간의 비전은 뭘까를 먼저 한번 추측해봅니다. 여기까지가 오늘 이고요. 준비된 지표상 여러 가지가 있습니다. 2차는 이제 굉장히 머리를 많이 쓰셔야

되는 거예요. 그런 만들어가는 과정들이 그리고 한 가지 미리 당부를 드리면 처음에는 욕심이 없이 그냥 참여를 해야 되니까 하시는 분들이 되게 많다가 갑자기 눈빛이 초롱초롱해지는 시간이 이시간입니다. 교수학습설계시간. 왜냐면 내 공간이 생길 수도 있거든요. 그래서 이거를 가지고 실은 가장 포인트는 어디에 맞춰야 되냐면 우리 학교에서 쓰는 공간에 맞추셔야돼요. 그거 하나만 하시면 된다. 실은 나중에 맨 끝에 끄트머리에 드릴 말씀이 있는데 이제 기본적인 과정을 설명을 드린 겁니다. 기존에 부합하는 스페이스와 프로그램을 예측해서 내용을 짝 만드실 거고요. 3차 때 이제 3차가 이거 ○○ 고등학교가 조금 바뀌어야 될 것 같은데 지금 혁신학교, 미래학교 사례 살펴볼게요. 인사이트 투어입니다. 현재는 돌아다닐 수 없으니까 PPT에서 사례를 쪽 보는 것들이 있는데 많이 보셨다면 필요한 다른 워크숍으로 내용을 살짝 돌리셔도 상관없습니다. 이거는 약간 별표를 쳐놓고요. 이제 3차의 결과물이 뭐가 나올거냐면요. 대충 영역에 대한 공간을 구성을 하고 한번 배치를 해보는 작업을 해보는 겁니다.

모델링도 해보시고 배치도 해보시고 그러면 야 이거 좀 웃긴데? 이거는 좀 특이한데? 이거는 좀 일반적이지 않을까? 이런 생김새가 나와요. 그래서 그 의견들을 주시면 제가 이제 건축스럽게 정리하는 겁니다. 또 학부모는 어떡하죠? 또 학생들은 어떻게 할까요? 올해는 54개교 전국에서 학교 단위가 처음 출발을 합니다. 학교 단위는 계획하고 리모델링에 있습니다.

(3) 참여자 중심 학교공간혁신 설계

연도나 구조 안전 진단을 해서 안전성에 대해서 좀 위험한 학교들은 전면 개축을 하고요. 그리고 일부는 남겨놓고 일부는 뭐 작년에 그 투자를 받아서 학교에서 고칠 부분이 있다 굳이 계획이나 리모델링을 안해도 된다 하는 부분은 일부 공간에 한해서만 사업신청을 받아서 진행을 이런 식으로 가는데. 이 학교 단위사업이기 때문에 영역단위와는 다르게 생겨난 게 이번 사전기획입니다.

작년에 진행을 해본 결과 퍼실리테이터를 양성을 하긴 했지만 그 역할이나 그런 방법들이 아직 교육이 오래되지 않아서 원활하게 진행이 안 된 걸로 제가 알고 있어요. 저도 알고 저도 그게 가능할까 의문을 계속 했었으니까 그러다 보니 많은 건축가들이 기대를 하고 들어왔지만 학교와 또는 여러 가지 상황에서 쉽지 않은 상황들이 연출이 됐을 거예요. 더군다나 작은 단위에서도 그런데 학교 단위는 스케일이 엄청 크고 많은 시간동안을 고민해야 되는 결과물로 전체를 만들어야 되고. 새로 만들어야 되는 거거든요? 그래서 사전계획 할 단계가 새로 들어왔다고 알고 있습니다. 넘기세요. 학교 안 공간의 주권은 학생과 사용자에게 있고 진짜 애들이 똑같이 거기서 막 사용하고 있고 정말 좋은 모습이었어요.

정방향 공간이 있다, 직사각형 공간이 있다 또는 어느 몇몇 선생님들이 원하는 원형 공간이 있다 이렇게 해요. 원형 공간은 좋은 것보다는 손이 갈게 많아요. 그래서 필요한 구분에 하나정도 액센트로 줄 수는 있죠. 근데 주는데 그 비례도 맞아야 되고 이유도 타당해야 되고. 그리고 불편하면 건물은 단점이 부술 수가 없어요. 그래서 짓기 전에 토의와 결정을 굉장히 오랫동안 필요한 걸로 남기시는 작업을 하셔야 되는 거고. 많은 시간을 집보다 더 많은 시간에 제실 건데. 그러가지고 한번 보시는 거예요.

(4) 사람을 중심에 둔 인권친화적인 학교공간설계

미래학교 앞으로 아름다운 모습으로 어떻게 같이 바꿔 나갈까는 조금 다른 문제인 것 같습니다. 우리가 생각하는 것을 그대로 담았다고 해서 다 될까? 아니 이제 이게 진짜 미래학교를 위한 건가는 조금 고민을 하셔야 되는 거예요. 공간의 주권을 학생들에게 주는데 이게 사용자가 학생 아까 말씀드렸듯이 교사 또 학부모 또는 이용자 다양하게 있습니다. 미래학교는 도대체 될까? 한번이라도 생각을 하시고 지금 우리가 현재에서 바라는 아름다운 뭔가 고등학교의 방향은 될까 라는 것을 고민하셨겠지만 여기 미래를 플러스하는 건 굉장히 다른 관점이 코로나 이후에 그 이후에 오는 학교의 생활은 어떻게 달라져야만 할까가 플러스가 되어야 된다고 생각합니다. 사용하는 건축물은 아름답기만 하면 안되거든요. 이용이 편리 해야돼요. 그럼 뭐가 불편해질까요? 늘 모두가 다 얘기하지만 까먹는 게 하나 있습니다. 장애를 가진 학생들. 장애를 가진 학생들. 이거 잊어버리시면 안돼요. 학교는 가장 먼저 소수한테 신경을 쓰셔야 되는 거예요. 근데 그런 학교 단위나 특히 영역 단위에서는 소수를 간과하고 넘어갑니다.

고교학점제 기반조성 학교공간혁신에 대한 방안으로 집담회를 진행하였다. 집담회를 통해 얻은 자료는 고교학점제 기반조성 학교공간혁신 사업 성과에 대한 양적 설문조사 결과를 보완하고, 학교공간혁신 사업의 개선점에 대한 시사점을 도출하는 데 활용하였다.

V. 결론

1. 연구 결과

본 연구는 고교학점제 운영을 위한 학교 공간, 어떻게 조성할 것인가에 대하여 교육과정 변화에 따른 미래 학교 공간 조성 방향과 그 과제를 짚어보고, 현재 학교시설이 고교학점제 운영에 대응하여 변화의 지향점에 대한 방향성을 찾기 위해 특히 각 시도별 및 해외에서 진행되고 있는 고교학점제 운영을 위한 학교공간혁신 사례를 분석하였다.

학교공간혁신이 고교학점제 기반조성과 어떤 관계가 있는지 탐색해보고, 고교학점제 구현의 가능성을 높일 수 있는 학교공간, 고교학점제에 유연하게 대응하기 위해 학교공간혁신 방안을 도출하였다. 본 연구에서 실시한 각종 분석의 결과를 바탕으로 간략한 시사점을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 고교학점제 기반조성 학교공간혁신의 필요성에 대한 학교 구성원의 인식은 긍정적인 결과가 나온 반면 업무에 대한 기피현상 또한 높게 나타났다. 이는 고교학점제 기반조성 학교공간혁신 사업에 어려움이 크다는 현장의 인식이 나타난 결과라고 볼 수 있다. 고교학점제 운영을 위해 학교공간이 유연하게 변화되어야 하는 것에는 모두 공감을 하고 있으나 고교학점제 운영에 대한 전문성 부족으로 고교학점제 운영을 위한 유연한 공간설계에 대한 막연함에서 비롯된 것으로 볼 수 있다. 이에 고교학점제 기반조성의 학교공간혁신 사업에 앞서 선결되어야 하는 것은 고교학점제 운영에 대한 실질적이고 구체적인 자료 보급 및 고교학점제 공감대 형성을 위한 도교육청 차원의 세밀한 정책적 지원이 필요하다.

둘째, 고교학점제 기반조성 학교공간혁신 사업은 학교구성원 모두의 합의를 바탕으로 해야 한다. 모두가 함께 학교공간을 설계할 수 있도록 학교관리자의 마인드가 가장 큰 영향을 미친다. 학교공간혁신 사업이 교원 1인의 업무로 주어지지 않도록 다모임이나 민주적 교직원 회의 등을 통하여 사업에 대한 공감대를 형성하고 예산, 교육과정, 설계, 디자인 등 학교공간혁신 열린 TF팀 체제의 참여자 중심의 설계가 될 수 있도록 계획을 세워야 한다. 관리자의 마인드 제고는 학교공간혁신 사업의 성패에 큰 영향을 미친다. 따라서 고교학점제 기반조성 학교공간혁신을 위한 관리자 대상 역량강화연수를 학교 현장에 실질적인 도움이 될 수 있도록 기획하고 구성해야 한다.

셋째, 고교학점제 연구선도학교의 학교공간 탐사를 통하여 일반고등학교와의 차별성을 발견하고 고교학점제 운영에서 필요한 학교공간에 대한 공유의 장을 마련하는 네트워크를 구축할 수 있도록 지원해야 한다.

넷째, 고교학점제 운영에서 학생의 자기주도적 학업설계 및 이에 따른 과목을 수강하고 학생의 수요를 반영하여 학교 내 다양한 선택 과목을 최대한 개설하고, 학교 밖 자원을 활용하고 개별학교 차원에서 개설이 어려운 과목에 대한 수요에 대응하기 위해 소규모 토론실이나 안내사항 전달 게시판, 이동시 필요한 복도공간의 활용, 그리고 홈페이지, 공강시간을 위한 학습카페 등 학교공간혁신이 필요하다.

다섯째, 경상남도교육청은 사용자 참여, 교육과정 연계, 촉진자 참여, 지역사회 연계 등 네 가지 원칙을 살려 고교학점제 운영을 위한 학교공간혁신 사업이 이루어지도록 해야 한다. 하지만 학교공간혁신이 고교학점제의 교육과정의 이해도에 대한 부족으로 고교학점제 교육과정을 반영하기보다는 학교공간혁신의 주된 목적이 시설 개선 또는 인테리어 목적의 시설 공사로 치우치는 경향이 대부분이었다. 고교학점제 기반조성의 학교공간혁신은 고교학점제에 대한 인식이나 공감대 형성을 위한 도교육청의 단위학교 지원정책이 필요하다. 또한 고교학점제 기반조성의 학교공간혁신 사업을 시작할 당시의 문제의식과 공간혁신의 결과가 함께 이루어질 수 있도록 공간혁신의 필요성-사용자 참여 설계를 통한 설계 및 시공이 긴밀하게 연계되는 방식으로 사업이 추진되어야 한다는 시사점을 얻을 수 있었다.

여섯째, 고교학점제 기반조성 학교공간사업에 대한 정책적 방향성은 단순히 시설개선이나 환경개선을 넘어 고교학점제 운영을 위한 학교공간혁신이 이루어져야 한다. 고교학점제의 선도학교와 연구학교의 운영과정을 면밀히 검토하고 개선점을 찾아서 고교학점제 운영에 필요한 유연한 학교공간에 대한 분석 결과를 공유할 수 있도록 플랫폼 구축이 필요하다.

일곱째, 경남교육청은 고교학점제 운영 학교를 중심으로 학생들의 창의성과 협업역량을 함양하는 개성적인 교육 공간을 만들기 위하여 학교 공간혁신 사업을 하고 있다. 그러나 단순히 시설개선이나 리모델링 수준의 환경개선으로 끝나지 않도록 학생생활 공간으로 학교 내 홈페이지 및 학습카페를 구축하고, 다양한 수업을 가능하게 하는 교실을 개선하며 교육과정 운영 및 유형별로 추진하고, 교과 수업을 위한 공간만이 아니라 창의·감성·협업 역량을 발휘하는 다양한 교육 공간⁶⁰⁾을 구축이 필요하다. 또한 학

생 선택에 따라 소인수 수업 등과 같은 다양한 규모의 수업을 위한 공간이 필요하며, 공간 설계 과정에서 사용자 참여를 유도하고, 선택형 교육과정 운영을 위한 공간 재배치 시 사용자 수요를 반영하여 추진할 수 있도록 지원해야 한다.

2. 정책 제언

지금까지 학교는 교육과정 중심이 아니라 학생 수용 중심으로 교육환경으로 구축되어져 왔다. 이러한 점은 바로 고교학점제 운영을 위한 환경 개선으로 가장 먼저 고려해 보아야 할 부분이다. 본 연구는 이를 위하여 고교학점제 기반조성 학교공간혁신 방안 연구를 통한 결과를 바탕으로 다음과 같이 제언을 하고자 한다.

첫째, 고교학점제 기반조성 공간혁신사업에 앞서 고교학점제에 대한 이해도 제고가 선행되어야 한다. 이를 위해 고교학점제 운영 및 공감대 확산을 위한 홍보자료 제작보급, 교원대상 역량강화 연수 등 학교현장에 실질적으로 도움이 되는 도교육청 차원의 세심한 정책적 지원을 제안한다.

둘째, 또한 학교공간혁신사업이 끝난 후에도 학교공간혁신의 과정과 결과에 대하여 단순한 시설개선이나 리모델링으로 끝나는 것이 아니라 고교학점제 운영과 연계되어 학교공간혁신사업이 이루어지도록 단위학교별 자체점검을 할 수 있는 경남형 고교학점제 운영 학교공간평가지표를 연구 개발하여 보급해야 한다.

셋째, 고교학점제 기반조성 학교공간혁신 사업의 방향은 먼저 고교학점제를 이해하고 고교교육체제의 변화를 가져올 수 있도록 학교공간을 구성하여 학교공간혁신 사업의 본질적 의미를 구현할 수 있도록 도교육청 차원의 정책적 지원이 필요하다.

66) 모둠 활동, 실험실습, 토의토론, 정보기기 활용 등에 따른 공간

VII. 참고문헌

- 경기도교육청(2017). 무학년 학점제 운영 검토 안.
- 경향신문(2018.8.21.). “교사주도 대입제도 개혁안으로 바로잡겠다.”
http://news.khan.co.kr/kh_news/khan_art_view.html?artid=201808211028001&code=620100에서 2018.8.21.일 인출.
- 광주광역시교육청(2017a). 고교학점제 운영 계획(안)
- 광주광역시교육청(2017b). 꿈꾸는 공작소 운영 평가 보고서.
- 광주광역시교육청(2017c). 일반고 진로·진학교육 혁신 방안.
- 광주광역시교육청(2017d). 일반고 진로·진학교육 혁신 방안 점검 현황.
- 광주광역시교육청(2017e). 2017년 학교간협력교육과정 업무 매뉴얼.
- 광주광역시교육청(2018). 2018년도 고교학점제 지원단 운영계획.
- 교육부(2018.1.24.). '18년 고교 교육 제고 사업 지원계획 발표.
- 교육부(2017.11.27.). 고교학점제 추진 방향 및 연구학교 운영 계획(안).
- 교육부(2018.8.17.). 2022학년도 대학입학제도 개편방안 및 고교교육 혁신방향 발표.
- 구자익·박제윤·이수광·김희규·김복영·남궁지영(2011). 학점제 도입 방안.
- 김정빈(2017). 고교학점제 도입을 위한 교육과정 및 학생평가 재구조화 방안.
 서울특별시교육청 교육연구정보원 교육정책연구소.
- 노컷뉴스(2018.8.21.). “문제풀이식 과거로 회귀…대입제도 개편안,
- 세종시교육청 <http://www.nocutnews.co.kr/news/5018699>에서 2018.8.21. 인출.
- 다사고등학교(2018). 2018학년도 진로맞춤형 학생 선택 교육과정 운영, 254
 위한 과목선택안내서(<http://www.dasa.hs.kr>).
- 대구광역시교육청(2017.5.31.) 대구시교육청, 고교학점제 도입 준비, 차분하고 신중
 하게 진행중. 대구광역시교육청 보도자료. 대구광역시교육청(2017.10.17.) 예술체
 육 위탁교육 전담 ‘대구예담학 교’ 전국단위 위탁학생 모집. 대구광역시교육청 보도
 자료.
- 대구광역시교육청(2018). 행복역량교육 지원을 위한 2018 중등 장학 계획.
- 대구광역시교육청(2018). 대구광역시교육청 주요업무 세부실천방안 협의자료.
- 부산광역시교육청(2017.5.). 2017학년도 학교 간 플러스 교육과정 운영 계획.
- 부산광역시교육청(2017.5.24.). 부산 일반고 학생, 교과목 골라 배우며 고른 역량 기

른다. 부산광역시교육청 보도자료.

- 부산광역시교육청(2018a). 2018학년도 고교 교육과정 협력대학(1기) 운영 안내.
- 부산광역시교육청(2018b). 2018학년도 고교 계절제학기 운영 계획.
- 부산광역시교육청(2018.2.6.). 부산교육청, 과목 선택권 확대로 고교학점제 기틀 다져. 부산광역시교육청 보도자료.
- 부산광역시교육청(2018.4.2.). 부산교육청, 1학기 학교 간 플러스 교육과정 운영. 부산광역시교육청 보도자료.
- 서울시교육청(2017). 진로·적성 맞춤형 고교학점제 도입 추진 방안.
- 성열관(2006). 고교 교육과정 다양성 정도에 대한 질적 사례 연구. 교육과정연구 24(1). 181-207.
- 손찬희(2017). 고교학점제 도입의 쟁점과 방안 탐색. 제106차 LEDI 교육정책포럼 자료집. 한국교육개발원.
- 안상진(2017). 고교학점제 도입과 고교평가 혁신. 교육비평 40호.
- 이가영(2017). 전북 일반고 교육과정 운영 발전 방안 탐색. 전북교육정책연구소.
- 이경옥(2018). 강원행복고등학교 교육과정 운영 다양화 방안.
- 이광우(2018). 고교학점제 도입·추진 방향 및 과제: 교육과정 및 교육평가를 중심으로.
- 한국교육과정평가원. 이수광·김계정·김태호·이현미·이은경(2016). 2015 개정 일반계 고등학교 교육과정 모형 개발 연구. 경기도교육연구원.
- 이현(2017). 고교학점제에 대한 비판적 고찰과 대안의 모색. 교육비평 40호. 전국교직원노동조합(2017). 고교학점제, 단기적인 성과내기에 급급하기보다는 교육과정 전반에 대한 신중한 검토를 우선해야. 보도자료(2017. 7. 28.)
- 전라북도교육청(2018). 2018학년도 고교교육력 제고를 위한 일반고 교육역량 강화 지원 계획서.
- 전라북도교육청(2018). 2018학년도 고교학점제 선도학교 운영 안내서.
- 주주자·김위정·이현미·이동배·박수진(2017). 고교 무학년 학점제 구현 방안 연구. 경기도교육연구원.

2020년 경남교육정책 연구보고서

자체연구보고서 (1권)

발행일 | 2020년 12월 31일 인쇄
2020년 12월 31일 발행

발행인 | 경상남도교육청 교육연구정보원 원 장 이 영 주

기획 | 경상남도교육청 교육연구정보원 소 장 차 재 원
경상남도교육청 교육연구정보원 교 육 연 구 사 박 영 식
경상남도교육청 교육연구정보원 교 육 연 구 사 이 상 제
경상남도교육청 교육연구정보원 교 육 연 구 사 강 태 경

연구수행 | 경상남도교육청 교육연구정보원 책 임 연 구 원 위 미 나
경상남도교육청 교육연구정보원 책 임 연 구 원 정 연 흥
경상남도교육청 교육연구정보원 책 임 연 구 원 한 미 영
경상남도교육청 교육연구정보원 파 견 교 사 류 수 목
경상남도교육청 교육연구정보원 파 견 교 사 이 희 진

연구지원 | 경상남도교육청 교육연구정보원 교 육 행 정 주 사 박 은 희
경상남도교육청 교육연구정보원 사 무 운 영 주 사 유 창 호

발행기관 | 경상남도교육청 교육연구정보원
(51141) 경상남도 창원시 사림로 111번길 20
누리집: <https://gerii.gne.go.kr>
전화: (055)269-0777
전송: (055)269-0789

인쇄 | 단디(055-261-2920)

-
- 본 보고서의 내용은 경상남도교육청 교육연구정보원의 견해와 다를 수 있습니다.
 - 본 보고서는 경남교육사이버도서관(<http://ebook-lib.gne.go.kr>)에서 찾아보실 수 있습니다.