

2018년 교육정책 연구보고서

# 학교부적응 학생 어떻게 교육할 것인가?

13권

위(Wee) 프로젝트 운영 실태 및  
개선 방안을 중심으로





2018년 교육정책 연구보고서

# 학교부적응 학생 어떻게 교육할 것인가?

13권

위(Wee) 프로젝트 운영 실태 및  
개선 방안을 중심으로





# 학교부적응 학생 어떻게 교육할 것인가?

: 위(Wee) 프로젝트 운영 실태 및  
개선 방안을 중심으로

---

## 연구진

---

연구 책임자 | 한미영(경남교육연구정보원)

공동 연구자 | 김호정(밀양고등학교)

김재우(범어고등학교)

황성윤(거제교육지원청 교육지원과)

---



## <연구요약>

# 학교부적응 학생 어떻게 교육할 것인가? : 위(Wee) 프로젝트 운영 실태 및 개선 방안을 중심으로

## 1. 연구의 필요성 및 목적

최근 들어 학교폭력, 학업중단, 자살, 빈곤 등 건강한 사회구성원으로서의 발달을 위협하는 상황에 노출된 청소년들이 급격하게 늘어나고 있다. 이에 정부에서는 2008년부터 학교부적응 등 위기상황에 노출된 학생들을 적극적으로 지원함으로써 공교육의 질 향상을 도모하는 위(Wee) 프로젝트 사업을 추진해오고 있다.

위(Wee) 프로젝트는 가정적 위기(빈곤, 부모 이혼, 다문화가정 등), 교육적 위기(학습부진, 학업중단 등), 개인적 위기(범죄, 가출, 성경험, 폭력 등)에 놓여 있는 위기학생이 꾸준히 증가하면서 이들에 대한 학교부적응 해소를 위해 학교-교육청-지역사회가 연계된 국가차원의 학생안전통합시스템 구축 사업이다. 즉 위(Wee) 프로젝트는 단위학교의 Wee클래스, 지역교육청의 Wee센터, 시도교육청의 Wee스쿨의 3단계 안전망(safe-net) 체제를 갖추고 학교부적응 학생과 위기 상황에 노출된 학생들에게 다양하고 전문화된 서비스를 제공해줌으로써 이들이 학교생활에 적응할 수 있도록 지원하고 있다.

이처럼 위기학생들의 문제 해결 및 예방을 위해 2008년부터 국가 차원의 위(Wee) 프로젝트 사업이 시작된 이래, 위(Wee) 프로젝트는 통합적인 학교안전망을 구축함과 동시에 학교부적응 학생 지원을 위해 다양한 노력을 기울여 왔다. 이러한 노력의 결과로 양적 확대와 함께, 위(Wee) 프로젝트는 학교상담 체제화 시도, 학생의 학교적응 향상, 학교상담에 대한 국민의 인식 제고 및 신뢰 형성 등 많은 긍정적 성과를 이루어왔다.

그러나 위(Wee) 프로젝트의 이러한 성과에도 불구하고, 학업부적응 및 학업중단, 학교폭력을 비롯한 청소년 비행, 자살 등과 관련된 학교 안팎의 청소년 문제의 심각성은 여전히 사회적 문제로 대두되고 있다. 위(Wee) 프로젝트의 궁극적 목적은 학교부적응 및 위기 상황에 노출된 학생(고위기 학생)을 조기 발견하고, 적절한 심리적 개입과 지원을 통해 학교적응력과 사회적응력을 향상시켜, 건강한 사회구성원의 일원으로 성장할 수 있도록 돕는 것이다. 이런 측면에서 현재 위기청소년 증가 및 그 문제의 심각성은 위(Wee) 프로젝트에서 제공하고 있는 상담 및 심리지원 서비스가 과연 학교부적응 및 위기에 처한 학생들에게 얼마나 도움이 되고 있는지 종합적으로 검토할 필요성을 제기한다. 즉 위(Wee) 프로젝트가 학교부적응 등 각종 위기에 노출된 학생들의 학교적응에 적절한 개입 및 지원을 하고 있는지 살펴볼 필요가 있다. 이에 본 연구에서는 학교부적응 대책으로 실시되고 있는 대표적인 교육부 정책 사업인 위(Wee) 프로젝트의 기관별 운영 실태 및 문제점 등을 종합적으로 파악해봄으로써, 학교부적응 학생 예방 및 지원을 활성화하기 위한 위(Wee) 프로젝트 운영 내실화 방안을 제안하고자 한다.

## 2. 연구내용 및 연구방법

본 연구에서는 위(Wee) 기관별 운영 실태 및 문제점 등을 종합적으로 파악함으로써 학교부적응 학생 예방 및 지원을 위한 위(Wee) 프로젝트 운영 내실화 방안을 도출하기 위해, 다음과 같은 내용을 살펴보았다.

첫째, 학교부적응 개념 및 학교부적응 발생에 영향을 미치는 요인 등 국내외 선행연구 검토를 통해 학교부적응에 대한 이론적 기초를 고찰하였다.

둘째, 교육부, 여성가족부, 보건복지부 등 부처별로 추진하고 있는 학교부적응 및 위기청소년 관련 정책 사업을 검토하였다.

셋째, 위(Wee) 프로젝트의 전반적인 운영 성과를 파악하기 위해, 전국 및 경남 지역 위(Wee) 프로젝트 운영 현황 및 2018년 위(Wee) 희망대상 우수사례집에 수록된 사례의 내용을 분석하였다.

넷째, 경남지역 위(Wee) 프로젝트의 운영 실태 및 문제점 등을 종합적으로 파악하

기 위해 위(Wee) 기관별 상담종사자와 이용 학생들을 대상으로 설문조사를 실시하였다.

다섯째, 고위기군 학생 대상의 장기위탁교육 기관인 Wee스쿨의 운영 사례를 분석하기 위해, 경남지역 ○○Wee스쿨에 재학 중인 학생, 학부모, 교직원을 대상으로 심층면담조사를 실시하였다.

마지막으로, 본 연구에서 살펴본 것들을 종합하여 학교부적응 학생 예방 및 지원을 위한 위(Wee) 프로젝트 운영 내실화 방안을 제언하였다.

### 3. 연구결과

위(Wee) 기관별 운영 실태조사 결과 및 결과를 통해 얻은 시사점을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 위(Wee) 기관별 이용 학생들의 현재 가장 큰 고민이나 문제가 무엇인지를 학생과 상담종사자 및 교직원 양쪽 모두를 통해 알아보았다. 알아본 결과, Wee클래스 상담종사자들은 ‘친구와의 관계 > 가정문제 > 정신건강’ 순으로, 학생들은 ‘친구와의 관계 > 학업 > 진로문제’ 순으로 높게 나타났다. Wee센터 상담종사자들은 ‘정신건강 > 친구와의 관계 > 가정문제’ 순으로, 학생들은 ‘친구와의 관계 > 학업 > 가정문제’ 순으로 높게 응답하였다. Wee스쿨 교직원들은 ‘학교폭력 > 학교생활 > 정신건강, 비행, 가정문제’ 순으로, 학생들은 ‘학교생활 > 흡연·음주 > 친구와의 관계’ 순으로 높게 나타났다. 본 연구결과를 통해 Wee클래스나 Wee센터 이용 학생들의 주요 문제는 친구와의 관계와 같은 대인관계의 문제로 시작되어 학년이 올라갈수록 학업 스트레스와 연결되어 우울, 불안과 같은 정신건강 상의 문제로 발전되어 간다는 것을 알 수 있다. Wee스쿨 학생들의 주요 문제는 잦은 지각, 결석, 흡연 등과 같은 학교규칙 부적응과 학교폭력이나 비행 등과 같은 공격적 부적응 문제로 나타나, 이로 인해 Wee스쿨로 위탁되는 경우가 많은 것을 알 수 있다. 따라서 학생들이 현재 겪고 있는 고민이나 문제 요인이 무엇인지를 정확하게 파악하여 위(Wee) 프로젝트 지원 체계에 따른 각 기관의 목적 및 역할에 맞는 적합한 지원을 제공해 줄 필요가 있다. 또한 Wee클래스-Wee센터-Wee스쿨 간의 긴밀한 협조 및 협력 체계를 강화하여 학교부적응 및 위기학생을 효과적이고 체계적으로 관리할 필요가 있다.

둘째, Wee클래스나 Wee센터에서 외부 유관기관(예: 청소년상담복지센터, 정신건강증진센터 등)에 연계한 주요 문제는 우울, 불안, 자살 등과 같은 '정신건강' 문제가 가장 많은 것으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면, Wee클래스에서 외부 유관기관과 연계한 주요 문제는 '정신건강 > 학교폭력 > 성격' 순으로, Wee센터에서는 '정신건강 > 가정문제 > 학교폭력' 순으로 높았다. 또한 상담종사자들은 이러한 외부 유관기관과의 연계를 통한 개입은 학생들의 학교부적응 행동 예방에 효과가 있다고 인식하는 것으로 나타났다. 따라서 단위학교의 Wee클래스-지역교육청의 Wee센터-외부 전문기관 간의 원활한 연계를 통해 학교 내 고위 기군 학생들이 조기에 적절한 심리치료를 받을 수 있도록 정신의학적 지원을 강화할 필요가 있다. 특히 우울, 학교폭력, 자살위험 등 다양한 원인에 의한 정신건강의 문제를 가진 학생들이 조기에 적절한 심리치료를 받을 수 있도록 Wee센터의 정신의학적 역량을 강화할 필요가 있다.

셋째, 위(Wee) 기관별 이용 학생들은 평소 고민이 있을 때 고민 의논 대상으로 '친구'와 의논한다는 응답을 가장 많이 했지만, '아무와도 상의하지 않는다'는 응답 비율도 높게 나타났다. 특히 중고등학교로 갈수록 평소 고민이나 위기 상황에 처했을 때 부모님이나 학교의 교사, Wee클래스 상담교사와 같이 주변의 어른이나 전문기관에 도움을 요청하지 않는 것으로 나타났다. 그러나 문제 대응 및 해결 측면에서 자신과 비슷한 경험을 가진 또래친구와 고민을 의논하는 것보다는 주변 어른이나 전문기관에 도움을 요청하는 것이 더 좋은 방법이 될 수 있다. 따라서 학교에서 많은 시간을 보내는 청소년들에게 교내교사나 Wee클래스 상담교사가 편한 고민 의논 대상자로 다가갈 수 있도록 교사와 학생 간의 친밀한 관계 형성 및 자신의 고민이나 문제를 자유롭게 담임교사나 교내교사와 의논할 수 있는 학교분위기가 형성될 필요가 있다.

넷째, 위(Wee) 기관별 이용 학생들을 대상으로 행복한 학교생활을 위해 어떤 도움이나 지원이 필요한지를 알아보았다. 알아본 결과, Wee클래스 이용 학생들은 '대인관계 개선 프로그램 > 정신건강 문제에 대한 상담 및 치료 > 자기계발 프로그램' 순으로, Wee센터 이용 학생들은 '정신건강 문제에 대한 상담 및 치료, 자기계발 프로그램 > 대인관계 개선 프로그램 > 가족상담 및 가족을 위한 지원' 순으로 높게 나타났다. 반면, Wee스쿨 학생들은 '체험학습 및 문화 활동 > 진로상담 및 직업탐색 활동 > 직업훈련 및 취업지원' 등의 순으로 높게 나타

났다. 따라서 학생들의 학교부적응 및 위기에 대한 적절한 개입 및 체계적 지원을 위해서는 위(Wee) 프로젝트 기관별로 학생들이 필요로 하는 도움이나 지원요인이 무엇인지를 정확하게 파악하고, 이를 바탕으로 맞춤형 지원을 제공해 줄 필요가 있다. 특히 Wee스쿨 학생들과 같이 학업에 대한 흥미나 관심이 없고 학교 복귀에 대한 의지가 약한 학생들을 학교로 다시 복귀시키는 정책적 지원도 중요하지만, 다른 한편으로 이들을 위한 직업훈련이나 취업지원에도 관심을 기울일 필요가 있을 것이다.

다섯째, Wee클래스와 Wee센터 상담종사자들은 학교부적응 예방을 위한 지원 방안으로 '교사의 관심과 열의' 및 '전문 상담인력의 전문성 향상' 요인이 가장 필요하다고 응답하였다. 그 다음으로 높게 나타난 것은 '교사의 학생상담 확대 및 상담 역량 강화'와 '학교부적응 유형별 맞춤형 개입 및 지원' 요인이었다. 이러한 요인들은 학교부적응을 예방하기 위해서는 무엇보다 학교부적응 및 위기 학생들에 대한 교내교사들의 관심을 통한 조기 발견과 학교상담의 전문성 강화를 통한 초기 개입 및 부적응 유형별 적절한 지원이 제공될 필요가 있음을 말해 준다. 특히 담임교사나 일반교사들의 상담 역량은 학생들의 잠재적 문제성을 조기에 발견하고 Wee클래스나 Wee센터와 같은 상담기관과 연결해 줌으로써 문제를 사전에 예방할 수 있는 가장 중요한 요인이라 할 수 있다. 따라서 학교에서 이루어지는 상담이 전문상담교사에 의해서만 이루어질 것이 아니라 일반교사들도 상담 역량을 키워 일차적인 상담이 이루어질 수 있도록 할 필요가 있다. 또한 본 연구결과에 따르면, Wee클래스나 Wee센터 상담종사자들은 '상담 이외의 과중한 업무'로 인해 상담에 집중할 수 없음을 장애요인으로 언급하였다. 이러한 장애요인은 상담 본연의 업무에 집중할 시간을 빼앗아 궁극적으로 상담의 질을 저해한다. 같은 맥락에서, 상담종사자들은 학생들의 학교부적응을 예방하고 적절한 지원을 제공하기 위해서는 '상담업무 이외의 업무 지양 및 전문 상담인력 충원'과 함께 '상담인력의 전문성 신장을 위한 연수 제공'이 필요하다고 응답하였다. 따라서 학교 규모에 따른 적절한 상담인력 증가 배치뿐만 아니라 상담자의 역량 강화를 위한 다양한 연수 기회를 제공해줌으로써 상담종사자들의 전문성을 강화할 필요가 있다.

#### 4. 논의 및 제언

본 연구에서는 학교부적응에 대한 개념 및 이론적 고찰, 학교부적응 및 위기청 소년 관련 부처별 정책 추진 현황 검토, 위(Wee) 프로젝트 운영 현황 및 우수 사례 분석, 경남지역 위(Wee) 기관별 운영 실태 및 요구 조사, 그리고 Wee스쿨 운영 사례 분석 등 여러 가지 측면에서 살펴보았다. 이를 종합하여, 본 연구에서는 학교부적응 학생 예방 및 지원을 활성화하기 위한 위(Wee) 프로젝트 운영 내실화 방안을 재언하였다.

위(Wee) 프로젝트 운영 내실화 방안으로 ① 초등학교 Wee클래스 확충 및 전문 상담인력 확대 배치, ② 가정형 Wee센터 확대 및 취약 가정을 위한 체계적 지원 강화, ③ 위(Wee) 기관별 부적응 유형에 따른 적절한 개입 및 맞춤형 지원 제공, ④ Wee스쿨의 정체성 확립 및 부적응 유형별 프로그램 제공, ⑤ 단위학교 교사의 상담 역량 강화의 다섯 가지를 제언하였다.

첫째, 초등학교 Wee클래스 확충 및 전문 상담인력의 확대 배치가 필요하다. 학생들의 학교부적응은 중고등학교에서 학교폭력이나 집단따돌림, 우울, 자살 등과 같은 정신건강 상의 문제로 표출되는 경우가 많지만, 그 문제의 발단은 초등학교에서부터 시작된 것이 많다. 따라서 학생들의 심리사회적 문제를 조기에 발견하고 시의 적절한 전문적 개입이 이루어질 수 있도록 초등학교에 Wee클래스 설치를 확대·운영할 필요가 있다.

또한 Wee클래스가 설치되어 있더라도 전문상담교사 및 전문상담사가 배치되어 있지 않은 학교가 많고, 전문상담인력이 배치되어 있는 학교라도 학생 수가 많은 학교에서는 전문상담교사 1명으로 학생 상담에 집중하기에는 여러 가지 제약이 많은 것으로 나타났다. 따라서 Wee클래스가 학생들의 부적응적 징후가 나타났을 때 시의적절한 개입 및 지원을 제공하기 위해서는 전문 상담인력의 충원 및 학교규모별 적절한 배치가 이루어질 필요가 있다.

둘째, 가정형 Wee센터 확대 및 취약 가정을 위한 체계적 지원이 강화될 필요가 있다. 본 연구의 We스쿨 운영 사례 분석에 따르면, Wee스쿨 입교 학생들의 대부분이 부모와의 갈등 및 어려운 가정환경으로 인해 가정 내 보살핌을 제대로 받지 못한 경우가 많으며, 이러한 가정적 원인으로 인해 일부 학생들은 기숙사에서 집으로 복귀하는 주말이나 연휴기간 동안 또 다시 비행 환경에 노출되는

경우가 많은 것으로 나타났다. 따라서 가정과 사회에서 소외된 저소득층 학생들에게 돌봄·상담·교육 등 통합 서비스를 지원해 줄 필요가 있다. 더 나아가, 가정형 Wee센터나 Wee스쿨에서의 단기성 보호뿐만 아니라, 지역사회와 외부 유관기관과의 긴밀한 연계를 통해 지속적으로 지원할 수 있는 시스템을 구축할 필요가 있다.

셋째, Wee스쿨의 정체성 확립 및 부적응 유형별 프로그램을 제공해 줄 필요가 있다. 본 연구의 Wee스쿨 교직원과의 심층면담조사에서도 나타났듯이, 현재 Wee스쿨은 소위 학교에서 말썽을 부려 쫓겨난 학생들이 잠시 원적학교를 떠나 '쉬어가는 공간'이라는 성격이 강하다. 이는 Wee스쿨의 정체성 문제와도 직결되는 것으로, Wee스쿨이 '장기적인 치유가 필요한 고위기군 학생들에게 다양하고 전문화된 맞춤형 프로그램을 제공함으로써 이들의 학교적응력을 지원한다.'는 위(Wee) 프로젝트 사업의 목적과는 어느 정도 거리가 있는 것이라 할 수 있다. 따라서 Wee스쿨이 '원적학교에서 다루기 힘든 소위 문제 학생들이 잠시 쉬었다가는 공간이 될 것인가' 아니면 '학교부적응 학생들의 부적응 요인을 치유하고 학생들의 학교적응력을 돕기 위한 진정한 대안교육의 장이 될 것인가'에 대한 Wee스쿨의 정체성이 확고하게 정립될 필요가 있다. 또한 Wee스쿨이 현재와 같이 소위 문제 학생들이 잠시 머물면서 쉬어가는 공간이 아니라 원적학교로 다시 돌아가 학교생활에 잘 적응할 수 있도록 적응력을 키워주는 공간이 될 필요가 있다. 이를 위해서는 Wee스쿨에 오는 학생들의 부적응 유형에 따른 세분화된 프로그램을 제공할 필요가 있다. 본 연구에서도 Wee스쿨 운영의 어려움으로 교직원들은 다양한 대안교과 프로그램 개발 및 교육과정 운영의 어려움을 보고하였다. 즉 Wee스쿨에 입교한 학생들은 대부분 학습에 대한 흥미나 동기가 없기 때문에 이들을 대상으로 교육활동을 한다는 것 자체가 어려울 뿐만 아니라 학생과 학부모들을 모두 만족시키는 프로그램을 운영하는 데 어려움이 많다는 것이다. 따라서 학생들의 부적응 유형에 따른 맞춤형 프로그램을 제공할 수 있도록 다양한 프로그램이 개발될 필요가 있으며, 또한 개발된 프로그램에 대한 학생들의 만족도나 요구조사를 파악하여 지속적으로 프로그램을 수정·보완해 나갈 필요가 있다.

넷째, 위(Wee) 프로젝트 기관별로 학생들이 현재 겪고 있는 주요한 고민이나 문제가 무엇이고 어떠한 도움이나 지원이 필요한지를 정확하게 파악함으로써,

부적응 유형별 적절한 개입 및 맞춤형 지원을 제공해 줄 필요가 있다. 본 연구 결과를 통해 알 수 있듯이, Wee클래스, Wee센터, Wee스쿨 이용 학생들의 고민이나 문제 요인은 다르다. 따라서 학생들이 현재 겪고 있는 고민이나 문제 요인이 무엇인지를 정확하게 파악하여 위(Wee) 프로젝트 지원 체계에 따른 각 기관의 목적 및 역할에 맞는 적절한 지원을 제공해 줄 필요가 있다.

다섯째, 학교부적응을 예방하기 위해서는 무엇보다 학교부적응 및 위기학생들에 대한 교내교사들의 관심을 통한 조기 발견과 학교상담의 전문성 강화를 통한 초기 개입 및 적절한 지원이 중요하다. 특히 담임교사나 일반교사들의 상담 역량은 학생들의 잠재적 문제성을 조기에 발견하고 Wee클래스나 Wee센터와 같은 상담기관과 연결해 줌으로써 문제를 사전에 예방할 수 있는 가장 중요한 요인이라 할 수 있다. 따라서 학교에서 이루어지는 상담이 전문상담교사에 의해서만 이루어질 것이 아니라 일반교사들도 상담 역량을 키워 일차적인 상담이 이루어질 수 있도록 할 필요가 있다.

## <목 차>

<b>I. 서론</b> .....	24
1. 연구의 필요성 및 목적 .....	24
2. 연구내용 .....	26
3. 연구방법 .....	27
<b>II. 이론적 고찰</b> .....	35
1. 학교부적응에 대한 이론적 기초 .....	35
2. 학교부적응 및 위기청소년 관련 정책 추진 현황 .....	39
3. 위(Wee) 프로젝트 운영 현황 및 성과 분석 .....	50
<b>III. 위(Wee) 프로젝트 운영 실태 및 요구 분석</b> .....	66
1. 위(Wee) 프로젝트 운영 실태 분석 .....	66
2. 위(Wee) 프로젝트 운영 성과 및 요구 분석 .....	119
3. 결과 요약 및 시사점 .....	139
<b>IV. Wee스쿨 운영 사례 분석</b> .....	142
1. 면담조사 개요 .....	142
2. 면담조사 결과 분석 .....	146
3. 운영 사례를 통한 시사점 .....	156

V. 학교부적응 학생 예방 및 지원을 위한 위(Wee) 프로젝트 내실화 방안 ..... 159

참고문헌 ..... 165

부 록 ..... 169

    [부록 1] 위클래스\_상담종사자용 설문지 ..... 169

    [부록 2] 위센터\_상담종사자용 설문지 ..... 179

    [부록 3] 위스쿨\_교직원용 설문지 ..... 189

    [부록 4] 위클래스\_학생용 설문지 ..... 196

    [부록 5] 위센터\_학생용 설문지 ..... 203

    [부록 6] 위스쿨\_학생용 설문지 ..... 210

## 〈표 목차〉

〈표 I-1〉 설문조사 대상 및 방법 .....	28
〈표 I-2〉 설문조사 내용: Wee클래스 및 Wee센터_상담종사자용 .....	29
〈표 I-3〉 설문조사 내용: Wee클래스 및 Wee센터_학생용 .....	31
〈표 I-4〉 설문조사 내용: Wee스쿨_교직원용 .....	32
〈표 I-5〉 설문조사 내용: Wee스쿨_학생용 .....	33
〈표 I-6〉 면담조사 내용: 학생, 학부모용 .....	34
〈표 II-1〉 학교부적응에 영향을 미치는 요인 .....	36
〈표 II-2〉 학업중단 위기 원인별 숙려제 프로그램 .....	40
〈표 II-3〉 지역아동센터 서비스 영역 .....	48
〈표 II-4〉 위(Wee) 프로젝트 운영 체제 .....	51
〈표 II-5〉 위(Wee) 프로젝트 현황 .....	53
〈표 II-6〉 시도별 위(Wee)클래스 운영 현황 .....	54
〈표 II-7〉 시도별 위(Wee)센터 운영 현황 .....	55
〈표 II-8〉 시도별 가정형 위(Wee)센터 운영 현황 .....	56
〈표 II-9〉 시도별 위(Wee)스쿨 운영 현황 .....	58
〈표 II-10〉 경남 18개 시·군별 Wee클래스 운영 현황 .....	59
〈표 II-11〉 경남 18개 시·군별 Wee센터 구축 현황 .....	60
〈표 II-12〉 감사 교육과정 편성 및 운영 .....	63
〈표 III-1〉 위(Wee) 기관별 조사대상자의 인구통계학적 특성: 상담종사자 및 교직원 .....	66

<표 III-2> 위(Wee) 기관별 조사대상자의 인구통계학적 특성: 학생 .....	68
<표 III-3> Wee클래스 상담종사자의 인력 현황 .....	70
<표 III-4> Wee클래스 상담종사자의 고용 형태 .....	71
<표 III-5> Wee클래스 상담종사자의 총 상담경력 .....	71
<표 III-6> Wee클래스 상담종사자의 현 근무지 재직경력 .....	72
<표 III-7> Wee클래스 이용 학생들이 안고 있는 고민이나 문제: 상담종사자 ..	73
<표 III-8> 학교급별 Wee클래스 이용 학생들이 안고 있는 고민이나 문제(1순위만): 상담종사자 .....	74
<표 III-9> Wee클래스 이용 학생들의 현재 가장 큰 고민이나 문제(전체) ....	75
<표 III-10> 학교급별 Wee클래스 이용 학생들의 현재 가장 큰 고민이나 문제(1순위만) .....	76
<표 III-11> Wee클래스 이용학생들의 평소 고민 의논 대상 .....	77
<표 III-12> Wee클래스 이용 계기(학생) .....	77
<표 III-13> Wee클래스 이용 시 좋은 점(학생) .....	78
<표 III-14> Wee클래스 상담종사자의 담당 업무 비중 .....	79
<표 III-15> 학교급별 Wee클래스 상담종사자의 담당 업무 비중 .....	79
<표 III-16> Wee클래스에서 받는 월 상담 횟수(학생) .....	80
<표 III-17> 교내 교사들의 Wee클래스 학생 의뢰 유무 .....	80
<표 III-18> Wee클래스 상담 종결 후 사후관리 정도 .....	81
<표 III-19> Wee클래스 상담 조기종결 이유 .....	82
<표 III-20> Wee클래스에 대한 지원 및 관심 .....	82
<표 III-21> Wee클래스 운영 관련 교육(지원)청 지원 내용 .....	83
<표 III-22> 관내 Wee센터와의 연계 유무 .....	84

<표 III-23> Wee클래스에서 외부 유관기관과 연계한 주요 문제 .....	85
<표 III-24> 학교급별 외부 유관기관과 연계한 주요 문제(1순위만) .....	86
<표 III-25> Wee클래스와 외부기관과의 연계 효과 .....	87
<표 III-26> 상담 전문성 신장을 위한 교육 및 연수 참여 횟수 .....	87
<표 III-27> 학교급별 Wee클래스 직무 만족도에서의 차이 검증 .....	88
<표 III-28> Wee센터 상담종사자의 인력 현황 .....	89
<표 III-29> Wee센터 상담종사자의 고용 형태 .....	90
<표 III-30> Wee센터 상담종사자의 총 상담경력 .....	91
<표 III-31> Wee센터 상담종사자의 현 근무지 재직경력 .....	92
<표 III-32> Wee센터 이용 학생들이 안고 있는 고민이나 문제: 상담종사자 ..	93
<표 III-33> Wee센터 이용 학생들의 현재 가장 큰 고민이나 문제(전체) .....	94
<표 III-34> 학교급별 Wee센터 이용 학생들의 현재 가장 큰 고민이나 문제(1순위) .....	95
<표 III-35> Wee센터 이용 학생들의 평소 고민 의논 대상 .....	96
<표 III-36> Wee센터 이용 계기: 학생 .....	97
<표 III-37> Wee센터 이용 시 좋은 점: 학생 .....	97
<표 III-38> Wee센터 상담종사자의 담당 업무 비중 .....	98
<표 III-39> Wee센터에서 받는 월 상담 횟수: 학생 .....	99
<표 III-40> Wee클래스에서 Wee센터에 학생 의뢰 유무 .....	99
<표 III-41> Wee센터 상담 종결 후 사후관리 정도 .....	100
<표 III-42> Wee센터 상담 조기종결 이유 .....	100
<표 III-43> Wee센터에 대한 지원 및 관심 .....	101
<표 III-44> Wee센터 운영 관련 교육(지원)청 지원 내용 .....	102

<표 III-45> Wee스쿨과의 연계 여부 .....	102
<표 III-46> Wee스쿨과의 연계를 어렵게 하는 이유 .....	103
<표 III-47> Wee센터에서 외부 유관기관과 연계한 주요 문제 .....	104
<표 III-48> Wee스쿨 및 외부기관과의 연계 효과 .....	105
<표 III-49> 상담 전문성 신장을 위한 교육 및 연수 참여 횟수 .....	105
<표 III-50> 직위별 Wee센터 직무 만족도에서의 차이 검증 .....	106
<표 III-51> Wee스쿨 학생들의 인구통계학적 특성 .....	107
<표 III-52> 원적학교에서 가장 힘들었던 점 .....	107
<표 III-53> Wee스쿨 입교 결정 계기 .....	108
<표 III-54> Wee스쿨 정보 원천 .....	109
<표 III-55> Wee스쿨 입교에 따른 걱정 .....	109
<표 III-56> 원적학교 복귀 희망 여부 .....	110
<표 III-57> Wee스쿨 업무별 고용 형태 .....	111
<표 III-58> Wee스쿨 학생들의 위탁 사유: 교직원 .....	111
<표 III-59> Wee스쿨 학생들이 안고 있는 고민이나 문제: 교직원 .....	112
<표 III-60> Wee스쿨 학생들의 현재 가장 큰 고민이나 문제: 학생 .....	113
<표 III-61> Wee스쿨 학생들의 평소 고민 의논 대상 .....	114
<표 III-62> Wee스쿨의 장점 .....	114
<표 III-63> Wee스쿨 교육활동 중 도움이 된 프로그램이나 활동 .....	115
<표 III-64> Wee스쿨의 어려운 점 .....	116
<표 III-65> 학교부적응 및 위기학생을 위한 지원의 필요성 및 실제 제공 정도 .....	117
<표 III-66> Wee스쿨 학생지도 시 어려움 .....	118

<표 III-67> Wee스쿨 근무의 어려움 .....	118
<표 III-68> Wee클래스에서 선호하는 프로그램 .....	119
<표 III-69> Wee클래스 이용 만족도 .....	120
<표 III-70> Wee클래스 상담 및 프로그램 효과 .....	121
<표 III-71> Wee클래스 운영의 장애요인: 상담종사자 .....	122
<표 III-72> Wee클래스 개선 사항: 학생 .....	123
<표 III-73> 평소 Wee클래스를 이용하면서 불편했던 점이나 개선되었으면 하는 사항 .....	123
<표 III-74> 행복한 학교생활을 위해 필요한 도움이나 지원: Wee클래스 이용 학생 .....	125
<표 III-75> 학교부적응 예방을 위한 지원 방안: 상담종사자 .....	126
<표 III-76> 학교부적응 및 위기학생을 위해 Wee클래스가 개선되어야 할 사항(내용분석) .....	127
<표 III-77> Wee센터에서 선호하는 프로그램: 학생 .....	128
<표 III-78> Wee센터 이용 만족도: 학생 .....	128
<표 III-79> Wee센터 상담 및 프로그램 효과: 학생 .....	129
<표 III-80> Wee센터 운영의 장애요인: 상담종사자 .....	130
<표 III-81> Wee센터 개선 사항: 학생 .....	131
<표 III-82> 행복한 학교생활을 위해 필요한 도움이나 지원: Wee센터 이용 학생 .....	132
<표 III-83> 학교부적응 예방을 위한 지원 방안: 상담종사자 .....	133
<표 III-84> Wee스쿨 학교생활 및 교육활동에 대한 만족도 .....	134
<표 III-85> Wee스쿨 운영 효과 .....	135
<표 III-86> Wee스쿨 운영상의 애로 사항: 교직원 .....	136

<표 III-87> Wee스쿨 활성화를 위한 개선 사항: 학생 .....	137
<표 III-88> 위(Wee) 기관별 행복한 학교생활을 위해 필요한 도움이나 지원 요인 .....	138
<표 IV-1> 면담조사 대상자 .....	143
<표 IV-2> 교사용 면담조사 질문 내용 .....	143
<표 IV-3> 학생용 면담조사 질문 내용 .....	144

## <그림 목차>

[그림 II-1] 위 프로젝트 사업의 체계와 지역사회관련 기관의 관계도 .....	39
[그림 II-2] 지역사회 청소년통합지원체계(CYS-Net) 서비스 체제 .....	42
[그림 II-3] 학교 밖 청소년 발굴·지원 체계 .....	46
[그림 II-4] 아동청소년 정신건강증진 사업 추진 체계도 .....	47
[그림 II-5] 드림스타트 사업 체계 및 절차도 .....	49

## I. 서론

### 1. 연구의 필요성 및 목적

최근 들어 학교폭력, 학업중단, 자살, 빈곤 등 건강한 사회구성원으로서의 발달을 위협하는 상황에 노출된 청소년들이 급격하게 늘어나, 2015년 기준 학업중단 학생 총 47,070명 중, 학업, 대인관계, 가사 등의 부적응으로 학교를 떠난 학생은 총 24,959명에 달하는 것으로 보고되었다(교육부, 2016.10.21.). 또한 우리나라의 많은 청소년들이 정신건강 상의 어려움을 겪고 있는 것으로 나타나, 2012년 청소년 우울증 치료 건수가 연간 10만 건을 상회하는 등 청소년들의 정신건강 문제가 매년 지속적으로 증가하고 있는 추세이다(최은진 외, 2012).

더 나아가, 학교 밖 청소년은 2016년 39만 여명, 사회 적응에 어려움을 겪는 위기청소년은 77만 여명으로 추산되고 있으며, 2007년 이후 계속해서 청소년의 사망원인 1위는 자살로 알려져 있다(여성가족부, 2018.1.; 통계청, 2018.9.19.). 이에 정부에서는 학교폭력, 자살위험, 우울 등 다양한 원인에 의한 고위기 학생들의 정신의학적 지원을 강화하고(교육부, 2016.7.19.), 부모이혼, 아동학대, 방임 등의 가정적 원인에 의한 학교부적응, 학업중단 위기 학생들의 돌봄·상담·서비스 통합 지원을 확대하고 있다(교육부, 2016.8.31.). 또한 학업중단 숙려제 내실화, 민간위탁형 공립 대안학교 설립 지원, 학교 밖 학습프로그램 및 학습경험의 학력인정 허용 등 학업중단 학생 지원을 강화하고 있다(교육부, 2018.1.).

청소년들의 학업중단은 개인적으로는 사회적 자립과 건강한 성장을 저해하고, 국가적으로는 인적자원 손실 및 범죄율 증가에 따른 비용 발생 등 여러 가지 심각한 문제를 야기한다(이혜영 외, 2013). 이것은 반대로 말하면, 학교부적응 및 학업중단 등 위기상황에 노출된 학생들을 조기에 발견하고 그들의 문제를 파악하여 성공적으로 학교에 적응할 수 있도록 지원하는 일은 학생 개인의 바람직한 삶은 물론 국가 차원의 인재 양성 측면에서 매우 중요하다는 것이다. 따라서 청소년들의 학교부적응 및 학업중단을 예방하기 위한 시스템을 갖추고 각종 정책을 수립·시행하는 것은 우수한 인재를 선발하고 양성하는 것 못지않게 중요한

교육정책이라 할 수 있다.

오만숙과 이은하의 연구(2016)에 따르면, 학업중단 위기의 청소년들은 학교생활에 적응을 하지 못하고 자신의 미래에 대한 희망을 갖지 못하여 막연한 불안감 등 심리적 취약성을 보인다. 또한 학업중단 후에도 무력감을 경험하고, 교사와의 갈등과 가족과의 관계가 소원한 경우가 많은 반면, 학교에 흥미를 잃은 비슷한 또래들과 어울리거나 비행에 빠지는 경우가 많이 발생한다. 이해영 외 연구(2013, 2014)에서도 학교생활에 잘 적응하지 못하는 학생은 수업시간에 산만하고 집중력이 떨어지며, 학업성적이 저하되어 좌절감이 누적되고, 이로부터 벗어나고자 무단결석, 가출, 흡연, 음주, 폭력 등의 비행과 반사회적 행동을 일으키거나 사회적 고립, 우울 등 정신건강 상의 문제를 경험하기도 하며, 심한 경우 학교 중도 탈락, 자살로까지 이어진다고 보고하고 있다. 이처럼 학교부적응 등 위기상황에 노출된 청소년들은 학교폭력, 따돌림, 성적비관, 성폭력, 인터넷 중독 등의 주요 사회문제와 결부되고, 학업중단이나 자살과 같은 극단적인 선택으로 이어질 수 있어 조기대응 및 적절한 대응체계 마련이 시급하다.

이러한 필요성에 의해 정부는 2008년부터 학교부적응 등 위기상황에 노출된 학생들을 적극적으로 지원함으로써 공교육의 질 향상을 도모하는 위(Wee) 프로젝트 사업을 추진해오고 있다. 위(Wee) 프로젝트는 가정적 위기(빈곤, 부모 이혼, 다문화가정 등), 교육적 위기(학습부진, 학업중단 등), 개인적 위기(범죄, 가출, 성경험, 폭력 등)에 놓여 있는 위기학생이 꾸준히 증가하면서 이들에 대한 학교부적응 해소를 위해 학교-교육청-지역사회가 연계된 국가차원의 학생안전통합 시스템 구축 사업이다(김인규, 2011). 위(Wee) 프로젝트는 단위학교의 Wee클래스, 지역교육청의 Wee센터, 시도교육청의 Wee스쿨의 3단계 안전망(safe-net) 체제를 갖추고 학교부적응 학생과 위기 상황에 노출된 학생들에게 다양하고 전문화된 서비스를 제공하여 이들이 학교생활에 적응할 수 있도록 지원하고 있다. 이처럼 위기학생들의 문제 해결 및 예방을 위해 2008년부터 국가 차원의 위(Wee) 프로젝트 사업이 시작된 이래, 위(Wee) 프로젝트는 통합적인 학교안전망을 구축함과 동시에 학교부적응 학생 지원을 위해 다양한 노력을 기울여 왔다. 이러한 노력의 결과로 Wee클래스는 2017년 기준 현재 전국 6,624개의 단위학교에서, Wee센터는 210개의 전국 교육지원청에서, Wee스쿨은 13개의 시도교육청에서 운영되고 있다. 양적 확대와 함께, 위(Wee) 프로젝트는 학교상담 체제화

시도, 학생의 학교적응 향상, 학교상담에 대한 국민의 인식 제고 및 신뢰 형성 등 많은 긍정적 성과를 이루어왔다(최상근 외, 2011).

그러나 위(Wee) 프로젝트의 성과에도 불구하고, 학업부적응 및 학업중단, 학교 폭력을 비롯한 청소년 비행, 자살 등과 관련된 학교 안팎의 청소년 문제의 심각성은 여전히 사회적 문제로 대두되고 있다. 위(Wee) 프로젝트의 궁극적 목적은 학교부적응 및 위기 상황에 노출된 학생(고위기 학생)을 조기 발견하고, 적절한 심리적 개입과 지원을 통해 학교적응력과 사회적응력을 향상시켜, 건강한 사회 구성원의 일원으로 성장할 수 있도록 돕는 것이다. 이런 측면에서 현재 위기청소년 증가 및 그 문제의 심각성은 위(Wee) 프로젝트에서 제공하고 있는 상담 및 심리지원 서비스가 과연 위기에 처한 학생들에게 얼마나 도움이 되고 있는지 종합적으로 검토할 필요가 있다. 즉 위(Wee) 프로젝트가 학교부적응 등 각종 위기에 노출된 학생들의 학교적응에 적절한 개입 및 지원을 하고 있는지 살펴볼 필요가 있다. 이에 본 연구에서는 학교부적응 대책으로 실시되고 있는 대표적인 정책 사업인 위(Wee) 프로젝트 기관별 운영 실태 및 문제점 등을 종합적으로 파악해봄으로써, 학교부적응 학생 예방 및 지원을 위한 위(Wee) 프로젝트 운영 내실화 방안을 제안하고자 한다.

## 2. 연구내용

### 가. 학교부적응에 대한 이론적 기초

- 1) 학교부적응의 개념
- 2) 학교부적응에 영향을 미치는 요인

### 나. 학교부적응 및 위기청소년 관련 정책 추진 현황

- 1) 교육부 : 학교 내 학교부적응 및 학업중단 예방
- 2) 여성가족부 : 위기청소년 및 학교 밖 청소년 지원
- 3) 보건복지부 : 지역사회 기반의 저소득가정 아동·청소년 지원

#### 다. 위(Wee) 프로젝트 운영 현황 및 성과

- 1) 위(Wee) 프로젝트 지원 체계 및 운영 현황 분석
- 2) 경남지역 위(Wee) 프로젝트 운영 현황 분석
- 3) 위(Wee) 프로젝트 운영 우수사례 분석

#### 라. 경남지역 위(Wee) 프로젝트 운영 실태 및 요구 분석

- 1) 위(Wee) 기관별 운영 실태 분석
- 2) 위(Wee) 기관별 운영 성과 및 요구 분석

#### 마. Wee스쿨 운영 사례 조사

- 1) 학생, 학부모, 교직원 대상 심층 면담조사를 통한 Wee스쿨 운영 실태 및 문제점 파악
- 2) 학생부적응 및 위기학생 지원 방안 탐색

#### 바. 학교부적응 학생 예방 및 지원을 위한 위(Wee) 프로젝트 내실화 방안

### 3. 연구방법

#### 가. 선행연구 및 문헌분석

- 1) 학교부적응 및 위기청소년 관련 선행연구 고찰
- 2) 학교부적응 및 위기청소년 관련 부처별 정책 추진 현황 분석
- 3) 전국 및 경남지역 위(Wee) 프로젝트 운영 현황 분석
- 4) 위(Wee) 프로젝트 관련 선행연구 및 운영 우수사례 분석

#### 나. 위(Wee) 기관별 설문조사

##### 1) 조사목적

본 설문조사는 학교부적응 대책으로 실시되고 있는 대표적인 교육부의 정책 사업인 위(Wee) 프로젝트의 운영 실태 및 문제점 등을 종합적으로 파악함으로써, 학교부적

응 및 위기학생 예방 및 지원을 위한 위(Wee) 프로젝트 운영 내실화 방안을 도출하기 위해 실시하였다.

## 2) 조사대상자 및 조사방법

설문조사는 <표 1-1> 제시한 것처럼, 경남지역에 있는 초·중·고 중 Wee클래스를 운영하고 있는 464개교의 학교(초 122개교, 중 202개교, 고 140개교)와 18개 Wee센터, 그리고 1개의 Wee스쿨을 대상으로 실시하였다. 조사대상자는 Wee클래스의 경우 전문상담교사와 Wee클래스를 이용해 본 경험이 있는 학생, Wee센터의 경우 전문상담사, 임상심리사, 사회복지사 등 전문상담인력과 Wee센터를 이용해 본 경험이 있는 학생, Wee스쿨의 경우는 교직원 및 재학생을 대상으로 하였다. Wee클래스와 Wee센터의 경우는 온라인 설문조사를, Wee스쿨의 경우는 일대일 설문조사를 실시하였다.

<표 1-1> 설문조사 대상 및 방법

위(Wee) 기관별	조사대상자	조사방법	조사기간
Wee클래스(n=450)	전문상담교사 및 이용 학생	온라인 설문조사	7.3(월)~7.22(일)
Wee센터(n=18)	전문상담인력 및 이용 학생		
Wee스쿨(n=1)	교직원 및 재학생	오프라인 설문조사	6.25(월)~6.29(금)

## 3) 조사내용

설문조사지는 위 기관별 상담종사자 또는 교직원용과 학생용 2종씩, 총 6종으로 구성하였으며, 구체적인 조사내용은 다음 <표 1-2>~<표 1-5>에 제시하였다.

〈표 1-2〉 설문조사 내용: Wee클래스 및 Wee센터\_상담종사자용

영역	문항 구성	문항번호	
		Wee클래스	Wee센터
※ 인구통계학적 질문	○ 학교급, 학년, 학교 및 센터 소재지, 성별, 연령, 최종학력, 담당업무, 현 근무지 재직경력, 상담경력, 고용형태		
I. Wee클래스/ Wee센터 운영 실태 및 지원	○ 심각하다고 생각하는 학생의 문제	1	1
	○ 전문상담인력의 상담업무 비율	2	2
	○ Wee클래스/Wee센터에 학생 의뢰 여부	3	3
	○ Wee클래스/Wee센터에 학생을 의뢰하지 않는 이유	3-1	3-1
	○ 상담 종결 후 사후관리 정도	4	4
	○ 사후관리가 이루어지지 않는 이유	4-1	4-1
	○ 상담 조기종결 이유	5	5
	○ Wee클래스/Wee센터에 대한 지원 및 관심 정도	6_1~7	6_1~5
	○ 교육(지원)청의 지원 정도	7	7
	○ 교육(지원)청에서 지원하고 있는 것	8	8
	○ 지역 내 Wee클래스/Wee센터 담당자 간 네트워크 구축 여부	9	9
	○ Wee센터의 영역별 전문상담사 확보 여부		10
	○ 영역별 전문상담사를 확보하지 못한 이유		10-1

영역	문항 구성	문항번호	
		Wee클래스	Wee센터
II. Wee클래스와 Wee센터와의 연계 / Wee센터와 Wee스쿨과의 연계	○ Wee센터/Wee스쿨과의 연계 여부	1	1
	○ Wee센터/Wee스쿨과 연계를 어렵게 하는 원인	1-1	1-1
	○ Wee센터에서 지원받고 싶은 것	2	
	○ Wee센터와 외부 유관기관과의 연계 정도		2
	○ Wee센터/Wee스쿨이나 외부유관기관과 연계한 주요 문제	3	3
	○ Wee센터나 외부 유관기관과의 연계 효과	4_1~3	4_1~2
III. Wee클래스 / Wee센터 운영 효과	○ Wee클래스/Wee센터 운영 효과	III_1~5	III_1~5
IV. 상담인력의 전문성 신장 노력 및 직무만족도	○ 교육 및 연수 참여 횟수	1	1
	○ 교육 및 연수의 도움 정도	2	2
	○ Wee클래스/Wee센터 업무 만족도	3	3
	○ Wee클래스/Wee센터 업무 불만족 이유	3-1	3-1
V. 학교부적응 및 비행행동 예방을 위한 방안	○ Wee클래스/Wee센터 운영의 장애 요인	1	1
	○ 학교부적응 및 위기행동 예방을 위한 방안	2_1~10	2_1~10
	○ Wee클래스/Wee센터 문제점 및 개선 사항	3	3

〈표 1-3〉 설문조사 내용: Wee클래스 및 Wee센터\_학생용

영역	문항 구성	문항번호	
		Wee클래스	Wee센터
※ 인구통계학적 질문	○ 학교급, 학년, 학교 및 센터 소재지, 성별, 동거가족, 부모님의 직업 유무, 가정 형편, 성적		
I. Wee클래스/ Wee센터 이용 실태	○ Wee클래스/Wee센터 이용 계기	1	1
	○ 상담 받고 있는 고민이나 문제	2	2
	○ 평소 고민 의논 대상	3	3
	○ Wee클래스/Wee센터 이용 시 장점	4	4
	○ 월 상담 참여 횟수	5	5
	○ 선호하는 프로그램	6	6
II. Wee클래스/ Wee센터 만족도	○ Wee클래스/Wee센터 이용 만족도	II_1~10	II_1~10
III. Wee클래스/ Wee센터 운영 효과	○ Wee클래스/Wee센터 상담 및 프로그램 효과	III_1~10	III_1~10
IV. Wee클래스/ Wee센터 개선 사항 및 학교부적응 학생에게 필요한 지원	○ Wee클래스/Wee센터 활성화를 위한 개선사항	1	1
	○ 행복한 학교생활 적응을 위해 필요한 도움	2_1~15	2_1~15
	○ Wee클래스/Wee센터 이용 시 불편한 점 및 개선 사항	3	3

<표 1-4> 설문조사 내용: Wee스쿨\_교직원용

영역	문항 구성	문항번호	
※ 인구통계학적 질문	○성별, 연령, 학력, 담당하고 있는 업무, 현 근무지 경력, 고용형태		
I. Wee스쿨 운영 실태	○학생 현황	· Wee스쿨 위탁 사유	1
		· 학생의 문제(고민)	2
	○교육활동 현황	· 교육활동별 필요성 및 현황	1
		· 학생 지도 시 어려움	2
	○근무환경	· 교사의 직무만족도	3
		· 근무에서 어려운 점	4
II. Wee스쿨 운영 효과	○(교사가 인식한) Wee스쿨 효과	1_1~7	
III. Wee스쿨 운영의 어려움 및 개선사항	○Wee스쿨 운영상의 어려운 점	2_1~12	
	○Wee스쿨 운영의 개선점	3	

〈표 1-5〉 설문조사 내용: Wee스쿨\_학생용

영역	문항 구성	문항번호
※ 인구통계학적 질문	○ 학교급 및 학년, 성별, 나이, Wee스쿨 입학 시기, 가정형편, 동거가족	
I. Wee스쿨 입교 과정 및 복귀	○ 원적학교에서 어려웠던 점	1
	○ Wee스쿨 입교 결정	2
	○ Wee스쿨 정보 원천	3
	○ Wee스쿨 입교에 따른 걱정	4
	○ Wee스쿨 수료 후 원적학교 복귀 희망 여부	5
	○ 원적학교 복귀를 희망하지 않는 이유	5-1
II. Wee스쿨에서의 학교생활	○ 현재 고민하고 있는 문제	1
	○ 평소 고민 의논 대상	2
	○ Wee스쿨의 장점	3
	○ 도움이 된 교육활동(프로그램 및 활동)	4
	○ Wee스쿨 학교생활에서 어려운 점	5
III. Wee스쿨 만족도 및 효과	○ Wee스쿨에 대한 만족도	1_1~12
	○ (학생이 인식한) Wee스쿨 효과	2_1~7
IV. Wee스쿨의 개선사항 및 학교부적응 학생에게 필요한 지원	○ Wee스쿨 활성화를 위한 개선사항	1
	○ 학교부적응 및 위기학생에게 필요한 지원	2_1~15
	○ Wee스쿨에서의 불편한 점 및 개선사항	3

## 다. Wee스쿨 대상 심층 면담조사

### 1) 면담조사 목적

위(Wee) 프로젝트가 학교부적응 등 각종 위기에 노출된 학생들의 학교적응에 적절한 개입 및 지원을 하고 있는지 살펴보기 위해, 고위기군 학생의 교육과 치유·적응을 도와주는 장기위탁교육 기관인 Wee스쿨을 대상으로 심층 면담조사를 실시하였다.

### 2) 면담조사 내용

면담조사 내용은 학생과 학부모의 경우, 학생들의 Wee스쿨 참여 이전의 상황, Wee스쿨 참여 경험에 대한 평가 및 성과, 그리고 지원에 대한 요구 사항의 세 영역으로 구분하여 Wee스쿨 운영 실태 및 경험을 구체적으로 살펴보았다. 교직원 대상 면담조사는 양적 설문조사가 지니고 있는 한계를 보완하고 Wee스쿨 운영 및 부적응 학생 지원과 관련된 좀 더 깊이 있는 정보를 얻기 위해 실시하였다. 학생 및 학부모 대상 면담조사 내용은 다음 <표 1-6>에 제시하였다(구체적인 면담질문 내용은 IV. Wee스쿨 운영 사례 분석 참고).

<표 1-6> 면담조사 내용: 학생, 학부모용

영역	면담조사 내용
I. Wee스쿨 참여 이전의 상황 (학생의 부적응 원인 및 참여 과정)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 참여 전 학생의 학교부적응 상태</li> <li>○ 참여하게 된 계기와 과정</li> <li>○ Wee스쿨에 대한 기대 정도</li> </ul>
II. Wee스쿨 참여 경험에 대한 평가 및 성과(프로그램 및 교육활동에 대한 만족도 및 효과)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 제공받은 세부 프로그램 및 교육활동에 대한 평가 및 만족도</li> <li>○ Wee스쿨 경험을 통한 학생의 변화 정도(자아존중감, 교사나 부모와의 관계, 진로에 대한 목표 등)</li> </ul>
III. 지원에 대한 요구 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (Wee스쿨 이후의) 원적학교에서의 학교생활 기대 정도</li> <li>○ 지원에 대한 아쉬움이나 추가 요구사항</li> </ul>

## II. 이론적 고찰

### 1. 학교부적응에 대한 이론적 기초

#### 가. 학교부적응의 개념

학교적응 또는 부적응이라는 현상 자체가 학교생활의 여러 영역에서 나타날 수 있고, 동일한 현상이라도 보는 이의 입장에 따라 적응으로도 또는 부적응으로도 볼 수 있기 때문에 그 개념을 명확하게 정의하기는 쉽지 않다. 그러나 한 가지 분명한 사실은 적응은 지향해야 할 바람직한 상태를, 부적응은 극복해야 할 부정적인 상태를 지칭한다는 점이다. 따라서 학생들의 학교부적응을 해소하여 적응을 극대화하는 것이 교육의 중요한 목표 중 하나로 여겨져 왔다(이혜영 외, 2013).

지금까지 학교부적응과 관련된 연구들은 학교부적응, 위기학생, 위험행동, 학업 중단, 위기청소년 등 다양한 용어들을 사용하면서 이루어져 왔다(이혜영 외, 2013). 학교부적응은 일반적으로 청소년 문제, 청소년 부적응, 청소년 비행, 청소년 일탈행동 등의 용어와 혼용되어 사용되는데, 학교부적응을 경험하는 학생들은 대개 불안, 절망, 소외감과 함께 자신감이 결여되기 쉬우며, 정서적인 문제나 적대감, 공포감, 경쟁의식, 실패감이 누적되어 또 다른 부적응 행동을 일으킬 가능성이 높다(윤철경·최인재·김윤나, 2011).

윤철경 외(2011) 연구나 이혜영 외(2013) 연구에서는 학교부적응을 “학교체제 안에서 학교의 요구나 기대와 학생 주체가 갈등, 부조화를 빚는 현상”(류방란 외, 2007) 또는 “학교와 학생의 갈등 또는 기존의 학교문화와 새로운 학생문화의 괴리 또는 불일치”(곽종문, 2002)로 보는 입장 모두를 학교부적응으로 간주하고 있다. 이러한 양쪽 모두의 입장에서 학교부적응을 바라보면, 학교부적응 현상을 학교와 학생 양쪽 모두의 측면에서 동등하고 중립적으로 고려할 수 있다. 즉 학교부적응은 학생이 학교라는 조직 체계에 적응하지 못하여 나타나는 현상일 수도 있고, 반대로 변화하는 학생의 심리사회적 특성에 학교가 적절하게

대응하지 못한 결과일 수도 있다는 것이다. 전자의 이유로 학교부적응을 겪는 학생이 있다면, 상담이나 심리치료를 통해 학교 적응력을 높이기 위한 노력을 통해 도움을 줄 수 있고, 후자의 경우로 학교부적응을 겪는 학생이 있다면, 수정이나 보완이 가능한 학교의 제도나 규칙의 조정을 통한 도움을 제공할 수 있다. 따라서 본 연구에서도 양쪽 모두의 입장에서 학교부적응 문제를 바라보고, 학교부적응 학생을 지원할 수 있는 다양한 방안을 고려해보고자 한다.

### 나. 학교부적응 발생에 영향을 미치는 요인

학생들의 학교부적응 및 위기행동은 어느 한 가지 요인에 의해 발생하는 것이 아니라 다양한 요인들이 복합적으로 작용하여 발생한다. 오늘날 청소년이 속한 가정, 학교, 지역사회의 역기능적 특징, 즉 핵가족화, 개인화, 위기가정의 증가, 입시 및 경쟁 위주의 교육, 청소년 유해환경의 확대 등은 학생들의 학교부적응 및 위기청소년 발생의 배경이 되고 있다. 특히 인터넷과 스마트폰 사용의 폭발적 증가와 같은 우리사회의 전반적인 변화는 학생들의 학교부적응 및 위기행동을 더욱 가속화한다(김현진 외, 2018).

선행연구들에 따르면, 학생들의 학교부적응에 영향을 미치는 요인은 크게 개인, 가정, 학교, 사회 요인의 네 영역으로 나누어 살펴볼 수 있다. 학생들의 학교부적응에 영향을 미치는 요인들을 정리하면 <표 II-1>과 같다.

<표 II-1> 학교부적응에 영향을 미치는 요인

개인 요인	가정 요인	학교 요인	사회 요인
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 성별</li> <li>■ 연령(학교급)</li> <li>■ 학업성적</li> <li>■ 학업태도, 동기, 기대</li> <li>■ 심리적 요인: 자아 존중감, 불안, 공격성, 우울감 등</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 부모의 학력</li> <li>■ 가정의 경제 수준</li> <li>■ 가족구조</li> <li>■ 부모의 양육태도</li> <li>■ 부모와의 상호작용</li> <li>■ 부모의 관심과 지지</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 교사와의 관계</li> <li>■ 또래관계</li> <li>■ 학교소속감</li> <li>■ 교사의 자질</li> <li>■ 학업풍토/학교풍토</li> <li>■ 교육과정</li> <li>■ 학생 구성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 인터넷·스마트폰 중독</li> <li>■ 아르바이트 경험</li> <li>■ 지역사회 유해환경</li> </ul>

출처 : 이해영 외(2013), 학생의 학교부적응 진단과 대책(I), P.37

먼저, 학생들의 학교부적응에 영향을 미치는 개인 요인은 주로 개인의 심리적 변인들과 관련되어 있다. 선행연구들에서 중요하게 언급된 개인 요인들로는 자아존중감, 우울, 불안, 공격성 등을 들 수 있다. 낮은 자아존중감, 우울, 불안이 정서적인 측면에서의 학교부적응을 초래한다면, 공격 성향은 문제행동으로 표출되는 경향이 강하다(양국선·장성숙, 2001; 김선아·김경희, 2004; 이해영 외, 2013). 특히 낮은 자존감을 가지고 있거나 공격적이고 문제행동을 보이는 학생의 경우 학교폭력의 피해·가해자가 될 확률이 매우 높다(Badenes et al., 2000; Whitted & Dupper, 2005).

가정 요인은 부모의 사회경제적 지위, 가족 형태, 부모의 양육태도, 부모의 관심과 지지 등이다. 많은 연구들이 부모의 학력, 직업, 소득 등 사회경제적 지위가 낮은 학생이 학교에 적응하기가 어려울 수 있음을 보여 주고 있다(양국선·장성숙, 2001; 정유진, 1999; Bryk & Thum, 1989; Rumberger, 1983). 경제적 어려움을 겪는 빈곤 가정의 부모는 자녀의 교육 비용을 확보하는데 어려움을 겪을 수 있으며, 이러한 경제적 어려움으로 인한 스트레스가 부모의 부적절한 양육 행위로 이어짐으로써 자녀의 발달에 역기능을 초래할 수 있다(양국선·장성숙, 2001). 또한 부모의 무관심이나 학대, 부모와의 갈등 등이 학교부적응에 정적인 영향을 미치는 것으로 보고되었다(류경희, 2003; 김종범, 2009; Harold, Sheton, Goeke-Morey, & Cummings, 2004).

학교 요인으로 가장 많이 다루어진 것은 교사와 학생 간 관계, 학교에 대한 소속감, 또래관계 등이다. 학생들의 교사에 대한 태도가 긍정적일수록, 교사와의 관계가 우호적이고 지지적이며 만족스러울수록 학생들의 학교적응에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 보고되었다(류방란 외, 2007; 정규석, 2004; 문은식·김충희, 2002; 최지은·신용주, 2003). 학교에 대한 소속감은 학업중단에 영향을 미치는 중요한 요인이며, 특히 청소년기 학생들에게 있어서 또래관계는 학교적응에 영향을 미치는 중요한 요인이다. 또래관계가 원활하면 학교적응에 어려움이 없으나 또래관계가 원활하지 못하면 학교적응에 상당한 어려움을 겪게 된다(성운숙, 2005; Kiuru et al., 2009; Troop-Gordon, Visconti, & Kuntz, 2010; Laible, Carlo, & Raffaelli, 2000). 그밖에 교사의 자질, 학교 및 풍토, 교육과정, 학생 구성 등이 영향을 미치는 것으로 밝혀졌다. 입시위주의 경쟁적 학교 환경에서 성적·진학 등 학업에 대한 스트레스도 위기청소년 발생의 주요 사유로

나타나고 있으며, 그 외 획일화된 교육과정·평가, 비인간적 교육 풍토 등이 영향을 미치는 것으로 보고되었다(김현진 외, 2018).

마지막으로, 학교부적응에 영향을 미치는 사회 요인으로 많이 언급된 요인은 인터넷·스마트폰 중독, 아르바이트 경험, 지역사회 유해 환경 등이다. 인터넷에 중독된 청소년들은 학교에서 수업태도가 좋지 않거나 교우 및 교사와의 관계가 조화롭지 않는 등 학교적응에 어려움을 나타낸다(아영아·정원철, 2011; 이희정, 2006; Young, 1998). 최근 인터넷 이용률 급증에 따라 사이버폭력 피해노출이 증가되고, 기존 향락문화, 개인화, 비행 하위문화 공유 등도 문제점으로 지적되고 있다. 2016년 10대 청소년 미디어 이용조사에 따르면, 10대 청소년의 인터넷 이용률은 97.6%, 모바일 인터넷 이용률은 91.7%에 이르고 있으며, 인터넷 이용률과 스마트폰 보급률이 급증함에 따라 스마트폰 중독이나 실시간 모바일 채팅 등을 통한 사이버폭력 피해 노출도 증가하고 있다(김현진 외, 2018). 또한 청소년의 아르바이트 경험은 낮은 학업성취와 낮은 교육적 열망을 초래하고(Mortimer, Finch, Ryu, Shanahan & Call, 1996), 비행의 증가 등과 같은 학교부적응에 중요한 영향을 미치는 것으로 나타났다(박창남·도종수, 2007; 류방란 외, 2007; 이해영 외, 2013).

## 2. 학교부적응 및 위기청소년 관련 정책 추진 현황

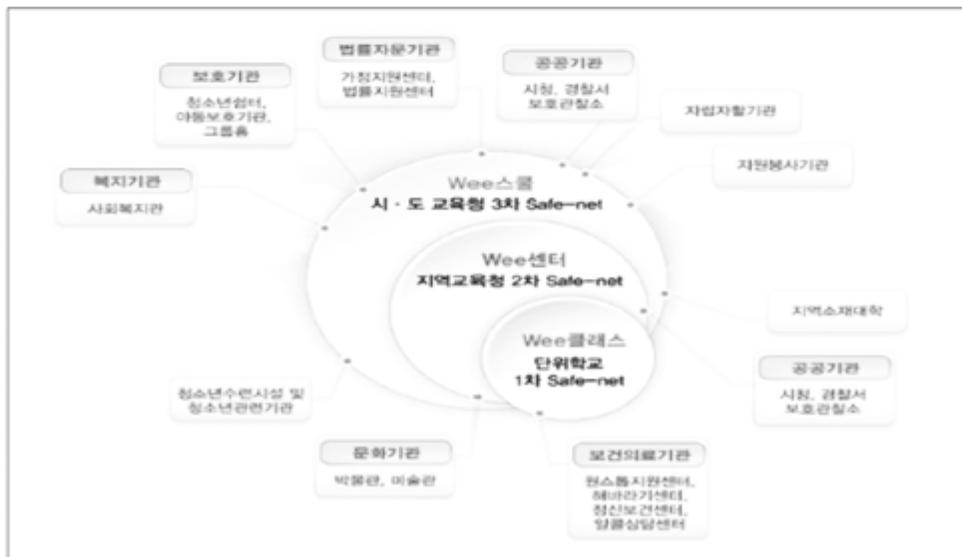
현재 학교부적응 및 위기청소년을 지원하기 위한 정책이나 사업을 운영하는 주요 정부 부처는 교육부, 여성가족부, 보건복지부 등이다. 여기에서는 부처별로 추진하고 있는 학교부적응 및 위기청소년 지원 정책 사업을 검토하였다.

### 가. 교육부: 학교 내 부적응 및 학업중단 예방

#### 1) 위(Wee) 프로젝트 사업 운영

위(Wee) 프로젝트는 학교와 교육지원청, 지역사회가 협력하여 위기학생의 예방과 조기 개입, 학습무기력, 관계형성 미숙, 학교폭력, 정서불안, 비행 등으로 인한 학교부적응 및 학교생활의 어려움에 중복해서 노출되는 고위기 학생 치료, 학교폭력 가해학생의 선도 및 피해학생 치유와 재활 등을 지원하고 있다.

[그림 II-1]과 같이, 위(Wee) 프로젝트는 단위학교의 Wee클래스, 지역단위의



[그림 II-1] 위 프로젝트 사업의 체계와 지역사회관련 기관의 관계도  
출처: 한국교육개발원(2012). 위(Wee) 프로젝트 매뉴얼

Wee센터와 Wee스쿨의 3단계 안전망(safe-net) 체제를 갖추고 위기학생들에게 다양하고 전문화된 서비스를 제공하여 이들이 학교생활에 적응할 수 있도록 지원을 하고 있다(김현진 외, 2018).

## 2) 학업중단숙려제 운영

학업중단숙려제는 학업중단 징후 또는 의사를 밝힌 학생 및 학부모에게 2주 이상의 적정 기간 동안 숙려의 기회를 부여하고, 상담, 진로체험, 예체능 활동 등 프로그램을 지원하여 학업중단을 예방하는 제도이다. <표 II-2>에 제시한 것과 같이, 숙려제 프로그램은 심리·진로상담, 진로·직업체험, 문화·예체능 활동 등 학업중단을 숙고하기 위해 필요한 다양한 교육적 활동으로 구성될 수 있으며, 학교와 전문상담기관 외에도 기업, 개인 영업장, 병원, 대학, 문화·체육시설, 종

<표 II-2> 학업중단 위기 원인별 숙려제 프로그램

학업중단 위기 원인	숙려제 프로그램 종류	프로그램 운영기관(예시)
심리·정신	심리상담·치료	학교, 전문상담기관(Wee센터, 청소년상담복지센터 등), 병원 등
가정·경제	복지지원	학교(교육복지우선지원사업 등), 청소년상담복지센터, 청소년쉼터, 지역아동센터 등
학업·진로	기초학력증진	학교, 학습종합클리닉센터(교육청, 교육지원청) 등
	진로상담	학교, 전문상담기관(Wee센터, 청소년상담복지센터 등) 등
	진로·직업체험	학교, 대학교, 기업, 개인 영업장 등
학교부적응	대안교육	학교 내 대안교실, 대안교육 위탁교육기관 등
기타	문화·예체능 활동	학교, 문화·체육시설, 영화관 등
	여행	학교, 전문상담기관(Wee센터, 청소년상담복지센터 등), 종교기관 등
	기타	학교, 종교기관(템플스테이, 봉사활동 등) 등

출처: 교육부(2014), 학업중단 위기학생을 위한 길라잡이. P.54

교기관 등 지역사회와의 다양한 장소에서 진행될 수 있다(교육부, 2014). 교육부는 숙려제 운영의 기본계획 수립, 제도적 근거 마련, 운영결과 점검을 통한 제도 개선을 추진하고, 교육청은 자체적 운영계획 수립 및 실제 운영, 효과적인 운영을 위한 지역 연계망 구축, 운영 결과 점검, 우수사례 발굴 및 공유하는 일을 한다. 또한 상담 실시기관은 교육감이 정하는 Wee센터(클래스), 여성가족부의 청소년상담지원센터 등이고, 청소년상담지원센터는 청소년 상담 수행 및 학업중단 청소년에 대한 지속적 관리를 진행한다.

학업중단숙려제는 2012년 시범운영(2012.6~2013.2)을 거쳐 2014년 모든 학교에서 숙려제를 운영하도록 의무화되었다. 2015년 학업중단숙려제에 참여한 학생 43,854명 중 37,935명(86.5%)의 학생들이 학업을 지속한 것으로 나타나 학업중단 예방 효과가 입증되고 있지만, 지역별로 학업중단숙려제 운영의 효과성에 있어서는 차이가 있는 것으로 나타났다(강병국, 2016).

### 3) 학업중단예방 및 대안교육지원센터 운영

학업중단예방 및 대안교육지원센터는 「초중등교육법 제28조, 초중등교육법시행령 제31조 제4항, 제54조 제2항」에 의거하여 기존 정규학교 교육 이외의 다양한 분야에 흥미와 관심을 가지고 있는 학생, 학업중단 위기학생과 대안교육 위탁교육기관 및 학업중단예방관련 위탁교육을 함으로써 학생들의 중도탈락 예방은 물론 올바른 가치관 확립과 자아실현에 기여하기 위해 2014년 설립되었다.

대안교육지원센터에서는 학교 내 대안교실 및 대안교육 위탁교육기관 지원을 통해 공교육 내 대안교육을 활성화하고 있다. 학교 내 대안교실은 학생 한 명 한 명이 적성과 소질에 맞는 교육을 받을 수 있도록 공교육 내에서 다양한 대안교육 기회를 제공하고, 학교부적응 학생, 위기학생 등에 대한 맞춤형 특별 교육 프로그램의 필요성이 제기되면서 추진되었다.

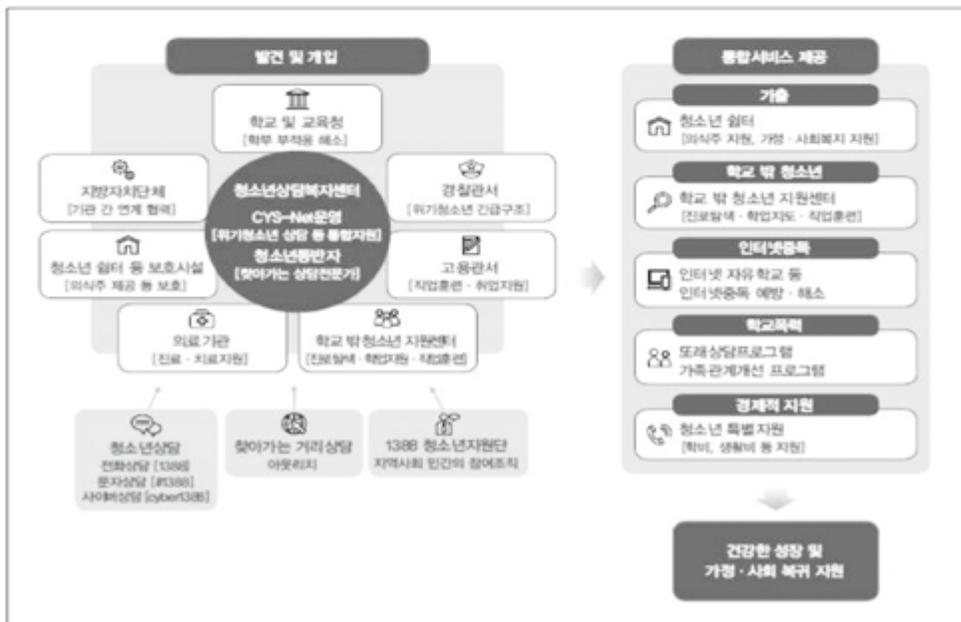
전국의 대안교육지원센터는 서울, 인천, 광주, 부산 등 4개 교육청에서 운영하고 있으며, 전북교육청이 2018년 현재 5번째로 대안교육지원센터 설립을 추진 중에 있다(전라북도교육청, 2018.5.14.). 2015년 기준 대안교실 운영학교는 1,290개교, 학생 약 28,000명이 참여하고 있으며, 학교급별로는 초등학교 293개교, 중학교 605개교, 고등학교 392개교가 운영하고 있다.

## 나. 여성가족부: 위기청소년 및 학교 밖 청소년 지원

### 1) 지역사회 청소년통합지원체계(CYS-Net) 운영

2000년대에 접어들면서 위기청소년 문제가 사회문제로 대두하고 국가적 개입 필요성에 대한 공감대가 형성되면서 2005년 당시 국가청소년위원회가 CYS-Net이라는 위기청소년 지원체계를 마련하였다. 지역사회 청소년 통합지원 체계(Community Youth Safety-Net, 이하 CYS-Net)는 지역사회 내 청소년 유관기관 간의 네트워크를 통한 통합지원체계를 기반으로 위기청소년의 발굴과 구조, 보호·지원, 자립 등의 서비스를 제공하는 연계망이다.

[그림 II-2]에 제시한 것처럼, CYS-Net 사업의 주요 목적은 지역사회 청소년관련 기관 간의 네트워크를 통한 통합지원체계 구축과 위기청소년에 대한 전화상담, 구조, 보호, 치료, 자립, 학습 등 맞춤형 서비스를 제공함으로써 위기청소년의 건강한 성장과 삶의 역량을 강화하는 것이다.



[그림 II-2] 지역사회 청소년통합지원체계(CYS-Net) 서비스 체제  
출처: 2016년 청소년백서, P. 182

CYS-Net은 현재 전국 226개 시·도 및 시·군·구에서 구성·운영하고 있어 자치단체 수 대비 설치율은 약 90% 수준이다. 또한 CYS-Net 활성화를 위해 지역연계망의 범위를 민간사회로 확대하여 가출 청소년이 주로 이용하는 PC방, 노래방, 찜질방 등의 업소를 주축으로 위기청소년의 발견·긴급구조 및 보호서비스 등을 제공해왔고, 점차적으로 의료, 법률, 자활 등의 전문분야에서도 위기청소년에게 필요한 지원서비스를 제공하는 등 위기청소년을 다각적으로 지원하는 1388 청소년지원단을 구성하여 운영하고 있다.

2016년도 CYS-Net 유형별 상담 현황을 보면, 학업·진로관련 문제가 약 40,000명(21.6%)으로 가장 많고, 그 다음으로 대인관계 문제가 약 38,000명(20.4%)으로 많은 수를 차지하고 있다. 반면, 비행·일탈 관련 문제는 약 16,000건으로 전체 수혜자 대비 8.7% 수준에 불과한 것으로 나타났다. 서비스 제공 내용을 살펴보면, 상담 및 정서적 지원이 58.7%로 가장 많고, 그 다음은 여가 및 문화활동 지원(17.2%), 기초생활 및 경제지원(15.2%), 교육 및 학업지원(4.6%) 등의 순으로 나타났다. 상담 및 정서지원은 다른 적합한 서비스 제공을 위해서도 기본적이고 필수적인 서비스이지만 고위험군과 잠재적 위험군에 속한 위기청소년의 문제와 특성을 종합적으로 고려해볼 때, CYS-Net을 통해 상담 이외의 직접 서비스 제공 비중이 대체로 낮은 것이 한계로 지적되고 있다(여성가족부, 2017; 김지연, 2017).

## 2) 청소년상담복지센터 운영

최근 급속한 문화적 변동, 전통적 가치관과 가정 기능의 붕괴 등 사회·문화적인 변화로 인해 청소년들이 경험하는 고통은 심화되었으나 이를 예방하고 개입할 수 있는 가정과 학교 등의 1차적 사회안전망 기능은 오히려 약화되었다. 이로 인해 정신건강 문제(우울증, 자살위험), 가출, 폭력피해(성·가정·학교), 인터넷·스마트폰 중독, 학교 밖 청소년 등 여러 가지 문제를 가진 위기청소년들이 급증하는 추세에 있다.

여성가족부는 이러한 위기청소년의 문제에 대처하기 위하여 기존의 청소년상담 활동에 위기청소년을 위한 지원활동을 강화하였으며, 지역 청소년상담복지센터를 중심으로 지역사회 청소년통합지원체계(CYS-Net)를 구축하여 위기청소년에 대한 상담·지원활동을 전개하고 있다.

현재 청소년상담복지센터는 CYS-Net의 핵심기관이며 전국 16개 시·도와 211개 시·군·구에 설치·운영 중에 있다. 센터는 CYS-Net의 필수연계기관 뿐 아니라 아동·여성안전지역연대(성폭력·가정폭력상담소, 여성긴급전화 1366, 해바라기센터 등), 청소년성문화센터, 건강가정지원센터, 다문화가족지원센터, 한부모가족복지시설, 아동보호전문기관, 정신건강복지센터, 고용노동부 산하 고용센터, 직업훈련기관, 보호관찰소, 법원 등 지역 내 유관기관과 긴밀하게 협력하여야 한다. 다만, 센터의 기능 및 역할과 비교할 때 인력구조가 취약하여 폭력 등 청소년 비행과 같은 고위기 사례를 신속하고 포괄적으로 지원하기 어렵고, 운영위원회에 청소년관련 협회 등 민간의 참여가 제한적이라는 것이 한계로 지적되고 있다(박서영, 2015).

2015년 청소년상담복지센터 이용자의 문제유형별 상담 실적을 살펴보면, 대인관계 문제가 22.4%로 가장 많이 나타났으며, 다음으로는 학업 및 진로 20.4%, 정신건강 11.9%, 일탈 및 비행 11.3%, 컴퓨터 및 인터넷 사용 8.7% 순으로 나타났다. 또한 전년도에 비해 대인관계(전년도 19.5%), 정신건강(전년도 9.7%)에서 청소년들이 지속적으로 어려움을 호소하는 것으로 나타났다.

### 3) 청소년동반자 프로그램 운영

위기청소년은 자신감의 약화와 사회적 도움에 대한 냉소적인 태도로 인해 자발적으로 상담이나 공공서비스를 이용하는 것을 꺼리는 경향이 있다. 이러한 이유로 자격과 경험을 갖춘 청소년상담전문가가 상담 및 심리, 정서적 지지 등을 통해 위기청소년들과 지속적인 관계를 형성하여 청소년의 건강하고 성공적인 삶을 지원하는 상담 프로그램이 필요하게 되었다. 이에 따라 2005년 후반, 국가청소년위원회는 위기청소년의 입장을 이해하는 노력의 일환으로 현장중심 지역사회 자원개발 및 연계에 힘쓰고 유기적인 관계 형성을 바탕으로 청소년들의 삶을 지원할 수 있는 청소년동반자(Youth Companions) 프로그램을 시범적으로 도입하였다.

청소년동반자 프로그램(Youth Companion Program)은 위기청소년을 직접 찾아가서 심리·정서적 지지와 지역사회 자원을 연계하는 관계기반 서비스로, 2005년 4개 시·도에서 시범운영 후 2008년부터 전국 시·도로 확대되었다. 2016년 현재 전국적으로 1,000명 이상의 청소년동반자가 전국 청소년상담복지

센터에 배치되어 활동하고 있다.

청소년동반자들은 위기청소년에게 각종 상담 및 정서지원, 사회적 보호, 기초생활 및 경제적 지원, 교육 및 학업지원, 자활 지원, 여가 및 문화활동 등을 제공하는 역할을 하고 있다. 2016년 기준 청소년동반자 지원 사례 유형을 살펴보면, 상담 및 정서지원이 전체의 약 85%로 가장 많고, 그 다음은 기초생활 및 경제 지원이 약 10%, 사회적 보호가 약 3% 수준을 차지하고 있다(여성가족부, 2017). 그러나 청소년동반자 서비스 대기기간이 7일에서 최대 한 달까지 소요되는 것으로 나타나 수요가 급증하는 기간에 한시적으로 동반자를 확대 배치하는 등의 방안이 필요한 상황이며, 청소년동반자의 우선적인 직무는 '위기개입', '지역사회안전망 운영', '청소년 사례통합 관리' 등인 반면 실제 수행 빈도는 상대적으로 낮아 개선이 필요한 것으로 지적되고 있다(장근영 외, 2017).

#### 4) 학교 밖 청소년 지원센터(꿈드림)

2014년 5월 28일 「학교 밖 청소년 지원에 관한 법률」이 제정되어 학교 밖 청소년 지원에 대한 법적 근거가 마련되었으며, 2015년 5월 29일 법률 시행에 따라 전국에 202개의 “학교 밖 청소년 지원센터(청소년지원센터 꿈드림)”가 지정·설치되어 운영되고 있다. 2018년 현재 학교 밖 청소년 지원센터(꿈드림)는 전국 202개소(시·도 센터 16개소, 시·군·구 센터 186개소)에서 운영되고 있으며, 전담인력은 시·도 센터 5명씩, 시·군·구 센터 2~3명씩 배치되어 활동하고 있다. 학교 밖 청소년 지원 사업의 목표는 학교 밖 청소년에게 상담·교육·취업·자립 지원 등의 서비스를 제공함으로써 학교 밖 청소년이 건강한 사회구성원으로 성장할 수 있도록 돕는 것이다.

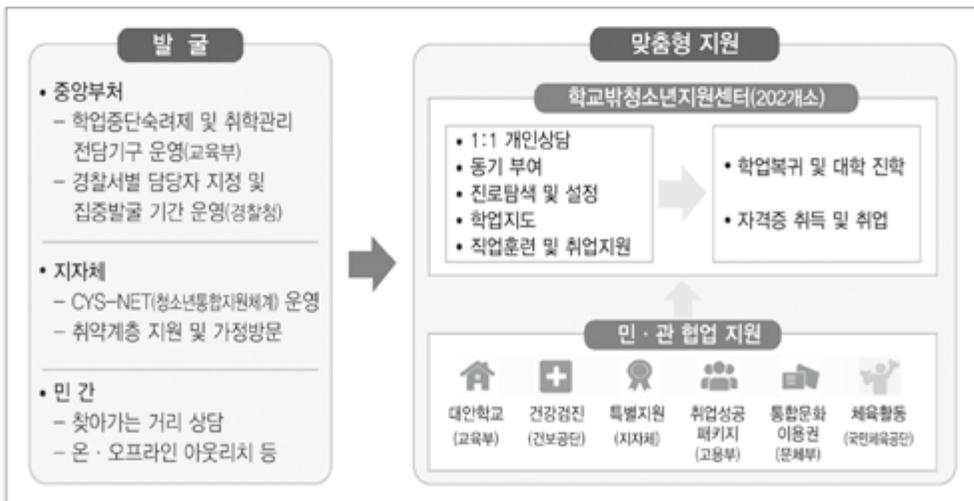
서비스 대상은 9세 이상 24세 이하의 청소년으로, 초·중학교 및 이와 동일한 과정을 교육하는 학교에 입학 후 3개월 이상 결석하거나 취학 의무를 유예한 청소년, 고등학교 및 이와 동일한 과정을 교육하는 학교에서 제적·퇴학처분을 받거나 자퇴한 청소년, 또는 상급학교에 진학하지 않은 청소년이 주 대상이며, 학교 밖 청소년 발생 예방을 위해 필요한 경우 잠재적 학교 밖 청소년도 포함된다.

학교 밖 청소년 지원센터(꿈드림)에서는 관계부처 합동으로 ‘학교 밖 청소년 발굴·지원 강화 대책(‘15.8.27)’을 토대로, 학교, 경찰서 등 CYS-Net의 연계기관

등 다양한 채널을 통해 학교 밖 청소년이 발굴되어 그 수는 점차 확대되고 있다.

[그림 II-3]에 제시한 것처럼, 학교 밖 청소년 지원센터로 연계된 청소년은 각자의 요구에 따라 맞춤형 서비스를 제공받는다. 서비스에는 상담지원, 교육지원, 직업체험 및 취업지원, 자립지원, 건강검진 등이 있다. 학업형 청소년을 대상으로는 학습동아리, 멘토링, 검정고시, 대학입시설명회 등 학력취득 및 상급학교 진학 지원 등의 서비스를 제공한다. 직업형 청소년에게는 직업 기술을 익히는 단계에서 직업체험이나 진로교육 활동 또는 직접적인 경제활동 참여 등의 체험을 통해 진로를 설정할 수 있도록 지원하고, 이후 고용노동부 직업훈련 프로그램에 연계하여 취업을 지원한다. 문화·자립이 필요한 대상에게는 자유공간 마련, 문화 활동 지원, 해외봉사 기회 제공 등 자립 준비에 필요한 서비스를 제공하며, 건강검진 사업을 신규로 도입하여 DB구축으로 학교 밖 청소년의 건강관리 체계도 마련하였다.

그러나 현재 학교 밖 청소년 지원센터 상당수가 시·군·구 청소년상담복지센터 내에 설치되어 있어 활동·취사·조리 등이 여의치 않다는 점에서 프로그램 뿐 아니라 센터의 물리적 구조 개선을 위한 근본적인 고민이 필요하다.



[그림 II-3] 학교 밖 청소년 발굴·지원 체계

출처: 여성가족부(2017). 내부자료

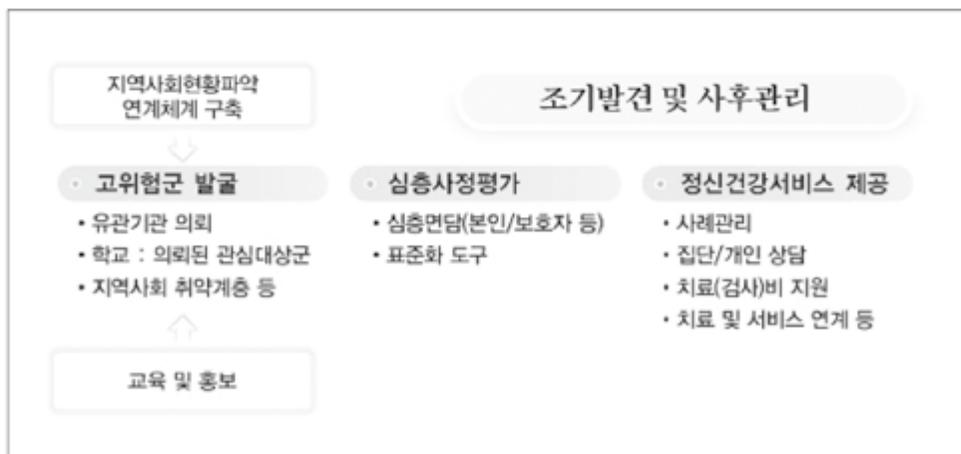
## 다. 보건복지부: 지역사회 기반의 저소득가정 아동·청소년 지원

### 1) 아동·청소년 정신건강증진센터

아동·청소년 정신건강증진 사업은 지역사회 내 아동·청소년 정신보건서비스 제공 체계를 구축함으로써 아동·청소년기의 정신건강 문제의 예방, 조기발견 및 상담·치료를 통하여 건강한 사회구성원으로서의 성장 발달을 지원하는데 그 목적을 두고 있다.

지원대상은 학교에 머물고 있는 학생들에 국한하지 않고 지역사회 내 18세 이하 아동·청소년과 지역사회 내 취약계층의 아동·청소년(북한이탈주민, 다문화가정, 조손가정, 한부모가정, 청소년 쉼터, 공동생활가정, 아동복지시설 아동·청소년 등)을 대상으로 한다.

아동·청소년 정신건강을 1차 의료차원에서 관리할 수 있는 기관은 정신건강증진센터로, [그림 II-4]와 같이, 정신건강증진센터에서는 정신건강 문제를 조기 발견하고, 심층사정평가, 사례관리, 치료연계 및 진료비 지원 등의 사업을 실시하고 있다(보건복지부, 2017).



[그림 II-4] 아동·청소년 정신건강증진 사업 추진 체계도

출처: 보건복지부(2017). 2017 정신건강사업안내, P.70

## 2) 지역아동센터

정부는 빈곤 지역을 중심으로 지역사회에서 돌봄 지원이 필요한 아동들을 대상으로 2013년부터 지역아동센터(보건복지부), 초등 돌봄교실(교육부), 방과후 아카데미(여성가족부) 등 부처별로 실시하고 있는 방과후 돌봄서비스에 대한 기관 간 연계 체계를 구축, 돌봄 안전망을 강화하고 있다.

지역아동센터는 주로 방과후 나홀로 아동의 건전한 성장을 위해 안전한 보호, 학습지도, 지역사회 연계 등의 통합적 복지서비스를 제공하고 있다. 지역아동센터는 18세 미만의 방과후 돌봄이 필요한 지역사회 아동에게 보호·교육, 건전한 놀이와 오락의 제공, 보호자와 지역사회의 연계 등 종합적인 복지 서비스를 제공함으로써 건전한 성장을 지원하고 있다.

지역아동센터는 <표 II-3>에 제시한 것처럼, 아동의 심리·정서적 안정과 신체·인지·사회성 발달을 목적으로 보호, 교육, 문화, 정서지원, 지역사회연계 서비스 영역에서 다양한 프로그램을 제공하고 있다.

<표 II-3> 지역아동센터 서비스 영역

서비스 영역	세부 프로그램
보호	일상생활관리, 위생건강관리, 급식지도, 생활안전지도 등
교육	숙제지도, 예체능활동, 적성교육, 인성·사회성 교육 등
문화	관람·견학, 캠프·여행, 행사 등
정서 지원	상담(연고자 아동상담), 가족지원(보호자교육, 가정방문 등)
지역사회 연계	홍보, 지역사회 내 인적·물적 자원 연계 지원

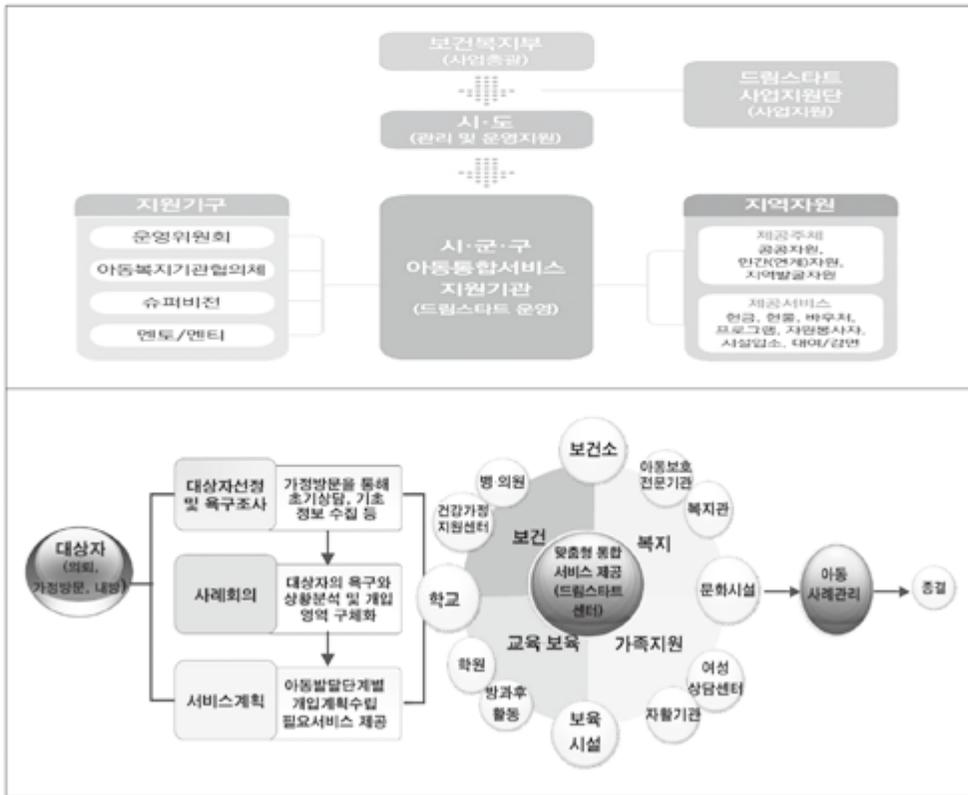
출처: 보건복지부(2016). 2016년 지역아동센터 지원 사업 안내

## 3) 드림스타트 사업 운영

드림스타트 사업은 취약계층 아동의 건강한 성장과 발달을 지원함으로써 공평한 출발 기회를 보장하고 궁극적으로 빈곤의 대물림을 방지하기 위한 종합적인 아동복지정책이다. 이를 위해 건강·복지·보육 등 맞춤형 통합서비스를 제공하여 아동의 전인적 발달을 도모하고, 부모에게는 자녀 양육지도, 직업훈련·고용촉진 서비스를 제공해 가족기능 회복, 양육여건 개선 등을 지원하고 있다.

지원대상은 0세(임산부)부터 만 12세(초등학교 6학년 이하)의 취약계층 아동 및 가족으로, 복지욕구조사 및 양육환경, 아동발달 사정을 통해서 대상아동을 선정 하며, 국민기초생활수급 및 차상위계층가정, 한부모가정, 조손가정, 다문화가정 등을 우선 지원하는 것을 원칙으로 하고 있다.

[그림 II-5]와 같이, 드림스타트 사업은 지역사회 복지자원 네트워크를 통해 취약계층 아동의 전반적 삶의 다양한 욕구에 적합한 보건·복지·교육·문화 등을 종합적으로 지원하는 ‘맞춤형 통합서비스’를 실시하고 있다. 개인별·가구별 욕구조사 및 사례관리를 통해 아동 생활 전반에 필요한 통합서비스를 제공하는 특징을 갖고 있다.



[그림 II-5] 드림스타트 사업 체계 및 절차도

출처: 2016년 보건복지부 백서, P.295

드림스타트 사업은 지방자치단체가 직접 설치·운영하는 공공전달 체계를 통해 공공과 민간이 공동으로 사업을 수행하는 체계를 갖추고 있으며, 보건복지부가 정책결정, 재정지원 등 사업을 총괄한다. 각 지자체는 드림스타트를 만들어 3인의 전담공무원을 배치하고, 4~7인 이상의 아동통합서비스 전문요원을 배치하여 통합서비스를 제공한다. 또한 시·군·구 드림스타트 설치·운영 지원, 전담인력 교육, 운영모델 연구·개발, 사업평가, 후원 개발 및 홍보 등의 아동 통합서비스 실무 지원을 위해 드림스타트 사업지원단을 전문기관에 위탁하여 운영하고 있다.

2007년 16개 시·군·구에서 시범사업으로 출발한 드림스타트사업은 2015년에는 전국 229개 시·군·구에 보급이 완료되었고, 서비스 수혜 아동을 지속적으로 확대하기 위해 노력하고 있다.

### 3. 위(Wee) 프로젝트 운영 현황 및 성과 분석

#### 가. 위(Wee) 프로젝트 지원 체계 및 운영 현황 분석

위(Wee) 프로젝트는 학교, 교육청, 지역사회가 긴밀한 협력 체제를 구축하여 학교부적응 학생 및 위기 상황에 노출된 학생에게 맞춤형 프로그램을 제공함으로써, 이들의 학교적응력과 사회적응력을 향상시키기 위한 목적으로 실시되었다. 이에 위(Wee) 프로젝트는 아래 <표 II-4>와 같이, Wee클래스, Wee센터(가정형 Wee센터 포함), Wee스쿨의 체계를 통해 공교육 내 위기학생을 돕는 학교 안전관리 통합시스템을 구축하였다.

Wee클래스는 단위학교에 상담실을 설치하여 학교부적응 학생의 '조기발견·예방 및 학교적응력 향상'을 돕는다. Wee센터는 지역교육청 차원에서 설치하여 전문가의 지속적인 관리가 필요한 학생을 위한 '진단-상담-치유'라는 원스톱 서비스를 제공한다. 마지막으로 Wee스쿨은 시도교육청 차원에서 설치하고 장기적으로 치유가 필요한 고위기군 학생을 위한 기숙형 장기위탁교육 서비스를 제공한다.

〈표 II-4〉 위(Wee) 프로젝트 운영 체제

	Wee클래스	Wee센터	가정형 Wee센터	Wee스쿨
정의	학생이 재학하고 있는 소속 학교의 상담실을 통해 상담·교육 프로그램을 운영	지역 내 인적·물적 자원 연계망을 활용하여 진단-상담-치유 One-Stop 서비스를 제공	보호·상담·교육을 통해 학생의 적응 환경을 개선하여 가정 및 학교 복귀를 지원하는 중·장기 위탁기관	상담을 비롯한 인성·직업교육 및 사회 적응 프로그램 등을 제공하는 대안교육기관 겸 중·장기 위탁기관
지원 대상	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 초·중·고등학교 소속 학생이라면 누구나</li> <li>■ 위(Wee)클래스 설치·소속 학교 내</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 초·중·고등학교 소속 학생이라면 누구나</li> <li>- Wee클래스 상담이 어려운 경우</li> <li>- 외부기관 연계가 필요한 경우</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 학교적 위기학생: 장기결석, 등교 거부, 학교폭력 가피해</li> <li>■ 개인·사회적 위기 학생: 정서행동 문제, 은둔형 범죄, 가출</li> <li>■ 가정적 위기학생: 가정폭력, 학대방임, 빈곤, 가정해체</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 중장기적인 위탁 교육·치유·상담이 필요한 고위험 학생</li> <li>- Wee클래스 또는 Wee센터 상담이 어려운 경우</li> <li>- 자족적인 외부기관 연계가 필요한 경우</li> </ul>
신청 방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 재학 중인 소속 학교 Wee클래스에 신청</li> <li>■ 학생이 직접 방문, 담임교사를 통해 상담 접수를 의뢰</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 소속 학교 관내 Wee센터에 신청</li> <li>■ 전화 사전접수 후 직접방문, 소속 학교를 통해 공문으로 신청</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 소속 학교의 교장이 Wee스쿨에 신청하면, Wee스쿨에서 진단 및 상담 후 최종 입교 결정</li> </ul>
이용 시간/위탁 기간	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 학교 운영 시간 내 (※부득이한 경우 학교와 협의를 통해 방과 후 지원이 가능할 수도 있음)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 평일 09:00~18:00, 공휴일 휴무</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 3개월 (필요시 연장 가능)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 협의 기간에 따른 단기 대안교육</li> <li>■ 1개월 이상 3개월 미만 중기 위탁형</li> <li>■ 3개월 이상의 장기 위탁형</li> <li>■ 최소 1개월에서 최장 2년까지 위탁 가능</li> </ul>

지원 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 상담: 개인·집단 상담, 진로상담, 또래상담</li> <li>■ 교육: 성폭력·가정 폭력·학교 폭력·자살예방, 진로 직업</li> <li>■ 체험활동: 문화, 미술, 진로탐색 견학, 스포츠</li> <li>■ 심리검사: 학생 정서행동특성검사, 성격검사</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 상담: 개인·집단 상담, 전화온라인 상담, 진로상담, 순회상담, 학업중단 속려상담</li> <li>■ 심리검사: 종합심리평가, 심층평가</li> <li>■ 문화: 공연관람, 체험봉사활동, 자연학습, 멘토링, 캠프</li> <li>■ 교육: 학교폭력 특별교육, 학부모 교육, 일반교사 자문 라식, 항상 성폭력 가족폭력·학교폭력·자살 예방</li> <li>■ 연계: 병원진료 치료비 지원, 가족캠프, 생계바생필품 지원, 학습바·학원비 지원, 학습 멘토링, 매체 치료(미술·음악·놀이치료 등)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 보호: 생활지도(의식주, 개인위생, 청소), 야간 생활 지도, 의료 관리(약물 복용, 통원 치료)</li> <li>■ 상담: 입소, 상담, 보호자·담당교사 상담, 가정방문, 추수상담, 기정학 교적응 상담</li> <li>■ 심리검사: 종합심리평가, 심층평가</li> <li>■ 교육: 위탁교육과정에 의한 공동교과(저학년 등교 또는 방송통신 원격수업), 대안교과(감성·진로·자치·생활 기술 과목), 창의적 체험활동(동아라봉사), 학부모 교육</li> <li>■ 사후관리: 홈커밍데이, 가족캠프, 가정 복귀 연습, 복교 준비, 퇴소 상담, 사후 모임</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 공동교과 과목: 국민 공통기본교육 과정 통합 이수</li> <li>■ 대안교과 교육: 웹디자인, 제과제빵, 도예, 목공, 스포츠</li> <li>■ 상담: 개인·집단 상담, 진로상담, 복교 준비 상담</li> <li>■ 인성교육: 감정코칭, 분노조절, 대화기법, 봉사활동</li> <li>■ 예방교육: 성폭력·가정폭력·학교폭력·자살 예방</li> <li>■ 학교폭력 가피해 학생·학부모 특별교육치유를 위한 교육</li> <li>■ 체육: 체육대회, 소풍, 축제, 노작 활동</li> <li>■ 문화: 문화탐방, 국토순례, 견학, 산악등반, 영화관람</li> <li>■ 사회적응력: 자격증 취득, 직업 탐방견학, 직업 실습</li> </ul>
----------	--	--	---	---

출처 : 위(Wee) 프로젝트 홍보 리플렛(한국교육개발원, 2017)

또한 <표 II-5>에 제시한 바와 같이, 2008년 학생들의 안전망 역할을 위해 Wee클래스 530개교, Wee센터 31개가 운영된 이래 계속 증가하여 2017년 4월 기준 Wee클래스는 전국 초·중등학교 6,624개교에서, Wee센터는 전국 17개 지역교육청에서 210개소가 운영 중에 있으며, Wee스쿨은 전국 13개 시도교육청에 13개가 운영되고 있는 것으로 나타났다.

〈표 II-5〉 위(Wee) 프로젝트 현황

위(Wee) 업무지원시스템 기관 관리(2017.10. 기준)

기관	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17
Wee클래스	530	1,530	2,530	3,170	4,658	4,904	5,633	6,161	6,382	6,624
Wee센터	31	80	110	126	136	160	192	198	204	210
가정형 Wee센터	-	-	1	3	4	4	4	6	10	15
Wee스쿨	-	-	3	3	4	8	9	9	9	13

### 1) Wee클래스

Wee클래스는 학생 개인의 문제 특성을 파악하여 초기 부적응을 선별하고 조기에 지원함으로써 애초에 발생될 수 있는 부적응의 위험을 차단하기 위한 다양한 활동을 한다. 따라서 단위학교에서 전문상담교사를 배치하여 운영하며, 대인관계, 학업부적응 등 학교생활에 어려움을 경험하는 학생들을 발굴하여, 이들이 학교생활에 적응할 수 있도록 개인 및 집단상담, 체험활동, 진로교육, 특기·적성 계발활동 등 다양한 프로그램을 제공한다.

Wee클래스에서는 학생의 심리사회적 문제를 조기에 발견하고 지원하기 위해 심리검사, 개인상담 등을 주로 실시하고 있다. 그러나 이는 초기 진단 및 교육적 개입에 초점을 두기 때문에 단위학교 차원에서 지도가 어려운 학생이 발견될 경우 Wee센터로 연계하여 보다 전문적인 수준의 개입이 이루어질 수 있도록 지원하는 활동을 한다.

Wee클래스는 <표 II-6>에 제시한 것과 같이, 2017년 4월 기준으로 전국 초·중·고등학교 전체학교 중 Wee클래스 설치 비율은 57.3%로 나타났다. 학교급별 Wee클래스 설치 비율은 전체 초등학교의 36.1%, 중학교 81.0%, 그리고 고등학교 76.9%로 나타나, 중·고등학교에 비해 초등학교의 Wee클래스 설치 비율이 가장 낮았다.

지역별로는 전체학교 대비 Wee클래스 설치학교는 대구(95.7%) > 대전(82.4%) > 울산(82.2%) > 세종(79.4%) 순으로 높게 나타났다.

〈표 II-6〉 시도별 위(Wee)클래스 운영 현황

한국교육개발원 교육통계 DB(2017.4.1.기준)

시도	학교 수				위(Wee)클래스 운영 학교 수			
	소계	초	중	고	소계	초	중	고
서울	1,303	601	384	318	803	196	365	242
부산	625	308	172	145	542	235	171	136
대구	442	225	125	92	423	212	120	91
인천	506	247	134	125	343	119	122	102
광주	310	153	90	67	164	32	87	45
대전	296	146	88	62	244	97	87	60
울산	236	117	63	56	194	80	61	53
세종	68	37	18	13	54	25	16	13
경기	2,316	1,227	619	470	1,413	485	569	359
강원	630	351	162	117	312	114	119	79
충북	471	260	128	83	210	35	97	78
충남	707	405	186	116	367	126	127	114
전북	758	416	209	133	238	55	104	79
전남	820	427	250	143	366	131	156	79
경북	932	469	271	192	410	88	160	162
경남	956	500	265	191	453	116	200	137
제주	187	112	45	30	88	22	38	28
합계	11,563	6,001	3,209	2,353	6,624	2,168	2,599	1,857

## 2) Wee센터

Wee센터는 단위학교에서 선도·치유가 어려운 위기학생에 대한 전문적인 '진단-상담-치료'의 원스톱서비스를 제공하기 위해, 각 시도 교육지원청이 설치, 운영하는 학생상담 지원기관이다. Wee센터에서는 심층적인 진단 및 평가 서비스 뿐만 아니라 개인 및 집단상담 등 고위기 학생에 대한 적극적인 개입 프로그램을 운영한다.

또한 Wee센터에서는 고위기 학생을 위한 전문적인 상담 서비스를 제공하기 위

해 지역사회의 인적·물적 기반을 활용하며, 지역적 여건으로 전문적인 상담서비스를 받지 못하는 지역의 학생들을 위한 찾아가는 상담서비스도 제공하고 있다. 나아가 지역사회의 유관기관과 연계하여 학생의 문제를 협력적으로 지원하기 위해 노력하고 있다.

시도별 Wee센터 운영 현황을 살펴보면, <표 II-7>과 같이 2018년 7월 기준으로 현재 총 211개의 Wee센터가 전국 17개 시도의 교육지원청에 개설되어 운영되고 있다.

<표 II-7> 시도별 위(Wee)센터 운영 현황

위(Wee) 업무지원시스템 기관 관리(2018.7.기준)

시 도	교육 지원청	운영 형태별			운영 유형별						
		직영	위탁	소계	일반	가정형	피해	가해	부적응	병원형	소계
서울	11	15	2	17	10	-	2	2	3	-	17
부산	5	5	-	5	5	-	-	-	-	-	5
대구	4	4	5	9	4	1	1	-	-	3	9
인천	5	6	3	9	5	3	1	-	-	-	9
광주	3	3	1	4	3	1	-	-	-	-	4
대전	2	3	2	5	3	2	-	-	-	-	5
울산	2	3	1	4	-	1	1	2	-	-	4
세종	-	2	1	3	-	1	1	1	-	-	3
경기	25	25	2	27	25	2	-	-	-	-	27
강원	17	17	2	19	17	2	-	-	-	-	19
충북	10	11	-	11	10	1	-	-	-	-	11
충남	14	15	-	15	14	-	1	-	-	-	15
전북	14	17	-	17	16	1	-	-	-	-	17
전남	22	22	1	23	22	1	-	-	-	-	23
경북	23	23	-	23	23	-	-	-	-	-	23
경남	18	18	-	18	18	-	-	-	-	-	18
제주	2	2	-	2	2	-	-	-	-	-	2
합계	177	191	20	211	177	16	7	5	3	3	211

출처 : 김현진 외(2018), 청소년 비행 예방 및 위기청소년 지원 종합대책 방안 연구. P.60

### 3) 가정형 Wee센터

최근 이혼 가정 증가, 부모 학대(방임)로 인한 가정적 위기 증가, 가정적 원인에 따른 학업중단, 학교부적응 학생 증가, 아동학대 문제 증가로 인한 초등학교 대 상 지원 기관 운영의 필요성 대두되었다. 이에, 가정적 요인에 따른 학업중단 위기학생을 위해 돌봄(주거), 상담, 교육 등의 기능이 복합된 기숙형 체험 프로그램을 제공하는 특화된 Wee센터가 설립되었다.

가정형 Wee센터에서는 가정에서 돌봄이 이루어지지 않는 학생들에게 따뜻하고 안정적인 주거 환경 및 돌봄을 제공하여 정서적 안정과 자율적, 긍정적 행동을 경험하도록 하고, 상담을 통하여 건강한 자아상 획득 및 사회적응력을 증진하도록 돕는다. 또한 가족 내 갈등관계 개선을 도와주며, 성격·진로·적성을 고려한 대안교육을 통하여 학습과 진로에 대한 새로운 동기를 부여하도록 지원한다.

가정형 Wee센터의 형태는 기숙형, 통학형, 초등학교형으로 구분되며, 각 센터에서는 상담과 치유, 그리고 교육적 개입도 제공하고 있다. 가정형 Wee센터는 <표 II-8>에 제시한 것처럼, 2018년 7월 기준 현재 대구(1), 인천(3), 광주(1), 대전(2), 울산(1), 세종(1), 경기(2), 강원(2), 충북(1), 전북(1), 전남(1)의 11개 시도에서 총 16개의 가정형 Wee센터가 운영 중에 있다.

<표 II-8> 시도별 가정형 위(Wee)센터 운영 현황

위(Wee) 업무지원시스템 기관 관리(2018.7.기준)

연번	시도	위(Wee)센터명	개소일	대상	정원	위탁기관	운영형태	위탁기관명
1	대구	대구광역시교육청 여학생 가정형 위(Wee)센터	2017.8	중고 (여)	15	3~6 개월	민간 위탁	꿈꾸라
2	인천	인천광역시교육청 초등학교 가정형 위(Wee)센터	2017.3	초 (남·여)	15	3~6 개월	민간 위탁	사랑나무
3		인천 가정형 위(Wee)센터	2011.1	중고 (여)	15	3~9 개월	민간 위탁	인천 행복한 가정 위(Wee)센터
4		인천광역시교육청 남학생 가정형 위(Wee)센터	2017.3	중고 (남)	15	3~6 개월	민간 위탁	H2O
5	광주	광주광역시교육청	2017.9	초	15	3~6	민간	캠프햇살마당

연번	시도	위(Wee)센터명	개소일	대상	정원	위탁기관	운영형태	위탁기관명
		초등학생 가정형 위(Wee)센터		(남·여)		개월	위탁	
6	대전	대전남자 가정형 위(Wee)센터	2010.10	중고 (남)	15	3~6 개월	민간 위탁	경성과학 대학교
7		대전여자 가정형 위(Wee)센터	2012.8	중고 (여)	20	3~6 개월	민간 위탁	경성과학 대학교
8	울산	울산 가정형 위(Wee)센터	2015.3	중고 (여)	20	3~6 개월	민간 위탁	꽃피우다
9	세종	세종특별자치시교육청 남학생 가정형 위(Wee)센터	2017.2	중고 (남)	15	3~6 개월	민간 위탁	행복이음
10	경기	수원 가정형 위(Wee)센터	2016.1	중고 (여)	20	3~6 개월	민간 위탁	행복이음 위(Wee)
11		고양 가정형 위(Wee)센터	2016.1	중고 (남)	20	3~6 개월	민간 위탁	숨겨진 보물
12	강원	강원도교육청 여학생 가정형 위(Wee)센터	2016.10	중고 (여)	16	3~12 개월	민간 위탁	숨길
13		강원도교육청 남학생 가정형 위(Wee)센터	2016.10	중고 (남)	16	3~12 개월	민간 위탁	풀꽃마을 학교
14	충북	청주 가정형 위(Wee)센터	2012.2	중 (여)	8	3~6 개월	민간 위탁	유스 투게더
15	전북	전북 가정형 위(Wee)센터	2018.6	중고 (남)	10	3개월	직영	-
16	전남	순천 가정형 위(Wee)센터	2015.9	중고 (남)	15	3~6 개월	민간 위탁	행복울림

출처 : 김현진 외(2018), 청소년 비행 예방 및 위기청소년 지원 종합대책 방안 연구, P.63

#### 4) Wee스쿨

Wee스쿨은 시도교육청 수준에서 설치되어 장기 치료서비스 제공 및 교육 적응을 지원하고 있다. 즉, 장기적인 치유가 필요한 고위기군 학생을 위해 기숙생활을 하면서 교육과 치유·적응을 도와주는 장기 위탁교육기관으로, 학생들에게 심성교육, 직업교육, 사회적응력 프로그램 등을 제공하며, 학부모 교육도 실시하고 있다.

<표 II-9>에 제시한 것처럼, Wee스쿨은 2010년에 광주, 충북, 충남에 각각 1개

〈표 II-9〉 시도별 위(Wee)스쿨 운영 현황

위(Wee) 업무지원시스템 기관 관리(2017.10.기준)

연번	시도	행정구	명칭	개설년도
1	대구	동구	마음이 자라는 학교	2013
2	인천	남동구	인천해밀학교	2012
3	광주	광산구	돈보스코학교	2010
4		광산구	용연학교	-
5	대전	중구	꿈나래교육원	2017
6	울산	울주군	울산두남중고등학교	2017
7	경기	이천시	새울학교	2013
8	강원	춘천시	강원학생교육원	2013
9	충북	진천군	청명학생교육원	2010
10	충남	아산시	충무학교	2010
11		아산시	여해학교	2013
12	전남	광양시	전남위(Wee)스쿨이음	2017
13	경남	진주시	진산학생교육원	2014

출처 : 김현진 외(2018), 청소년 비행 예방 및 위기청소년 지원 종합대책 방안 연구. P.61

교가 설치되었으며, 2017년 10월 기준 11개 시도교육청에서 총 13개의 Wee스쿨이 운영 중에 있다.

#### 나. 경남지역 위(Wee) 프로젝트 운영 현황 분석

##### 1) 경남 Wee클래스

경남지역 Wee클래스 운영 현황을 살펴보면 아래 <표 II-10>과 같다. 2018년 3월 기준으로, 경남지역 전체 960개 학교 중 48.3%에 해당하는 464개교에서 Wee클래스를 운영하고 있는 것으로 나타났다. 학교급별로 살펴보면, 전체 초등학교의 24.3%, 중학교의 76.2%, 고등학교의 72.9%에 해당하는 학교에서 Wee클래스를 운영하고 있는 것으로 나타났다.

〈표 II-10〉 경남 18개 시·군별 Wee클래스 운영 현황

지역	소계			초			중			고		
	전체 학교 수	운영 학교 수	설치율 (%)	전체 학교 수	운영 학교 수	설치율 (%)	전체 학교 수	운영 학교 수	설치율 (%)	전체 학교 수	운영 학교 수	설치율 (%)
창원	220	132	(60.0)	110	40	(36.4)	63	57	(90.5)	47	35	(74.5)
진주	88	43	(48.9)	45	11	(24.4)	21	16	(76.2)	22	16	(72.7)
통영	37	19	(51.4)	20	7	(35.0)	12	7	(58.3)	5	5	(100.0)
사천	38	20	(52.6)	18	5	(27.8)	11	9	(81.8)	9	6	(66.7)
김해	113	70	(61.9)	58	19	(32.8)	32	30	(93.8)	23	21	(91.3)
밀양	41	20	(48.8)	21	4	(19.0)	12	10	(83.3)	8	6	(75.0)
거제	66	29	(43.9)	37	5	(13.5)	19	17	(89.5)	10	7	(70.0)
양산	61	39	(63.9)	36	17	(47.2)	14	13	(92.9)	11	9	(81.8)
의령	22	6	(27.3)	14	2	(14.3)	5	3	(60.0)	3	1	(33.3)
함안	30	12	(40.0)	16	2	(12.5)	9	6	(66.7)	5	4	(80.0)
창녕	35	13	(37.1)	17	2	(11.8)	10	6	(60.0)	8	5	(62.5)
고성	31	9	(29.0)	19	0	-	8	5	(62.5)	4	4	(100.0)
남해	30	12	(40.0)	13	2	(15.4)	11	5	(45.5)	6	5	(83.3)
하동	31	8	(25.8)	17	2	(11.8)	9	4	(44.4)	5	2	(40.0)
산청	28	6	(21.4)	13	1	(7.7)	6	2	(33.3)	9	3	(33.3)
함양	23	5	(21.7)	13	0	-	6	2	(62.5)	4	3	(75.0)
거창	32	10	(31.3)	17	1	(5.9)	8	5	(55.6)	7	4	(57.1)
합천	34	11	(32.4)	19	2	(10.5)	9	5	(79.2)	6	4	(66.7)
합계	960	464	(48.3)	503	122	(24.3)	265	202	(76.2)	192	140	(72.9)

출처 : 경상남도교육청 2018. 위(Wee) 프로젝트 사업 추진 계획(2018.3)

## 2) 경남 Wee센터

2018년 3월 기준 경남지역에서는 창원교육지원청 포함 18개 교육지원청에서 Wee센터를 운영하고 있다. <표 II-11>에 제시한 것과 같이, 경남지역의 Wee센터는 2008년 창원과 진주 교육지원청에 처음으로 Wee센터가 개설된 이래 계속

증가하여, 2014년 18개 교육지원청 전체에 확대되어 운영되고 있다.

센터별 상담인력 현황을 살펴보면, 교육지원청 규모에 따라 차이가 있으나 Wee센터에는 전문상담교사와 전문상담사, 그리고 임상심리사와 사회복지사가 함께 근무하고 있으며, 2018년 현재 18개 교육지원청에 총 116명이 종사하고 있다.

경남지역에 있는 18개 Wee센터별 2018년 운영계획서 및 홈페이지에 탑재된 주요 사업 내용을 분석한 결과, Wee센터에서 제공하는 주요 서비스는 크게 '상담 및 심리검사, 교육 및 연수, 특성화 프로그램, 홍보 및 지역사회 연계'의 4개 영역으로 구분되어질 수 있다.

가장 기본적으로 Wee센터에서는 개인의 심리적 어려움이나 고민을 가진 학생들을 돕기 위한 개인 및 집단 상담을 포함하는 상담 활동과 학생의 심리 상태를 종합적이고 심층적으로 파악함으로써 개인에게 적절한 맞춤형 서비스와 치료를 제공하기 위해 다양한 심리검사를 지원한다. 또한 학교폭력예방교육, 생명존중 및 자살예방교육 등 각종 예방교육과 관내 Wee클래스 상담인력 연수 및 컨설팅, 사례회의(슈퍼비전) 등과 같은 교육 및 연수 활동도 하고 있다. 마지막으로, 각 Wee센터마다 학생들의 심리사회적 역량을 돕기 위한 창의적 체험활동으로 구성된 특성화 프로그램을 제공하고 있으며, 지역사회와 연계하여 학교부적응 및 고위기 학생의 치료를 위한 지원 활동을 하고 있다.

〈표 II-11〉 경남 18개 시·군별 Wee센터 구축 현황

연번	지역	지역교육청명	개설 년도	상담인력				
				전문 상담교사	전문 상담사	임상 심리사	사회 복지사	합계
1	창원	창원교육지원청 위(Wee)센터	2008	5	7	1	1	14
2	진주	진주교육지원청 위(Wee)센터	2008	3	3	1	1	8
3	통영	통영교육지원청 위(Wee)센터	2009	3	3	1	1	8
4	사천	사천교육지원청 위(Wee)센터	2014	2	2	1	1	6

연번	지역	지역교육청명	개설 년도	상담인력				
				전문 상담교사	전문 상담사	임상 심리사	사회 복지사	합계
5	김해	김해교육지원청 위(Wee)센터	2011	2	4	1	1	8
6	밀양	밀양교육지원청 위(Wee)센터	2010	2	3	1	1	7
7	거제	거제교육지원청 위(Wee)센터	2011	2	3	1	1	7
8	양산	양산교육지원청 위(Wee)센터	2010	3	3	1	1	8
9	의령	의령교육지원청 위(Wee)센터	2014	1	1	1	1	4
10	함안	함안교육지원청 위(Wee)센터	2009	1	3	1	1	6
11	창녕	창녕교육지원청 위(Wee)센터	2014	1	2	1	1	5
12	고성	고성교육지원청 위(Wee)센터	2013	1	2	1	1	5
13	남해	남해교육지원청 위(Wee)센터	2013	1	2	1	1	5
14	하동	하동교육지원청 위(Wee)센터	2014	1	2	1	1	5
15	산청	산청교육지원청 위(Wee)센터	2014	1	1	1	1	4
16	함양	함양교육지원청 위(Wee)센터	2014	1	2	1	1	5
17	거창	거창교육지원청 위(Wee)센터	2010	1	3	1	1	6
18	합천	합천교육지원청 위(Wee)센터	2014	1	2	1	1	5
합계				32	48	18	18	116

출처 : 경상남도교육청 2018. 위(Wee) 프로젝트 사업 추진 계획(2018.3)

### 3) 경남 Wee스쿨<sup>1)</sup>

진산학생교육원은 경남지역에 있는 Wee스쿨로, 학교부적응 및 고위기 학생들을 대상으로 상담 및 치료뿐만 아니라 대안교육을 함께 제공함으로써 학생들의 학교적응력을 향상시키기 위한 목적으로 2014년 개원하였다.

Wee스쿨 입교 대상자는 가출, 비행, 장기결석, 학교부적응 등 정상적으로 학교생활을 지속하기 어려운 학생 및 학업을 중단하고자 하는 학생 등을 대상으로 한다. 학급은 무학년제 운영을 원칙으로 운영되며, 남녀를 구분하여 학생들은 본원과 분원으로 나누어진 공간에서 기숙사 생활을 하고 있다. 2018년 현재 기준으로, 남자 중학생 2개 반, 여자 중학생 1개 반, 여자 고등학생 1개 반이 운영 중에 있다. 위탁기간은 중학생은 장기과정(학기제)을 원칙으로 하나 중기과정(4주 과정)도 병행하여 운영하고 있으며, 여고생은 2017년 처음 입교를 시작하여 8주 과정으로 운영되고 있다.

경남 Wee스쿨의 조직 및 인력 현황을 살펴보면, 원장 아래 교학과 및 운영지원과 소속 교직원을 포함하여 총 29명이 재직 중에 있다. 교학과에는 교육과장 1명과 영어, 과학, 사회 등 교과담당 교사 8명, 전문상담사 3명, 임상심리사 1명, 사회복지사 1명, 교육지도사 5명의 총 19명, 운영지원과에는 총 9명이 소속되어 Wee스쿨 업무를 지원하고 있다.

<표 II-12>에 제시한 것처럼, 진산학생교육원에서는 대안교과 교육과정으로 교과 융합 수업인 '감사교육'이라는 인성교육 프로그램을 운영하고 있다. 감사교육은 학생들에게 '작은 일에도 감사하는 태도'를 길러 긍정적 정서를 가진 자존감이 높은 사람으로 기르고자 하는 교육으로, '영적성장, 예술교육, 회복교육, 나눔치유, 표현공유'의 다섯 가지 프로젝트 수업으로 구성되어 있다.

그 밖에 진산학생교육원에서는 스포츠활동, 감성교육(예: 영화치료, 생활공예 등), 예술놀이(예: 뷰티, 제과, DIY 공작 등), 공감소통(예: 공동체 회의) 등 다양한 방과후 활동과 '별빛모임(감사일기)'을 통해 학생들 스스로 자존감을 회복할 수 있도록 하는 다양한 교육활동을 제공하고 있다.

1) 경남지역에는 2018년 현재 2개의 Wee스쿨이 있지만, 2018년 3월 개원한 '낙동강학생교육원'은 본 연구에서 제외하였으며, 이 부분에 기술된 내용은 2018학년도 경상남도진산학생교육원 교육과정운영계획서를 참고하여 작성한 것임.

〈표 II-12〉 감사 교육과정 편성 및 운영

구분	STEAM Project 1	STEAM Project 2	STEAM Project 3	STEAM Project 4	STEAM Project 5
프로젝트	영적성장	예술교육	회복교육	나눔치유	표현공유
교육활동	공감소통, 상담활동, 경제교육, 예방교육	음악치료, 미술치료, 생활공예, 바리스타, 제과제빵, 감성치유	등산, 트래킹, 스포츠활동, 원예치료, 동물치료	치유활동(뉴로피드백, 놀이치료), 심리검사, 봉사활동	DIY공작, 상상바느질, 푸드테라피, 말글놀이
관련교과	전문상담, 임상심리, 사회복지, 대안교과	미술, 음악, 기술/가정, 사회, 영어, 과학, 대안교과	체육, 수학, 기술/가정, 과학, 사회, 국어, 대안교과	전문상담, 임상심리, 사회복지, 대안교과	국어, 영어, 수학, 과학, 미술, 음악, 대안교과
체험활동	소통체험	진로체험, 예술체험	자연체험, 문화체험	나눔체험, 치유체험	창작체험, 문화체험

#### 다. 위(Wee) 프로젝트 운영 우수사례 분석

위(Wee) 프로젝트는 Wee클래스-Wee센터-Wee스쿨이라는 통합적인 학교안전망을 구축함에 동시에 학교부적응 및 위기학생들을 위한 상담 및 치료, 체험 프로그램, 특별교육 등 다양한 지원을 해오며 따라 많은 성과를 보여주고 있다. 이에 위(Wee) 프로젝트 사업을 교육부로부터 위탁받아 운영하고 있는 한국교육개발원 위(Wee) 프로젝트 연구특임센터에서는 2008년부터 시작되어 온 위(Wee) 프로젝트 정책의 성과를 알아보기 위해, 2010년부터 정책 수요자인 학생, 학부모와 정책 공급자인 관리자, 담당자를 대상으로 만족도 조사를 실시해 오고 있다.

만족도 조사 결과, 학생의 학교생활 만족도가 증가하고 상담교사에 대한 인식과 고민 해결 도움 여부 등에 대한 만족도가 꾸준히 증가하고 있는 것으로 나타났다. 2015년 Wee스쿨 이용학생 대상의 지원 서비스 만족도에서도 전체 학생 중

74%가 만족한다고 응답하여 학생들의 만족도가 높은 것으로 나타났다(한국교육개발원 교육개발, 2016).

또한 위(Wee) 프로젝트 연구특임센터에서는 위(Wee) 프로젝트의 '진단-상담-치유 원스톱 서비스' 지원을 통해 위기를 극복한 우수사례를 발굴·확산하기 위해 21011년부터 위(Wee) 희망대상 공모전을 매년 개최하고 있으며, 위(Wee) 희망대상의 일환으로 「위(Wee) 희망대상 우수사례집: 희망을 꽃피우는 사람들」을 제작하여 배포하고 있다.

위(Wee) 희망대상의 수상 부문은 크게 학생 부문, 상담업무담당자 부문, 기관 부문, 온라인 상담 부문의 총 4개 부문으로 나뉜다. 학생 부문의 수상은 위(Wee) 프로젝트의 학교안전통합시스템을 통해 위기를 극복한 학생에게, 상담업무담당자 부문은 학생들의 위기 극복과 성장을 위해 애쓰신 상담업무담당자에게, 기관 부문은 위(Wee) 안전망인 Wee클래스, Wee센터, 가정형 Wee센터, Wee스쿨을 모범적으로 운영한 기관에게, 마지막으로 온라인 상담 부문은 위(Wee) 온라인 상담 서비스를 통해 학교적응력 향상 및 자원 연계를 도모한 온라인 상담업무담당자에게 수여한다.

2017년 제7회 위(Wee) 희망대상 공모에서는 학생 36명, 상담업무담당자 17명, 15개 기관, 그리고 온라인 상담 4명의 총 72명이 수상하였다. 위(Wee) 프로젝트에서 상담 대상 학생들은 학교폭력 가·피해 학생, 학교부적응 학생, 학업중단 학생, 다문화 학생, 정서적 고위험군 학생 등 매우 다양하다. 이번 제7회 희망대상 학생 부문에서는 초·중·고 학생 36명(초등학생 4명, 중학생 14명, 고등학생 18명)이 수상하였는데, 수상자들이 지원받은 위(Wee) 프로젝트 기관은 중복 의뢰된 기관을 포함하여 Wee클래스가 28개, Wee센터가 7개, 가정형 Wee센터가 3개, Wee스쿨은 3개인 것으로 나타났다.

이번 제7회 위(Wee) 희망대상 우수사례집에 수록된 사례들의 내용을 살펴보면, 학생들이 Wee클래스를 찾게 된 주요 원인으로는 가정문제가 가장 많았고, 다음으로 학교폭력이나 개인정서, 다문화 등의 순으로 많았다. 이러한 다양한 원인에 의해 학생들은 학교생활의 어려움을 호소하고, 이러한 어려움은 학교폭력이나 집단따돌림 등과 같은 대인관계의 문제로 이어지면서 결국에는 학업중단이나 우울, 자살 등과 같은 문제로 표출되는 경우가 많은 것으로 나타났다. 또한 고위기 학생들의 부적응적 징후는 비교적 이른 시기인 초등학교 때 시작되어 고등

학교 때까지 장기적으로 이어지는 경우도 많은 것으로 나타났다.

또한 희망대상 공모전에 선정된 사례들은 대개 학습동기 부족, 정서·행동 문제, 학교폭력 및 비행 등 다양한 유형의 학교부적응 및 위기학생들이 위(Wee) 프로젝트의 지속적인 돌봄과 맞춤형 지원을 통해 부적응의 어려움을 극복하고, 더 나아가 미래에 대한 희망을 안고 자신의 진로를 설정하는 데 도움을 받은 내용들이 많이 포함되어 있다. 이러한 사례들은 위(Wee) 프로젝트의 1차 안정망인 학교의 Wee클래스뿐만 아니라 교육지원청 단위의 Wee센터, 그리고 위탁기관인 Wee스쿨이 제각기의 역할을 원활하게 수행하면서 서로 연계하고 지원하는 시스템을 안정적으로 구축해가고 있음을 보여주는 것이다. 또한 학교단위에서 해결하기 어려운 사례는 Wee센터와 Wee스쿨로 연계되어 심층적이고 전문적인 지원이 이루어진 성공적인 사례들이라 할 수 있다.

이와 같은 우수사례들은 고위기 학생에 대한 지속적인 관심과 돌봄, 전문적인 상담 지원 및 위(Wee) 기관별 유기적인 협력을 통해, 학생들의 부적응 유형에 따른 맞춤형 지원의 중요성을 말해준다. 또한 학생들의 학교부적응은 중등학교에서 학교폭력이나 집단따돌림, 우울, 자살 등과 같은 정신건강상의 문제로 표출되는 경우가 많지만, 그 문제의 발단은 초등학교에서부터 시작된 것이 많다는 것을 보여준다. 따라서 학생들의 학교부적응 및 위기행동을 사전에 예방하고 대응하기 위해서는 학교관계자나 학부모의 조기 발견 및 시의적절한 개입이 이루어질 필요가 있음을 시사해준다.

### III. 위(Wee) 프로젝트 운영 실태 및 요구 분석

#### 1. 위(Wee) 프로젝트 운영 실태 분석

본 연구에서는 위(Wee) 기관별 상담종사자 및 교직원, 그리고 이용 학생들을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 먼저, Wee클래스 및 Wee센터 상담종사용 설문조사의 경우 경남의 Wee클래스 운영학교 총 464개교(초 122, 중 202, 고 149) 중 402명, 18개 Wee센터의 상담인력 총 116명 중 100명으로부터 설문 응답을 받았다. 이 중 불성실하게 응답한 자료는 분석에서 제외하여, Wee클래스 상담종사자는 총 358명, Wee센터는 총 91명의 자료만을 최종 분석에 포함하였다.

학생용 설문조사의 경우는 Wee클래스 이용 학생의 737명, Wee센터 이용 학생의 157명으로부터 응답을 얻었으나, 이 중 불성실한 응답은 제외하여 Wee클래스는 700명, Wee센터는 143명의 응답 자료만을 분석에 포함하였다. Wee스쿨의 경우는 교과교사나 전문상담사, 임상심리사 등 교직원 18명과 2018년 1학기 현재 Wee스쿨에 재학 중인 학생 24명 전원으로부터 설문지를 회수하였다. 본 설문조사 분석에 포함된 위(Wee) 기관별 조사대상자들의 인구통계학적 특성들은 각각 <표 III-1>, <표 III-2>와 같다.

<표 III-1> 위(Wee) 기관별 조사대상자의 인구통계학적 특성: 상담종사자 및 교직원

변인	구분	Wee클래스	Wee센터	Wee스쿨
학교/센터 소재지	창원	113(31.6)	10(11.0)	-
	진주	30(8.4)	6(6.6)	-
	통영	14(3.9)	6(6.6)	-
	사천	19(5.3)	6(6.6)	-
	김해	53(14.8)	8(8.8)	-
	밀양	17(4.7)	4(4.4)	-
	거제	22(6.1)	1(1.1)	-
	양산	24(6.7)	7(7.7)	-

변인	구분	Wee클래스	Wee센터	Wee스쿨
	의령	2(.6)	4(4.4)	-
	함안	10(2.8)	6(6.6)	-
	창녕	8(2.2)	6(6.6)	-
	고성	7(2.0)	1(1.1)	-
	남해	8(2.2)	4(4.4)	-
	하동	6(1.7)	5(5.5)	-
	산청	2(.6)	5(5.5)	-
	함양	4(1.1)	1(1.1)	-
	거창	10(2.8)	5(5.5)	-
	합천	9(2.5)	6(6.6)	-
학교급	초등학교	86(24.0)	-	-
	중학교	153(42.7)	-	-
	일반고	91(25.4)	-	-
	특성화고	28(7.8)	-	-
학교 설립유형	국공립	261(72.9)	-	-
	사립	97(27.1)	-	-
성별	남자	33(9.2)	20(22.0)	10(55.6)
	여자	325(90.8)	71(78.0)	8(44.4)
연령	20대	14(3.9)	28(30.8)	-
	30대	76(21.2)	33(36.3)	7(38.9)
	40대	118(33.0)	19(20.9)	5(27.8)
	50대	147(41.1)	11(12.1)	6(33.3)
	60대	3(.8)	-	-
최종학력	대졸	132(36.9)	51(56.0)	11(61.1)
	대학원 졸	226(63.1)	40(44.0)	7(38.9)
전 체		358(100.0)	91(100.0)	18(100.0)

〈표 III-2〉 위(Wee) 기관별 조사대상자의 인구통계학적 특성: 학생

변 인	구 분	Wee클래스	Wee센터	Wee스쿨
학교 소재지/ 이용하는 센터 소재지	창원	185(26.4)	15(10.5)	-
	진주	82(11.7)	17(11.9)	-
	통영	15(2.1)	1(.7)	-
	사천	30(4.3)	12(8.4)	-
	김해	103(14.7)	19(13.3)	-
	밀양	54(7.7)	2(1.4)	-
	거제	49(7.0)	-	-
	양산	52(7.4)	1(.7)	-
	의령	-	6(4.2)	-
	함안	28(4.0)	13(9.1)	-
	창녕	29(4.1)	10(7.0)	-
	고성	15(2.1)	1(.7)	-
	남해	20(2.9)	4(2.8)	-
	하동	7(1.0)	11(7.7)	-
	산청	2(.3)	8(5.6)	-
	함양	2(.3)	-	-
	거창	18(2.6)	12(8.4)	-
	합천	9(1.3)	11(7.7)	-
학교급	초등학교	152(21.7)	65(45.5)	-
	중학교	287(41.0)	34(23.8)	19(79.2)
	일반고	204(29.1)	34(23.8)	5(20.8)
	특성화고	57(8.1)	10(7.0)	-
학년	1학년	161(23.0)	24(16.8)	2(8.3)
	2학년	186(26.6)	35(24.5)	8(33.3)
	3학년	210(30.0)	34(23.8)	14(58.3)
	4학년	27(3.9)	8(5.6)	-
	5학년	50(7.1)	19(13.3)	-
	6학년	66(9.4)	23(16.1)	-
성별	남자	296(42.3)	72(50.3)	9(37.5)
	여자	404(57.7)	71(49.7)	15(62.5)

변 인	구 분	Wee클래스	Wee센터	Wee스쿨
가구형태	2세대가구(조부모+부모+자녀)	58(8.3)	10(7.0)	2(8.3)
	1자녀가구(부모+외동)	72(10.3)	26(18.2)	1(4.2)
	다자녀가구(부모+형제·자매)	387(55.3)	66(46.2)	13(54.2)
	한부모가구	151(21.6)	35(24.5)	8(33.3)
	조손가구	23(3.3)	3(2.1)	-
	기타	9(1.3)	3(2.1)	-
가정형태	맞벌이	450(64.3)	86(60.1)	17(70.8)
	외벌이	232(33.1)	40(28.0)	1(4.2)
	기타	18(2.6)	17(11.9)	6(25.0)
가정형편	상	151(21.6)	23(16.1)	3(12.5)
	중	430(61.4)	106(74.1)	18(75.0)
	하	119(17.0)	14(9.8)	3(12.5)
전 체		700(100.0)	143(100.0)	24(100.0)

## 가. Wee클래스

### 1) Wee클래스 인력 현황

#### (가) 인력 현황

Wee클래스에 근무하는 상담종사자의 인력 현황을 살펴본 결과(표 III-3 참조), 전체적으로 '전문상담사'가 69.0%, '전문상담교사'가 30.7%를 차지하는 것으로 나타났다.

학교급별로도 초·중·고 모두 전문상담사의 비중이 높게 나타났는데, 이는 상담종사자의 고용 형태와 연관이 높아 대부분의 Wee클래스에 종사하는 전문상담사는 무기계약직 신분임을 알 수 있다.

〈표 III-3〉 Wee클래스 상담종사자의 인력 현황

구 분	초	중	고	전 체
전문상담교사	4(4.7)	59(38.6)	47(39.5)	110(30.7)
전문상담사	82(95.3)	93(60.8)	72(60.5)	247(69.0)
임상심리사	-	1(.7)	-	1(.3)
전 체	86(100.0)	153(100.0)	119(100.0)	358(100.0)

#### (나) 고용 형태

Wee클래스에 근무하는 상담종사자의 고용 형태를 살펴본 결과(표 III-4 참조), 전체 응답자의 65.9%가 '무기계약직'인 것으로 나타났으며, '정규직'은 26.8%를 차지하였다.

학교급별로도 무기계약직 형태가 가장 많은 것으로 나타났는데, 초등학교의 경우 응답자의 94.2%가 무기계약직이고, 정규직은 4.7%에 불과한 것으로 나타났다.

〈표 III-4〉 Wee클래스 상담종사자의 고용 형태

구분	초	중	고	전체
정규직	4(4.7)	50(32.7)	42(35.3)	96(26.8)
무기계약직	81(94.2)	88(57.5)	67(56.3)	236(65.9)
계약직(기간제)	1(1.2)	15(9.8)	10(8.4)	26(7.3)
전체	86(100.0)	153(100.0)	119(100.0)	358(100.0)

#### (다) 총 상담경력

Wee클래스 상담종사자들의 총 상담경력을 살펴본 결과(표 III-5 참조), 전체적으로는 '6년 이상~8년 미만'의 경우가 27.7%, '4년 이상~6년 미만'이 23.2%, '10년 이상'인 경우가 22.1% 순으로 높게 나타났다.

학교급별로 살펴보면, 초등학교와 중학교는 '6년 이상~8년 미만'의 상담경력을 가진 경우가 가장 많았고, 고등학교는 '10년 이상'의 상담경력을 가진 경우가 많은 것으로 나타났다.

〈표 III-5〉 Wee클래스 상담종사자의 총 상담경력

구분	초	중	고	전체
2년 미만	4(4.7)	10(6.5)	3(2.5)	17(4.7)
2년 이상~4년 미만	4(4.7)	18(11.8)	11(9.2)	33(9.2)
4년 이상~6년 미만	16(18.6)	38(24.8)	29(24.4)	83(23.2)
6년 이상~8년 미만	28(32.6)	41(26.8)	30(25.2)	99(27.7)
8년 이상~10년 미만	16(18.6)	16(10.5)	15(12.6)	47(13.1)
10년 이상	18(20.9)	30(19.6)	31(26.1)	79(22.1)
전체	86(100.0)	153(100.0)	119(100.0)	358(100.0)

#### (라) 현 근무지 재직경력

Wee클래스 상담종사자의 현 근무지에서의 재직경력을 살펴본 결과(표 III-6 참조), '5년 이상~10년 미만'이라고 응답한 경우가 전체의 41.9%로 가장 많은 것으로 나타났다.

학교급별로도 초·중·고 모두 현 근무지 재직경력이 '5년 이상~10년 미만'이라고 응답한 경우가 가장 많았다.

〈표 III-6〉 Wee클래스 상담종사자의 현 근무지 재직경력

구 분	초	중	고	전 체
1년 미만	7(8.2)	18(11.8)	21(17.7)	46(12.9)
1년 이상~2년 미만	1(1.2)	15(9.8)	9(7.6)	25(7.0)
2년 이상~4년 미만	7(8.2)	29(19.0)	17(14.2)	53(14.8)
4년 이상~5년 미만	18(20.9)	29(19.0)	17(14.3)	64(17.9)
5년 이상~10년 미만	53(61.6)	59(38.6)	38(31.9)	150(41.9)
10년 이상	-	3(2.0)	17(14.3)	20(5.6)
전 체	86(100.0)	153(100.0)	119(100.0)	358(100.0)

## 2) Wee클래스 운영 실태 및 지원

### (가) Wee클래스 이용 학생들이 안고 있는 고민이나 문제

먼저, Wee클래스 상담종사자들을 대상으로 Wee클래스 이용 학생들이 안고 있는 문제 중 현재 가장 심각하다고 생각하는 것이 무엇인지를 조사하였다. 조사한 결과(표 III-7 참조), 전체적으로는 ‘친구와의 관계’(24.2%), ‘가정문제’(17.1%), ‘정신건강’(13.7%) 순으로 높게 응답하였다.

또한 학교급별로 학생들이 안고 있는 문제에 차이가 있는지를 알아보았다. 이때 분석은 상담종사자들의 응답 중 1순위 응답 내용만을 분석에 이용하였다. 분석 결과(표 III-8 참조), 초등학교에서는 ‘친구와의 관계’(45.3%), ‘성격’(20.9%)과 관련된 문제가 높게 나타났다. 중학교에서는 ‘친구와의 관계’(42.5%) > 정신건강(20.9%) > 가정문제(13.1%) 순으로, 고등학교에서는 ‘학업’(24.4%) > 친구와의 관계(22.7%) > 정신건강(18.5%) 순으로 높게 나타났다.

〈표 III-7〉 Wee클래스 이용 학생들이 안고 있는 고민이나 문제: 상담종사자

구분	1순위	2순위	3순위	전체(1+2+3)
학업(학업스트레스, 시험불안, 주의집중 등)	45(12.6)	21(5.9)	45(12.6)	111(10.3)
진로문제(적성, 진학 등)	8(2.2)	27(7.5)	21(5.9)	56(5.2)
학교생활(잘못 지각, 조퇴, 결석 등)	14(3.9)	18(5.0)	13(3.6)	45(4.2)
친구와의 관계	131(36.6)	79(22.1)	50(14.0)	260(24.2)
교사와의 관계	-	2(.6)	8(2.2)	10(.9)
성격(충동적·공격적, 강박 등)	32(8.9)	54(15.1)	40(11.2)	126(11.7)
정신건강(우울, 불안, 자살 등)	56(15.6)	40(11.2)	51(14.2)	147(13.7)
비행(가출, 절도 등)	1(.3)	1(.3)	-	2(.2)
학교폭력(학교폭력 가·피해, 집단따돌림 등)	10(2.8)	20(5.6)	22(6.1)	52(4.8)
성(이성교제, 성충동, 성폭력 등)	2(.6)	3(.8)	7(2.0)	12(1.1)
가정(경제적 어려움, 가정불화 등)	53(14.8)	72(20.1)	59(16.5)	184(17.1)
인터넷게임·스마트폰 중독	6(1.7)	20(5.6)	37(10.3)	63(5.9)
흡연·음주	-	-	1(.3)	1(.1)
외모	-	-	1(.3)	1(.1)
건강	-	-	-	-
기타	-	1(.3)	3(.8)	4(.4)
전체	358(100.0)	358(100.0)	358(100.0)	1,074(100.0)

〈표 III-8〉 학교급별 Wee클래스 이용 학생들이 안고 있는 고민이나 문제(1순위만): 상담종사자

구분	학교급			전체
	초	중	고	
학업(학업스트레스, 시험불안, 주의집중 등)	3(3.5)	13(8.5)	29(24.4)	45(12.6)
진로문제(적성, 진학 등)	-	1(7)	7(5.9)	8(2.2)
학교생활(맞은 지각, 조퇴, 결석 등)	1(1.2)	4(2.6)	9(7.6)	14(3.9)
친구와의 관계	39(45.3)	65(42.5)	27(22.7)	131(36.6)
교사와의 관계	-	-	-	-
성격(충동적·공격적, 강박 등)	18(20.9)	7(4.6)	7(5.9)	32(8.9)
정신건강(우울, 불안, 자살 등)	2(2.3)	32(20.9)	22(18.5)	56(15.6)
비행(가출, 절도 등)	-	1(7)	-	1(3)
학교폭력(학교폭력 가·피해, 집단따돌림 등)	3(3.5)	6(3.9)	1(8)	10(2.8)
성(이성교제, 성충동, 성폭력 등)	-	1(7)	1(8)	2(6)
가정(경제적 어려움, 가정불화 등)	17(3.5)	20(13.1)	16(13.4)	53(14.8)
인터넷게임·스마트폰 중독	3(3.5)	3(2.0)	-	6(1.7)
흡연·음주	-	-	-	-
외모	-	-	-	-
건강	-	-	-	-
기타	-	-	-	-
전체	86(100.0)	153(100.0)	119(100.0)	358(100.0)

다음으로, Wee클래스 상담종사자들이 지각한 문제와 학생들이 생각하는 문제 간에 차이가 있는지를 비교하기 위해 Wee클래스 이용 학생들을 대상으로 Wee클래스를 통해 상담 받았거나 현재 상담 받고 있는 고민은 무엇인지를 알아보았다. 그 결과(표 III-9 참조), 전체적으로 학생들은 '친구와의 관계(18.9%) > 학업(17.0%) > 진로문제(13.9%)' 순으로 높게 응답하였다.

〈표 III-9〉 Wee클래스 이용 학생들의 현재 가장 큰 고민이나 문제(전체)

구분	1순위	2순위	3순위	전체(1+2+3)
학업(학업스트레스, 시험불안, 주의집중 등)	139(19.9)	120(17.1)	98(14.0)	357(17.0)
진로문제(적성, 진학 등)	82(11.7)	126(18.0)	83(11.9)	291(13.9)
학교생활(찾은 지각, 조퇴, 결석 등)	32(4.6)	44(6.3)	54(7.7)	130(6.2)
친구와의 관계	198(28.3)	98(14.0)	100(14.3)	396(18.9)
교사와의 관계	12(1.7)	25(3.6)	20(2.9)	57(2.7)
성격(충동적·공격적, 강박 등)	28(4.0)	66(9.4)	58(8.3)	152(7.2)
정신건강(우울, 불안, 자살 등)	80(11.4)	48(6.9)	41(5.9)	169(8.0)
비행(가출, 절도 등)	2(.3)	2(.3)	4(.6)	8(.4)
학교폭력(학교폭력 가·피해, 집단따돌림 등)	19(2.7)	20(2.9)	21(3.0)	60(2.9)
성(아성교제, 성충동, 성폭력 등)	15(2.1)	8(1.1)	23(3.3)	46(2.2)
가정(경제적 어려움, 가정불화 등)	39(5.6)	71(10.1)	41(5.9)	151(7.2)
인터넷게임·스마트폰 중독	14(2.0)	23(3.3)	23(3.3)	60(2.9)
흡연·음주	8(1.1)	7(1.0)	11(1.6)	26(1.2)
외모	8(1.1)	17(2.4)	34(4.9)	59(2.8)
건강	10(1.4)	14(2.0)	25(3.6)	49(2.3)
기타	14(2.0)	11(1.6)	64(9.1)	89(4.2)
전체	700(100.0)	700(100.0)	700(100.0)	2,100(100.0)

또한 학교급별로 학생들의 고민에 차이가 있는지를 살펴본 결과(표 III-10 참조), 초등학교에서는 ‘친구와의 관계(46.1%) > 학업(13.2%) > 정신건강(9.3%)’ 순으로 높게 나타났다. 중학교에서는 ‘친구와의 관계(30.7%) > 학업(19.9%) > 진로문제(10.5%)’ 순으로, 고등학교에서는 ‘학업(44.6%) > 진로문제(19.2%) > 친구와의 관계(15.3%)’ 순으로 높게 나타났다.

〈표 III-10〉 학교급별 Wee클래스 이용 학생들의 현재 가장 큰 고민이나 문제(1순위만)

구 분	학교급			전체
	초	중	고	
학업(학업스트레스, 시험불안, 주의집중 등)	20(13.2)	57(19.9)	62(44.6)	139(19.9)
진로문제(적성, 진학 등)	2(1.3)	30(10.5)	50(19.2)	82(11.7)
학교생활(찾은 자각, 조퇴, 결석 등)	4(2.6)	13(4.5)	15(5.7)	32(4.6)
친구와의 관계	70(46.1)	88(30.7)	40(15.3)	198(28.3)
교사와의 관계	-	6(2.1)	6(2.3)	12(1.7)
성격(충동적·공격적, 강박 등)	7(4.6)	12(4.2)	9(3.4)	28(4.0)
정신건강(우울, 불안, 자살 등)	14(9.2)	27(9.4)	39(14.9)	80(11.4)
비행(가출, 절도 등)	-	-	-	2(3)
학교폭력(학교폭력 가·피해, 집단따돌림 등)	7(4.6)	8(2.8)	4(1.5)	19(2.7)
성(이성교제, 성충동, 성폭력 등)	1(6.7)	9(3.1)	5(1.9)	15(2.1)
가정(경제적 어려움, 가정불화 등)	9(5.9)	19(6.6)	11(4.2)	39(5.6)
인터넷게임·스마트폰 중독	6(3.9)	5(1.7)	3(1.1)	14(2.0)
흡연·음주	1(7)	1(3)	6(2.3)	8(1.1)
외모	2(1.3)	3(1.0)	3(1.1)	8(1.1)
건강	5(3.3)	3(1.0)	2(8)	10(1.4)
기타	4(2.6)	6(2.1)	4(1.5)	14(2.0)
전 체	152(100.0)	287(100.0)	261(100.0)	700(100.0)

### (나) Wee클래스 이용 학생들의 평소 고민 의논 대상

Wee클래스 이용 학생들을 대상으로 평소 고민 의논 대상이 누구인가를 알아본 결과(표 III-11 참조), 전체적으로는 '친구'라는 응답이 37.1%로 가장 많았고 다음으로 'Wee클래스 상담선생님'이 26.0%, '부모님(보호자)'이 19.4% 순으로 높게 나타났다.

학교급별로 살펴보면, 초등학교 학생들은 'Wee클래스 상담선생님'과 고민을 의논한다는 응답이 38.8%로 가장 많은 반면, 중학교에서는 '부모님(보호자)'과 '친구'가 각각 38.2%와 35.2%로 높게 나타났다. 고등학교에서는 '친구'(48.3%)와 '부모님(보호자)'(34.6%) 순으로 높게 나타났다.

〈표 III-11〉 Wee클래스 이용학생들의 평소 고민 의논 대상

구분	초	중	고	전체
부모님(보호자)	37(24.3)	52(38.2)	47(34.6)	136(19.4)
친구	33(21.7)	101(35.2)	126(48.3)	260(37.1)
선배나 형제·자매	3(2.0)	11(3.8)	5(1.9)	19(2.7)
학교선생님	2(1.3)	4(1.4)	4(1.5)	10(1.4)
위클래스 상담선생님	59(38.8)	83(28.9)	40(15.3)	182(26.0)
외부상담기관(예: 위센터, 청소년상담복지센터 등)	-	2(.7)	2(.8)	4(.6)
아무와도 상의하지 않음	17(11.2)	31(10.8)	35(13.4)	83(11.9)
기타(SNS, 고민상담 어플, 학원선생님 등)	1(.7)	3(1.0)	2(.8)	6(.9)
전체	152(100.0)	287(100.0)	261(100.0)	700(100.0)

**(다) Wee클래스를 처음 이용하게 된 계기 및 Wee클래스 이용 시 좋은 점**

Wee클래스 이용 학생들을 대상으로 Wee클래스를 처음 어떻게 이용하게 되었는지를 물어본 결과(표 III-12 참조), ‘자발적으로’으로 Wee클래스를 찾아갔다는 응답이 전체 43.9%로 가장 많았고, 학교급별로도 Wee클래스를 스스로 찾아갔다는 응답이 가장 많은 것으로 나타났다.

〈표 III-12〉 Wee클래스 이용 계기(학생)

구분	초	중	고	전체
스스로(자발적으로)	60(39.5)	118(41.1)	129(49.4)	307(43.9)
학교선생님(담임교사, 교과교사, 상담교사 등)의 권유로	48(31.6)	67(23.3)	49(18.8)	164(23.4)
부모님(보호자)의 권유로	11(7.2)	5(1.7)	3(1.1)	19(2.7)
친구의 권유로	15(9.9)	29(10.1)	17(6.5)	61(8.7)
심리검사 결과(예: 정서행동특성검사, 인터넷 중독검사 등)에 따라 방문	6(3.9)	35(12.2)	36(13.8)	77(11.0)
학교활동의 일부(예: 창의적 체험활동, 심리검사 등)	8(5.3)	28(9.8)	23(8.8)	59(8.4)
기타(학교폭력, 자해, 가정폭력, 징계 등)	4(2.6)	5(1.7)	4(1.5)	13(1.9)
전체	152(100.0)	287(100.0)	261(100.0)	700(100.0)

또한 Wee클래스를 이용하면서 가장 좋은 점은 무엇인지를 학생들에게 물어본 결과(표 III-13 참조), 전체적으로 '고민을 상담 받을 수 있어서'가 44.3%로 가장 많았고, 다음으로 '필요할 때 언제든지 상담실을 방문할 수 있어서'가 28.7%로 높게 나타났다.

학교급별로도 동일하게 고민을 상담 받을 수 있어서가 가장 높게 나타났는데, 특히 초등학교에서 61.2%로 높게 나타났다.

이와 같은 결과는 단위학교에서 Wee클래스가 학생들이 고민이 있을 때 고민을 상담받기 위해 자발적으로 찾아가는 학교상담실로서 어느 정도 자리매김해 가고 있음을 보여주는 것이다.

〈표 III-13〉 Wee클래스 이용 시 좋은 점(학생)

구분	초	중	고	전체
깨끗한 시설과 편안한 분위기	20(13.2)	88(30.7)	80(30.7)	135(19.3)
필요할 때 언제든지 상담실을 방문할 수 있어서	33(21.7)	88(30.7)	80(30.7)	201(28.7)
고민을 상담 받을 수 있어서	93(61.2)	120(41.8)	97(37.2)	310(44.3)
수업을 듣지 않아서	2(1.3)	22(7.7)	22(8.4)	46(6.6)
기타	4(2.6)	3(1.0)	1(.4)	8(1.1)
전체	152(100.0)	287(100.0)	261(100.0)	700(100.0)

#### (라) Wee클래스 상담종사자의 담당 업무 비중

Wee클래스 상담종사자들을 대상으로 현재 담당하고 있는 업무 비중을 전체 합이 100이 되도록 표시하게 한 결과(표 III-14 참조), '개인 및 집단 상담' 업무 비중이 평균 40.1점으로 가장 높게 나타났다. 다음으로 '행정업무'(M=16.2)와 '정서행동특성검사와 관련된 업무나 대안교실 운영 등과 같은 기타 업무'(M=10.1) 순으로 높게 나타나, 상대적으로 상담 업무 이외의 업무 비중도 높은 것으로 나타났다.

학교급별로 살펴보면(표 III-15 참조), 초등학교의 경우 '개인 및 집단상담 > 행정업무 > 교사자문' 순으로 높게 나타난 반면, 중·고등학교의 경우, '개인 및 집단 상담 > 행정업무 > 기타' 순으로 높게 나타났다. 이러한 Wee클래스 상담

〈표 III-14〉 Wee클래스 상담종사자의 담당 업무 비중

구 분		사례수	평균 (표준편차)	최소값	최대값
상담업무	개인 및 집단상담	358	40.1(15.5)	10	90
	학부모상담	358	8.3(4.4)	0	30
	교사자문	358	8.9(4.7)	0	25
상담업무 외 업무	교내행사 및 수업 지원	358	8.1(7.0)	0	40
	학생 생활지도 및 교육·연수	358	8.3(5.9)	0	45
	행정업무	358	16.2(9.3)	0	80
	기타(정서행동특성검사, 대안 교실 운영 등)	358	10.1(11.2)	0	60

〈표 III-15〉 학교급별 Wee클래스 상담종사자의 담당 업무 비중

구 분		초	중	고
상담업무	개인 및 집단상담	42.7(15.4)	40.6(17.0)	37.6(13.3)
	학부모상담	9.5(4.5)	7.8(3.9)	8.1(4.7)
	교사자문	9.7(4.7)	8.5(4.4)	8.8(5.1)
상담업무 외 업무	교내행사 및 수업 지원	9.6(8.2)	7.8(6.8)	7.5(6.2)
	학생 생활지도 및 교육·연수	8.2(5.3)	8.5(6.0)	8.2(6.1)
	행정업무	14.3(7.9)	16.4(10.5)	17.2(8.6)
	기타(정서행동특성검사, 대안교실 운영 등)	6.0(6.7)	10.4(11.9)	12.6(12.0)

종사자들의 상담 관련 업무 이외의 업무 부여는 상담에 집중할 시간을 저해하고 이것은 상담의 질 자체에 직접적인 영향을 미칠 수 있다. 따라서 Wee클래스 상담종사자들이 Wee클래스 본연의 업무인 학생 상담에 전념할 수 있도록 관리자의 상담에 대한 이해 및 환경 개선이 요구된다.

#### (마) Wee클래스에서 받는 월 상담 횟수

Wee클래스 이용 학생들을 대상으로 Wee클래스에서 받는 월 상담 횟수를 알아본 결과(표 III-16 참조), '한 달에 1~2번'이 받는다는 응답이 47.0%로 가장 많

〈표 III-16〉 Wee클래스에서 받는 월 상담 횟수(학생)

구 분	초	중	고	전체
한 달에 1~2번	44(28.9)	148(51.6)	137(52.5)	329(47.0)
한 달에 3~4번	66(43.4)	60(20.9)	67(25.7)	193(27.6)
한 달에 5회 이상	11(7.2)	18(6.3)	14(5.4)	43(6.1)
한 달에 6회 이상	13(8.6)	26(9.1)	28(10.7)	67(9.6)
기타	18(11.8)	35(12.2)	15(5.7)	68(9.7)
전 체	152(100.0)	287(100.0)	261(100.0)	7000(100.0)

았고, 다음으로 '한 달에 3~4번'이 27.6%로 높게 나타났다.

학교급별로 살펴보면, 초등학교 학생은 '한 달에 3~4번', 중·고등학교 학생은 '한 달에 1~2번' 받는다는 응답이 가장 많았다.

#### (바) 교내 교사들의 Wee클래스 학생 의뢰 여부 및 의뢰하지 않는 이유

교내 교사들의 Wee클래스 학생 의뢰 여부 및 의뢰하지 않는 이유에 대해 알아보았다. <표 III-17>에 제시한 것처럼, Wee클래스가 설치된 학교에서 교내교사들이 Wee클래스에 학생을 의뢰한다는 응답은 전체 91.6%로 높게 나타났다. 학교급별로 살펴보면, 중학교에서 Wee클래스에 학생을 의뢰한다는 응답이 가장 높았고, 초등학교에서 가장 낮게 나타났다.

Wee클래스에 학생을 의뢰하지 않는 이유에 대해서는 '생활지도는 담임교사의 고유 업무라고 생각'한다는 이유가 가장 많았다. Wee클래스와 같이 학교상담실에서는 교내교사들의 협조가 없이는 학생 상담을 원활하게 진행하기 어렵기 때문에, Wee클래스 상담종사자들과 교내교사들과의 협력 관계 및 교내교사들의 상담에 대한 인식 변화가 중요하다 할 수 있다.

〈표 III-17〉 교내 교사들의 Wee클래스 학생 의뢰 유무

구 분	초	중	고	전체
예	75(87.2)	147(96.1)	106(89.1)	328(91.6)
아니오	11(28.8)	6(3.9)	13(10.9)	30(8.4)
전 체	86(100.0)	153(100.0)	119(100.0)	358(100.0)

**(사) Wee클래스 상담 종결 후 사후관리 정도**

Wee클래스 상담 종결 후 사후관리가 잘 이루어지고 있는지에 대해 알아본 결과(표 III-18 참조), 사후관리가 잘 이루어지고 있다는 긍정적 응답이 전체 63.6%로 높게 나타났지만, 부정도 긍정도 아닌 '보통이다'(34.7%)의 응답도 높게 나타났다.

〈표 III-18〉 Wee클래스 상담 종결 후 사후관리 정도

구 분	초	중	고	전 체
전혀 이루어지지 않고 있다	-	-	-	-
거의 이루어지지 않고 있다	1(1.2)	2(1.3)	3(2.5)	6(1.7)
보통이다	32(37.6)	55(35.9)	37(31.1)	124(34.7)
잘 이루어지고 있다	46(54.1)	81(52.9)	70(58.8)	197(55.2)
매우 잘 이루어지고 있다	6(7.1)	15(9.8)	9(7.6)	30(8.4)
전 체	85(100.0)	153(100.0)	119(33.3)	357(100.0)

**(아) Wee클래스 상담 조기종결 이유**

Wee클래스 상담종사자들이 상담을 조기 종결한 경우 그 이유에 대해 물어본 결과(표 III-19 참조), '학생의 협조 부족'(33.3%), '내담자의 환경적 변화'(24.4%) '학부모의 협조 부족'(20.7%) 순으로 높게 나타났다.

기타 응답으로는 ① 문제해결로 인한 상담 종결(예: 상담 진행 중 내담자의 심적 변화와 안정), ② 수업시간 활용의 어려움과 일과 후 시간 상담의 거부(예: 내담자 및 담임교사의 학습결손 우려로 인해 장기적 상담 불가, 내담자의 학교 외 시간 제약 등), ③ 타 전문기관으로 의뢰(예: 병의원 연계), ④ 업무과중(예: 수업진행, 학교 행정업무 등)으로 인한 장기적인 상담 불가능, ⑤ 일시적인 문제 상황이 많다보니 단기간 및 단회기 상담이 많음 등과 같은 의견이 있었다.

〈표 III-19〉 Wee클래스 상담 조기종결 이유

구분	초	중	고	전체
학생의 협조 부족	41(31.1)	89(33.6)	71(34.5)	201(33.3)
학부모의 협조 부족	37(28.0)	56(21.1)	32(15.5)	125(20.7)
학교의 협조 부족	7(5.3)	13(4.9)	14(6.8)	34(5.6)
내담자의 환경적 변화(전학, 가정문제 등)	32(24.2)	61(23.0)	54(24.4)	147(24.4)
상담자의 환경적 변화(이직 등)	2(1.5)	5(1.9)	7(3.4)	14(2.3)
기타	8(6.1)	22(8.3)	14(6.8)	44(7.3)
전체	132(100.0)	265(100.0)	206(100.0)	603(100.0)

\*복수응답

(자) Wee클래스에 대한 지원 및 관심

Wee클래스에 대한 지원 및 관심 정도를 5점 척도로 알아본 결과(표 III-20 참

〈표 III-20〉 Wee클래스에 대한 지원 및 관심

구분	초 (n=85)	중 (n=151)	고 (n=118)	전체 (N=354)
학교장은 Wee클래스 운영에 많은 관심을 가지고 있다.	4.11(.97)	4.17(.74)	4.04(.78)	4.11(.81)
학교장은 Wee클래스 운영과 관련하여 적절한 지원을 제공하고 있다.	4.14(.90)	4.17(.76)	3.97(.81)	4.10(.81)
기자재(상담실의 기록장치, 각종 심리 검사 및 프로그램 구비, 컴퓨터 등)의 지원이 잘 되고 있다.	3.98(.93)	3.97(.80)	3.92(.84)	3.95(.84)
Wee클래스 운영과 관련하여, 학교관리자와 협조적으로 업무를 수행하고 있다.	4.32(.75)	4.17(.78)	4.05(.78)	4.16(.78)
Wee클래스 운영과 관련하여, 교내교사 간의 협력이 잘 이루어지고 있다	4.19(.71)	4.14(.70)	4.04(.76)	4.12(.72)
관리자(교장, 교감, 담당부장)는 Wee클래스 담당 상담교사의 역할을 잘 이해하고 있다.	4.18(.83)	4.15(.76)	3.97(.85)	4.09(.81)
일반교사는 Wee클래스 담당 상담교사의 업무 역할을 잘 이해하고 있다.	3.99(.71)	3.95(.80)	3.80(.88)	3.91(.81)

조), Wee클래스 상담종사자들은 대체적으로 Wee클래스 운영과 관련하여 학교 관리자나 교내 교사들 간의 관심 및 지원이 잘 이루어지고 있다고 응답하였다. 학교급별로도 비슷한 양상을 보여, Wee클래스가 설치되어 운영되고 있는 단위 학교에서 관리자나 교내교사들의 Wee클래스에 대한 관심 및 지원은 어느 정도 잘 이루어지고 있는 것으로 볼 수 있다.

#### (차) Wee클래스 운영 관련 교육(지원)청의 지원 정도 및 지원 내용

Wee클래스 운영과 관련하여 교육(지원)청의 지원이 잘 이루어지고 있는지를 5점 척도로 알아본 결과 평균 3.92(.69)로 높게 나타나, Wee클래스 상담종사자들은 Wee클래스 운영을 위한 교육(지원)청의 지원이 비교적 잘 이루어지고 있다고 생각하는 것으로 나타났다.

또한 Wee클래스 운영과 관련하여 교육(지원)청 단위에서 주로 어떤 지원이 이루어지고 있는지를 조사한 결과(표 III-21 참조), ‘교육 및 연수 제공’이 83.1%로 제일 높게 나타났다. 이러한 교육 연수는 지원의 방향성 측면에서 감독기관인 교육(지원)청에서 Wee클래스에 일방적으로 제공하는 ‘하향식’ 지원이라 볼 수 있다. 반면 컨설팅의 경우에는 단위학교에서 실제로 요구하거나 필요로 하는 내용에 맞춰 교육(지원)청이 지원해주는 ‘상향식’ 지원이라 할 수 있다(최상근 외, 2011). 따라서 교육(지원)청에서 제공하는 지원이 Wee클래스 상담종사자들에게 실질적인 도움을 제공하기 위해서는 상담종사들의 의견이나 요구가 반영된 맞춤형 지원을 제공해 줄 필요가 있음을 시사한다.

〈표 III-21〉 Wee클래스 운영 관련 교육(지원)청 지원 내용

구분	초	중	고	전체
교육 및 연수 제공	75(88.2)	129(85.4)	90(76.3)	294(83.1)
프로그램 운영 정보 제공	-	4(2.6)	4(3.4)	8(2.3)
예산지원 협조	-	2(1.3)	2(1.3)	4(1.1)
전문상담인력 지원(예: 방문상담서비스 등)	2(2.4)	6(4.0)	12(10.2)	20(5.6)
컨설팅 제공	7(8.2)	5(3.3)	8(6.8)	20(5.6)
기타	1(1.2)	5(3.3)	2(1.7)	8(2.3)
전체	85(100.0)	151(100.0)	118(100.0)	354(100.0)

### (가) Wee클래스 담당자 간 네트워크 구축 정도

경남지역 내 Wee클래스 담당자 간 네트워크가 잘 구축되어 있는지를 5점 척도로 알아본 결과, 평균 3.77점( $SD=.83$ )으로 나타나 Wee클래스 담당자들은 단위학교의 담당자 간에는 네트워크가 어느 정도 잘 구축되어 있다고 생각하는 것으로 나타났다.

## 3) Wee클래스와 Wee센터와의 연계

### (가) 관내 Wee센터와의 연계 여부

학교부적용 학생 지원을 위한 3단계 안전망 체제로, 단위학교에 설치되어 있는 Wee클래스와 관내 교육지원청에 있는 Wee센터 간의 연계가 잘 이루어지고 있는지를 조사하였다. 조사한 결과(표 III-22 참조), 연계가 잘 이루어지고 있다는 응답이 전체 94.6%로 높게 나타나 1차 안전망인 Wee클래스와 2차 안전망인 Wee센터 간의 연계 체제는 비교적 잘 구축되었음을 말해준다. 즉 Wee클래스에서 학교부적용 학생에 대한 일차적인 상담이나 초기 진단과 같은 1차적 개입이 이루어진 후, 단위학교에서 지원이 어려운 고위험 학생들은 전문적인 서비스를 제공하는 Wee센터로 연계하는 안전망 기능은 잘 정착되었음을 알 수 있다.

〈표 III-22〉 관내 Wee센터와의 연계 유무

구분	초	중	고	전체
예	81(95.3)	143(94.7)	111(94.1)	335(94.6)
아니오	4(4.7)	8(5.3)	7(5.9)	19(5.4)
전체	85(100.0)	151(100.0)	118(100.0)	354(100.0)

### (나) Wee클래스에서 외부 유관기관과 연계한 주요 문제

Wee클래스에서 학생을 Wee센터나 Wee스쿨과 같은 외부 유관기관에 연계한 경우, 연계한 주요 문제는 무엇인지를 조사한 결과(표 III-23 참조), '정신건강'(27.0%), '성격'(14.7%), '학교폭력'(13.2%) 순으로 높게 나타났다.

〈표 III-23〉 Wee클래스에서 외부 유관기관과 연계한 주요 문제

구 분	1순위	2순위	3순위	전체(1+2+3)
학업(학업스트레스, 시험불안, 주의집중 등)	10(2.8)	10(2.8)	15(4.3)	35(3.3)
진로문제(적성, 진학 등)	6(1.7)	10(2.8)	6(1.7)	22(2.1)
학교생활(짚은 지각, 조퇴, 결석 등)	8(2.3)	33(9.4)	33(9.4)	74(7.0)
친구와의 관계	8(2.3)	16(4.5)	18(5.1)	42(4.0)
교사와의 관계	2(.6)	1(.3)	5(1.4)	8(.8)
성격(충동적, 공격적, 강박 등)	35(9.9)	73(20.7)	47(13.4)	155(14.7)
정신건강(우울, 불안, 자살 등)	212(60.2)	49(13.9)	24(6.8)	285(27.0)
비행(가출, 절도 등)	6(1.7)	12(3.4)	19(5.4)	37(3.5)
학교폭력(학교폭력 가·피해, 집단따돌림 등)	31(8.8)	63(17.9)	45(12.8)	139(13.2)
성(이성교제, 성충동, 성폭력 등)	3(.09)	8(2.3)	15(4.2)	26(2.5)
가정(경제적 어려움, 가정불화 등)	22(6.3)	41(11.6)	41(11.6)	104(9.8)
인터넷게임·스마트폰 중독	4(1.1)	21(6.0)	48(13.6)	73(6.9)
흡연·음주	-	8(2.3)	5(1.4)	13(1.2)
외모	-	-	-	-
건강	-	1(.3)	2(.6)	3(.3)
기타	5(1.4)	6(1.7)	29(8.2)	40(3.8)
전 체	352(100.0)	352(100.0)	352(100.0)	1,056(100.0)

또한 상담종사자들의 응답 중 1순위 응답 내용만을 포함하여 학교급별로 외부 유관기관에 연계한 주요 문제에 차이가 있는지를 살펴본 결과(표 III-24 참조), 학교급에 상관없이 '정신건강'의 문제로 외부 유관기관과 연계한다는 응답이 가장 높게 나타났다.

〈표 III-24〉 학교급별 외부 유관기관과 연계한 주요 문제(1순위만)

구분	학교급			전체
	초	중	고	
학업(학업스트레스, 시험불안, 주의집중 등)	-	3(2.0)	7(6.0)	10(2.8)
진로문제(적성, 진학 등)	-	1(.7)	5(4.3)	6(1.7)
학교생활(잘못된 지각, 조퇴, 결석 등)	2(2.4)	4(2.7)	2(1.7)	8(2.3)
친구와의 관계	1(1.2)	6(4.0)	1(.9)	8(2.3)
교사와의 관계	-	-	2(1.7)	2(.6)
성격(충동적·공격적, 강박 등)	20(23.5)	10(6.7)	5(4.3)	35(9.9)
정신건강(우울, 불안, 자살 등)	40(47.1)	94(62.7)	78(66.7)	212(60.2)
비행(가출, 절도 등)	1(1.2)	5(3.3)	-	6(1.7)
학교폭력(학교폭력 가·피해, 집단따돌림 등)	8(9.4)	16(10.7)	7(6.0)	31(8.8)
성(이성교제, 성충동, 성폭력 등)	2(2.4)	1(.7)	-	3(.9)
가정(경제적 어려움, 가정불화 등)	10(11.8)	6(4.0)	6(5.1)	22(6.3)
인터넷게임·스마트폰 중독	-	3(2.0)	1(.9)	4(1.1)
흡연·음주	-	-	-	-
외모	-	-	-	-
건강	-	-	-	-
기타	1(1.2)	1(.7)	3(2.6)	5(1.4)
전체	85(100.0)	150(100.0)	117(100.0)	352(100.0)

#### (다) Wee클래스와 외부 유관기관과의 연계 효과

Wee센터나 Wee스쿨 등과 같은 외부 유관기관과 연계한 경우 학생들의 학교부적응 행동 예방에 효과가 있었는지를 알아본 결과(표 III-25 참조), Wee클래스 상담종사자들은 대체로 외부 유관기관과의 연계 효과가 높다고 생각하지는 않는 것으로 나타났다. 특히 Wee스쿨과의 연계 효과를 상대적으로 가장 낮게 인식하였다. 이와 관련해서 본 연구에서 나타난 바와 같이 단위학교의 Wee클래스에서 외부 유관기관과 연계하는 학생들의 주요 문제는 우울, 불안, 자살 등과 관련된 '정신건강' 문제임을 감안할 때, 전문적인 상담이나 심리치료를 제공하는 Wee센터나 청소년상담복지센터와 같은 다른 유관기관에 비해 위탁교육 기관인 Wee스

〈표 III-25〉 Wee클래스와 외부기관과의 연계 효과

구 분	초 (n=85)	중 (n=150)	고 (n=117)	전 체 (N=352)
Wee센터와 연계한 사례 개입은 학생의 학교부적응 행동 예방에 효과가 있었다.	3.78(.64)	3.69(.68)	3.69(.71)	3.71(.68)
Wee스쿨과 연계한 사례 개입은 학생의 학교부적응 행동 예방에 효과가 있었다.	-	3.47(.76)	3.34(.80)	3.41(.78)
외부 유관기관(예: 청소년상담복지센터, 정신건강증진센터 등)과 연계한 사례 개입은 학생의 학교부적응 행동 예방에 효과가 있었다.	3.67(.62)	3.73(.69)	3.63(.71)	3.68(.68)

쿨의 연계 효과를 낮게 평가한 것으로 해석할 수 있다.

#### 4) Wee클래스 상담종사자의 전문성 신장 노력 및 직무 만족도

##### (가) 상담 전문성 신장을 위한 교육 및 연수 참여 횟수 및 도움 정도

Wee클래스 상담종사자들을 대상으로 상담 전문성 신장을 위한 교육 및 연수를 얼마나 받는지를 조사한 결과(표 III-26 참조), 전체적으로는 '3개월에 1회' 참여한다는 응답이 가장 많은 것으로 나타났다.

〈표 III-26〉 상담 전문성 신장을 위한 교육 및 연수 참여 횟수

구 분	초	중	고	전 체
한 달에 2~4회	9(10.6)	8(5.4)	14(12.0)	31(8.8)
월 1회	21(24.7)	31(20.8)	26(22.2)	78(22.2)
두 달에 1회	16(18.8)	36(24.2)	26(22.2)	78(22.2)
3개월에 1회	19(22.4)	47(31.5)	24(20.5)	90(25.6)
6개월에 1회	14(16.5)	18(12.1)	22(18.8)	54(15.4)
받지 않음	-	5(3.4)	-	5(1.4)
기타	6(7.1)	4(2.7)	5(4.3)	15(4.3)
전 체	85(100.0)	149(100.0)	117(100.0)	351(100.0)

또한 참여한 교육 및 연수가 Wee클래스 운영에 실질적으로 도움이 되었는지를 5점 척도로 조사한 결과, 평균 4.33점(.63)으로 높게 나타났다.

#### (나) Wee클래스 상담종사자들의 직무 만족도

Wee클래스 상담종사자들의 직무 만족도를 5점 척도로 알아본 결과 전체적으로 업무 만족도는 평균 3.74점( $SD=.85$ )으로 나타나, Wee클래스 상담종사자들의 직무 만족도는 비교적 높은 것으로 나타났다.

추가적으로, 학교급에 따른 상담종사자들의 직무 만족도에 차이가 있는지를 분석한 결과(표 III-27 참조), 집단 간 차이가 유의한 것으로 나타났다( $F=8.77$ ,  $p<.001$ ). 즉 초등학교 Wee클래스에 근무하는 상담종사자들의 직무 만족도( $M=3.95$ ,  $SD=.67$ )가 가장 높았고, 고등학교( $M=3.49$ ,  $SD=.96$ )에서 가장 낮은 것으로 나타났다.

<표 III-27> 학교급별 Wee클래스 직무 만족도에서의 차이 검증

구분	사례수	평균(표준편차)	F
초등학교	85	3.95(.67)	8.77***
중학교	149	3.82(.81)	
고등학교	117	3.49(.96)	

\*\*\* $p<.001$

### 나. Wee센터

#### 1) Wee센터 인력 현황

##### (가) Wee센터 상담종사자의 인력 현황

Wee센터에 근무하는 상담종사자의 인력 현황을 살펴본 결과(표 III-28 참조), 전체적으로 '전문상담사'가 40.7%로 가장 많았고, 다음으로 '전문상담교사'가 29.7%, '임상심리사'가 15.4%, '사회복지사'가 14.3%인 것으로 나타났다.

Wee센터가 단위학교에서 선도 및 치유가 어려운 고위기 학생에 대한 전문적인

〈표 III-28〉 Wee센터 상담종사자의 인력 현황

구분	전문상담교사	전문상담사	임상심리사	사회복지사	전 체
창원	4(40.0)	5(50.0)	1(10.0)	-	10(100.0)
진주	3(50.0)	3(50.0)	-	-	6(100.0)
통영	3(50.0)	1(16.7)	1(16.7)	1(16.7)	6(100.0)
사천	2(33.3)	2(33.3)	1(16.7)	1(16.7)	6(100.0)
김해	2(25.0)	4(50.0)	1(12.5)	1(12.5)	8(100.0)
밀양	1(25.0)	2(50.0)	-	1(25.0)	4(100.0)
거제	1(100.0)	-	-	-	1(100.0)
양산	2(28.6)	3(42.9)	1(14.3)	1(14.3)	7(100.0)
의령	1(25.0)	1(25.0)	1(25.0)	1(25.0)	4(100.0)
함안	1(16.7)	3(50.0)	1(16.7)	1(16.7)	6(100.0)
창녕	1(16.7)	3(50.0)	1(16.7)	1(16.7)	6(100.0)
고성	1(100.0)	-	-	-	1(100.0)
남해	-	2(50.0)	1(25.0)	1(25.0)	4(100.0)
하동	1(20.0)	2(40.0)	1(20.0)	1(20.0)	5(100.0)
산청	1(20.0)	2(40.0)	1(20.0)	1(20.0)	5(100.0)
함양	1(100.0)	-	-	-	1(100.0)
거창	1(20.0)	2(40.0)	1(20.0)	1(20.0)	5(100.0)
합천	1(16.7)	2(33.3)	2(33.3)	1(16.7)	6(100.0)
전 체	27(29.7)	37(40.7)	14(15.4)	13(14.3)	91(100.0)

진단-상담-치료의 원스톱서비스를 제공하기 위한 목적으로 운영되고, 단위학교의 Wee클래스에서 Wee센터로 연계되는 학생들의 주요 문제가 우울, 자살 등 정신건강의 문제가 많다는 점을 고려할 때, 개인의 부적응적 행동을 진단하고 치료하는 기능이 강화될 필요가 있다. 이런 측면에서 개인의 심리 상태를 종합적이고 심층적으로 파악함으로써 개인에게 적절한 맞춤형 서비스와 치료를 제공하기 위해, 다양한 심리검사를 지원하는 정신보건임상심리사의 충원을 고려해 볼 필요가 있다. 더 나아가, Wee센터가 학생들의 정신건강의 어려움을 해결하는데 도움을 줄 수 있는 정신건강종합서비스 센터로 발전할 수 있도록 내실화될 필요가 있다.

**(나) 고용 형태**

Wee센터에 근무하는 상담종사자들의 고용 형태를 살펴본 결과(표 III-29 참조), 전체 응답자의 61.5%가 '무기계약직'이고, '정규직'은 24.2%인 것으로 나타났다. 지역별로도 무기계약직 형태로 근무하는 경우가 많은 것으로 나타났다.

〈표 III-29〉 Wee센터 상담종사자의 고용 형태

구분	정규직	무기계약직	기간제(계약직)	전 체
창원	3(30.0)	6(60.0)	1(10.0)	10(100.0)
진주	2(33.3)	2(33.3)	2(33.3)	6(100.0)
통영	2(33.3)	1(16.7)	3(50.0)	6(100.0)
사천	2(33.3)	2(33.3)	2(33.3)	6(100.0)
김해	2(25.0)	6(75.0)	-	8(100.0)
밀양	1(25.0)	3(75.0)	-	4(100.0)
거제	1(100.0)	-	-	1(100.0)
양산	2(28.6)	4(57.1)	1(14.3)	7(100.0)
의령	1(25.0)	3(75.0)	-	4(100.0)
함안	1(16.7)	5(83.3)	-	6(100.0)
창녕	-	4(66.7)	2(33.3)	6(100.0)
고성	-	-	1(100.0)	1(100.0)
남해	-	4(100.0)	-	4(100.0)
하동	1(20.0)	4(80.0)	-	5(100.0)
산청	1(20.0)	3(60.0)	1(20.0)	5(100.0)
함양	1(100.0)	-	-	1(100.0)
거창	1(20.0)	4(80.0)	-	5(100.0)
합천	1(16.7)	5(83.3)	-	6(100.0)
전 체	22(24.2)	56(61.5)	13(14.3)	91(100.0)

**(다) 총 상담경력**

Wee센터 상담종사자들의 총 상담경력을 살펴본 결과(표 III-30 참조), 전체적으로는 '2년 이상~4년 미만'의 경우가 29.7%로 가장 많았다. 다음으로 '4년 이상~6년 미만'이 22.0%, '2년 미만'인 경우가 19.8% 순으로 높게 나타나, 대체적으로 Wee센터에 근무하는 상담종사자들의 상담경력이 많지 않은 것으로 나타났다.

〈표 III-30〉 Wee센터 상담종사자의 총 상담경력

구분	2년 미만	2년 이상~4년 미만	4년 이상~6년 미만	6년 이상~8년 미만	8년 이상~10년 미만	10년 이상	전체
창원	-	4(40.0)	3(30.0)	3(30.0)	-	-	10(100.0)
진주	1(16.7)	1(16.7)	3(50.0)	-	-	1(16.7)	6(100.0)
통영	3(50.0)	2(33.3)	-	-	1(16.7)	-	6(100.0)
사천	4(66.7)	2(33.3)	-	-	-	-	6(100.0)
김해	1(12.5)	1(12.5)	2(25.0)	3(37.5)	-	1(12.5)	8(100.0)
밀양	-	3(75.0)	-	-	-	1(25.0)	4(100.0)
거제	1(100.0)	-	-	-	-	-	1(100.0)
양산	2(28.6)	1(14.3)	-	2(28.6)	-	2(28.6)	7(100.0)
의령	-	2(50.0)	1(25.0)	1(25.0)	-	-	4(100.0)
함안	-	2(33.3)	2(33.3)	-	-	2(33.3)	6(100.0)
창녕	1(16.7)	3(50.0)	2(33.3)	-	-	-	6(100.0)
고성	1(100.0)	-	-	-	-	-	1(100.0)
남해	1(25.0)	1(25.0)	1(25.0)	-	1(25.0)	-	4(100.0)
하동	-	1(20.0)	2(40.0)	2(40.0)	-	-	5(100.0)
산청	2(40.0)	-	2(40.0)	-	-	1(20.0)	5(100.0)
함양	-	-	1(100.0)	-	-	-	1(100.0)
거창	1(20.0)	-	-	3(60.0)	-	1(20.0)	5(100.0)
합천	-	4(66.7)	1(16.7)	-	-	1(16.7)	6(100.0)
전체	18(19.8)	27(29.7)	20(22.0)	14(15.4)	2(2.2)	10(11.0)	91(100.0)

### (라) 현 근무지 재직경력

Wee센터 상담종사자들의 현 근무지 재직경력을 조사한 결과(표 III-31 참조), 전체적으로는 '1년 미만'이라고 응답한 경우가 전체의 22.0%로 가장 많았다. 다음으로 '5년 이상~10년 미만'(18.7%), '3년 이상~4년 미만'(17.6%) 순으로 많이 나타났다.

〈표 III-31〉 Wee센터 상담종사자의 현 근무지 재직경력

구분	1년 미만	1년이상~2년미만	2년이상~3년미만	3년이상~4년미만	4년이상~5년미만	5년이상~10년미만	10년 이상	전체
창원	-	3(30.0)	2(20.0)	2(20.0)	1(10.0)	2(20.0)	-	10(100.0)
진주	2(33.3)	1(16.7)	1(16.7)	-	1(16.7)	1(16.7)	-	6(100.0)
통영	3(50.0)	1(16.7)	-	1(16.7)	-	1(16.7)	-	6(100.0)
사천	3(50.0)	2(33.3)	-	1(16.7)	-	-	-	6(100.0)
김해	1(12.5)	-	1(12.5)	-	2(25.0)	4(50.0)	-	8(100.0)
밀양	1(25.0)	-	2(50.0)	1(25.0)	-	-	-	4(100.0)
거제	1(100.0)	-	-	-	-	-	-	1(100.0)
양산	3(42.9)	-	-	2(28.6)	-	2(28.6)	-	7(100.0)
의령	-	1(25.0)	1(25.0)	-	2(50.0)	-	-	4(100.0)
합안	-	-	1(16.7)	1(16.7)	1(16.7)	2(33.3)	1(16.7)	6(100.0)
창녕	2(33.3)	1(16.7)	1(16.7)	2(33.3)	-	-	-	6(100.0)
고성	1(100.0)	-	-	-	-	-	-	1(100.0)
남해	-	-	-	3(75.0)	1(25.0)	-	-	4(100.0)
하동	1(20.0)	-	1(20.0)	2(40.0)	1(20.0)	-	-	5(100.0)
산청	2(40.0)	-	1(20.0)	-	1(20.0)	1(20.0)	-	5(100.0)
합양	-	-	1(100.0)	-	-	-	-	1(100.0)
거창	-	1(20.0)	-	-	-	4(80.0)	-	5(100.0)
합천	-	2(33.3)	1(16.7)	1(16.7)	2(33.3)	-	-	6(100.0)
전체	20(22.0)	12(13.2)	13(14.3)	16(17.6)	12(13.2)	17(18.7)	1(1.1)	91(100.0)

## 2) Wee센터 운영 실태 및 지원

### (가) Wee센터 이용 학생들이 안고 있는 고민이나 문제

먼저, Wee센터 상담종사자들을 대상으로 Wee센터 이용 학생들이 안고 있는 문제 중 현재 가장 심각하다고 생각하는 것이 무엇인지를 조사하였다. 조사한 결과(표 III-32 참조), '정신건강' 문제가 21.6%로 가장 많았고, 다음으로, '친구와의 관계'(19.4%), '가정문제'(16.5%) 순으로 높게 나타났다.

다음으로, Wee센터 상담종사자들이 심각하다고 지각한 문제와 학생들 자신이 생각하는 문제 간에 차이가 있는지를 비교하기 위해, Wee센터 이용 학생들을

〈표 III-32〉 Wee센터 이용 학생들이 안고 있는 고민이나 문제: 상담종사자

구 분	1순위	2순위	3순위	전체(1+2+3)
학업(학업스트레스, 시험불안, 주의집중 등)	2(2.2)	2(2.2)	14(15.4)	18(6.6)
진로문제(적성, 진학 등)	2(2.2)	2(2.2)	-	4(1.5)
학교생활(찾은 지각, 조퇴, 결석 등)	1(1.1)	3(3.3)	3(3.3)	7(2.6)
친구와의 관계	23(25.3)	16(17.6)	14(15.4)	53(19.4)
교사와의 관계	-	3(3.3)	-	3(1.1)
성격(충동적·공격적, 강박 등)	7(7.7)	13(14.3)	14(15.4)	34(12.5)
정신건강(우울, 불안, 자살 등)	37(40.7)	16(17.6)	6(6.6)	59(21.6)
비행(기출, 절도 등)	-	2(2.2)	1(1.1)	3(1.1)
학교폭력(학교폭력 가·피해, 집단따돌림 등)	4(4.4)	9(9.9)	13(14.3)	26(9.5)
성(이성교제, 성충동, 성폭력 등)	1(1.1)	2(2.2)	4(4.4)	7(2.6)
가정(경제적 어려움, 가정불화 등)	13(14.3)	20(22.0)	12(13.2)	45(16.5)
인터넷게임·스마트폰 중독	1(1.1)	1(1.1)	9(9.9)	11(4.0)
흡연 음주	-	2(2.2)	-	2(.7)
외모	-	-	-	-
건강	-	-	-	-
기타	-	-	1(1.1)	1(.4)
전 체	91(100.0)	91(100.0)	91(100.0)	273(100.0)

대상으로 Wee센터를 통해 상담 받았거나 현재 상담 받고 있는 고민은 무엇인지를 알아보았다. 그 결과(표 III-33 참조), 학생들은 ‘친구와의 관계’(18.6%), ‘학업’(14.7%), ‘가정문제’(12.1%) 문제 순으로 높게 나타났다.

또한 학교급별로 학생들의 고민에 차이가 있는지를 살펴본 결과(표 III-34 참조), 초등학교에서는 ‘친구와의 관계(26.9%) > 학업(21.5%) > 성격(12.3%)’ 순으로 높게 나타났다. 중학교에서는 ‘친구와의 관계(32.4%) > 정신건강(20.3%) > 진로문제(14.7%)’ 순으로, 고등학교에서는 ‘정신건강(34.1%) > 학업(20.5%) > 진로문제(11.4%)’ 순으로 높게 나타났다.

〈표 III-33〉 Wee센터 이용 학생들의 현재 가장 큰 고민이나 문제(전체)

구분	1순위	2순위	3순위	전체(1+2+3)
학업(학업스트레스, 시험불안, 주의집중 등)	23(16.1)	18(12.6)	22(15.4)	63(14.7)
진로문제(적성, 진학 등)	10(7.0)	14(9.8)	13(9.1)	37(8.6)
학교생활(찾은 지각, 조퇴, 결석 등)	8(5.6)	8(5.6)	6(4.2)	22(5.1)
친구와의 관계	38(26.6)	17(11.9)	25(17.5)	80(18.6)
교사와의 관계	-	2(1.4)	2(1.4)	4(.9)
성격(충동적·공격적, 강박 등)	13(9.1)	19(13.3)	14(9.8)	46(10.7)
정신건강(우울, 불안, 자살 등)	26(18.2)	15(10.5)	5(3.5)	46(10.7)
비행(가출, 절도 등)	-	2(1.4)	6(4.2)	8(1.9)
학교폭력(학교폭력 가·피해, 집단따돌림 등)	6(4.2)	9(6.3)	6(4.2)	21(4.9)
성(아성교제, 성충동, 성폭력 등)	-	-	1(.7)	1(.2)
가정(경제적 어려움, 가정불화 등)	13(9.1)	22(15.4)	17(11.9)	52(12.1)
인터넷게임·스마트폰 중독	2(1.4)	9(6.3)	6(4.2)	17(4.0)
흡연·음주	-	2(1.4)	1(.7)	3(.7)
외모	1(.7)	3(2.1)	4(2.8)	8(1.9)
건강	1(.7)	1(.7)	7(4.9)	9(2.1)
기타	2(1.4)	2(1.4)	8(5.6)	12(2.8)
전 체	143(100.0)	143(100.0)	143(100.0)	429(100.0)

〈표 III-34〉 학교급별 Wee센터 이용 학생들의 현재 가장 큰 고민이나 문제(1순위)

구 분	학교급			전체
	초	중	고	
학업(학업스트레스, 시험불안, 주의집중 등)	14(21.5)	-	9(20.5)	23(16.1)
진로문제(적성, 진학 등)	-	5(14.7)	5(11.4)	10(7.0)
학교생활(잡은 지각, 조퇴, 결석 등)	4(6.2)	-	4(9.1)	8(5.6)
친구와의 관계	24(36.9)	11(32.4)	3(6.8)	13(9.1)
교사와의 관계	-	-	-	-
성격(충동적·공격적, 강박 등)	8(12.3)	2(5.9)	3(6.8)	13(9.1)
정신건강(우울, 불안, 자살 등)	4(6.2)	7(20.6)	15(34.1)	26(18.2)
비행(가출, 절도 등)	-	-	-	-
학교폭력(학교폭력 가·피해, 집단따돌림 등)	1(1.5)	3(8.8)	2(4.5)	6(4.2)
성(이성교제, 성충동, 성폭력 등)	-	-	-	-
가정(경제적 어려움, 가정불화 등)	7(10.8)	4(11.8)	2(4.5)	13(9.1)
인터넷게임·스마트폰 중독	1(1.5)	1(2.9)	-	2(1.4)
흡연·음주	-	-	-	-
외모	1(1.5)	-	-	1(0.7)
건강	1(1.5)	-	-	1(0.7)
기타	-	1(2.9)	1(2.3)	2(1.4)
전체	65(100.0)	34(100.0)	44(100.0)	143(100.0)

#### (나) Wee센터 이용 학생들의 평소 고민 의논 대상

Wee센터 이용 학생들을 대상으로 평소 고민 의논 대상이 누구인가를 알아본 결과(표 III-35 참조), 전체적으로는 '부모님'(30.8%)과 '친구'(30.1%) 라는 응답이 가장 많았다.

학교급별로 살펴보면, 초등학교 학생들은 '부모님'과 고민을 의논한다는 응답이 46.2%로 가장 많은 반면, 중고등학교에서는 '친구'라는 응답이 각각 38.2%와 43.2%로 높게 나타났다. 중고등학생의 경우 평소 고민이 있을 때 자신과 비슷한 경험을 가진 또래친구와 고민을 의논하기보다는 주변 어른이나 전문기관에 도움을 요청하는 것이 문제 대응 및 해결 측면에서 더 좋은 방법일 것이다. 따

〈표 III-35〉 Wee센터 이용 학생들의 평소 고민 의논 대상

구 분	초	중	고	전체
부모님(보호자)	30(46.2)	7(20.6)	7(15.9)	44(30.8)
친구	11(16.9)	13(38.2)	19(43.2)	43(30.1)
선배나 형제·자매	1(1.5)	-	1(2.3)	2(1.4)
학교선생님	4(6.2)	3(8.8)	2(4.5)	9(6.3)
위클래스 상담선생님	-	4(11.8)	3(6.8)	7(4.9)
외부상담기관(예: 위센터, 청소년상담복지센터 등)	9(13.8)	2(5.9)	2(4.5)	13(9.1)
아무와도 상의하지 않음	10(15.4)	5(14.7)	9(20.5)	24(16.8)
기타(SNS, 고민상담 어플, 학원선생님 등)	-	-	1(2.3)	1(.7)
전 체	65(100.0)	34(100.0)	44(100.0)	143(100.0)

라서 학교에서 많은 시간을 보내는 청소년들에게 학교선생님이나 Wee클래스 상담선생님이 편한 고민 의논 대상자로 다가갈 수 있도록 교사와 학생 간의 친밀한 관계 형성 및 자신의 고민이나 문제를 자유롭게 학교 선생님과 의논할 수 있는 학교분위기가 형성될 필요가 있다.

또한 청소년기 부모나 교사와 같은 주변의 어른보다는 또래집단의 영향이 큰 만큼, 학교 내 또래상담자를 활용한다면 학교부적응 및 위기학생들의 문제를 조기에 발견하고 대응하는 데 어느 정도 도움이 될 것이다. 따라서 단위학교 내 또래상담 운영 지원에 대해서도 고려해 볼 필요가 있다.

한편, 학교급 별로 Wee센터 이용학생들이 '아무와도 상의하지 않는다'라는 응답이 단위학교의 'Wee클래스 상담선생님'보다 높게 나타난 점에 대해서도 주목해 볼 필요가 있다.

#### (다) Wee센터를 처음 이용하게 된 계기 및 Wee센터 이용 시 좋은 점

Wee센터 이용 학생들을 대상으로 Wee센터를 처음 이용하게 된 계기가 무엇인지를 물어본 결과(표 III-36 참조), '학교선생님의 권유로'로 Wee센터를 찾아갔다는 응답이 전체 51.79%로 가장 많았고, 학교급별로도 '학교선생님의 권유로'로 찾아갔다는 응답이 가장 많았다.

〈표 III-36〉 Wee센터 이용 계기: 학생

구분	초	중	고	전체
스스로(자발적으로)	1(1.5)	1(2.9)	9(20.5)	11(7.7)
학교선생님(담임교사, 교과교사, 상담교사 등)의 권유로	40(61.5)	13(38.2)	21(47.7)	74(51.7)
부모님(보호자)의 권유로	15(23.1)	7(20.6)	-	22(15.4)
친구의 권유로	-	-	1(2.3)	1(.1)
심리검사 결과(예: 정서행동특성검사, 인터넷 중독검사 등)에 따라 방문	4(6.2)	5(14.7)	8(18.2)	17(11.9)
학교활동의 일부(예: 창의적 체험활동, 심리검사 등)	5(7.7)	4(11.8)	4(9.1)	13(9.1)
기타(징계, 학업중단 숙려제 등)	-	4(11.8)	1(2.3)	5(3.5)
전체	65(100.0)	34(100.0)	44(100.0)	143(100.0)

〈표 III-37〉 Wee센터 이용 시 좋은 점: 학생

구분	초	중	고	전체
깨끗한 시설과 편안한 분위기	9(13.8)	7(21.2)	5(11.9)	21(15.0)
체험활동과 같은 재미있는 프로그램이 있어서	23(35.4)	8(24.2)	10(23.8)	41(29.3)
여러 명의 전문가 선생님들이 문제를 해결해 주셔서	18(27.7)	5(15.2)	5(11.9)	28(20.0)
다양한 심리검사를 통해 나 자신을 발견할 수 있는 기회를 갖게 되어서	7(10.8)	4(12.1)	15(35.7)	26(18.6)
학교를 가지 않아서	3(4.6)	3(9.1)	5(11.9)	11(7.9)
기타(순회상담, 비밀이 보장되는 상담 등)	5(7.7)	6(18.2)	2(4.8)	13(9.3)
전체	65(100.0)	33(100.0)	42(100.0)	140(100.0)

또한 Wee센터를 이용하면서 가장 좋은 점은 무엇인지를 학생들에게 물어본 결과(표 III-37 참조), 전체적으로 '체험활동과 같은 재미있는 프로그램이 있어서'(29.3%), '여러 명의 전문가 선생님들이 문제를 해결해 주셔서'(20.0%), '다양한 검사를 통해 나 자신을 발견할 수 있는 기회를 갖게 되어서'(18.6%) 순으

로 높게 나타났다.

학교급별로 살펴보면, 초등학교와 중학교 학생들은 '체험활동과 같은 재미있는 프로그램이 있어서'라는 응답이 높게 나타났고, 고등학교 학생들은 '다양한 심리 검사를 통해 나 자신을 발견할 수 있는 기회를 갖게 되어서'라는 응답이 높게 나타났다.

#### (라) Wee센터 상담종사자의 담당 업무 비중

Wee센터 상담종사자들을 대상으로 현재 담당하고 있는 업무 비중을 전체 합이 100이 되도록 표시하게 한 결과(표 III-38 참조), '개인 및 집단상담'가 평균 29.3점으로 가장 높게 나타났다. 다음으로 '행정업무'(M=21.5, SD=16.4)와 '특별교육 프로그램 및 학업중단 숙려제'(M=15.3, SD=14.7) 순으로 높게 나타나, Wee센터 상담종사자들의 행정업무 비중이 높은 것으로 나타났다.

〈표 III-38〉 Wee센터 상담종사자의 담당 업무 비중

구 분	사례수	평균(표준편차)	최소값	최대값
개인 및 집단상담	91	29.3(16.0)	0	80
학부모상담	91	9.6(7.0)	0	30
교사자문	91	8.0(7.0)	0	50
특별교육 프로그램 및 학업중단 숙려제	91	15.3(14.7)	0	70
교육 프로그램	91	12.8(10.1)	0	60
행정업무	91	21.5(16.4)	0	80
기타	91	3.6(6.8)	0	30

#### (마) Wee센터에서 받는 월 상담 횟수

Wee센터 이용 학생들을 대상으로 Wee센터에서 받는 월 상담 횟수를 알아본 결과(표 III-39 참조), '한 달에 3~4번' 받는다는 응답이 67.1%로 가장 많았고, 다음으로 '한 달에 1~2번'이 23.1%로 높게 나타났다.

학교급별로 살펴보면, 초등학교와 중학교 학생은 '한 달에 3~4번'이 가장 많았고, 고등학교 학생은 '한 달에 1~2번'(47.7%)과 '한 달에 3~4번'(40.9%)로 높게 나타나, 대체적으로 학생들은 Wee센터에서 주 1회 정도의 상담을 받는 것으로 나타났다.

〈표 III-39〉 Wee센터에서 받는 월 상담 횟수: 학생

구 분	초	중	고	전체
한 달에 1~2번	3(4.6)	9(26.5)	21(47.7)	33(23.1)
한 달에 3~4번	59(90.8)	19(55.9)	18(40.9)	96(67.1)
한 달에 5회 이상	3(4.6)	1(2.9)	-	4(2.8)
한 달에 6회 이상	-	-	1(2.3)	1(.7)
기타	-	5(14.7)	4(9.1)	9(6.3)
전 체	65(100.0)	34(100.0)	44(100.0)	143(100.0)

**(바) Wee클래스에서 Wee센터 학생 의뢰 여부**

단위학교의 Wee클래스에서 Wee센터에 학생을 잘 의뢰하는지를 조사한 결과(표 III-40 참조) 잘 의뢰한다는 응답이 91.2%로 높게 나타나, Wee클래스에서 지원이 어려운 학생들은 다음 단계인 Wee센터로의 연계가 잘 이루어지고 있는 것으로 나타났다.

〈표 III-40〉 Wee클래스에서 Wee센터에 학생 의뢰 유무

구 분	빈도(%)
예	83(91.2)
아니오	8(8.8)
전 체	91(100.0)

**(사) Wee센터 상담 종결 후 사후관리 정도**

Wee센터 상담 종결 후 학생에 대한 사후관리가 잘 이루어지고 있는지에 대해 알아본 결과(표 III-41 참조), 전반적으로 잘 이루어지고 있다는 긍정적 응답(38.5%)보다 '보통이다'라는 응답이 전체의 53.8%로 높게 나타나 상담 종결 후 사후관리가 잘 이루어지지 않는 것으로 나타났다.

〈표 III-41〉 Wee센터 상담 종결 후 사후관리 정도

구 분	빈도(%)
전혀 이루어지지 않고 있다	-
거의 이루어지지 않고 있다	7(7.7)
보통이다	49(53.8)
잘 이루어지고 있다	29(31.9)
매우 잘 이루어지고 있다	6(6.6)
전 체	91(100.0)

#### (아) Wee센터 상담 조기종결 이유

Wee센터 상담종사자들이 상담을 조기 종결한 경우 그 이유에 대해 물어본 결과(표 III-42 참조), '내담자의 환경적 변화'(30.3%), '학부모의 협조 부족'(28.2%), '학생의 협조 부족'(22.5%) 순으로 높게 나타났다.

〈표 III-42〉 Wee센터 상담 조기종결 이유

구 분	빈도(%)
학생의 협조 부족	32(22.5)
학부모의 협조 부족	40(28.2)
학교의 협조 부족	10(7.0)
내담자의 환경적 변화(전학, 가정문제 등)	43(30.3)
상담자의 역량 부족	8(5.6)
상담자의 환경적 변화(이직 등)	2(1.4)
기타	7(4.9)
전 체	91(100.0)

복수응답

#### (자) Wee센터에 대한 지원 및 관심

Wee센터에 대한 지원 및 관심 정도를 5점 척도로 알아본 결과(표 III-43 참조), Wee센터 상담종사자들은 대체적으로 Wee센터 운영과 관련하여 센터장의 관심

〈표 III-43〉 Wee센터에 대한 지원 및 관심

구 분	평균(표준편차)
귀 센터 관리자(센터장)는 Wee센터 운영에 많은 관심을 가지고 있다	3.99(.88)
귀 센터 관리자(센터장)는 Wee센터 운영과 관련하여 적절한 지원을 제공하고 있다	3.82(.95)
기자재(상담실의 기록장치, 각종 심리검사 및 프로그램 구비, 컴퓨터 등)의 지원이 잘 되고 있다	4.12(.71)
귀 센터에서는 관리자(센터장)와 전문상담인력 간의 업무가 협조적으로 진행되고 있다	3.91(.92)
귀 센터에서는 전문상담인력 간의 업무가 협조적으로 진행되고 있다	4.34(.65)

및 지원은 잘 이루어지고 있다고 응답하였다.

#### (차) Wee센터 운영 관련 교육(지원)청의 지원 정도 및 지원 내용

Wee센터 운영과 관련하여 교육(지원)청의 지원 정도를 5점 척도로 알아본 결과, 평균 3.64점( $SD=.79$ )으로 나타나 Wee센터 상담종사자들은 Wee센터 운영을 위한 교육(지원)청의 지원이 어느 정도 잘 이루어지고 있다고 생각하는 것으로 나타났다.

또한 Wee센터 운영과 관련하여 교육(지원)청 단위에서 지원하고 있는 것이 무엇인지를 조사한 결과(표 III-44 참조), '교육 및 연수 제공'(36.3%)이나 '예산지원 협조'(33.0%)와 관련된 지원이 이루어지고 있다는 응답이 높게 나타났다.

〈표 III-44〉 Wee센터 운영 관련 교육(지원)청 지원 내용

구 분	빈도(%)
교육 및 연수 제공	33(36.3)
프로그램 운영 정보 제공	11(12.1)
예산지원 협조	30(33.0)
전문상담인력 지원(예: 방문상담서비스 등)	3(3.3)
컨설팅 제공	2(2.2)
기타(예: 행정업무, 기자재 지원 등)	12(13.2)
전 체	91(100.0)

### (가) Wee센터 담당자 간 네트워크 구축 정도

경남지역 내 Wee센터 담당자 간 네트워크가 잘 구축되어 있는지를 5점 척도로 알아본 결과, 평균 3.13점( $SD=1.01$ )으로 나타나 Wee센터 상담종사자들은 담당자 간 네트워크가 잘 구축되어 있지 않다고 생각하는 것으로 나타났다. 따라서 Wee센터 간 네트워크 구축 및 상담 실무자 간의 협력 체제를 구축함으로써, 다양한 상담사례 공유 및 워크숍 등을 통해 상담 실무자들의 역량 강화 및 Wee센터 운영의 효율성을 제고할 필요가 있다.

### 3) Wee센터와 외부 유관기관과의 연계

#### (가) Wee스쿨과의 연계 여부 및 연계를 어렵게 하는 이유

Wee센터와 Wee스쿨과의 연계가 잘 이루어지고 있는지를 알아본 결과(표 III-45 참조), 잘 이루어지고 있다(50.5%)는 응답과 잘 이루어지고 있지 않다(49.5%)는 응답이 반반으로 나누어졌다.

〈표 III-45〉 Wee스쿨과의 연계 여부

구 분	빈도(%)
예	46(50.5)
아니오	45(49.5)
전 체	91(100.0)

Wee스쿨과의 연계가 잘 이루어지고 있다고 응답한 사람들만을 대상으로 연계를 어렵게 하는 이유를 알아본 결과(표 III-46 참조), ‘현장접근성이 낮다’(51.1%)가 가장 많았고, ‘Wee스쿨에 연계해야 할 사례가 많지 않다’ 또는 ‘Wee스쿨 의뢰는 보통 학생이 재학 중인 학교에서 하는 경우가 많다’는 기타 의견이 다음으로 많았다.

〈표 III-46〉 Wee스쿨과의 연계를 어렵게 하는 이유

구 분	빈도(%)
대기시간이 매우 김	1(2.2)
현장접근성이 낮음(교통이 불편함)	23(51.1)
학생의 자발성 부족	4(8.9)
학부모의 협조 부족	3(6.7)
입교 절차가 복잡함	3(6.7)
기타	11(24.4)
전 체	45(100.0)

#### (나) Wee센터와 외부 유관기관과의 연계 정도 및 연계한 주요 문제

Wee센터와 외부 유관기관과의 연계 정도를 5점 척도로 알아본 결과, 평균 3.81점( $SD=0.71$ )으로 Wee센터 상담종사자들은 외부 유관기관과의 연계가 어느 정도 잘 이루어지고 있다고 생각하는 것으로 나타났다.

또한 Wee센터에서 외부 유관기관과 연계한 경우 연계한 주요 문제가 무엇인지를 조사한 결과(표 III-47 참조), ‘정신건강’이 25.1%로 가장 많았고, 다음으로 ‘가정문제’(13.7%)와 ‘학교폭력’(12.9%) 순으로 높게 나타났다.

〈표 III-47〉 Wee센터에서 외부 유관기관과 연계한 주요 문제

구 분	1순위	2순위	3순위	전체(1+2+3)
학업(학업스트레스, 시험불안, 주의집중 등)	2(2.2)	5(5.6)	5(5.6)	12(4.4)
진로문제(적성, 진학 등)	4(4.4)	1(1.1)	5(5.6)	10(3.7)
학교생활(잦은 지각, 조퇴, 결석 등)	7(7.7)	7(7.8)	9(10.0)	23(8.5)
친구와의 관계	1(1.1)	2(2.2)	4(4.4)	7(2.6)
교사와의 관계	-	1(1.1)	1(1.1)	2(.7)
성격(충동적·공격적, 강박 등)	1(1.1)	10(11.1)	9(10.0)	20(7.4)
정신건강(우울, 불안, 자살 등)	56(61.5)	8(8.9)	4(4.4)	68(25.1)
비행(가출, 절도 등)	1(1.1)	3(3.3)	5(5.6)	9(3.3)
학교폭력(학교폭력 가·피해, 집단따돌림 등)	5(5.5)	21(23.3)	9(10.0)	35(12.9)
성(이성교제, 성충동, 성폭력 등)	2(2.2)	9(10.0)	13(14.4)	24(8.9)
가정(경제적 어려움, 가정불화 등)	9(9.9)	18(20.0)	10(11.1)	37(13.7)
인터넷게임·스마트폰 중독	2(2.2)	2(2.2)	7(7.8)	11(4.1)
흡연·음주	-	2(2.2)	4(4.4)	6(2.2)
외모	-	-	-	-
건강	1(1.1)	-	-	1(.4)
기타	-	1(1.1)	5(5.6)	6(2.2)
전 체	91(100.0)	90(100.0)	90(100.0)	271(100.0)

#### (다) Wee센터와 외부 유관기관과의 연계 효과

Wee센터가 외부 유관기관과 연계한 경우 학생들의 학교부적응 행동 예방에 효과가 있었는지를 알아본 결과(표 III-48 참조), Wee센터 상담종사자들은 대체로 외부 유관기관과의 연계 효과가 높다고 생각하지는 않는 것으로 나타났으며, 다른 유관기관보다 Wee스쿨과의 연계 효과를 상대적으로 더 낮게 인식하는 것으로 나타났다.

〈표 III-48〉 Wee스쿨 및 외부기관과의 연계 효과

구 분	평균(표준편차)
Wee스쿨과 연계한 사례 개입은 학생의 학교부적응 행동 예방에 효과가 있었다	3.41(.69)
외부 유관기관(예: 청소년상담복지센터, 정신건강증진센터 등)과 연계한 사례 개입은 학생의 학교부적응 행동 예방에 효과가 있었다	3.65(.62)

#### 4) Wee센터 상담인력의 전문성 신장 노력 및 직무 만족도

##### (가) 상담 전문성 신장을 위한 교육 및 연수 참여 횟수 및 도움 정도

Wee센터 상담종사자들을 대상으로 상담 전문성 신장을 위한 교육 및 연수를 얼마나 받는지를 알아본 결과(표 III-49 참조), 전체적으로 '3개월에 1회' 참여한다는 응답이 가장 많은 것으로 나타났다.

또한 참여한 교육 및 연수가 Wee센터 운영에 실질적으로 도움이 되었는지를 5점 척도로 조사한 결과, 평균 4.26점( $SD=.63$ )으로 높게 나타났다.

〈표 III-49〉 상담 전문성 신장을 위한 교육 및 연수 참여 횟수

구 분	빈도(%)
한 달에 2~4회	3(3.3)
월 1회	6(6.6)
두 달에 1회	24(26.4)
3개월에 1회	30(33.0)
6개월에 1회	25(27.5)
기타(예: 년 1회, 상안 발생 시 등)	3(3.3)
전 체	91(100.0)

##### (나) Wee센터 상담종사자들의 직무 만족도

Wee센터 상담종사자들의 직무 만족도를 5점 척도로 알아본 결과 전체적으로 직무 만족도는 평균 3.75점( $SD=.79$ )으로 나타나, Wee센터 상담종사자들의 직무 만족도는 어느 정도 높게 나타났다.

〈표 III-50〉 직위별 Wee센터 직무 만족도에서의 차이 검증

구 분	사례수	평균(표준편차)	F
전문상담교사	27	3.30(.95)	6.06***
전문상담사	37	4.08(.54)	
임상심리사	14	3.64(.84)	
사회복지사	13	3.75(.79)	

\*\*\* $p < .001$ 

추가적으로, Wee센터에 근무하는 상담종사자들의 직위에 따른 직무 만족도에 차이가 있는지를 분석한 결과(표 III-50 참조), 집단 간 차이가 유의한 것으로 나타났다( $F=6.06$ ,  $p < .001$ ). 즉 전문상담사의 직무 만족도( $M=4.08$ ,  $SD=.54$ )가 가장 높았고, 전문상담교사의 직무 만족도( $M=3.30$ ,  $SD=.95$ )가 가장 낮은 것으로 나타났다.

## 다. Wee스쿨

### 1) Wee스쿨 학생들의 입교 과정

#### (가) 학생 현황

Wee스쿨 1학기 입교생 현황을 살펴보면(표 III-51 참조), 중학교 학생은 19명(남학생 9명, 여학생 10명), 고등학교 여학생은 5명 이었다. 또한 Wee스쿨 입교생의 입교 시기는 3월에 입교한 학생부터 6월에 입교한 학생까지 고루 분포되어 있었다.

〈표 III-51〉 Wee스쿨 학생들의 인구통계학적 특성

구 분		원적학교 학교급		전 체
		중	고	
학년	1학년	-	2(40.0)	2(8.3)
	2학년	7(36.8)	1(20.0)	8(33.3)
	3학년	12(63.2)	2(40.0)	14(58.3)
성별	남자	9(47.4)	-	9(37.5)
	여자	10(52.6)	5(100.0)	15(62.5)
입교 시기	3월	5(26.3)	1(20.0)	6(25.0)
	4월	4(21.1)	1(20.0)	5(20.8)
	5월	6(31.6)	1(20.0)	7(29.2)
	6월	4(21.1)	2(40.0)	6(25.0)
가족 형태	부모 동거	13(68.4)	3(60.0)	16(66.7)
	한부모 동거	6(31.6)	2(40.0)	8(33.3)
전 체		19(100.0)	5(100.0)	24(100.0)

## (나) 원적학교에서 가장 힘들었던 점

Wee스쿨 입교생들을 대상으로 원적학교에서 가장 힘들었던 점은 무엇인지를 알아본 결과(표 III-52 참조), ‘학교규칙 지키기’(29.25), ‘친구와의 관계’(25.0%), ‘교사와의 관계’(25.0%) 순으로 높게 나타났다.

Wee스쿨은 남녀 중학생과 여자 고등학생을 입교 대상으로 하기 때문에 학교급

〈표 III-52〉 원적학교에서 가장 힘들었던 점

구 분	원적학교 학교급			전 체
	남중생	여중생	여고생	
학교수업 및 공부	4(44.4)	-	-	4(16.7)
성적에 대한 압력	-	-	1(20.0)	1(4.2)
친구와의 관계	2(22.2)	3(30.0)	1(20.0)	6(25.0)
교사와의 관계	1(11.1)	2(20.0)	2(40.0)	5(20.8)
학교규칙 지키기	2(22.2)	5(50.0)	-	7(29.2)
기타	-	-	1(20.0)	1(4.2)
전 체	9(100.0)	10(100.0)	5(100.0)	24(100.0)

과 성별로 세분화하여 살펴보았다. 살펴본 결과, 남자 중학생은 '학교수업 및 공부', 여자 중학생은 '학교규칙 지키기'가 가장 힘들었다고 응답한 반면, 여자 고등학생은 '교사와의 관계'가 가장 힘들었다고 응답하였다.

#### (다) Wee스쿨 입교 결정 계기 및 정보 원천

Wee스쿨 입교 대상자들을 대상으로 Wee스쿨 입교 계기에 대해 조사한 결과(표 III-53 참조), 전체적으로는 '학교선생님의 권유로' 입교하게 되었다는 응답이 50.0%로 가장 많았다.

학교급과 성별로 살펴보면, 남자 중학생은 '학교 징계의 일환으로'(44.4%), 여자 중학생과 여자 고등학생은 '학교선생님의 권유로' Wee스쿨에 처음 입교하게 되었다는 응답이 각각 50.0%와 80.0%로 가장 많았다.

〈표 III-53〉 Wee스쿨 입교 결정 계기

구 분	원적학교 학교급			전 체
	남중생	여중생	여고생	
학교 징계의 일환으로	4(44.4)	2(20.0)	-	6(25.0)
학교선생님(교장, 담임교사, Wee클래스 상담교사 등)의 권유로	3(33.3)	5(50.0)	4(80.0)	12(50.0)
Wee센터 선생님의 권유로	-	1(10.0)	1(20.0)	2(8.3)
부모님(보호자)의 권유로	1(11.1)	1(10.0)	-	2(8.3)
스스로 자원해서	1(11.1)	1(10.0)	-	2(8.3)
전 체	9(100.0)	10(100.0)	5(100.0)	24(100.0)

또한 Wee스쿨에 대한 정보는 어떻게 알게 되었는지 조사한 결과(표 III-54 참조), 원적학교 선생님으로부터 Wee스쿨에 대해 알게 되었다는 응답이 가장 많은 것으로 나타났다. 이는 학교부적응 및 위기 학생들은 Wee클래스나 Wee센터를 거쳐 상담이나 여러 서비스를 제공받지만, Wee스쿨 위탁교육과 관련된 입교 결정은 원적학교 교장 및 교사에 의해 최종적으로 결정되기 때문에 Wee스쿨 입교 결정 및 정보는 원적학교 교사로부터 얻었다는 응답이 많이 나온 것으로 볼 수 있다.

〈표 III-54〉 Wee스쿨 정보 원천

구 분	원적학교 학교급			전 체
	남중생	여중생	여고생	
전에 다니던 학교(원적학교) 선생님께서로부터	7(77.8)	6(60.0)	3(60.0)	16(66.7)
Wee센터 선생님께서로부터	1(11.1)	3(30.0)	2(40.0)	6(25.0)
부모님(보호자)으로부터	1(11.1)	-	-	1(4.2)
기타	-	1(10.0)	-	1(4.2)
전 체	9(100.0)	10(100.0)	5(100.0)	24(100.0)

**(라) Wee스쿨 입교에 따른 걱정**

Wee스쿨 입교 대상자들을 대상으로 Wee스쿨 입교를 결정하면서 가장 걱정하는 것은 무엇인지를 조사한 결과(표 III-55 참조), '전에 다니던 학교의 친한 친구들과 떨어져 지내야 하는 것'(29.2%)을 가장 걱정하는 것으로 나타났다.

학교급과 성별로 살펴보면, 남녀 중학생들은 '이전 학교의 친구들과 떨어져 지내야 하는 것'에 대해, 여자 고등학생은 '기타' 의견으로 Wee스쿨의 학교규칙과 관련된 것에 대해 걱정했다는 의견이 있었다.

〈표 III-55〉 Wee스쿨 입교에 따른 걱정

구 분	원적학교 학교급			전 체
	남중생	여중생	여고생	
Wee스쿨에 대한 부정적 인식	-	1(10.0)	1(20.0)	2(8.3)
새로운 학교생활에 적응해야 하는 것	2(22.2)	2(20.0)	-	4(16.7)
친구를 새로 사귀어야 하는 것	2(22.2)	-	1(20.0)	3(12.5)
전에 다니던 학교의 친한 친구들과 떨어져 지내야 하는 것	3(33.3)	4(40.0)	-	7(29.2)
부모님(보호자)과 떨어져 지내야 하는 것	1(11.1)	2(20.0)	-	3(12.5)
진로 및 진학에 대한 불안	-	-	1(20.0)	1(4.2)
기타(예: 핸드폰, 교육원 규칙 등)	1(11.1)	1(10.0)	2(40.0)	4(16.7)
전 체	9(100.0)	10(100.0)	5(100.0)	24(100.0)

### (마) Wee스쿨 수료 후 원적학교 복귀 희망 여부

Wee스쿨 입교생들을 대상으로 위탁기간이 종료되면 원적학교에 돌아가기를 희망하는지 여부를 조사한 결과(표 III-56 참조), '희망한다'는 응답이 54.2%, '희망하지 않는다'는 응답이 45.8%로 나타나, 의견이 어느 정도 반반으로 나뉘어졌다.

학교급과 성별로 살펴보면, 남자 중학생은 원적학교로 돌아가기를 희망한다는 응답이 더 많은 반면, 여자 중학생과 고등학생은 희망하지 않는다는 응답이 더 높았다. 원적학교 복귀를 희망하지 않는다고 응답한 학생들만을 대상으로, 희망하지 않는 이유를 물어본 결과, 중학생의 경우는 'Wee스쿨이 더 편하고 좋아서', 고등학생의 경우는 '학교 공부를 따라갈 수 없거나 학교생활을 적응할 수 없을 것 같아서'의 의견이 있었다.

〈표 III-56〉 원적학교 복귀 희망 여부

구 분	원적학교 학교급			전 체
	남중생	여중생	여고생	
원적학교 복귀 희망	7(77.8)	4(40.0)	2(40.0)	13(54.2)
원적학교 복귀 비희망	2(22.2)	6(60.0)	3(60.0)	11(45.8)
전 체	9(100.0)	10(100.0)	5(100.0)	24(100.0)

## 2) Wee스쿨 운영 실태

### (가) 교직원 인력 현황

Wee스쿨 교직원들의 인력 현황을 살펴본 결과(표 III-57 참조), 교과교사는 8명, 교육지도사는 5명, 전문상담사는 3명, 그리고 임상심리사와 사회복지사는 각각 1명이 근무하고 있는 것으로 나타났다. 이 중 교과교사는 모두 정규직이고, 나머지 직종은 무기계약직과 기간제 형태로 고용되어 있는 것으로 나타났다.

〈표 III-57〉 Wee스쿨 업무별 고용 형태

구 분	교과교사	전문상담사	임상심리사	사회복지사	교육지도사	전 체
정규직	8(44.4)	-	-	-	-	8(44.4)
무기계약직	-	2(11.1)	-	1(5.6)	3(16.7)	6(33.3)
기간제(계약직)	-	1(5.6)	1(5.6)	-	2(11.1)	4(22.2)
전 체	8(44.4)	3(16.7)	1(5.6)	1(5.6)	5(27.8)	18(100.0)

#### (나) Wee스쿨 학생들의 위탁 사유

Wee스쿨 교직원들을 대상으로, Wee스쿨 학생들의 위탁 사유가 무엇인지를 조사한 결과(표 III-58 참조), '학교규칙 부적응' 이유가 13명(36.1%)으로 가장 많았고, 다음으로 '공격적 부적응'이 8명(22.2%), '인간관계 부적응'이 7명(19.4%), '정서 부적응'이 6명(16.7%) 순으로 높게 나타났다.

〈표 III-58〉 Wee스쿨 학생들의 위탁 사유: 교직원

구 분	1순위	2순위	전체(1+2순위)
수업·학업 관련 부적응(기초학력 부진, 학습 의욕 상실 등)	1(5.6)	1(5.6)	2(5.6)
정서 부적응(우울, 불안, 자살 등)	1(5.6)	5(27.8)	6(16.7)
인간관계 부적응(예: 친구관계 어려움, 교사와의 갈등 등)	3(16.7)	4(22.2)	7(19.4)
학교규칙(교칙) 부적응(잡은 지각, 무단결석, 흡연, 음주 등)	6(33.3)	7(38.9)	13(36.1)
공격적 부적응(학교폭력, 가출, 비행, 절도 등)	7(38.9)	1(5.6)	8(22.2)
전 체	18(100.0)	18(100.0)	36(100.0)

#### (다) Wee스쿨 학생들이 안고 있는 고민이나 문제

먼저, Wee스쿨 교직원들을 대상으로 Wee스쿨 학생들이 안고 있는 문제 중 가장 심각하다고 생각하는 것이 무엇인지를 조사하였다. 조사한 결과(표 III-59 참조), '학교폭력'이 17.0%로 가장 많았고, 다음으로 '학교생활'이 15.1%로 높게 나타났다.

〈표 III-59〉 Wee스쿨 학생들이 안고 있는 고민이나 문제: 교직원

구 분	1순위	2순위	3순위	전체(1+2+3)
학업(학업스트레스, 시험불안, 주의집중 등)	5(27.8)	1(5.6)	3(17.6)	1(1.9)
진로문제(적성, 진학 등)	-	1(5.6)	-	1(1.9)
학교생활(잘은 지각, 조퇴, 결석 등)	-	-	-	8(15.1)
친구와의 관계	-	1(5.6)	1(5.9)	2(3.8)
교사와의 관계	-	-	-	-
성격(충동적·공격적, 강박 등)	-	3(16.7)	1(5.9)	4(7.5)
정신건강(우울, 불안, 자살 등)	4(22.2)	1(5.6)	2(11.8)	7(13.2)
비행(가출, 절도 등)	2(11.1)	1(5.6)	4(23.5)	7(13.2)
학교폭력(학교폭력 가·피해, 집단따돌림 등)	4(22.2)	4(22.2)	1(5.9)	9(17.0)
성(이성교제, 성충동, 성폭력 등)	-	2(11.1)	3(17.6)	5(9.4)
가정(경제적 어려움, 가정불화 등)	3(16.7)	2(11.1)	2(11.8)	7(13.2)
인터넷게임·스마트폰 중독	-	-	-	-
흡연·음주	-	2(11.1)	-	2(.2)
외모	-	-	-	-
건강	-	-	-	-
기타	-	-	-	-
전 체	18(100.0)	18(100.0)	17(100.0)	53(100.0)

다음으로, Wee스쿨 교직원이 지각한 문제와 Wee스쿨 학생들이 지각한 문제에 차이가 있는지를 알아보기 위해, Wee스쿨 학생들을 대상으로 현재 가장 큰 고민이나 문제가 무엇인지를 조사하였다. 조사한 결과(표 III-60 참조), 학생들은 '학교생활'이 21.4%로 가장 많았고, 다음으로 '흡연·음주'(14.3%), '친구와의 관계'(8.6%) 순으로 높게 나타났다.

〈표 III-60〉 Wee스쿨 학생들의 현재 가장 큰 고민이나 문제: 학생

구 분	1순위	2순위	3순위	전체(1+2+3)
학업(학업스트레스, 시험불안, 주의집중 등)	-	2(8.7)	2(8.7)	4(5.7)
진로문제(적성, 진학 등)	1(4.2)	-	3(13.0)	4(5.7)
학교생활(잡은 지각, 조퇴, 결석 등)	5(20.8)	4(17.4)	6(26.1)	15(21.4)
친구와의 관계	4(16.7)	2(8.7)	-	6(8.6)
교사와의 관계	1(4.2)	2(8.7)	-	3(4.3)
성격(충동적·공격적, 강박 등)	1(4.2)	1(4.3)	1(4.2)	3(4.3)
정신건강(우울, 불안, 자살 등)	2(8.3)	2(8.7)	1(4.2)	5(7.1)
비행(가출, 절도 등)	1(4.2)	-	1(4.2)	2(2.9)
학교폭력(학교폭력 가·피해, 집단따돌림 등)	-	2(8.7)	-	2(2.9)
성(이성교제, 성충동, 성폭력 등)	-	-	1(4.2)	1(1.4)
가정(경제적 어려움, 가정불화 등)	2(8.3)	2(8.7)	-	4(5.7)
인터넷게임·스마트폰 중독	-	-	1(4.2)	1(1.4)
흡연·음주	2(8.3)	3(13.0)	5(20.8)	10(14.3)
외모	3(12.5)	-	1(4.2)	4(5.7)
건강	1(4.2)	3(13.0)	1(4.2)	5(7.1)
기타	1(4.2)	-	-	1(1.4)
전 체	24(100.0)	23(100.0)	23(100.0)	70(100.0)

### (라) Wee스쿨 학생들의 평소 고민 의논 대상

Wee스쿨 학생들의 평소 고민 의논 대상이 누구인가를 알아본 결과(표 III-61 참조), 전체적으로는 '친구'라는 응답이 58.3%로 가장 많았다.

학교급과 성별로 구분하여 살펴보면, 남녀 중학생과 여자 고등학생 모두 '친구'라는 응답이 가장 많았고, 여자 고등학생의 경우 '아무와도 상의하지 않는다'라는 응답도 높게 나타났다. 이는 앞의 Wee센터 이용 학생들의 학교급별 평소 고민 의논 대상이 누구인지를 조사한 결과와 마찬가지로, Wee스쿨 입교 중고등학생들도 평소 고민이나 위기 상황에 처했을 때 부모님이나 학교의 Wee클래스 상담교사 또는 교내 선생님과 같이 주변의 어른이나 전문기관에 도움을 요청하지 않는다는 점은 다시 한 번 깊이 생각해 볼 필요가 있다.

〈표 III-61〉 Wee스쿨 학생들의 평소 고민 의논 대상

구 분	원적학교 학교급			전 체
	남중생	여중생	여고생	
부모님(보호자)	2(22.2)	2(20.0)	-	4(16.7)
친구	5(55.6)	6(60.0)	3(60.0)	14(58.3)
아무와도 상의하지 않음	2(22.2)	2(20.0)	2(40.0)	6(25.0)
전 체	9(100.0)	19(100.0)	5(100.0)	24(100.0)

#### (마) 학생이 인식한 Wee스쿨의 장점

Wee스쿨에 참여하면서 가장 좋았던 것은 무엇인지를 물어본 결과(표 III-62 참조), 학생들은 '다양한 프로그램과 체험활동'이 있어서 좋았다는 응답이 37.5%로 가장 많았다. 다음으로 '편안하고 자유로운 학교분위기'가 33.3%, '교과수업에 대한 부담이 없어서' 좋았다는 응답이 12.5% 순으로 높게 나타났다.

학교급과 성별로 구분하여 Wee스쿨에서 좋았던 것을 물어본 결과, 남녀 중학생들은 '편안하고 자유로운 학교분위기'를, 여고생들은 '다양한 프로그램과 체험활동'을 들었다.

〈표 III-62〉 Wee스쿨의 장점

구 분	원적학교 학교급			전 체
	남중생	여중생	여고생	
교과수업에 대한 부담이 없음	1(11.1)	1(10.0)	1(20.0)	3(12.5)
편안하고 자유로운 학교분위기	4(44.4)	4(40.0)	-	8(33.3)
다양한 프로그램과 체험활동	3(33.3)	4(40.0)	2(40.0)	9(37.5)
여러 명의 전문가 선생님들의 관심과 지도	-	-	1(20.0)	1(4.2)
주변의 차별이나 선입견 없이 학교생활을 할 수 있음	1(11.1)	-	-	1(4.2)
비슷한 고민을 가진 또래친구들과 함께 지낼 수 있음	-	1(10.0)	1(20.0)	2(8.3)
전 체	9(100.0)	10(100.0)	5(100.0)	24(100.0)

**(바) Wee스쿨 교육활동 중 도움이 된 프로그램이나 활동**

Wee스쿨 교육활동 중 가장 도움이 된 프로그램이나 활동이 무엇인지를 조사한 결과(표 III-63 참조), '체험활동 프로그램'이라는 응답이 27.8%로 가장 많았고, 다음으로 '심리상담 프로그램', '방과 후 활동' 순으로 도움이 되었다는 응답이 많았다.

〈표 III-63〉 Wee스쿨 교육활동 중 도움이 된 프로그램이나 활동

구 분	1순위	2순위	3순위	전체(1+2+3)
보통교과	-	-	1(4.2)	1(1.4)
체험활동 프로그램	14((58.3)	4(16.7)	2(8.3)	20(27.8)
자기계발 프로그램(자기탐색, 자존감 향상 등)	-	2(8.3)	1(4.2)	3(4.2)
진로탐색 및 직업체험활동	-	4(16.7)	3(12.5)	7(9.7)
심리상담 프로그램	6(25.0)	2(8.3)	4(16.7)	12(16.7)
교내외 자원봉사 프로그램 및 봉사활동	-	-	1(4.2)	1(1.4)
동아리활동	1(4.2)	4(16.7)	3(12.5)	8(11.1)
학생자치활동	-	1(4.2)	2(8.3)	3(4.2)
맞춤형 치유 프로그램(병원연계 치료 등)	-	1(4.2)	-	1(1.4)
학부모상담	-	-	-	-
대인관계 향상 프로그램	1(4.2)	-	1(4.2)	2(2.8)
각종 예방교육(성, 금연, 자살예방 등)	-	2(8.3)	-	2(2.8)
방과 후 활동	2(8.3)	4(16.7)	5(20.8)	11(15.3)
기타	-	-	1(4.2)	1(1.4)
전 체	24(100.0)	24(100.0)	24(100.0)	72(100.0)

**(사) 학생이 인식한 Wee스쿨의 어려운 점**

Wee스쿨 입교생들의 Wee스쿨에서 가장 어려운 점이 무엇인지를 조사한 결과(표 III-64 참조), 학교가 먼 곳에 있는 '교통의 불편'(29.2%) 요인을 가장 많이 들었다. 다음으로는 '수업시간 및 공부'(16.7%)와 '친구들과의 관계'(16.7%)를 Wee스쿨의 어려운 점으로 뽑았다.

〈표 III-64〉 Wee스쿨의 어려운 점

구 분	원적학교 학교급			전 체
	남중생	여중생	여고생	
다른 사람들의 부정적 시선	1(11.1)	-	1(20.0)	2(8.3)
가족의 이해와 관심 부족	-	1(10.0)	-	1(4.2)
학교규칙 지키기	-	1(10.0)	1(20.0)	2(8.3)
수업시간 및 공부	2(22.2)	2(20.0)	-	4(16.7)
친구들과의 관계	-	3(30.0)	1(20.0)	4(16.7)
선생님과의 관계	-	2(20.0)	-	2(8.3)
진로 및 진학에 대한 불안	1(11.1)	-	1(20.0)	2(8.3)
교통의 불편	5(55.6)	1(10.0)	1(20.0)	7(29.2)
전 체	9(100.0)	10(100.0)	5(100.0)	24(100.0)

#### (아) 학교부적응 및 위기학생 지원을 위한 교육활동 필요성 및 실제 제공 정도

Wee스쿨 입교생들을 대상으로, Wee스쿨과 같은 위탁기관에서 제공하고 있는 서비스(프로그램 및 활동) 중 학교부적응 및 고위기 학생들의 지원을 위해 제공되는 교육활동의 필요성 및 이러한 서비스가 실제 Wee스쿨에서 제공되고 있는지를 5점 척도로 조사하였다. 조사 결과(표 III-65 참고), 학생들은 '자기계발 프로그램'(M=4.72, SD=.46), '대인관계 향상 프로그램'과 '학부모(보호자) 교육 및 상담'(M=4.67, SD=.59), '정신건강 문제에 대한 상담 및 치료'(M=4.56, SD=.70)와 같은 심리상담 프로그램이나 치료 서비스 제공의 필요성을 높게 인식한 반면, '일반교과'(M=2.33, SD=.84)나 '학습상담 및 학습코칭'(M=2.83, SD=.78)과 같은 학습 관련 프로그램의 필요성은 낮게 인식하는 것으로 나타났다.

또한 학교부적응 및 위기학생 지원을 위해 학생들이 필요하다고 인식한 프로그램이나 활동이 실제 Wee스쿨에서 제공되고 있는지를 조사한 결과, '체험학습 및 문화 활동'(M=4.67, SD=.48), '방과 후 활동'(M=4.53, SD=.62), '각종 예방 교육'(M=4.11, SD=.75)은 제공되고 있다는 응답이 높게 나타난 반면, 그 밖의 프로그램이나 활동 지원은 대체로 학생들이 필요하다고 지각한 평균값보다 실제

〈표 III-65〉 학교부적응 및 위기학생을 위한 지원의 필요성 및 실제 제공 정도

구분	필요성	실제 제공 정도
일반교과	2.33(.84)	2.33(1.08)
체험학습 및 문화활동	4.33(.76)	4.67(.48)
자기계발(자기탐색 및 자존감 등) 프로그램	4.72(.46)	3.78(.94)
정신건강 문제(분노, 불안, 우울 등)에 대한 상담 및 치료	4.56(.70)	3.22(.94)
대인관계(친구관계, 사회성 등) 향상 프로그램	4.67(.59)	3.22(.94)
학습상담 및 학습코칭	2.83(.78)	2.28(1.07)
전문기관(상담기관, 병원 등) 과 연계한 맞춤형 진단 및 치유	4.39(.91)	3.17(.85)
진로탐색 및 직업체험 활동	4.11(.90)	3.72(.89)
각종 예방교육(성, 금연, 자살예방 등)	4.28(.75)	4.11(.75)
동아리활동	3.33(.84)	2.72(.89)
교내외 자원봉사 프로그램 및 봉사활동	3.72(.82)	2.94(.93)
학생자치활동(자율활동)	3.17(1.04)	2.39(.97)
방과 후 활동	4.28(.75)	4.53(.62)
특기 적성활동	4.00(.84)	3.05(1.21)
학부모(보호자)교육 및 상담	4.67(.59)	2.56(.78)
수료생 추수지도	4.11(.47)	3.22(.80)

Wee스쿨에서 제공하고 있다고 응답한 평균값이 낮게 나타났다. 따라서 학교부적응 및 위기학생을 위한 형식적인 지원이 아니라 이들에게 꼭 필요한 맞춤형 지원을 통한 실질적 지원을 강화할 필요가 있다.

#### (자) 교직원들의 학생지도 시 어려움

Wee스쿨 교직원들을 대상으로, 학생지도 시 어려운 점이 무엇인가를 조사한 결과(표 III-66 참조), '학생들의 의욕이 낮아서'가 30.6%로 가장 많았다. 다음으로는 '학생문제 유형에 따른 적절한 지원 인력 부족'(25.0%), '학생들을 다루기

〈표 III-66〉 Wee스쿨 학생지도 시 어려움

구 분	1순위	2순위	전체(1+2)
학생들을 다루기가 어려워서	5(27.8)	2(11.1)	7(19.4)
학생들의 의욕이 낮아서	9(50.0)	2(11.1)	11(30.6)
학생들의 기초학습 능력이 부족해서	-	2(11.1)	2(5.6)
학생들 간 능력과 적성의 차이가 커서	-	3(16.7)	3(8.3)
교수학습 자료와 시설이 부족해서	-	-	-
학생문제 유형에 따른 적절한 지원 인력이 부족해서	4(22.2)	5(27.8)	9(25.0)
가족의 관심과 지원이 부족해서	-	3(16.7)	3(8.3)
원적학교와의 협력이 이루어지지 않아서	-	-	-
기타	-	1(5.6)	1(2.8)
전 체	18(100.0)	18(100.0)	36(100.0)

가 어려워서'(19.4%) 순으로 높게 나타났다.

#### (차) 교직원들의 직무 만족도 및 어려운 점

Wee스쿨 교직원들의 직무 만족도를 5점 척도로 알아본 결과, 평균 3.39점 ( $SD=.50$ )으로 나타나 Wee스쿨 직무 만족도는 높지 않은 것으로 나타났다.

또한 Wee스쿨 근무에 있어 가장 어려운 점이 무엇인가를 물어본 결과(표 III-67 참조), 교직원의 66.7%가 '학생 생활지도의 어려움 및 피로' 요인을 어려움으로 들었다.

〈표 III-67〉 Wee스쿨 근무의 어려움

구 분	빈도(%)
과중한 업무부담	1(5.6)
효과적인 교육활동 수행의 어려움	1(5.6)
전문성 향상 기회 및 지원 부족	3(16.7)
교직원 및 학부모 등과의 갈등	1(5.6)
학생 생활지도의 어려움 및 피로	12(66.7)
전 체	18(100.0)

## 2. 위(Wee) 프로젝트 운영 성과 및 요구 분석

### 가. Wee클래스

#### 1) Wee클래스 만족도 및 운영 효과

##### (가) Wee클래스에서 선호하는 프로그램

Wee클래스 이용 학생들을 대상으로, Wee센터클래스에서 제공 받은 서비스 중 가장 좋았던 것은 무엇인지를 조사한 결과(표 III-68 참조), 학교급에 상관없이 학생들은 '개인상담'이 가장 좋았다는 응답이 가장 많았다.

〈표 III-68〉 Wee클래스에서 선호하는 프로그램

구 분	초	중	고	전체
개인상담	98(64.5)	176(61.3)	174(38.8)	448(64.0)
집단상담	24(15.8)	17(5.9)	20(7.7)	61(8.7)
학습 관련 프로그램	4(2.6)	11(3.8)	2(.8)	17(2.4)
진로 관련 프로그램	2(1.3)	15(5.2)	18(6.9)	35(5.0)
체험활동 관련 프로그램	22(14.5)	58(20.2)	40(15.3)	120(17.1)
기타	2(1.3)	10(3.5)	7(2.7)	19(2.7)
전 체	152(100.0)	287(100.0)	261(100.0)	7000(100.0)

##### (나) Wee클래스 이용 만족도

Wee클래스 이용 학생들을 대상으로, Wee클래스 이용 만족도를 알아보았다. 알아본 결과(표 III-69 참조), 학교급에 상관없이 이용 학생들의 Wee클래스 만족도는 높게 나타났다( $M=4.45$ ,  $SD=.61$ ). 특히 Wee클래스 이용 학생들은 어려운 문제가 생겼을 때 Wee클래스를 재방문하거나 주변에 어려움을 겪고 있는 친구에게 Wee클래스를 추천해 주겠다는 문항에서 높은 점수를 보였다.

〈표 III-69〉 Wee클래스 이용 만족도

구 분	초 (n=151)	중 (n=286)	고 (n=260)	전체 (N=697)
위클래스 선생님은 나의 문제를 잘 이해해 주었고, 문제 해결에 도움이 되었다.	4.58(.61)	4.46(.73)	4.44(.71)	4.48(.70)
나는 위클래스 선생님에게서 원했던 도움을 받았다.	4.51(.73)	4.41(.73)	4.40(.74)	4.43(.72)
나는 위클래스에서 다양한 프로그램을 이용할 수 있었다.	4.41(.73)	4.42(.74)	4.27(.85)	4.36(.79)
위클래스에서 상담을 받기 위해 참여한 기간과 시간은 적절하였다.	4.39(.71)	4.35(.74)	4.37(.75)	4.36(.74)
위클래스에서 받은 상담 및 프로그램에 대해 만족한다.	4.56(.61)	4.52(.64)	4.47(.73)	4.51(.67)
위클래스에서 받은 상담 및 프로그램은 학교적응에 도움이 되었다.	4.47(.66)	4.38(.78)	4.42(.75)	4.42(.74)
나는 주변에 나와 비슷한 어려움을 겪고 있는 친구가 있으면 위클래스를 추천할 것이다.	4.52(.72)	4.53(.71)	4.52(.74)	4.53(.72)
나는 나중에 다시 어려운 문제가 생긴다면, 위클래스를 다시 찾아갈 것이다.	4.62(.64)	4.58(.68)	4.52(.73)	4.57(.69)
Wee클래스 이용 만족도(전체)	4.50(.51)	4.45(.62)	4.52(.65)	4.45(.61)

#### (다) Wee클래스 상담 및 프로그램 효과

Wee클래스 이용 학생들을 대상으로, Wee클래스에서 받은 상담 및 프로그램 효과를 알아보았다. 알아본 결과(표 III-70 참조), 전체적으로 Wee클래스 상담 및 프로그램 효과는 높게 나타났다( $M=4.09$ ,  $SD=.70$ ). 특히 학교급에 상관없이 '상담 및 프로그램에 참여한 후, 나 자신의 소중함을 알게 되었다' 문항에서 가장 높은 점수를 보였다.

〈표 III-70〉 Wee클래스 상담 및 프로그램 효과

구 분	초 (n=151)	중 (n=284)	고 (n=257)	전 체 (N=692)
상담 및 프로그램에 참여한 후, 학업 태도가 좋아졌다.	3.97(.82)	3.86(.87)	3.93(.85)	3.91(.85)
상담 및 프로그램에 참여한 후, 친구와의 관계가 좋아졌다.	4.20(.84)	4.04(.87)	4.11(.85)	4.10(.86)
상담 및 프로그램에 참여한 후, 선생님과의 관계가 좋아졌다.	4.13(.87)	4.13(.83)	4.09(.82)	4.12(.84)
상담 및 프로그램에 참여한 후, 부모님과의 관계가 좋아졌다.	4.16(.84)	4.00(.86)	4.04(.87)	4.05(.86)
상담 및 프로그램에 참여한 후, 문제 행동이 감소되었다.	4.17(.75)	4.07(.81)	4.15(.84)	4.12(.81)
상담 및 프로그램에 참여한 후, 학교 생활이 즐거워졌다.	4.19(.90)	4.01(.96)	4.09(.92)	4.08(.94)
상담 및 프로그램에 참여한 후, 나 자신의 소중함을 알게 되었다.	4.35(.78)	4.20(.85)	4.21(.89)	4.24(.85)
상담 및 프로그램에 참여한 후, 스스로 문제에 대처하는 방법을 배웠다.	4.19(.76)	4.14(.81)	4.20(.81)	4.17(.80)
상담 및 프로그램에 참여한 후, 내가 하고 싶은 것이 무엇인지 알게 되었다.	4.23(.79)	4.07(.89)	4.08(.90)	4.11(.87)
상담 및 프로그램에 참여한 후, 기분이 나빠도 친구나 부모님께 화풀이를 하지 않게 되었다.	4.15(.80)	4.01(.90)	4.09(.88)	4.07(.87)
Wee클래스 상담 및 프로그램 효과(전체)	4.17(.60)	4.05(.70)	4.10(.74)	4.09(.70)

## 2) Wee클래스 운영의 장애요인 및 개선 사항

### (가) Wee클래스 운영의 장애요인

Wee클래스 상담종사자들을 대상으로, 학생을 상담하고 지원하는 데 있어 Wee클래스 운영의 가장 큰 장애요인이 무엇인지를 조사한 결과(표 III-71 참조), '상담 이외의 과중한 업무'라는 응답이 가장 많이 나왔다.

학교급별로 살펴보면, 초등학교에서는 '학생 및 학부모의 관심 부족' 요인이 가장 많았고, 중·고등학교에서는 '상담 이외의 과중한 업무' 요인을 장애요인으로

〈표 III-71〉 Wee클래스 운영의 장애요인: 상담종사자

구분	초	중	고	전체
인력 및 예산의 안정적인 지원 부족	6(7.5)	17(11.5)	11(9.7)	34(10.0)
상담 이외의 과중한 업무	13(16.3)	58(39.2)	51(45.1)	122(35.8)
학생 및 학부모의 관심 부족	35(43.8)	35(23.6)	21(18.6)	91(26.7)
담당 행정기관의 정책 의지와 지원 부족	5(6.3)	3(2.0)	5(4.4)	13(3.8)
운영을 위한 사회적 인프라 부족	9(11.3)	9(6.1)	13(11.5)	31(9.1)
학교관리자들의 협조적 태도 부족	5(6.3)	11(7.4)	5(4.4)	21(6.2)
외부 유관기관과의 유기적 협조 체제 부족	-	3(2.0)	2(1.8)	5(1.5)
전체	80(100.0)	148(100.0)	113(100.0)	341(100.0)

가장 많이 들었다. 특히 학생 수가 많은 학교에서는 전문상담인력 1명으로 상담업무와 상담 외 업무를 처리해야 하고, 또 학생들의 수업시간 이외의 시간을 활용하여 상담을 해야 하기 때문에 학생이나 학부모의 협조 부족 등 Wee클래스 상담종사자가 학생 상담에 집중하기에는 여러 가지 제약이 따르는 것으로 나타났다.

#### (나) Wee클래스 개선 사항

Wee클래스 이용 학생들을 대상으로, Wee클래스 이용과 관련하여 개선되었으면 하는 것이 무엇인지를 물어본 결과(표 III-72 참조), 학교급에 상관없이 'Wee클래스가 문제 학생들이 가는 곳이라는 부정적 인식의 변화'가 필요하다는 응답이 가장 많았다.

추가적으로, 학생들에게 평소 Wee클래스를 이용하면서 불편했던 점이나 개선되었으면 하는 사항을 자유롭게 기술하도록 하였다. 학생들이 기술한 내용을 분석한 결과(표 III-73), '상담자의 업무 과중으로 인한 상담 지연'(21.3%), '상담실 환경 개선'(17.0%), '상담시간의 자율성'(17.0%) 등과 같은 요인을 가장 많이 기술하였다. 이는 앞에서 기술한 Wee클래스 상담종사자들의 Wee클래스 운영의 장애요인에서 나타난 결과와 일맥상통하는 내용이라 할 수 있다.

〈표 III-72〉 Wee클래스 개선 사항: 학생

구분	초	중	고	전체
문제 학생들이 가는 곳이라는 생각을 바꿔야 한다.	40(28.4)	124(47.7)	128(51.6)	292(45.0)
언제든지 찾아갈 수 있었으면 좋겠다.	26(18.4)	46(17.7)	38(15.3)	110(16.9)
좀 더 다양한 프로그램을 제공해주었으면 좋겠다.	29(20.6)	36(13.8)	30(12.1)	95(14.6)
다양한 심리검사를 받을 수 있었으면 좋겠다.	16(11.3)	27(10.4)	28(11.3)	71(10.9)
상담 공간이나 시설이 좀 더 편리하고 쾌적했으면 좋겠다.	19(13.5)	21(8.1)	20(8.1)	60(9.2)
기타	11(7.8)	6(2.3)	4(1.6)	21(3.2)
전체	141(100.0)	260(100.0)	248(100.0)	649(100.0)

〈표 III-73〉 평소 Wee클래스를 이용하면서 불편했던 점이나 개선되었으면 하는 사항

영역	응답(예)	빈도(%)
상담자의 업무 과중으로 인한 상담 지연	'상담예약자가 많아서 상담하고 싶은 시간에 상담을 못 해서 불편하다.' '상담선생님이 바빠서 원하는 시간에 상담을 받을 수가 없다. 상담선생님이 1명 더 있었으면 좋겠다.'	20(21.3)
상담실 환경 개선	'상담 공간이 넓었으면 좋겠다.' '상담실이 방음이 되지 않아 복도나 옆방의 소리가 들린다.' '상담실이 교실과 너무 떨어져 있다.'	16(17.0)
상담시간의 자율성	'언제나 자유롭게 이용할 수 있었으면 좋겠다.' '점심시간이나 자율학습시간을 이용해 상담을 받아야 해서 불편했다.' '수업시간에라도 가서 긴급 상담을 받고 싶은데 선생님들이 대체적으로 허락하지 않아서 원하는 시간에 상담을 받기가 어렵다.' '상담받기 위해 담임선생님과 교과 선생님께 직접 사인 받으러 갈 때 불편하다.'	16(17.0)
프로그램의 다양성	'다양한 체험학습이나 프로그램이 더 많았으면 좋겠다.' '상담 이외에 다양한 프로그램이 있었으면 좋겠다.' '외부 체험을 나가고 싶다.'	12(12.8)
간식 제공	'간식 지원이 많았으면 좋겠다.'	10(10.6)

영역	응답(예)	빈도(%)
부정적 인식 개선	'상담실은 정신이 이상하고 문제가 있는 학생이 간다는 인식의 개선이 필요하다.' '위클래스에 상담하러 간다고 했을 때, 선생님들이 수업 빠지고 싶어서 간다고 생각한다.'	10(10.6)
상담자의 태도 및 상담의 비밀보장	'상담선생님이 이야기를 다 들어주거나 공감하지 않고 해결책만 내놓으려고 해서 실망했다.' '말을 하지 않는다고 재촉하지 않으면 좋겠다.' '부모님한테 상담 내용을 말하지 않았으면 좋겠다.'	7(7.4)
상담 횟수 및 시간	'상담을 자주 했으면 좋겠다.' '상담시간이 길었으면 좋겠다.'	3((3.2)
전 체		94(100.0)

#### (다) Wee클래스 이용 학생들의 도움 및 지원 요인

Wee클래스 이용 학생들을 대상으로, 보다 행복한 학교생활을 하기 위해 어떤 도움이나 지원이 필요한지를 조사하였다. 조사한 결과(표 III-74 참조), 전체적으로는 '대인관계 개선 프로그램'(M=4.20, SD=.88), '정신건강 문제에 대한 상담 및 치료'(M=4.15, SD=.94), '자아계발 프로그램'(M=4.13, SD=.93), '진로상담 및 직업탐색 활동'(M=4.08, SD=.88), '체험학습 및 문화 활동'(M=4.06, SD=.91) 등의 순으로 높게 나타났다.

학교급별로 살펴보면, 초등학생은 '대인관계 개선 프로그램'(M=4.17, SD=.96), '자아계발 프로그램'(M=4.14, SD=.99), '정신건강 문제에 대한 상담 및 치료'(M=4.13, SD=1.01) 순으로 높게 나타났다. 중학생은 '정신건강 문제에 대한 상담 및 치료'(M=4.17, SD=.91), '진로상담 및 직업탐색 활동'(M=4.12, SD=.80), '체험학습 및 문화 활동'(M=4.06, SD=.86) 순으로, 고등학생은 '대인관계 개선 프로그램'(M=4.17, SD=.91), '정신건강 문제에 대한 상담 및 치료'(M=4.14, SD=.93), '진로상담 및 직업탐색 활동'(M=4.12, SD=.91) 순으로 높게 나타났다.

〈표 III-74〉 행복한 학교생활을 위해 필요한 도움이나 지원: Wee클래스 이용 학생

구분	초 (n=144)	중 (n=275)	고 (n=254)	전체 (N=673)
학습상담 및 학습코칭	3.72(.98)	3.79(.91)	3.76(.94)	3.77(.93)
진로상담 및 직업탐색 활동	3.95(.94)	4.12(.80)	4.12(.91)	4.08(.88)
체험학습 및 문화 활동	4.03(.99)	4.06(.86)	4.07(.91)	4.06(.91)
정신건강 문제(우울, 불안, 분노 등)에 대한 상담 및 치료	4.13(1.01)	4.17(.91)	4.14(.93)	4.15(.94)
대인관계(친구관계, 교사와의 관계 등) 개선 프로그램	4.17(.96)	3.99(.93)	4.17(.91)	4.20(.88)
자아개발(자존감, 자기통제, 자신감 등) 프로그램	4.14(.99)	3.72(.93)	4.08(.98)	4.13(.93)
가족상담 및 가족을 위한 지원	3.91(1.01)	3.89(.93)	3.78(1.01)	3.89(.98)
멘토링(일대일 후원)	3.67(1.05)	3.41(1.03)	3.75(.95)	3.72(.97)
예방교육(금연, 성, 학교폭력 등)	3.78(1.11)	3.89(.93)	3.63(1.05)	3.77(1.02)
일과 전/ 방과 후 / 방학 중 돌봄	3.28(1.18)	3.41(1.03)	3.24(1.12)	3.32(1.10)
동아리활동	3.84(1.10)	3.74(.97)	3.76(1.05)	3.77(1.03)
방과 후 활동	3.64(1.08)	3.52(1.06)	3.42(1.12)	3.51(1.09)
특기 적성활동	3.78(1.00)	3.90(.96)	3.82(1.06)	3.84(1.00)
직업훈련 및 취업지원	3.47(1.18)	3.92(.94)	3.93(1.04)	3.82(1.05)

### 3) Wee클래스 상담종사자가 인식한 학교부적응 예방 지원 방안

#### (가) Wee클래스 상담종사자의 학교부적응 예방을 위한 방안

Wee클래스 상담종사자들을 대상으로, 학생들의 학교부적응 예방을 위해 필요한 지원이 무엇인지를 알아보았다. 알아본 결과(표 III-75 참조), '교사의 관심과 열의'(M=4.59, SD=.53), '전문상담 인력의 전문성 향상'(M=4.57, SD=.56), '교사의 학생 상담 확대 및 상담 역량 강화'(M=4.52, SD=.54), '학교부적응 유형별 맞춤형 개입 및 지원'(M=4.50, SD=.61) 순으로 높게 나타났다.

학교급별로 살펴보면, 초등학교의 경우 '교사의 관심과 열의'(M=4.69, SD=.49), '전문상담 인력의 전문성 향상'(M=4.61, SD=.58), '학교부적응 유형별 맞춤형 개입 및 지원'(M=4.56, SD=.57) 순으로 높게 나타났다. 중학교의 경우, '전문상

〈표 III-75〉 학교부적응 예방을 위한 지원 방안: 상담종사자

구 분	초 (n=80)	중 (n=148)	고 (n=113)	전 체 (N=341)
교사의 관심과 열의	4.69(.49)	4.57(.54)	4.53(.55)	4.59(.53)
교사의 학생 상담 확대 및 상담 역량 강화	4.55(.52)	4.56(.55)	4.44(.53)	4.52(.54)
학교에 전문상담인력 증가 배치	4.48(.67)	4.43(.84)	4.42(.70)	4.44(.75)
전문상담 인력의 전문성 향상	4.61(.58)	4.65(.52)	4.45(.59)	4.57(.56)
학생의 흥미와 적성에 부합하도록 교육과정 다양화	4.47(.67)	4.38(.71)	4.52(.56)	4.45(.66)
학생의 적성과 소질에 따른 진로탐색 및 직업교육	4.35(.73)	4.34(.68)	4.42(.65)	4.37(.68)
학생들의 문화, 요구를 반영한 학교규칙 제정 및 학생자치 활성화	4.13(.81)	4.15(.78)	4.04(.71)	4.11(.76)
지역사회의 교육·문화·복지 유관기관(예: 상담기관, 의료기관 등)과의 협조 체제 구축 및 적극적 활용	4.47(.61)	4.36(.66)	4.25(.67)	4.35(.65)
다양한 대안교육 및 대안학교 운영 확대	4.17(.75)	4.26(.72)	4.34(.77)	4.26(.74)
학교부적응 유형별 맞춤형 개입 및 지원	4.56(.57)	4.45(.64)	4.52(.59)	4.50(.61)

담 인력의 전문성 향상'(M=4.65, SD=.52), '교사의 관심과 열의'(M=4.57, SD=.54), '교사의 학생 상담 확대 및 상담 역량 강화'(M=4.56, SD=.55) 순으로 높게 나타났다. 고등학교의 경우는 '교사의 관심과 열의'(M=4.53, SD=.55), '학생의 흥미와 적성에 부합하도록 교육과정 다양화'(M=4.52, SD=.56)와 '학교부적응 유형별 맞춤형 개입 및 지원'(M=4.52, SD=.596) 순으로 높게 나타났다.

#### (나) 학교부적응 및 위기학생을 위해 Wee클래스가 개선되어야 할 점

Wee클래스 상담종사자들을 대상으로, 학생들의 학교부적응을 예방하고 적절한 지원을 제공하기 위해 Wee클래스가 개선되어야 할 점이 무엇인지를 자유롭게 기술하도록 하였다. 기술한 내용을 분석한 결과(표 III-76 참조), '상담업무 이외의 업무 지양 및 학생 수에 맞는 상담인력 배치'(30.1%)가 필요하다는 응답이 가장 많았다. 다음으로, '학교상담(Wee클래스)에 대한 관리자 및 교사의 인식 개선과 상담을 위한 유기적 협력 구축'(15.2%), '전문상담인력 배치 및 상담인력

〈표 III-76〉 학교부적응 및 위기학생을 위해 Wee클래스가 개선되어야 할 사항(내용분석)

범주	빈도(%)
상담업무 이외의 업무 지양 및 학생 수에 맞는 상담인력 배치	85(30.1)
학교상담에 대한 관리자 및 교사의 인식 개선과 유기적 협력 구축	43(15.2)
전문상담인력 배치 및 상담인력의 전문성 향상을 위한 연수 제공	29(10.3)
학부모의 상담에 대한 이해와 학부모상담 및 학부모교육 실시 지원	26(9.2)
다양한 프로그램 및 체험활동 지원을 통한 학생 맞춤형 서비스 제공 및 유관기관과의 연계	22(7.2)
전문상담사의 처우 개선	18(6.4)
상담시간의 자율성 보장 및 상담 운영의 효율성 제고	14(5.0)
학교상담(Wee클래스)에 대한 부정적 인식 변화	14(5.0)
상담실 환경 개선 및 예산 지원	13(4.6)
다양한 교육 접근 기회 제공(다양한 대안교육 기관을 통한 대안교육 제공 및 교육과정 다양화)	11(3.9)
상담업무 관련 체계화 및 간소화	7(2.5)
전 체	282(100.0)

의 전문성 향상을 연수 제공'(10.3%) 순으로 높게 나타났다.

## 나. Wee센터

### 1) Wee센터 만족도 및 운영 효과

#### (가) Wee센터에서 선호하는 프로그램

Wee센터 이용 학생들을 대상으로 Wee센터에서 제공 받은 서비스 중 가장 좋았던 것은 무엇인지를 조사한 결과(표 III-77 참조), 학교급에 상관없이 학생들은 '개인상담'이 가장 좋았다는 응답이 가장 많았다.

〈표 III-77〉 Wee센터에서 선호하는 프로그램: 학생

구분	초	중	고	전체
개인상담	55(84.6)	25(73.5)	32(72.7)	112(78.3)
집단상담	4(6.2)	2(5.9)	2(4.5)	8(5.6)
학습 관련 프로그램	-	-	1(2.3)	1(.7)
진로 관련 프로그램	-	1(2.9)	2(4.5)	3(2.1)
체험활동 관련 프로그램	5(7.7)	5(14.7)	7(15.9)	17(11.9)
기타	1(1.5)	1(2.9)	-	2(1.4)
전체	65(100.0)	34(100.0)	44(100.0)	143(100.0)

### (나) Wee센터 이용 만족도

Wee센터 이용 학생들을 대상으로 Wee센터 이용 만족도를 조사한 결과(표 III-78)

〈표 III-78〉 Wee센터 이용 만족도: 학생

구분	초 (n=63)	중 (n=34)	고 (n=43)	전체 (N=140)
위센터 선생님은 나의 문제를 잘 이해해 주었고, 문제 해결에 도움이 되었다.	4.40(.68)	4.15(.70)	4.26(.79)	4.29(.72)
나는 위센터 선생님에게서 원했던 도움을 받았다.	4.33(.71)	4.03(.79)	4.16(.78)	4.21(.76)
나는 위센터에서 다양한 프로그램을 이용할 수 있었다.	4.11(.84)	3.79(.84)	3.93(.98)	3.98(.89)
위센터에서 상담을 받기 위해 참여한 기간과 시간은 적절하였다.	4.29(.85)	4.00(.77)	4.23(.75)	4.20(.80)
위센터에서 받은 상담 및 프로그램에 대해 만족한다.	4.54(.71)	4.18(.83)	4.28(.79)	4.37(.78)
위센터에서 받은 상담 및 프로그램은 학교적응에 도움이 되었다.	4.37(.76)	4.03(.71)	4.07(.88)	4.19(.80)
나는 주변에 나와 비슷한 어려움을 겪고 있는 친구가 있으면 위센터를 추천할 것이다.	4.33(.74)	3.97(.71)	4.23(.71)	4.21(.73)
나는 나중에 다시 어려운 문제가 생긴다면, 위센터를 다시 찾아갈 것이다.	4.33(.82)	4.00(.85)	4.21(.88)	4.21(.85)
Wee센터 이용 만족도(전체)	4.33(.60)	4.01(.64)	4.17(.71)	4.20(.65)

참조), 전체적으로 이용 학생들의 만족도는 높게 나타났으며( $M=4.20$ ,  $SD=.65$ ), 특히 초등학생의 만족도가 높은 것으로 나타났다( $M=4.33$ ,  $SD=.60$ ).

#### (다) Wee센터 상담 및 프로그램 효과

Wee센터 이용 학생들을 대상으로, Wee센터에서 받은 상담 및 프로그램의 효과를 알아보았다. 알아본 결과(표 III-79 참조), 전체적으로 상담 및 프로그램 효과는 비교적 높게 나타났다( $M=3.84$ ,  $SD=.67$ ). 특히 상담 및 프로그램에 참여한

〈표 III-79〉 Wee센터 상담 및 프로그램 효과: 학생

구분	초 (n=61)	중 (n=34)	고 (n=42)	전체 (N=137)
상담 및 프로그램에 참여한 후, 학업태도가 좋아졌다.	3.79(.81)	3.41(.74)	3.57(.91)	3.63(.84)
상담 및 프로그램에 참여한 후, 친구와의 관계가 좋아졌다.	3.92(.90)	3.71(.76)	3.76(.93)	3.82(.87)
상담 및 프로그램에 참여한 후, 선생님과 과의 관계가 좋아졌다.	3.90(.96)	3.68(.80)	3.79(1.00)	3.81(.93)
상담 및 프로그램에 참여한 후, 부모님 과의 관계가 좋아졌다.	3.93(.87)	3.65(.77)	3.64(1.06)	3.77(.91)
상담 및 프로그램에 참여한 후, 문제행 동이 감소되었다.	3.98(.86)	3.62(.81)	3.86(.87)	3.85(.86)
상담 및 프로그램에 참여한 후, 학교생 활이 즐거워졌다.	4.03(.81)	3.65(.84)	3.71(.91)	3.84(.86)
상담 및 프로그램에 참여한 후, 나 자신 의 소중함을 알게 되었다.	4.28(.81)	3.79(.84)	4.05(.93)	4.09(.87)
상담 및 프로그램에 참여한 후, 스스로 문제에 대처하는 방법을 배웠다.	4.13(.88)	3.91(.79)	4.00(.82)	4.04(.84)
상담 및 프로그램에 참여한 후, 내가 하 고 싶은 것이 무엇인지 알게 되었다.	4.03(.81)	3.71(.93)	3.88(1.01)	3.91(.91)
상담 및 프로그램에 참여한 후, 기분이 나빠도 친구나 부모님께 화풀이를 하지 않게 되었다.	3.72(1.03)	3.59(.85)	3.90(.85)	3.74(.94)
Wee센터 상담 및 프로그램 효과(전체)	3.97(.59)	3.67(.66)	3.81(.77)	3.84(.67)

후, '나 자신의 소중함을 알게 되었다'(M=4.09, SD=.87), '스스로 문제에 대처하는 방법을 배웠다'(M=4.04, SD=.84) 문항에서 높은 점수를 보였다.

학교급별로 살펴보면, 초등학생과 고등학생은 Wee센터 상담 및 프로그램에 참여한 후, '나 자신의 소중함을 알게 되었다' 문항에서 높은 점수를 보인 반면, 중학생은 '스스로 문제에 대처하는 방법을 배웠다' 문항에서 높은 점수를 나타냈다.

## 2) Wee센터 운영의 장애요인 및 개선 사항

### (가) Wee센터 운영의 장애 요인

Wee센터 상담종사자들을 대상으로, Wee센터 운영의 장애 요인이 무엇인지를 조사한 결과(표 III-80 참조), '상담 이외의 과중한 업무'(25.8%), '인력 및 예산의 안정적인 지원 부족'(21.3%), '학생 및 학부모의 관심 부족'(19.1%) 순으로 높게 나타났다.

〈표 III-80〉 Wee센터 운영의 장애요인: 상담종사자

구 분	빈도(%)
인력 및 예산의 안정적인 지원 부족	19(21.3)
상담 이외의 과중한 업무	23(25.8)
학생 및 학부모의 관심 부족	17(19.1)
담당 행정기관의 정책 의지와 지원 부족	7(7.9)
운영을 위한 사회적 인프라 부족	10(11.2)
센터관리자의 협조적 태도 부족	5(5.6)
외부 유관기관과의 유기적 협조 체제 부족	4(4.5)
기타 (학교에서의 협조 부족, 관리자의 잦은 교체 등)	4(4.4)
전 체	89(100.0)

### (나) Wee센터 개선 사항

Wee센터 이용 학생들을 대상으로, Wee센터 이용과 관련하여 개선되었으면 하는 것이 무엇인지를 조사하였다. 조사한 결과(표 III-81 참조), 학생들은 '문제 학생들이 가는 곳이라는 생각을 바꿔야 한다'(31.0%), '언제든지 찾아갈 수 있었

〈표 III-81〉 Wee센터 개선 사항: 학생

구분	초	중	고	전체
문제 학생들이 가는 곳이라는 생각을 바꿔야 한다.	15(26.8)	10(31.3)	15(36.6)	40(31.0)
언제든지 찾아갈 수 있었으면 좋겠다.	11(19.6)	8(25.0)	8(19.5)	27(20.9)
좀 더 다양한 프로그램이 있었으면 좋겠다.	9(16.1)	4(12.5)	3(7.3)	16(12.4)
다양한 심리검사를 받을 수 있었으면 좋겠다.	2(3.6)	-	4(9.8)	6(4.7)
교통이 편리했으면 좋겠다.	8(14.3)	9(28.1)	7(17.1)	24(18.6)
상담이 끝나고 학교로 돌아가서 적응이 될 때까지 도움을 주었으면 좋겠다.	9(16.1)	1(3.1)	3(7.3)	13(10.1)
기타	2(3.6)	-	1(2.4)	3(2.1)
전체	56(100.0)	32(100.0)	41(100.0)	129(100.0)

으면 좋겠다'(20.9%), '교통이 편리했으면 좋겠다'(18.6%) 순으로 높게 나타났다.

#### (다) Wee센터 이용 학생들의 도움 및 지원 요인

Wee센터 이용 학생들을 대상으로, 보다 행복한 학교생활을 하기 위해 어떤 도움이나 지원이 필요한지를 5점 척도로 조사하였다. 조사한 결과(표 III-82 참조), 전체적으로는 '정신건강 문제에 대한 상담 및 치료'와 '자아개발 프로그램'(M=4.02, SD=.86), '대인관계 개선 프로그램'과 '가족상담 및 가족을 위한 지원'(M=3.88, SD=.96) 등의 순으로 높게 나타났다.

학교급별로 살펴보면, 초등학생은 '대인관계 개선 프로그램'(M=4.08, SD=.91), '체험학습 및 문화 활동'(M=3.97, SD=.92), '정신건강 문제에 대한 상담 및 치료, 가족상담 및 가족을 위한 지원'(M=3.83, SD=1.13) 순으로 높게 나타났다. 중학생은 '자아개발 프로그램'(M=4.12, SD=.78), '대인관계 개선 프로그램'(M=4.09, SD=.80), '정신건강 문제에 대한 상담 및 치료'(M=4.06, SD=.74) 순으로, 고등학생은 '정신건강 문제에 대한 상담 및 치료와 대인관계 개선 프로그램'(M=4.27, SD=.89), '자아개발 프로그램'(M=4.24, SD=.79) 등의 순으로 높게 나타났다.

〈표 III-82〉 행복한 학교생활을 위해 필요한 도움이나 지원: Wee센터 이용 학생

구 분	초 (n=59)	중 (n=33)	고 (n=41)	전 체 (N=133)
학습상담 및 학습코칭	3.36(.92)	3.45(.86)	3.54(.97)	3.44(.92)
진로상담 및 직업탐색 활동	3.63(.84)	3.67(.95)	3.76(1.11)	3.68(.95)
체험학습 및 문화 활동	3.97(.92)	3.64(.89)	3.71(.98)	3.80(.94)
정신건강 문제(우울, 불안, 분노 등)에 대한 상담 및 치료	3.83(1.13)	4.06(.74)	4.27(.89)	4.02(.86)
대인관계(친구관계, 교사와의 관계 등) 개선 프로그램	4.08(.91)	4.09(.80)	4.27(.89)	3.88(.96)
자기계발(자존감, 자기통제, 자신감 등) 프로그램	3.81(.91)	4.12(.78)	4.24(.79)	4.02(.86)
가족상담 및 가족을 위한 지원	3.83(1.02)	3.79(.82)	4.02(.98)	3.88(.96)
멘토링(일대일 후원)	3.49(1.08)	3.42(.83)	3.56(.92)	3.50(.97)
예방교육(금연, 성, 학교폭력 등)	3.41(1.10)	3.61(.74)	3.20(1.12)	3.39(1.03)
일과 전/ 방과 후 / 방학 중 돌봄	3.19(1.12)	3.06(.86)	2.88(1.14)	3.06(1.07)
동아리활동	3.37(1.08)	3.39(.93)	3.07(1.05)	3.29(1.04)
방과 후 활동	3.39(1.09)	3.21(.96)	2.88(.98)	3.19(1.04)
특기 적성활동	3.63(1.04)	3.39(.93)	3.27(1.16)	3.46(1.06)
직업훈련 및 취업지원	3.25(1.13)	3.52(1.03)	3.34(1.17)	3.35(1.12)

### 3) Wee센터 상담종사자가 인식한 학교부적응 예방 지원 방안

#### (가) Wee센터 상담종사자의 학교부적응 예방을 위한 방안

Wee센터 상담종사자들을 대상으로, 학생들의 학교부적응 예방을 위해 필요한 지원이 무엇인지를 알아보았다. 알아본 결과(표 III-83 참조), '전문상담 인력의 전문성 향상'(M=4.65, SD=.68), '교사의 관심과 열의'(M=4.60, SD=.51), '학교에 전문상담 인력 증가 배치'(M=4.57, SD=.68) 순으로 높게 나타났다.

〈표 III-83〉 학교부적응 예방을 위한 지원 방안: 상담종사자

구 분	평균(표준편차)
교사의 관심과 열의	4.60(.51)
교사의 학생 상담 확대 및 상담 역량 강화	4.39(.65)
학교에 전문상담 인력 증가 배치	4.57(.68)
전문상담 인력의 전문성 향상	4.65(.50)
학생의 흥미와 적성에 부합하도록 교육과정 다양화	4.34(.67)
학생의 적성과 소질에 따른 진로탐색 및 직업교육	4.27(.67)
학생들의 문화, 요구를 반영한 학교규칙 제정 및 학생자치 활성화	4.09(.73)
지역사회의 교육·문화·복지 유관기관(예: 상담기관, 의료기관 등)과의 협조 체제 구축 및 적극적 활용	4.47(.58)
다양한 대안교육 및 대안학교 운영 확대	4.18(.68)
학교부적응 유형별 맞춤형 개입 및 지원	4.46(.56)

#### (나) 학교부적응 및 위기학생을 위해 Wee센터가 개선되어야 할 점

Wee센터 상담종사자들을 대상으로, 학생들의 학교부적응을 예방하고 적절한 지원을 제공하기 위해 Wee센터가 개선되어야 할 점이 무엇인지를 자유롭게 기술하도록 하였다. 기술한 내용을 분석한 결과, '행정업무 감소 및 상담전문기관으로서의 Wee센터 독립'이 필요하다는 응답이 가장 많았다. 다음으로, '전문상담 인력 총원 및 상담인력의 전문성 신장을 위한 연수 제공', '다양한 지역사회 유관기관과의 협조 체제 구축을 통한 맞춤형 서비스 제공', 'Wee클래스 미설치교에 Wee클래스 설치', '경남지역 내 Wee센터 간 협력 체제 구축' 등의 의견이 있었다.

## 다. Wee스쿨

### 1) Wee스쿨 만족도 및 운영 효과

#### (가) 학생의 Wee스쿨 만족도

Wee스쿨 학생들을 대상으로, Wee스쿨에서의 학교생활 및 교육활동에 대한 만족도를 조사한 결과(표 III-84 참조), 학생들은 Wee스쿨에서의 학교생활 및 교육활동 경험에 대한 만족도는 전반적으로 높게 나타났다. 특히 '교사와의 관계'(M=4.25, SD=.98), '학교시설 및 학교분위기'(M=4.21, SD=.77)에 대한 만족도가 높게 나타나, 학생들은 Wee스쿨의 자유로운 학교분위기와 Wee스쿨 교직원들의 관심 및 일대일 보살핌에 대해서는 매우 만족하는 것으로 나타났다. 또한 학교급과 성별로 구분하여 살펴보았을 때, 남자 중학생과 여자 고등학생의 만족도가 여자 중학생보다는 대체적으로 높게 나타났다.

〈표 III-84〉 Wee스쿨 학교생활 및 교육활동에 대한 만족도

구 분	남중생	여중생	여고생	전 체
공동교과 내용(국어, 수학, 영어 등)	3.67(1.32)	3.30(.67)	3.00(1.41)	3.37(1.09)
대안교과 내용(예: 예술교육, 회복교육 등)	4.33(.86)	3.70(.67)	4.60(.89)	4.12(.85)
창의적 체험활동(자율활동, 동아리활동, 봉사활동 등)	4.44(.72)	3.50(.70)	4.20(.83)	4.00(.83)
방과 후 활동	4.11(1.05)	3.80(.63)	4.80(.44)	4.13(.85)
수업 방법	3.89(1.36)	3.90(.56)	4.00(1.00)	3.92(.97)
학교규칙 및 생활지도 방식	4.22(.97)	3.40(.96)	3.80(1.30)	3.79(1.06)
학생의 의견과 요구 존중 정도	4.11(.92)	3.70(.67)	4.60(.54)	4.04(.80)
교사와의 관계	4.33(.86)	3.90(1.19)	4.80(.44)	4.25(.98)
친구와의 관계	4.11(.92)	3.50(.70)	4.40(.54)	4.08(.88)
학습자료 및 기자재(도서, 시청각자료 등)	4.22(.97)	3.50(.70)	4.20(.83)	3.92(.88)
학교시설(교실, 기숙사, 휴게실, 급식 등)	4.33(.86)	3.90(.73)	4.60(.54)	4.21(.77)
학교분위기	4.33(.86)	4.10(.73)	4.20(.83)	4.21(.77)

### (나) 학생 및 교직원이 인식한 Wee스쿨 운영 효과

Wee스쿨 학생들과 교직원들을 대상으로, Wee스쿨 생활 및 경험을 통해 도움 받은 것이 무엇인지를 조사하였다. 조사 결과(표 III-85 참조), 학생들은 Wee스쿨 경험이 '생활태도 개선 및 규칙적인 생활'(M=4.04, SD=.69) 측면에서의 도움을 가장 높이 평가한 반면, '학업에 대한 긍정적 태도 형성'(M=3.42, SD=1.17) 측면은 가장 낮게 평가하였다.

Wee스쿨 교직원들은 '심리적 안정감 형성'(M=3.94, SD=.72)을 가장 높게 평가하였고, 학생들과 마찬가지로 '학업에 대한 긍정적 태도 형성'(M=2.56, SD=.70)이나 '미래에 대한 계획 및 포부 형성'(M=3.00, SD=.90)과 같은 측면의 효과에 대해서는 낮게 평가하였다. 이는 Wee스쿨에서의 경험이 학교부적응 및 위기 학생들에게 학교라는 답답한 공간을 떠나 자유로운 분위기를 제공해줌으로써 학생들에게 심리적 안정감을 제공해주는 긍정적 효과는 있지만, Wee스쿨에서 제공하는 심리검사 및 상담활동, 다양한 체험활동 등과 같은 교육활동이 학생들의 태도 변화 및 부적응 행동 감소와 같은 학교 적응력을 향상시키는데 도움이 되고 있는가에 대해서는 다각적인 측면에서 살펴볼 필요가 있다.

〈표 III-85〉 Wee스쿨 운영 효과

구 분	학생	교직원
학생들의 학교부적응 및 문제행동 감소	3.88(.79)	3.61(.85)
심리적 안정감 형성	3.88(.79)	3.94(.72)
대인관계(친구, 부모, 교사 등) 능력 향상	3.75(.73)	3.61(.60)
학업에 대한 긍정적 태도 형성	3.42(1.17)	2.56(.70)
자신에 대한 이해 및 자존감 형성	3.75(.98)	3.56(.61)
생활태도 개선 및 규칙적인 생활	4.04(.69)	3.56(.85)
미래에 대한 계획 및 포부 형성	3.71(.95)	3.00(.90)

## 2) Wee스쿨 운영의 어려움 및 개선 사항

### (가) Wee스쿨 운영상의 애로 사항

Wee스쿨 교직원들을 대상으로, Wee스쿨 운영상의 애로 사항 요인을 알아본

〈표 III-86〉 Wee스쿨 운영상의 애로 사항: 교직원

구 분	평균(표준편차)
학생모집의 어려움	2.72(.82)
대안교과(프로그램) 개발의 어려움	3.28(.89)
학생동기 유발의 어려움	4.11(.75)
교수·학습자료 부족	3.22(.87)
교육 공간 및 시설 부족	3.39(.97)
(프로그램 및 체험활동 운영을 위한) 전문강사 구하기	3.61(.97)
교직원의 신분 불안정 및 낮은 보수	3.56(1.09)
체계적 교사연수 부족	3.67(1.13)
예산 부족	2.44(1.14)
예산 운용의 융통성 부족	2.89(1.18)
행정체계의 비효율성	3.17(1.15)
지역사회 유관기관과의 연계 부족	3.00(1.13)

결과(표 III-86 참조), 교직원들은 ‘학생동기 유발의 어려움’( $M=4.11$ ,  $SD=.75$ ) 요인을 가장 큰 애로 사항으로 뽑았다. 다음으로, ‘체계적 교사연수 부족’( $M=3.67$ ,  $SD=1.13$ ), ‘전문강사 구하기’( $M=3.61$ ,  $SD=.97$ ) 요인을 어려운 점으로 든 반면 ‘예산 부족’( $M=2.44$ ,  $SD=1.14$ )이나 ‘학생모집의 어려움’( $M=2.72$ ,  $SD=.82$ ) 요인은 상대적으로 낮게 나타났다.

추가적으로, 학생들의 학교부적응 및 위기학생을 예방하고 적절한 지원을 제공하기 위해 Wee스쿨이 개선되어야 할 점이 무엇인지를 자유롭게 기술하도록 하였다. 기술한 내용을 분석한 결과, ‘가정과 위스쿨, 원적학교 간의 긴밀한 협력’, ‘학생의 흥미 유발 및 학생 주도적인 프로그램 개발 및 운영’, ‘다양한 부적응 유형에 맞는 맞춤형 지원’이 필요하다는 의견이 있었다.

#### (나) Wee스쿨 활성화를 위해 학생이 바라는 개선 사항

Wee스쿨 학생들을 대상으로, Wee스쿨 활성화를 위해 개선되었으면 하는 것이 있으면 무엇인지를 알아본 결과(표 III-87 참조), ‘원적학교로 돌아가서 적응이 될 때까지 지속적인 관심 및 지도’, ‘Wee스쿨이 문제 학생들이 가는 곳이라는

〈표 III-87〉 Wee스쿨 활성화를 위한 개선 사항: 학생

구 분	원적학교 학교급			전 체
	남중생	여중생	여고생	
문제 학생들이 가는 곳이라는 생각을 바꿔야 한다.	3(33.3)	3(30.0)	-	6(25.0)
좀 더 다양한 프로그램이 있었으면 좋겠다.	3(33.3)	1(10.0)	1(20.0)	5(20.8)
원적학교로 돌아가서 적응이 될 때까지 지도해 주었으면 좋겠다.	1(11.1)	4(40.0)	1(20.0)	6(25.0)
다양한 검사도구(각종 심리검사, 성격검사, 진로검사 등)가 있었으면 좋겠다.	-	-	1(20.0)	1(4.2)
여러 분야의 전문가(학습치료사, 전문상담사, 임상심리사 등)가 많았으면 좋겠다.	1(11.1)	2(20.0)	1(20.0)	4(16.7)
기타	1(11.1)	-	1(20.0)	2(8.3)
전 체	9(100.0)	10(100.0)	5(100.0)	24(100.0)

인식의 변화’, ‘좀 더 다양한 프로그램 제공’요인이 많이 나왔다.

#### (다) Wee스쿨 학생의 도움 및 지원 요인 및 위(Wee) 기관별 비교

Wee스쿨 학생들을 대상으로, 보다 행복한 학교생활을 하기 위해 어떤 도움이 나 지원이 필요한지를 5점 척도로 조사하였다. 조사한 결과(표 III-88 참조), Wee스쿨 학생들은 ‘체험학습 및 문화 활동’( $M=3.96$ ,  $SD=.95$ ), ‘진로상담 및 직업탐색 활동’( $M=3.92$ ,  $SD=.83$ ), ‘직업훈련 및 취업지원’( $M=3.79$ ,  $SD=.83$ ) 등의 순으로 높게 나타났다.

앞의 Wee클래스나 Wee센터 이용 학생들을 포함하여, 위(Wee) 기관별로 행복한 학교생활을 하기 위해 어떤 도움이나 지원이 필요한지를 비교하였다. <표 III-88>에 제시한 것처럼, 전체적으로는 ‘대인관계 개선 프로그램’( $M=4.17$ ,  $SD=.88$ ), ‘정신건강을 위한 상담 및 치료’( $M=4.12$ ,  $SD=.96$ ), ‘자기계발 프로그램’( $M=4.10$ ,  $SD=.93$ ) 순으로 높게 나타났다.

위(Wee) 기관별로 살펴보면, Wee클래스 이용 학생들은 ‘대인관계 개선 프로그램’( $M=4.20$ ,  $SD=.88$ ), ‘정신건강 문제에 대한 상담 및 치료’( $M=4.15$ ,  $SD=.94$ ), ‘자기계발 프로그램’( $M=4.13$ ,  $SD=.93$ ) 순으로 높게 나타났다.

〈표 III-88〉 위(Wee) 기관별 행복한 학교생활을 위해 필요한 도움이나 지원 요인

구 분	Wee클래스 (n=673)	Wee센터 (n=133)	Wee스쿨 (n=24)	전 체 (N=830)
학습상담 및 학습코칭	3.77(.93)	3.44(.92)	3.33(.86)	3.70(.94)
진로상담 및 직업탐색 활동	4.08(.88)	3.68(.95)	3.92(.83)	4.01(.90)
체험학습 및 문화 활동	4.06(.91)	3.80(.94)	3.96(.95)	4.01(.92)
정신건강 문제(우울, 불안, 분노 등)에 대한 상담 및 치료	4.15(.94)	4.02(.86)	3.71(1.26)	4.12(.96)
대인관계(친구관계, 교사와의 관계 등) 개선 프로그램	4.20(.88)	3.88(.96)	3.63(.97)	4.17(.88)
자기계발(자존감, 자기통제, 자신감 등) 프로그램	4.13(.93)	4.02(.86)	3.63(.97)	4.10(.93)
가족상담 및 가족을 위한 지원	3.89(.98)	3.88(.96)	3.58(.71)	3.88(.97)
멘토링(일대일 후원)	3.72(.97)	3.50(.97)	3.25(1.03)	3.67(.97)
예방교육(금연, 성, 학교폭력 등)	3.77(1.02)	3.39(1.03)	3.17(1.12)	3.69(1.04)
일과 전/ 방과 후 / 방학 중 돌봄	3.32(1.10)	3.06(1.07)	3.08(.88)	3.27(1.09)
동아리활동	3.77(1.03)	3.29(1.04)	3.42(1.01)	3.68(1.04)
방과 후 활동	3.51(1.09)	3.19(1.04)	3.50(1.02)	3.46(1.08)
특기 적성활동	3.84(1.00)	3.46(1.06)	3.67(.86)	3.78(1.02)
직업훈련 및 취업지원	3.82(1.05)	3.35(1.12)	3.79(.83)	3.75(1.07)

Wee센터 이용 학생들은 '정신건강 문제에 대한 상담 및 치료'와 '자기계발 프로그램'(M=4.02, SD=.86), '대인관계 개선 프로그램'과 '가족상담 및 가족을 위한 지원'(M=3.88, SD=.96) 순으로 높게 나타났다.

이를 통해 위(Wee) 기관별로 학생들이 행복한 학교생활을 위해 필요로 하는 도움이나 지원 요인이 어느 정도 상이함을 알 수 있다. 따라서 학생들의 위기에 대한 적절한 개입 및 체계적 지원을 위해서는 위(Wee) 프로젝트 기관별로 학생들이 필요로 하는 도움이나 지원 요인이 무엇인지를 정확하게 파악하고, 이를 바탕으로 위기 요인별 맞춤형 지원을 제공해 줄 필요가 있다.

### 3. 결과 요약 및 시사점

본 설문조사 결과 분석을 통해 다음과 같은 시사점을 도출해 볼 수 있다.

첫째, 위(Wee) 기관별 이용 학생들의 현재 가장 큰 고민이나 문제가 무엇인지를 학생과 상담종사자 및 교직원 모두를 통해 알아보았다. 알아본 결과, Wee클래스 상담종사자들은 ‘친구와의 관계 > 가정문제 > 정신건강’ 순으로, 학생들은 ‘친구와의 관계 > 학업 > 진로문제’ 순으로 높게 나타났다. Wee센터 상담종사자들은 ‘정신건강 > 친구와의 관계 > 가정문제’ 순으로, 학생들은 ‘친구와의 관계 > 학업 > 가정문제’ 순으로 높게 나타났다. Wee스쿨 교직원들은 ‘학교폭력 > 학교생활 > 정신건강, 비행, 가정문제’ 순으로, 학생들은 ‘학교생활 > 흡연·음주 > 친구와의 관계’ 순으로 높게 나타났다. 본 연구결과를 통해 Wee클래스나 Wee센터 이용 학생들의 주요 문제는 친구와의 관계와 같은 대인관계의 문제로 시작되어 학년이 올라갈수록 학업 스트레스와 연결되어 우울, 불안과 같은 정신건강상의 문제로 발전되어 간다는 것을 알 수 있다. Wee스쿨 학생들의 주요 문제는 잦은 지각, 결석, 흡연 등과 같은 학교규칙 부적응과 학교폭력이나 비행 등과 같은 공격적 부적응 문제로 나타나, 이로 인해 Wee스쿨로 위탁되는 경우가 많은 것을 알 수 있다. 따라서 학생들이 현재 겪고 있는 고민이나 문제요인이 무엇인지를 정확하게 파악하여 위(Wee) 프로젝트 지원 체계에 따른 각 기관의 목적 및 역할에 맞는 적합한 지원을 제공해 줄 필요가 있다. 또한 Wee클래스-Wee센터-Wee스쿨 간의 긴밀한 협조 및 협력 체계를 강화하여 학교부적응 및 위기 학생을 효과적이고 체계적으로 관리할 필요가 있다.

둘째, Wee클래스나 Wee센터에서 외부 유관기관에 연계한 주요 문제는 우울, 불안, 자살 등과 같은 ‘정신건강’ 문제가 가장 많은 것으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면, Wee클래스에서 외부 유관기관과 연계한 주요 문제는 ‘정신건강 > 학교폭력 > 성격’ 순으로, Wee센터에서는 ‘정신건강 > 가정문제 > 학교폭력’ 순으로 높았다. 또한 상담종사자들은 이러한 외부 유관기관과의 연계를 통한 개입은 학생들의 학교부적응 행동 예방에 효과가 있다고 인식하는 것으로 나타났다. 따라서 학교의 Wee클래스-Wee센터-외부 전문기관 간의 원활한 연계를 통해 학교 내 고위기군 학생들이 조기에 적절한 심리치료를 받을 수 있도록 정신의학적 지원을 강화할 필요가 있다. 특히 우울, 학교폭력, 자살위험 등 다양한

원인에 의한 정신건강의 문제를 가진 학생들이 조기에 적절한 심리치료를 받을 수 있도록 Wee센터의 정신의학적 역량을 강화할 필요가 있다.

셋째, 위(Wee) 기관별 이용 학생들은 평소 고민이 있을 때 고민 의논 대상으로 '친구'와 의논한다는 응답이 높게 나타났지만 '아무와도 상의하지 않는다'는 응답도 높았다. 특히 중고등학교로 갈수록 평소 고민이나 위기 상황에 처했을 때 부모님이나 학교의 선생님, Wee클래스 상담교사와 같이 주변의 어른이나 전문기관에 도움을 요청하지 않는 것으로 나타났다. 그러나 평소 고민이 있을 때 자신과 비슷한 경험을 가진 또래친구와 고민을 의논하기보다는 주변 어른이나 전문기관에 도움을 요청하는 것이 문제 대응 및 해결 측면에서 더 좋은 방법이다. 따라서 학교에서 많은 시간을 보내는 청소년들에게 교내 교사나 Wee클래스 상담교사가 편한 고민 의논 대상자로 다가갈 수 있도록 교사와 학생 간의 친밀한 관계 형성 및 자신의 고민이나 문제를 자유롭게 학교 선생님과 의논할 수 있는 학교 분위기가 형성될 필요가 있다. 또한 청소년기 부모나 교사와 같은 주변의 어른보다는 또래집단의 영향이 큰 만큼, 학교 내 또래상담자를 활용한다면 학교 부적응 및 위기학생들의 문제를 조기에 발견하고 대응하는 데 어느 정도 도움이 될 것이다. 따라서 단위학교 내 또래상담 운영 지원에 대해서도 고려해 볼 필요가 있다.

넷째, 위(Wee) 기관별 이용 학생들을 대상으로 행복한 학교생활을 위해 어떤 도움이나 지원이 필요한지를 알아보았다. 알아본 결과, Wee클래스 이용 학생들은 '대인관계 개선 프로그램 > 정신건강 문제에 대한 상담 및 치료 > 자기계발 프로그램' 순으로, Wee센터 이용 학생들은 '정신건강 문제에 대한 상담 및 치료, 자기계발 프로그램 > 대인관계 개선 프로그램 > 가족상담 및 가족을 위한 지원' 순으로 높게 나타났다. 반면, Wee스쿨 학생들은 '체험학습 및 문화 활동 > 진로상담 및 직업탐색 활동 > 직업훈련 및 취업지원' 등의 순으로 높게 나타났다. 따라서 학생들의 학교부적응 및 위기에 대한 적절한 개입 및 체계적 지원을 위해서는 위(Wee) 프로젝트 기관별로 학생들이 필요로 하는 도움이나 지원요인이 무엇인지를 정확하게 파악하고, 이를 바탕으로 맞춤형 지원을 제공해 줄 필요가 있다. 특히 Wee스쿨 학생들과 같이 학업에 대한 흥미나 관심이 없고 학교 복귀에 대한 의지가 약한 학생들을 학교로 다시 복귀시키는 정책적 지원도 중요하지만, 다른 한편으로 이들을 위한 직업훈련이나 취업지원에도 관심을 기

울일 필요가 있을 것이다.

다섯째, Wee클래스와 Wee센터 상담종사자들은 학교부적응 예방을 위한 지원 방안으로 '교사의 관심과 열의' 및 '전문 상담인력의 전문성 향상' 요인이 가장 필요하다고 응답하였다. 그 다음으로 높게 나타난 것은 '교사의 학생 상담 확대 및 상담 역량 강화'와 '학교부적응 유형별 맞춤형 개입 및 지원' 요인이었다. 이러한 요인들은 학교부적응을 예방하기 위해서는 무엇보다 학교부적응 및 위기 학생들에 대한 교내 교사들의 관심을 통한 조기 발견과 학교상담의 전문성 강화를 통한 초기 개입 및 부적응 유형별 적절한 지원이 제공될 필요가 있음을 말해 준다. 특히 담임교사나 일반교사들의 상담 역량은 학생들의 잠재적 문제성을 조기에 발견하고 Wee클래스나 Wee센터와 같은 상담기관과 연결해 줌으로써 문제를 사전에 예방할 수 있는 가장 중요한 요인이라 할 수 있다. 따라서 학교에서 이루어지는 상담이 전문상담교사에 의해서만 이루어질 것이 아니라 일반교사들도 상담 역량을 키워 일차적인 상담이 이루어질 수 있도록 할 필요가 있다. 또한 본 연구결과에 따르면, Wee클래스나 Wee센터 상담종사자들은 '상담 이외의 과중한 업무'로 인해 상담에 집중할 수 없음을 장애요인으로 언급하였다. 이러한 장애요인은 상담 본연의 업무에 집중할 시간을 빼앗아 궁극적으로 상담의 질을 저해하게 만든다. 같은 맥락에서, 상담종사자들은 학생들의 학교부적응을 예방하고 적절한 지원을 제공하기 위해서는 '상담업무 이외의 업무 지양 및 전문 상담인력 충원'과 함께 '상담인력의 전문성 신장을 위한 연수 제공'이 필요하다고 인식하였다. 따라서 학교 규모에 따른 적절한 상담인력 증가 배치뿐만 아니라 상담자의 역량 강화를 위한 다양한 연수 기회를 제공해줌으로써 상담종사자들의 전문성을 강화할 필요가 있다.

## IV. Wee스쿨 운영 사례 분석

### 1. 면담조사 개요

#### 가. 면담조사 목적

본 연구의 목적은 위(Wee) 프로젝트가 학교부적응 등 각종 위기에 노출된 학생들의 학교적응에 적절한 개입 및 지원을 하고 있는지 종합적으로 살펴보고, 이를 기초로 학교부적응 및 위기학생을 위한 지원 방안에 대한 시사점을 도출하는 것이다. 이를 위해 본 연구에서는 고위기군 학생의 교육과 치유·적응을 도와주는 장기위탁교육 기관인 Wee스쿨을 대상으로 심층 면담조사를 실시하였다.

#### 나. 면담조사 대상

면담조사는 경남지역 ○○Wee스쿨에 재학 중인 학생, 학부모, 교직원을 대상으로 실시하였다. 이 때 학생과 학부모는 짝(paired) 표집하여, 학생의 Wee스쿨 학교생활 경험(참여한 프로그램이나 활동에 대한 구체적인 정보)이나 학생의 변화 정도에 대해 보다 정확한 정보를 얻고자 하였다.

학생은 학교급과 성별, 입교 시기 등을 고려하여, 남자 중학생 2명, 여자 중학생 2명, 여자 고등학생 2명, 총 6명을 Wee스쿨 관계자로부터 추천받았다. 교직원은 교과교사, 전문상담사, 임상심리사, 사회복지사, 교육지도사를 포함하여 각 1명씩 총 5명을 추천받았다. 본 연구의 면담조사 대상자는 다음 <표 IV-1>과 같다.

〈표 IV-1〉 면담조사 대상자

학생		학부모	교직원
학교급(성별)	부적응 유형		
중학생(남자)	폭력	어머니	교과교사(과학담당, 남성)
중학생(남자)	폭력	어머니	전문상담사(여성)
중학생(여자)	또래관계	아버지	임상심리사(남성)
중학생(여자)	폭력	아버지	사회복지사(여성)
고등학생(여자)	학업 및 학교생활	어머니	교육지도사(여성)
고등학생(여자)	우울, 불안	어머니	
총 6명		총 6명	총 5명

#### 다. 면담조사 내용

면담조사 내용은 먼저 학교부적응 청소년 관련 선행연구와 경남지역 J Wee스쿨의 교육과정 및 운영 프로그램에 대한 전반적인 정보를 바탕으로 본 연구의 목적에 맞게 내용을 구성하여 반구조화된 설문지를 개발하였다.

면담조사 내용은 학생과 학부모의 경우, 학생들의 Wee스쿨 참여 이전의 상황, Wee스쿨 참여 경험에 대한 평가 및 성과, 그리고 개선점이나 요구 사항의 세 영역으로 구분하여 구성하였다. 교직원의 경우는 양적 설문조사에서 조사한 내용을 좀 더 구체화하여, Wee스쿨 운영과 관련된 좀 더 깊이 있는 정보를 얻고자 하였다. 본 연구에서 사용한 구체적인 면담조사 내용은 다음 <표 IV-2>와 <표 IV-3>에 제시하였다.

〈표 IV-2〉 교사용 면담조사 질문 내용

영역	(구체적) 질문 내용
I. Wee스쿨 운영 실태	<ul style="list-style-type: none"> <li>○(위탁 사유) 이곳에 오는 학생들의 학교부적응 문제는 주로 무엇입니까? - 개인요인, 가정요인, 학교요인 등</li> <li>○(기숙사 및 학교 내의 학생 생활지도) 이곳에서의 학생 생활지도 및 지도방식은 어떻게 이루어지고 있습니까? - 학생 생활지도를 하는 데 있어서의 어려움은?</li> <li>○(프로그램 운영) 이곳의 프로그램은 어떻게 이루어지며, 운영상의 어려움은 무엇인가요?</li> </ul>

영역	(구체적) 질문 내용
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 교육과정 편성 및 운영 시 애로사항?</li> <li>- 교육과정 구성 시 애로사항?</li> <li>- 교육과정 운영함에 있어 가장 어려운 점? 수업의 애로사항?</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ (사후관리) 진산학생교육원 수료생에 대한 사후관리는 어떻게 이루어지고 있나요? / 수료생들은 원적학교 생활에 잘 적응하고 있습니까? 원적학교 적응을 못한 학생의 경우, 그 이유는 무엇이라고 생각하십니까?</li> <li>○ (근무 환경) 진산학생교육원 근무에 있어 가장 어려운 점은 무엇인가요?             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 과중한 업무부담, 학생 지도의 어려움, 전문성 신장을 위한 역량 개발 및 연수 지원 등</li> </ul> </li> </ul>
II. Wee스쿨 운영 효과	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (학생과 학부모 만족도 관련) 진산학생교육원 운영 전반에 대한 학생과 학부모들의 반응은 어떠한가요?</li> <li>○ (학생들의 변화 정도) 위스쿨 입교 전과 비교해서, 현재 학생들의 변화된 부분은 무엇이라고 생각하십니까?             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자신에 대한 생각, 부모님과의 관계, 친구관계, 진로에 대한 생각 등</li> </ul> </li> </ul>
III. Wee스쿨 운영의 어려움 및 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 위스쿨 운영의 어려운 점은 무엇이라고 생각하십니까? / 위스쿨에서 학생들을 위해 개선되어야 할 점은? / 위스쿨 발전을 위한 의견?</li> <li>○ 학교적응에 어려움을 겪는 청소년들을 위해, 국가에서 어떤 지원이나 도움이 제공되면 좋겠다고 생각하십니까?</li> </ul>

〈표 IV-3〉 학생용 면담조사 질문 내용

영역	(구체적) 질문 내용
I. Wee스쿨 입교 과정	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 진산학생교육원(Wee스쿨)에는 어떻게 오게 되었습니까? / 진산학생교육원에 입교하기까지 과정에 대해 자세히 말씀해 주실 수 있을까요?             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이전 학교에서 가장 어렵고 힘든 부분은 무엇이었나요?</li> <li>- 진산학생교육원은 누가 추천해서 왔나요?</li> </ul> </li> <li>○ 처음 진산학생교육원에 입교할 당시 어떤 마음이었나요?(어떤 기대를 갖고 왔나요?)             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 그때와 비교해서, 지금 마음은 어떠한가요?</li> </ul> </li> </ul>
II. 프로그램 및 교육활동에 대한 평가	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (이전에 다니던 학교와 비교해서), <u>이전학교와 진산학생교육원의 가장 큰 차이점</u>은 무엇인가요?             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 진산학생교육원의 가장 좋은 점(또는 어려운 점)은 무엇인가요?</li> </ul> </li> </ul>

영역	(구체적) 질문 내용
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ <u>이곳에서의 학교생활은 어떠했습니다</u>까? 만족했나요? 불만족했나요?               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 만족했다면, 그 이유는 무엇인가요? /어떤 점이 좋았나요?</li> <li>- 불만족했다면, 그 이유는 무엇인가요? 어떤 점이 나빴나요?</li> </ul> </li> <li>○ <u>진산학생교육원에서 가장 좋았던 프로그램이나 활동</u>은 무엇인가요?               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 여러 프로그램 중, 자신의 변화에 가장 크게 영향을 미친 것은? 그 이유는?</li> </ul> </li> <li>○ (이전과 비교해서) <u>진산학생교육원에서의 경험이 나에게 어떤 변화를 주었는지? 과거의 나와 비교해서, 현재 나의 모습은 어떻게 변화했는지?</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자신에 대한 생각, 부모님이나 친구관계, 진로에 대한 생각 등</li> </ul> </li> </ul>
III. 요구 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ <u>원적학교에 돌아가면 학교생활에 잘 적응할 수 있을 것</u> 같아요?               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 원적학교로 돌아갔을 때, 어떤 것이 힘들 것 같아요? (수업, 학교규칙, 친구와의 관계 등)</li> <li>- 어떤 도움이나 지원이 있으면 원적학교에 돌아가서 잘 적응할 수 있을 것 같아요?</li> </ul> </li> <li>○ <u>진산학생교육원의 발전을 위해 개선되었으면 하는 점</u>은 무엇인가? 추가로 요청하고 싶은 사항은 무엇인가?</li> </ul>

## 라. 면담조사 기간 및 방법

학생, 학부모, 교직원에 대한 면담조사는 2018년 6월 25일과 29일 양일에 이루어졌다. ○○Wee스쿨은 남학생과 여학생이 분리된 공간에서 교육받고 생활하기 때문에 연구책임자와 공동연구진 1명의 2인이 1조가 되어 첫째 날에는 여자 중학생과 고등학생이 있는 장소로, 둘째 날에는 남자 중학생이 있는 장소로 직접 방문하여 면담을 실시하였다.

면담은 학교급별로 구분하여 중학생은 중학생끼리, 중학생 학부모는 학부모끼리 2명씩 함께 면담하였고, 교직원은 개별적으로 면담을 실시하였다. 면담시간은 대략 30분에서 1시간 정도 소요되었고, 면담 내용은 면담대상자의 동의하에 모두 녹취하였다. 녹취된 내용은 모두 전사하여 그 내용을 분석하였다.

## 2. 면담조사 결과 분석

### 가. Wee스쿨 입교 이전의 학교부적응 상태

#### 1) Wee스쿨 입교 계기 및 과정

Wee스쿨에 입교하는 학생들의 학교부적응 요인은 학교폭력, 장기결석, 가정환경 등 다양하고 복합적인 것으로, 대부분의 학생들은 학교 담임교사나 상담교사의 추천과 같이 비자발적 입교가 많은 것으로 나타났다. 그러나 최근에는 학생 스스로 Wee스쿨 입교를 희망하는 자발적 입교 학생들도 증가하고 있는 것으로 보고되었다.

남자 중학생의 경우, 학교폭력으로 인해 강제전학을 당하고 전학 간 학교에서 친구관계의 어려움 등으로 인해 학교에 적응하지 못하면서 인성부장의 추천이나 본인 스스로 결정해서 온 것으로 나타났다. 그러나 본인 스스로 자청해서 온 학생들도 Wee스쿨에 대한 정보는 학교 선생님께서로부터 제공받은 것으로 나타났다.

여자 중학생의 경우는 학업에 관심이 없고, 자기관리 능력 부족 및 교우관계의 어려움(예: 따돌림)을 겪으면서 학교선생님의 추천으로 Wee스쿨에 왔다고 보고하였다. 여자 고등학생의 경우는 초등학교 졸업 후 중학교 때부터 학교규칙이나 교우관계 등으로 학교부적응을 호소하다가 고등학교에 입학해 학업에 대한 부담감이 더욱 가중되면서 여러 가지 정서적인 문제로 학교 자퇴 이전에 상담교사의 추천으로 Wee스쿨에 입교한 것으로 나타났다.

본 면담조사에 따르면, Wee스쿨에 입교한 학생들의 대부분이 학교폭력이나 학습무기력 등과 같은 학교 부적응적 징후는 초등학교 고학년 때나 중학교 입학 초기에 나타난 것으로 보고되었다. 따라서 학생들의 이러한 부적응적 징후에 대해 학교관계자나 학부모가 조기에 발견하여 적극적으로 개입할 필요성이 있음을 알 수 있다.

“학교폭력 때문에 강제전학 간 학교에서 놀 친구도 없고, 그래서 학교 출석도 많이 안 하게 되고, 이래서는 졸업 못할 것 같고, 그래서 자원해서 왔거든요.” (남중생A)

“학교에서 상담을 하다가 자퇴를 하려고 했는데, 선생님이 자퇴하기 전에 이곳에 먼저 와 보라고 권유를 하셔서 받아들이고 온 거죠.” (여고생A)

“학교에 친구 문제로 힘든 부분이 있어 가지고...중학교 때 왕따를 당하는 친구를 자기 케어해주는 부분에서 오히려 뒤통수를 맞았어요. 그 때 애가 충격을 먹고 학교

를 안 나가겠다...상처를 받아서...(여고생 학부모A)"

"여기 오는 학생들은 대개 장기결석이나 학교폭력, 성문제, 가정환경, 부모의 이혼으로 케어 안 되는 아이들 그런 애들인 거 같아요." (전문상담사)

## 2) 입교 전 Wee스쿨에 대한 인식 및 기대

Wee스쿨에 온 대부분의 학생들은 비자발적으로 Wee스쿨에 왔기 때문에, 학생, 학부모 모두 Wee스쿨에 대한 특별한 기대는 없는 것으로 나타났다. 특히 중학생 학부모의 경우 처음에는 Wee스쿨이 문제 학생들만 가는 곳이라는 부정적 인식을 갖고 있었지만, Wee스쿨 교육활동 경험을 통해 현재는 매우 만족하는 것으로 나타났다. 여고생 학부모의 경우는 자녀가 학교를 그만두는 것보다는 Wee스쿨에서 잠시 쉬면서 학교생활을 다시 할 수 있는 힘을 얻어 졸업이라도 할 수 있었으면 하는 어느 정도의 바람을 갖고 있는 것으로 나타났다.

"별 기대는 안했는데, 그냥 학교보다는 낫겠지 이런 생각이랑. 조금 사람을 대하는데 있어서 능숙해지고 싶다는 그런 생각은 했었어요." (여고생B)

"딱히 기대는 안했고 아무 생각 없이 왔어요. 잘 있다 가자 생각하고." (남중생B)

"처음에는 조금 당황했어요. 애들이 이제 보니까 사고뭉치들이 모이는데 그러다 보니까 여기서 더 안 좋을 수도 있고 그런 생각이 들었어요. 처음부터 딱 반대를 했어요...지금은 낫지요. 뭐 프로그램이라든지 보면 괜찮아요. ○○가 어떻게 변할지 모르겠는데, 이런 프로그램을 하는 게 괜찮더라고요." (여중생A 학부모)

## 나. Wee스쿨 교육활동 경험 및 Wee스쿨 경험 이후의 변화

### 1) Wee스쿨 교육활동 경험

#### (가) Wee스쿨 만족 요인

학생들은 Wee스쿨이 원적교에 비해 학습에 대한 부담감이 없고, 선생님들과 하고 싶은 이야기를 편하게 할 수 있는 자유로운 학교분위기, 그리고 다양한 체험활동을 할 수 있다는 점 등을 Wee스쿨의 만족 요인으로 보고하였다. 특히 학교와 교사에 대한 불신감이 강했던 중학교 남학생들은 Wee스쿨 교사들의 일대일 관심과 돌봄을 경

험하면서 교사에 대한 만족감을 가장 많이 보고하였다.

학부모들은 Wee스쿨에서 제공하는 프로그램이나 다양한 체험활동, 학생의 마음을 어루만져 주고 일대일로 보살펴주는 교직원, 그리고 카톡이나 밴드와 같은 SNS를 통해 자녀의 학교생활에 대한 정보를 제공받을 수 있다는 점 등을 Wee스쿨의 장점으로 보고하였다.

“일단 자유로운 분위기여서 무언가 말하기도 편한 거 같고 사람들한테...(남중생B)”

“여기에서는 그러니까 뭐 어쨌든 집에서 부모가 못 시켜주는 다양한 경험들을 해줄 수 있어서 좋은 거 같아요..” (여중생B 학부모)

“처음에는 사실은 조금 망설였죠. 우리 집이 아닌 다른 곳을 보내서 거기서도 혹시 나 적응을 못 하고 잘못되면 어쩌나 그 생각이 많이 들었죠... 이제 중간 중간에 카톡을 보내 주더라고요. 이게 안심이 되고, 오늘 무슨 일이 있고 다 찍어서 보내주니까 가만히 앉아서 이걸 보니까 마음이 너무 편하고, 상세하게 알려주니까 그것 하나는 진짜 좋더라고요.” (남중생A 학부모)

#### (나) Wee스쿨 불만족 요인

Wee스쿨의 불만족 요인으로 학생들은 기숙사 생활로 인한 사생활의 부재 및 다른 학생들과 함께 많은 시간을 지내야하기 때문에 불가피하게 발생하는 친구들과의 부딪힘이나 관계 형성의 어려움 등을 보고하였다.

학부모들은 Wee스쿨이 여러 유형의 부적응 학생들이 모인 곳이기 때문에 자녀들이 주변 친구들의 나쁜 행동에 영향을 받아 동조할 수 있다는 점과 고등학교 학부모의 경우 교과공부를 시키지 않는 것 등을 불만족 요인으로 보고하였다.

“어려운 점은 계속 다른 사람들이랑 24시간을 생활해야 하니까, 붙어 있어야 하니까, 사생활 그런 게 없어서 불편하고 스트레스도 받고...” (여고생B)

“기존에 담배 피우고 있던 애들이 안 피우는 애들하고 섞이니까...대부분 담배를 다 피우게 되더라고요. 그러니까 그 전에는 접하지도 않았고, 그것은 하면 안 돼 라고 자기 경계를 가지고 있는 부분이 여기에서는 조금 스스럼없이 접해지면서 그런 경계가 허물어지게 되고... 그런 부분에서 사실 걱정도 되고요.” (남중생A 학부모)

“공부를 해야 되는 데 여기서는 매일 놀고 심리상담 같은 이런 것만 하니까.. 제가 바라는 것은 일주일에 한 두세 번이라도 영어, 수학, 기본적인 교과수업 조금만이라도 해줬으면... 애들이 여기에 있다가 학교에 복귀하려면 배운 것이 없으니까...” (여고생A 학부모)

## 2) Wee스쿨 경험 이후의 학생들의 변화

Wee스쿨 경험 이후의 변화에 대해 학생과 학부모는 긍정적 변화를 보고하였지만, 교직원들은 여고생의 변화는 일부 긍정적으로 평가했지만 중학교 학생들의 변화에 대해서는 다소 부정적으로 보고하였다.

자신들의 긍정적 변화에 대해 여고생의 경우 부모와의 갈등이 없고, 평소 잘 해야 된다는 압박감이 줄어들고 버티는 힘이 생겼다고 보고하였다. 남학생의 경우 교육활동을 통해 참을성과 자제력이 생겼고, 이전보다 자신의 감정을 조절할 수 있는 힘이 생겼다고 보고하였다.

학부모들이 지각한 변화로는 자녀의 얼굴이 밝아지고, 이전보다 학교에서 있었던 일들에 대해 부모와 대화를 많이 한다는 점, 그리고 감정조절이나 자기절제 능력이 어느 정도 생겼다는 등의 긍정적 변화를 보고하였다.

반면, Wee스쿨 교직원들은 당장의 변화를 지각하기보다는 미래의 변화가능성에 대한 기대를 갖고 있는 것으로 나타났다.

“개인적으로 조금 멘탈이 강해진 거 같고요. 버티는 힘이 늘어난 것 같아요. 그리고 막 엄청 잘 해야 되겠다는 그런 생각이 있었는데 여기에 와서는 뭔가 강압적인 그런 게 없으니까 그런 것도 많이 풀린 거 같고, 심리적으로 변화된 것은 조금 많이 느껴요.” (여고생B)

“지금 현재는 크게 많이 느끼지는 못하는 데 일단 OO이가 조금 더 편해진 거 같아요. 표정이나 이런 것들이 그때보다는.” (남중생A 학부모)

“애들이 여기 왔다가 가면 다 변하나면서 물어보는데, 수치로 따지면 많이 봐야 6:4, 적게 보면 7:3 정도, 3이 긍정적인 변화로 보고 있어요. 저는 그러니까 나머지 7이 부정적인 변화는 아니고요. 항상성 유지 정도. 그래도 그냥 계속 유지하는 것이 더 나빠지지만 않으면 된다고 생각을 하고, 처음에는 그것에 대해서 우리가 이 만큼까지 했는데 아이들이 이렇게 되나 싶었는데 그것에 대한 욕심을 조금 낮추니까 저희가 조금 괜찮더라고요. 그래서 저는 그렇게 생각을 하고 근무를 하고 있어요.” (사회복지사)

## 3) 원적학교 복귀 후의 학교생활 적응에 대한 기대

Wee스쿨 입교 전과 비교해 자신의 변화된 부분에 대해 학생들과 학부모들은 긍정적인 변화를 보고하였지만, 원적학교 복귀 시 학교생활 적응에 대한 기대는 학생, 학부모, 교직원 모두 낮은 것으로 나타났다. 이것은 학생, 학부모, 교직원

모두 Wee스쿨이 학교부적응 학생들의 학교적응력을 돕기 위한 곳이라고 인식하기보다는 잠시 쉬었다 가는 휴식의 공간으로 생각하는 경향이 있음을 보여주는 것이다.

“그러니까 제 생각이 뭐냐면요. 학교적응을 못해서 여기로 왔잖아요. 그런데 여기는 수료식이 있으니까 여기서 수료를 마치면 다시 가야되잖아요. 저는 그게 너무 별로인 거 같아요. 어차피 적응을 못해서 왔는데 저기 가서 또 적응을 해라 이걸 그냥...” (여고생A)

“힘들 것 같긴 하죠. 여기는 학교생활에 적응을 하라고 만들어진 것 보다는 그냥 쉬어가라고 하는 것 같아요. 학교적응을 위한 건 아닌 것 같아요.” (남중생B)

“여기 와서 밝아지기는 했지만, 자기 속에 있는 것들은 아무래도...근본적인 것들에 대한 치료가 되지 않았으니...” (여고생A 학부모)

“지금 여기는 교과과정이 애들한테 부담도 없고 지루한 수업이 없으니까, 학교로 돌아가게 되면 여기서 만약 16주를 다 채운 애라면 쉽지는 않을 거라고 봐요. 여기에서 쉬었다가 가는데 또 다시 그런 일상이 반복되면 적응하는 게 조금 힘들 것 같긴 해요.” (임상심리사)

## 다. Wee스쿨 운영상의 문제 및 개선 사항

### 1) Wee스쿨 운영상의 문제

본 면담조사를 통해 드러난 Wee스쿨 운영상의 문제는 크게 5가지 범주로 구분할 수 있다.

#### (가) 다양한 유형의 부적응 학생 입교에 따른 관리의 어려움

Wee스쿨 교직원들은 Wee스쿨 입교생의 다양한 학교부적응 요인과 신체적·인지적·정서적 측면에서 발달 단계가 다른 중고등학교 학생이 함께 수업하고 생활하는 것에 따른 학생 생활지도의 어려움 등을 보고하였다. 특히 여중생은 대개 학교폭력과 같은 비행 행동으로 오는 학생이 많고 여고생은 정서적 문제로 오는 학생이 많기 때문에, 이들이 같은 공간에서 생활하면서 발생하는 문제 및 관리의 어려움, 그리고 최근에는 심각한 정서적 문제나 특수대상 학생까지 입교함으로 인해 Wee스쿨 입교생 대상 범위를 어디까지 규정해야 하는가에 대한

문제점 등을 제기하였다.

“학생들 폭이 너무 넓어서...중학생부터 고등학생까지...” (임상심리사)

“애들이 문제가 있어서 오다 보니까 다들 부적응이 다르잖아요. 어떤 애는 학교폭력 때문에 왔고, 어떤 애는 반대로 왕따 당해서 왔고...그 애들을 한꺼번에 섞어서 저희가 관리한다는 게 힘들어요. 그래서 저는 앞으로 학생들을 조금 세분화해서 Wee 스쿨에서 관리할 수 있는 학생들의 범위를 명확히 했으면 좋겠어요. 보통 병원에서 치료를 받아야 하는 아이는 안 받아야 되거든요.” (사회복지사)

“여학생들은 너무 다양해요. 섬세하고 별거 아닌 것 가지고도 싸우고 눈 깜짝할 사이에 때리고, 남학생들은 옆에 있다가 주먹질 몇 번 하면 끝이지만, 여학생들은 신경 쓰이는 게 말을 못해요.” (교육지도사)

#### (나) 다양한 프로그램 개발 및 운영의 어려움

Wee스쿨 운영의 어려움으로 교직원들은 다양한 대안교과 프로그램 개발 및 교육과정 운영의 어려움을 보고하였다. 기본적으로 Wee스쿨에 입교한 학생들은 대부분 학습에 대한 흥미나 동기가 없기 때문에 이들을 대상으로 교육활동을 한다는 것 자체의 어려움뿐만 아니라 학생과 학부모들이 만족하는 다양한 프로그램 개발 및 운영의 어려움을 보고하였다.

“여기 위탁해 온 학생들이 다 개인 상황이 다르다 보니까, 예를 들어 A라는 프로그램에 대해서는 학생들이 좋은 반응을 보이는 반면에 또 B라는 프로그램에 대해서는 또 그렇지 않고 그러니까, 하나의 프로그램을 가지고 학생이 4~5명 되어도 사실은 그 학생들한테 자기의 흥미라든지 또 적성에 맞게끔 해준다는 게 쉽지 않습니다.” (상담심리사)

“학생들의 호응이 좋은 것은 자기들이 편하고 노는 거겠죠. 그런데 지나고 나서 아이들과 이야기를 해보면 힘들고 자기들이 한계를 극복하려고 했던 프로그램들을 좋아해요.” (사회복지사)

“다 재미있는데 애들이 아무래도 조금 그러니까 뭐 등산은 힘들다 나머지는 재밌다 뭐 육체적으로 한창 크는 아이들이다 보니까 육체적으로 하는 그런 활동들 있죠? 그런 거 재미있다 하는데 등산은 힘들다. 그런데 저는 그 과정이 꼭 있어야 한다고 봐요. 왜냐하면 자기가 하기 싫고 힘든 것도 어쩔 수 없이 해야 한다는 걸 알아야 할 거 같아요.” (여중생A 학부모)

### (다) 학생들의 위탁기간 및 수시입교 문제

교직원들은 학생들의 위탁기간 및 수시입교에 대한 문제를 Wee스쿨 운영상의 어려움으로 보고하였다. 입교생들의 위탁기간과 관련해서는 Wee스쿨의 정체성 문제와도 관련된 것으로, Wee스쿨이 학교부적응 학생들의 긍정적 변화를 이끌어 원적교의 학교생활 적응력을 향상시키기에 지금처럼 중학생의 경우 최대한 학기, 여고생의 경우 8주 과정은 짧다는 것이다. 이렇다보니 Wee스쿨은 소위 문제 학생들이 잠시 휴식을 취하면서 머물다 가는 곳이라는 생각이 강하게 자리 잡게 됨으로써, Wee스쿨의 정체성에 대한 문제를 고민하게 된다는 것이다.

또한 수시입교로 인해 중간에 들어오는 학생들이 Wee스쿨에 적응될 때까지의 지도의 어려움 등도 보고하였다.

*"저희가 안 되는 게 이 아이들이 길어봐야 6개월 정도 있다가 가고, 선생님도 일을 이제 아실만 하면 가서 새로운 선생님이 오시고, 그러니까 이게 자리 잡히기가 어렵지 않을까 그런 생각이 들더라고요. 차라리 학교처럼 하든지 아니면 아예 단기간을 하든지..." (상담심리사)*

*"저는 16주를 하고 그것도 문제이지만, 아예 처음부터 16주를 세팅해서 시작을 할 때 10명이든 5명이든 딱 들어온 아이들이 16주를 딱 할 수 있게끔 해주시면 괜찮아요. 그런데 수시로 들어오잖아요. 저희가 처음에 들어온 아이를 되게 안정화시켜서 그때까지 참 잘했어요. 선생님들도 아이들을 데리고 열의를 가지고 했는데 그 중간에 어떤 아이가 하나 들어오면서 분위기가 확 바뀌었어요." (임상심리사)*

### (라) 주말에 발생하는 문제 관리의 어려움

기숙형 위탁기관인 Wee스쿨의 특성 상 주중에는 학생들의 생활지도가 가능하지만, 집으로 돌아가는 주말에는 관리가 어렵다는 점을 보고하였다. 특히 Wee스쿨에 입교한 학생들 중 많은 학생들이 부모님의 보살핌을 받기 어려운 환경에 있기 때문에, 주말에 발생하는 문제에 대한 통제 및 대처가 쉽지 않은 것으로 나타났다. 따라서 주말관리 방안이나 학생들 생활권 전반에 대한 다각적 지원 및 개입 방안 문제가 제기되었다.

“저희가 주중에는 케어를 하고 있어도 주말에 나가면 주말에는 또 어떤 일이 일어날지 모르고...” (교육지도사)

“아무리 교육원에서 교육을 시키더라도 주말에 집에 돌아가서, 교육원에 등교하지 않으면서 좋지 않은 일들이 벌어지는 것에 대해서는 그게 잘 케어가 안 되더라고요.” (상담심리사)

“여기서는 그나마 괜찮은데, 금요일 집에 오면 애들하고 어울리니까 그게 이제 또 문제가 되는 거예요. 그게 제일 답답해요. 자기 의지로 자기가 안 갈 곳은 안가고 막아야 될 것은 막아야 되는데... 그 의지가 아직까지 부족하다 보니까. 사소한 일이 일어나고 그러더라고요. 여기서 일주일동안 잘 해놓은 게 저기서 무너지고 그렇게 되잖아요. 그래서 안타까운 게 있고 그래요.” (남중생B 학부모)

#### (마) 교직원들의 애로사항

그 밖에 Wee스쿨 교직원들은 학생들의 교사에 대한 무례한 행동이나 학생들의 생활 전반에 대한 무기력, 그리고 업무의 과중함 및 24시간 학생들과 함께 생활하면서 겪는 육체적 피로감 등을 보고하였다.

“제가 제일 아이들하고 피부로 접촉을 하다 보니까, 제일 만만하기도 하고 편안하기도 하다 보니까, 제가 욕을 제일 많이 듣기도 하고 욕을 많이 듣다보니까 저도 이제 내공이 생겨서 이제 어느 정도 그런 욕에는 감각이 없어질 것 같지만, 그래도 들으면 상처받고....(교육지도사)”

“여기 있는 애들이 많이 의욕이 없지요. 흔한 말로 퍼져있다고 할까, 처져 있다고 할까.... 그런 게 가장 어렵고, 뭐 저 개인적으로는 지금 숙소생활이 사실 체력적으로 힘들지요.(교과교사)”

“선생님들은 사실 체험활동 이런 부분이나 일이 되게 많고, 아이들하고 일주일을 같이 생활해야 되는 그런 피로감이랑, 본원과 본원을 왔다 갔다 해야 하는 그런 스트레스를 받지요.(사회복지사)”

## 2) Wee스쿨 개선 사항

Wee스쿨 학생, 학부모, 교직원들을 대상으로 한 면담조사를 통해 도출된 Wee스쿨 개선 사항은 크게 4가지로 구분해 볼 수 있다.

### (가) Wee스쿨의 정체성 확립

Wee스쿨이 '원적학교에서 다루기 힘든 소위 문제 학생들이 잠시 쉬었다 가는 학교'를 위한 Wee스쿨이 될 것인가' 아니면 '학교부적응 학생들의 부적응 요인을 치유하고 학생들의 학교 적응력을 돕기 위한 진정한 대안교육의 장이 될 것인가'에 대한 Wee스쿨의 정체성이 확고하게 정립될 필요가 있다.

"저는 개인적으로 근무하면서 가장 큰 딜레마가 뭐냐면, 저희가 학교보다는 정말 편안하고 학생들에게 거의 체험이나 놀이 위주로 수업을 진행하다보니까... 애들이 쉬는 시간에도 누워있고 싶으면 누워있고, 중간에 담배도 피고 싶으면 담배고 피고 이렇게 편안하게 해주는 건 좋은데, 과연 이 아이들이 여기에 익숙해지면 학교로 돌아갔을 때 이게 그 학교에 적응하기 힘든 시스템이 아닌가? 항상 저는 그것에 대해 고민을 많이 하거든요. 지금 이 아이들이 여기에 있는 것에 초점을 맞출 것인지 아니면 이 아이가 원적학교에 돌아가서 적응을 하기 위한 준비를 해주는 단계에 초점을 맞출 것인가에 대한..." (상담심리사)

"여기 있다가 학교에 적응을 못해서 그만두는 아이들을 보면 정말 우리가 제대로 프로그램을 하고 있는 건가 이런 생각도 들 때가 있습니다." (사회복지사)

### (나) Wee스쿨에 대한 인식의 변화

Wee스쿨이 학교에서 다루기 힘든 문제 학생들이 가는 곳이라는 학교장이나 교사, 학부모들의 부정적 인식을 개선할 필요가 있다. 또한 Wee스쿨에 입교한 학생들과 같이 학교부적응 학생을 지원하기 위해서는 Wee스쿨의 교직원뿐만 아니라 가정의 학부모(보호자), 원적학교 교사들 간의 따뜻한 관심과 지속적인 노력이 요구된다.

"제일 답답할 때가 전화가 오면 여기 문제아만 가는 곳이 아니냐고 이렇게 이야기를 하실 때가 있어요. 학부모님도 그렇고, 학교 선생님들도 마찬가지고. 제가 설명을 드리지만 그런 식으로 비추어지는 것, 조금 그런 인식들이나 이런 부분들이 사실 저희는 힘든 것 같아요." (사회복지사)

“아이들이 잘 되는 케이스는 어쨌든 저희만 노력한다고 되는 거 아니거든요. 학부모님, 학생, 교사, 학교, 그런데 학교에서도 그래도관심 있게 전화 한 번 주시고 잘 지내냐고 이런 학교도 있는 반면 거기에 계속 있으면 안 되냐고 우리 학교 못 오게 했으면 좋겠다고 이렇게 나오는 학교도 있어요.” (사회복지사)

“확실히 원적학교에서 관심을 가진 그런 학교가 학생들이 돌아갔을 때 아무래도 적응하기가 낫죠.” (상담심리사)

#### (다) 교직원들의 근무 환경 및 여건 개선

면담조사를 통해, 개인적, 가정적, 학교적 요인 등 다양하고 복합적인 요인들로 부적응을 겪고 있는 학생들을 24시간 돌봐야 하는 교직원들의 육체적, 심리적 어려움 및 고충은 많은 것으로 드러났다. 따라서 교직원들을 위한 근무 환경 및 여건이 개선될 필요가 있다.

“선생님이 일주일동안 퇴근을 안 하고 쫓겨는 분이 그래도 그나마 가끔 퇴근을 하는 날하고 컨디션이 다르거든요. 첫째는 저희 선생님들이 에너지가 밝고 좋아야 애들한테 밝고 좋은 말이 가는데 정말로 힘들고 그러면 저희들도 악마가 되거든요.” (사회복지사)

“여기가 사실은 다루기 더 힘든 학생인데 급여도 똑같고, 근무도 더 많이 하고, 저희는 방학도 없어요...” (상담심리사)

“위 프로젝트 단계에서 저희가 최상위 기관이고, 제일 힘든 아이들을 보내지만 Wee 센터의 대우 정도도 못 받고 있는 거예요.” (임상심리사)

“근무하는 일의 내용에 대해서 말하면, 저 같은 경우에는 교육지도사라는 타이틀이지만, 사감과 청소년지도사 이거든요. 애들이 없을 때는 이불 빨래청소를 다 해야 하고 거의 청소부, 남자선생님들은 운전을 많이 해요. 청소, 빨래 등 모든 살림살이를 다 하다 보니까 이제 제 정체성이 무언가 저도 교사자격증이 있어서 교사인데 용역업체 직원 파견 근무하는 것 같아요...” (교육지도사)

#### (라) 교직원들의 대안교육 마인드 강화 및 근무기간 유연화

Wee스쿨이 장기적인 치유가 필요한 고위기군 학생들의 교육뿐만 아니라 치유·적응을 도와주는 기관인 만큼, 교직원들의 학교부적응 학생을 바라보는 태도나 인식의 개선뿐만 아니라 대안교육에 대한 마인드를 강화할 필요가 있다. 또한 Wee스쿨 교직원들이 장기적인 안목으로 학생들의 내적 성장과 미래 가능

성에 초점을 맞춘 교육을 연속적으로 할 수 있는 제반 조건들이 마련될 필요가 있다.

*"교과교사의 경우, 1년 파견근무로 Wee스쿨에 들어와서는 1년 연장해서 보통 2년까지 있거든요. 최대 2년인데, 뭐 조금 알고 하면 나가야 되는 그런 상황이지요. 1년은 정신없이 지나가더라고요. 한 3~4년을 있으면 2년 차보다는 조금 뭐 여유도 조금 생기면서 노하우도 좀 생기지 않을까 싶은데... 조금 알려하면 나가버리는 그런 상황이 조금 아쉽네요." (상담심리사)*

*"교과교사들은 처음에는 점수만 생각하고 오셨는데 여기 있다 보니까 너무 힘들기도 하고 그러니까 있다가 진정한 교육에 대해서 생각하게 되는 계기도 되는 것 같고... 진짜 대안교육 마인드가 있으신 분이 왔으면 좋겠다 라고 본인들 스스로도 얘기를 하시더라고요." (사회복지사)*

### 3. 운영 사례를 통한 시사점

학교부적응으로 Wee스쿨에 입교한 학생, 학부모, 교직원 대상 면담조사 분석 결과를 통해 다음과 같은 시사점을 도출해 볼 수 있다.

첫째, 본 연구의 Wee스쿨 교직원과의 심층면담조사에서도 나타났듯이, 현재 Wee스쿨은 소위 학교에서 말썽을 부려 쫓겨난 학생들이 잠시 원적학교를 떠나 '쉬어가는 공간'이라는 성격이 강하다. 이는 Wee스쿨의 정체성 문제와도 직결되는 것으로, Wee스쿨이 '장기적인 치유가 필요한 고위기군 학생들에게 다양하고 전문화된 맞춤형 프로그램을 제공함으로써 이들의 학교적응력을 지원한다.'는 위(Wee) 프로젝트 사업의 목적과는 어느 정도 거리가 있는 것이라 할 수 있다. 따라서 Wee스쿨이 현재와 같이 소위 문제 학생들이 잠시 머물면서 쉬어가는 공간이 아니라 원적학교로 다시 돌아가 학교생활에 잘 적응할 수 있도록 적응력을 키워주는 공간으로 거듭 날 필요가 있다.

둘째, Wee스쿨이 학교에서 다루기 힘든 문제 학생들이 가는 곳이라는 학교장이나 교사, 학부모들의 부정적 인식을 개선할 필요가 있다. 또한 Wee스쿨에 입교한 학생들과 같이 학교부적응 학생을 지원하기 위해서는 Wee스쿨-가정-학교 구성원간의 긴밀한 협조와 노력도 요구된다. 본 면담조사에 드러났듯이, 학생들이나 학부모들은 원적교의 담임교사나 상담교사를 통해 Wee스쿨 입교를 권유받

있을 때 대부분이 Wee스쿨에 대한 부정적 인식으로 인해 입교를 거부한 경우가 많았다. 또한 본 면담조사에 참여한 학부모 대부분은 처음에는 자녀의 Wee스쿨 입교에 대한 특별한 기대를 하고 있지 않았지만, Wee스쿨의 교육과정과 교직원들의 헌신적인 모습에 Wee스쿨에 대한 인식뿐만 아니라 대안학교나 대안교육에 대한 인식까지 긍정적으로 변화된 것을 볼 수 있었다. 따라서 Wee스쿨 및 대안교육에 대한 적극적 홍보를 통해 학교구성원들의 부정적 인식을 개선할 필요가 있다.

셋째, Wee스쿨에 오는 학생들의 부적응 유형에 따른 세분화된 프로그램을 제공할 필요가 있다. 무엇보다 학생들의 부적응 유형에 따른 맞춤형 프로그램을 제공할 수 있도록 다양한 프로그램을 개발하여 운영할 필요가 있다. 본 면담조사 결과, 여고생의 경우 Wee스쿨에 입교하여 원적교에서 겪은 스트레스와 심리적 어려움에서 잠시 벗어나 재충전하는 교육과정에 높은 만족감을 보였다. 여중생의 경우는 흥미 위주의 편한 프로그램을 선호하고 있으나 자신의 흥미나 진로와 연관된 프로그램 개설도 희망하는 것으로 나타났다. 따라서 Wee스쿨의 편안한 교육환경을 기반으로 학업이나 진로 관련 프로그램을 개별적으로 지원해주는 프로그램을 운영하면 좋을 것이다. 남자 중학생의 경우는 학교폭력이나 비행 등으로 인해 강제전학을 당하고 이로 인해 학교나 교사에 대한 불신감을 갖고 있는 학생이 많았다. 그러나 Wee스쿨 교직원들의 따뜻하고 헌신적인 관심과 돌봄의 경험은 교사에 대한 불신감이나 자신이 나쁜 아이라는 낙인에서 벗어날 수 있도록 도움을 준 것으로 나타났다. 따라서 학교와 교사에 대한 불신감으로 어려움을 겪는 학생들을 조력하기 위한 개인 맞춤형 상담 및 치유 프로그램 개발 및 운영에 대해서도 고려해 볼 필요가 있다.

또한 Wee스쿨의 긍정적 효과로 대부분의 학부모들이 이전보다 자녀들과 대화를 많이 하게 되었다는 점을 긍정적인 변화로 언급하였다. 면담조사에 응했던 학부모들은 자녀들이 자신들한테 도통 말을 하지 않아 내 아이가 어떤 생각을 하고 있는지 그 속마음을 모르겠다는 답답함을 많이 호소하였다. 따라서 부모와 자녀 간 관계 회복 프로그램 및 부모교육을 통해 부모와 자녀들 간에 좀 더 활발한 의사소통이 이루어질 수 있도록 도와줄 필요가 있다.

넷째, Wee스쿨 학교생활 이외의 외부 유관기관과의 긴밀한 연계를 통한 돌봄 및 지원 서비스를 제공해 줄 필요가 있다. 학생들의 교육은 주중의 Wee스쿨 학

교생활과 주말에 가정에서의 생활과 유기적으로 연계되어 있다고 볼 수 있다. 그러나 본 면담조사에서도 나타났듯이, 학생들이 주말이나 휴일에 가정으로 돌아갔을 때 이전의 친구들과 어울리면서 다시 비행 행동에 노출된 가능성이 높은 것으로 나타났다. 특히 가정에서 부모의 돌봄과 지원을 받지 못하는 학생의 경우 아예 집에 들어가지 않고 비행 행동을 하는 경우가 종종 발생하는 것으로 보고되었다. 따라서 주말관리 방안에 대한 적극적인 모색이 있어야 하며, 특히 가정에서의 돌봄이나 보호가 불가능한 경우에는 지역사회 외부 유관기관과의 긴밀한 연계를 통하여 지속적으로 관리할 수 있는 시스템이 구축될 필요가 있다.

또한 학부모에 대한 교육이나 가족상담 활동을 통해 학생들이 비행에 노출된 가능성을 제거할 수 있도록 부모와 함께 할 수 있는 프로그램도 강구해 볼 필요가 있다.

다섯째, Wee스쿨은 Wee클래스나 Wee센터에 비해 과도한 업무환경에도 불구하고 교직원들에 대한 인센티브가 부족하므로 중장기적으로 현실적 인센티브 부여 방안(예: Wee센터보다 높은 급여, 초과근무 수당 지급 등)을 모색해 볼 필요가 있다. 또한 교직원들의 화합과 소진된 심리정서적 상태를 재충전 할 수 있는 별도의 프로그램(예: 직원 워크숍, 즐거운 직장문화 조성, 동아리, 소모임 등) 개설이나 교직원 개인의 전문성 신장 및 힐링을 위하여 방학 중 집중 치유활동 참여에 대한 연수비 지원 등 교직원들을 위한 지원 방안에 대한 논의가 필요하다.

## V. 학교부적응 학생 예방 및 지원을 위한 위(Wee) 프로젝트 내실화 방안

본 연구는 학교부적응 대책으로 실시되고 있는 대표적인 교육부 정책 사업인 위(Wee) 프로젝트의 기관별 운영 실태 및 문제점 등을 종합적으로 파악해봄으로써, 학교부적응 학생을 위한 위(Wee) 프로젝트 운영 내실화 방안을 도출하기 위해 실시하였다. 이를 위해 본 연구에서는 학교부적응에 대한 개념 및 이론적 고찰, 학교부적응 및 위기청소년 관련 정책 사업 현황 검토, 위(Wee) 프로젝트 운영 현황 및 성과 분석, 경남지역 위(Wee) 기관별 운영 실태 및 요구 조사, 그리고 장기위탁교육 기관인 Wee스쿨 운영 사례 조사 등 여러 가지 측면에서 살펴보았다. 이 장에서는 이를 기초로 학교부적응 학생 예방 및 지원을 활성화하기 위한 위(Wee) 프로젝트 운영 내실화 방안을 제안하였다.

### 1. 초등학교 Wee클래스 확충 및 전문 상담인력 확대 배치

학생들의 학교부적응은 중고등학교에서 학교폭력이나 집단따돌림, 우울, 자살 등과 같은 정신건강 상의 문제로 표출되는 경우가 많지만, 그 문제의 발단은 초등학교에서부터 시작된 것이 많다. 본 연구의 위(Wee) 희망대상 우수사례집 분석이나 We스쿨 학생 심층 면담조사 결과에서도 고위기 학생들의 부적응적 징후는 비교적 이른 시기인 초등학교 때 시작되어 고등학교 때까지 장기적으로 이어지는 경우가 대부분인 것으로 나타났다. 더 나아가, 최근 몇 년 새 스스로 목숨을 끊거나 자살을 시도하는 초·중·고교생 가운데 초등학생도 급격히 늘어나고 있다(조선일보 2018.10.10.).

그러나 Wee클래스 설치 비율은 전국 초·중·고 학교 수의 57.3%에 불과한 것으로 나타났다. 학교급별로 살펴보면, 전체 초등학교의 36.1%, 중학교 81.0%, 그리고 고등학교 76.9%로 나타나, 중·고등학교에 비해 초등학교의 Wee클래스 설치 비율은 훨씬 낮다. 경남지역의 초·중·고 Wee클래스 운영 현황을 살펴보면, 전체 960개교 중 48.3%에 해당하는 464개교에서 Wee클래스를 운영하고 있는

며, 학교급별로는 초등학교 24.3%, 중학교 76.2%, 그리고 고등학교 72.9%로 나타났다. 이는 전국 수준과 비교하여 초·중·고 모두 Wee클래스 설치 비율이 낮은 수준이며, 중·고등학교에 비해 상대적으로 초등학교의 Wee클래스 설치 비율이 낮은 것을 알 수 있다. 따라서 학생들의 심리사회적 문제를 조기에 발견하고 시의 적절한 전문적 개입이 이루어질 수 있도록 초등학교에 Wee클래스 설치를 확대·운영할 필요가 있다.

또한 Wee클래스가 설치되어 있더라도 전문상담교사 및 전문상담사가 배치되어 있지 않은 학교도 많아, 초등학교의 경우 Wee클래스 대비 전문상담교사 및 상담교사 상주 비율은 53%에 불과한 것으로 나타났다. 이는 중학교 89%, 고등학교 83%에 비해 낮은 수준이라 할 수 있다(서울신문 2018.10.01.). 본 연구결과에 따르면, 전문상담인력이 배치되어 있는 학교라도 학생 수가 많은 학교에서는 전문상담교사 1명으로 학생 상담에 집중하기에는 여러 가지 제약이 따르는 것으로 나타났다. 즉 전문상담교사들은 상담 이외의 업무가 과중되고, 또 학생들의 수업시간 이외의 시간을 활용하여 상담을 진행해야하기 때문에 학생뿐만 아니라 교사, 학부모의 협조 부족 등으로 인해 상담에 집중하기 어렵다는 것이다. 마찬가지로, Wee클래스 이용 학생들도 '상담선생님이 바쁘거나 상담예약자가 많아서 상담하고 싶은 시간에 상담을 받을 수 없다'는 것을 Wee클래스 이용의 불편한 점으로 지적하였다. 따라서 Wee클래스가 학생들의 부적응적 징후가 나타났을 때 시의적절한 개입 및 지원을 제공하기 위해서는 전문 상담인력의 충원 및 적절한 배치가 이루어질 필요가 있다.

## 2. 가정형 Wee센터 확대 및 취약 가정을 위한 체계적 지원 강화

최근 이혼 가정의 증가, 부모의 학대(방임)로 인한 가정적 위기 증가, 가정적 원인에 따른 학교부적응 및 학업중단 학생이 증가하고 있다. 특히 사회적 문제가 되고 있는 아동학대 및 학교폭력 지연영화 현상 등을 고려하여 초등학교 전용 지원 기관 운영의 필요성이 대두되었다(교육부, 2016.8.31.). 이에 가정적 원인에 따른 학교부적응 및 학업중단 위기학생을 위한 돌봄(주거), 상담, 치유, 교육 등의 기능이 복합된 기숙형 체험 프로그램을 제공하는 가정형 Wee센터가 설립되었다. 즉 가정형 Wee센터에서는 안정적인 주거환경, 가족 내 갈등 개선과 학

교생활 적응력 향상 등을 위한 상담, 교과교육과 대안교육, 다양한 창의적 체험 활동 등 교육을 제공하는 특화형 Wee센터이다. 가정형 Wee센터의 위탁교육 후 위탁생의 95%가 원적교 복귀 후 안정적으로 학업을 이어가고 있는 것으로 나타나, 학업중단 예방 효과도 큰 것으로 나타났다(교육부, 2016.8.31.).

본 연구의 2018년 위(Wee) 희망대상 공모전에 입상한 우수사례들을 분석한 것에 따르면, 학생들이 Wee클래스를 찾게 된 주요 원인으로는 가정문제가 가장 많았다. 또한 본 연구의 We스쿨 운영 사례 분석에서도 알 수 있듯이, We스쿨 입교 학생들의 대부분이 부모와의 갈등 및 어려운 가정환경으로 인해 가정 내 보살핌을 제대로 받지 못한 경우가 많으며, 이러한 가정적 원인으로 인해 일부 학생들은 기숙사에서 집으로 복귀하는 주말이나 연휴기간 동안 또 다시 비행 환경에 노출되는 경우가 많은 것으로 나타났다.

따라서 가정과 사회에서 소외된 저소득층 학생들에게 돌봄·상담·교육 등 통합 서비스를 지원해줄 필요가 있다. 더 나아가, 가정형 Wee센터나 We스쿨에서의 단기성 보호뿐만 아니라, 지역사회의 외부 유관기관과의 긴밀한 연계를 통해 지속적으로 지원할 수 있는 시스템을 구축할 필요가 있다.

### 3. We스쿨의 정체성 확립 및 부적응 유형별 프로그램 제공

We스쿨 학생에 대한 심층면담 결과, 학생들은 원적학교에 비해 학습에 대한 부담감이 없고, 선생님들과 하고 싶은 이야기를 편하게 할 수 있는 자유로운 학교분위기, 그리고 다양한 체험활동을 할 수 있다는 점 등을 We스쿨의 만족 요인으로 보고하였다. 특히 학교와 교사에 대한 불신감이 강했던 중학교 남학생들은 We스쿨 교사들의 일대일 관심과 돌봄을 경험하면서 교사에 대한 만족감을 가장 많이 보고하였다. 그러나 한편으로 학생들은 일정 기간 학교를 떠났다가 다시 돌아갈 경우 학교생활 및 학업문제, 교사나 친구들과의 관계, 즉 그들이 자신을 어떻게 생각할지에 대한 두려움과 불안도 함께 갖고 있는 것으로 나타났다. 또한 We스쿨 입교 전과 비교해 학생들과 학부모들은 어느 정도 긍정적인 변화를 보고하였지만, 원적학교 복귀 시 학교생활 적응에 대한 기대는 학생, 학부모, 교직원 모두 낮은 것으로 나타났다.

본 연구의 We스쿨 교직원과의 심층면담조사에서도 나타났듯이, 현재 We스쿨

은 소위 학교에서 말썽을 부려 쫓겨난 학생들이 잠시 원적학교를 떠나 '쉬어가는 공간'이라는 성격이 강하다. 이는 Wee스쿨의 정체성 문제와도 직결되는 것으로, Wee스쿨이 '장기적인 치유가 필요한 고위기군 학생들에게 다양하고 전문화된 맞춤형 프로그램을 제공함으로써 이들의 학교적응력을 지원한다.'는 위(Wee) 프로젝트 사업의 목적과는 어느 정도 거리가 있는 것이라 할 수 있다. 따라서 Wee스쿨이 '원적학교에서 다루기 힘든 소위 문제 학생들이 잠시 쉬어가는 공간이 될 것인가' 아니면 '학교부적응 학생들의 부적응 요인을 치유하고 학생들의 학교 적응력을 돕기 위한 진정한 대안교육의 장이 될 것인가'에 대한 Wee스쿨의 정체성이 확고하게 정립될 필요가 있다.

또한 Wee스쿨이 현재와 같이 소위 문제 학생들이 잠시 머물면서 쉬어가는 공간이 아니라 원적학교로 다시 돌아가 학교생활에 잘 적응할 수 있도록 적응력을 키워주는 공간이 될 필요가 있다. 이를 위해서는 Wee스쿨에 오는 학생들의 부적응 유형에 따른 세분화된 프로그램을 제공할 필요가 있다. 본 연구에 따르면, Wee스쿨 운영의 어려움으로 교직원들은 다양한 대안교과 프로그램 개발 및 교육과정 운영의 어려움을 보고하였다. 기본적으로 Wee스쿨에 입교한 학생들은 대부분 학습에 대한 흥미나 동기가 없기 때문에 이들을 대상으로 교육활동을 한다는 것 자체의 어려움뿐만 아니라 학생과 학부모들이 만족하는 다양한 프로그램 개발 및 운영의 어려움을 보고하였다. 따라서 학생들의 부적응 유형에 따른 맞춤형 프로그램을 제공할 수 있도록 다양한 프로그램이 개발될 필요가 있으며, 또한 개발된 프로그램에 대한 학생들의 만족도나 요구조사를 파악하여 지속적으로 프로그램을 수정·보완해 나갈 필요가 있다.

#### 4. 위(Wee) 기관별 부적응 유형에 따른 적절한 개입 및 맞춤형 지원 제공

위(Wee) 프로젝트 기관별로 학생들이 현재 겪고 있는 주요한 고민이나 문제가 무엇이고 어떠한 도움이나 지원이 필요한지를 정확하게 파악함으로써, 부적응 유형별 적절한 개입 및 맞춤형 지원을 제공해 줄 필요가 있다.

본 연구결과에 따르면, 위(Wee) 기관별 이용 학생들의 현재 가장 큰 고민이나 문제는 Wee클래스의 경우 '친구와의 관계 > 가정불화나 경제적 어려움과 같은 가정문제 > 우울, 불안, 자살 등과 같은 정신건강' 순으로, Wee센터는 '정신건

강 > 친구와의 관계 > 가정문제' 순으로 높게 나타났다. Wee스쿨은 '학교폭력 > 잦은 지각, 조퇴, 결석 등과 같은 학교생활' 순으로 높게 나타났다. 즉 Wee클래스나 Wee센터 이용 학생들의 부적응 형태는 친구와의 관계와 같은 대인관계의 문제로 시작되어 학년이 올라갈수록 학업 스트레스와 연결되어 우울, 불안과 같은 정신건강상의 문제로 발전되어 간다. Wee스쿨 학생들의 경우는 잦은 지각, 결석 등과 같은 학교규칙 부적응과 학교폭력이나 비행 등과 같은 공격적 부적응 문제로 나타나, 이로 인해 Wee스쿨로 위탁되는 경우가 많은 것을 알 수 있다. 따라서 학생들이 현재 겪고 있는 고민이나 문제 요인이 무엇인지를 정확하게 파악하여 위(Wee) 프로젝트 지원 체계에 따른 각 기관의 목적 및 역할에 맞는 적합한 지원을 제공해 줄 필요가 있다.

또한 위(Wee) 기관별 이용 학생들을 대상으로 행복한 학교생활을 위해 어떤 도움이나 지원이 필요한지를 알아본 결과, Wee클래스 이용 학생들은 '대인관계 개선 프로그램 > 정신건강 문제에 대한 상담 및 치료 > 자기계발 프로그램' 순으로, Wee센터 이용 학생들은 '정신건강 문제에 대한 상담 및 치료, 자기계발 프로그램 > 대인관계 개선 프로그램 > 가족상담 및 가족을 위한 지원' 순으로 높게 나타났다. 반면, Wee스쿨 학생들은 '체험학습 및 문화 활동 > 진로상담 및 직업탐색 활동 > 직업훈련 및 취업지원' 등의 순으로 높게 나타났다. 이와 같은 결과는 위(Wee) 기관별로 학생들이 학교생활 적응을 위해 필요로 하는 도움이나 지원 요인이 어느 정도 상이함을 보여주는 것이다.

따라서 학생들의 학교부적응 및 위기에 대한 적절한 개입 및 체계적 지원을 위해서는 위(Wee) 기관별로 학생들이 필요로 하는 도움이나 지원 요인이 무엇인지를 정확하게 파악하고, 이를 바탕으로 맞춤형 지원을 제공해 줄 필요가 있다. 특히 Wee스쿨 학생들과 같이 학업에 대한 흥미나 관심이 없고 학교 복귀에 대한 의지가 약한 학생들을 학교로 다시 복귀시키는 정책적 지원도 중요하지만, 다른 한편으로 이들을 위한 직업훈련이나 취업지원에도 관심을 기울일 필요가 있을 것이다.

## 5. 단위학교 교사의 상담 역량 강화

학교에서 부적응 학생을 지도하는 데 가장 중요한 역할을 하는 사람은 교사라

할 수 있다. 특히 담임교사는 학생들을 보다 깊이 이해하고 필요시 적절한 지원을 할 수 있어야 한다(이혜영 외, 2013). 그러나 본 연구의 위(Wee) 기관별 이용학생들을 대상으로 평소 고민 의논 대상이 누구인가를 알아본 결과, 전반적으로 '친구'라는 응답이 높게 나타났으며 특히 중고등학교로 갈수록 더 높았다. 또한 Wee스쿨 여자 고등학생의 경우 '아무와도 상의하지 않는다'라는 응답 비율도 높게 나타났다. 이는 평소 고민이나 위기 상황에 처했을 때 학생들은 부모님이나 학교의 담임교사나 교내 교사나 Wee클래스 상담교사와 같이 주변의 어른이나 전문기관에 도움을 요청하지 않는다는 점을 보여주는 것이다. 특히 본 연구의 면담조사에 따르면, Wee스쿨 남자 중학생과 학부모들의 원적학교 교사에 대한 부정적 인식은 매우 높은 것으로 나타났다. 이는 학교에서 교사들이 수업뿐만 아니라 다수의 학생을 돌봐야 하는 제약으로 인해 학생들과 깊이 있는 대화를 나눌 시간과 기회가 적기 때문에 나타난 것이라 할 수 있다. 또한 여러 양상의 부적응 행동을 보이는 학생들을 상담하고 돕기에는 교사 개인의 상담 능력의 한계도 작용했을 것이다.

이와 함께, Wee클래스와 Wee센터 상담종사자들은 학교부적응 예방을 위한 지원 방안으로 '교사의 관심과 열의' 및 '교사의 학생상담 확대 및 상담 역량 강화' 요인을 언급하였다. 이러한 요인들은 학교부적응을 예방하기 위해서는 무엇보다 학교부적응 및 위기학생들에 대한 교내교사들의 관심을 통한 조기 발견과 학교상담의 전문성 강화를 통한 초기 개입 및 적절한 지원의 중요성을 말해준다. 특히 담임교사나 일반교사들의 상담 역량은 학생들의 잠재적 문제성을 조기에 발견하고 Wee클래스나 Wee센터와 같은 상담기관과 연결해 줌으로써 문제를 사전에 예방할 수 있는 가장 중요한 요인이라 할 수 있다. 따라서 학교에서 이루어지는 상담이 전문상담교사에 의해서만 이루어질 것이 아니라 일반교사들도 상담 역량을 키워 일차적인 상담이 이루어질 수 있도록 할 필요가 있다.

## 참고문헌

- 곽종문(2002). **학교를 버린 아이들, 학교를 떠나는 아이들**. 청소년상담문제연구 보고서, 46, 81-117.
- 교육부 보도자료(2016. 10. 21.). 교육부, 민간위탁형 공립 대안학교 설립교육청 선정 결과 발표.
- 교육부 보도자료(2016. 7. 19.). 자살위험 등 고위험군 학생 정신의학적 지원 강화.
- 교육부 보도자료(2016. 8. 31.). 가정형 위(Wee)센터 올해 7개소 확대 추진.
- 교육부(2018. 1). **교육이 희망이 되는 사회를 만들겠습니다: 2018년 정부업무보고**.
- 김선아, 김경희(2004). 음악치료를 적용한 학교부적응 예방 프로그램 효과: 여중생을 대상으로. **정신간호학회지**, 13(4), 411-419.
- 김영행(2011). 학교부적응 청소년을 위한 '학교안전통합시스템(Wee project)' 운영 실태 및 만족도에 관한 연구. 한국교원대학교 석사학위 논문.
- 김인규(2011). **위(Wee) 프로젝트 사업 중장기 발전방안 연구**. 한국교육개발원
- 김인희(2014). **학교 내 대안교실 발전방안 연구**. 2014 교육부 정책과제. 교육부·한국교원대학교.
- 김현국 외(2012). **경기도 초·중등학교의 학업중단 예방 및 학업중단자 지원 대책을 위한 정책 연구**. 경기도교육청.
- 김현진, 정동철, 전인식, 김지연, 이승현, 류지웅(2018). **청소년 비행 예방 및 위기청소년 지원 종합대책 방안 연구**. 한국교육개발원.
- 류경희(2004). 창원시 중·고등학생의 학교생활 부적응에 영향을 미치는 가족관련 변인. **한국생활과학회지**, 13(2), 195-213.
- 류방란, 최운선, 신희경, 이규재(2007). **학교부적응 학생의 교육 실태 분석: 고등학생을 중심으로**. 한국교육개발원.
- 문은식, 김충희(2002). 청소년의 학교생활 적응 행동에 영향을 미치는 사회, 심리적 변인들의 구조적 분석. **교육심리연구**, 16(2), 219-241.
- 박창남, 도종수(2007). 청소년의 재학 중 아르바이트 경험이 학교부적응에 미치

- 는 영향. **청소년학연구**, 14(5), 345-374.
- 서울신문(2018. 10. 01.). 체계적 상담 필요한 초교 10곳 중 6곳 학생 상담실 없어.
- 아영아, 정원철(2011). 청소년의 학업스트레스와 학교부적응 관계에서 인터넷중독의 매개효과 검증. **청소년학연구**, 18(2), 27-50.
- 양국선, 장성숙(2001). 학교적응유연성과 관련된 보호요인 특성 연구. **한국심리학회: 상담 및 심리치료**, 13(3), 127-148.
- 여성가족부(2018. 1.). 성평등 실현으로 공정하고, 정의로운 사회를 만들겠습니다: 2018년 정부업무보고.
- 오민숙, 이은하(2016). 학업중단 숙려제 상담에 대한 고찰. **사회복지경영연구**, 3(1), 73-90.
- 윤여각, 박창남, 전병유, 진미석(2002). **학업중단 청소년 및 대안교육 실태 조사**. 한국교육개발원.
- 윤철경, 최인재, 김윤나(2011). **학교부적응 학생을 위한 교육지원 방안**. 2011년도 교육정책네트워크 협동연구과제.
- 이동갑(2017). 위(Wee) 프로젝트 정책평가 연구 정책단계별 접근을 중심으로. 한국교원대학교 박사학위 논문.
- 이혜영, 손홍숙, 김일혁, 김미숙, 이서현(2013). **학생의 학교 부적응 진단과 대책(I)**. 한국교육개발원.
- 이혜영, 이정화, 김미숙, 장가람, 김재경(2014). **학생의 학교 부적응 진단과 대책(II)**. 한국교육개발원.
- 임은미 외(2013). **위(Wee) 프로젝트의 위기학생 지원 효율화를 위한 연계방안 연구**. 한국교육개발원.
- 전경숙(2012). **청소년 학업중단 문제 해결방안은 무엇인가? 경기도가족여성연구원 이슈브리프**.
- 정규석(2004). 사회적 관계 요인이 청소년의 학교적응에 미치는 영향. **한국사회복지학**, 2, 235-252.
- 정유진(1999). **청소년 학교생활 적응의 관련 변인**. 연세대학교 대학원 석사학위 논문.
- 조선일보(2018. 10. 10.). 작년 451명 목숨 끊으려는 아이들 6년 새 12배로.

- 차명호, 정경용, 정지현(2010). 전국 초, 중, 고학생의 위험행동 실태 및 지원방안 연구. *청소년학연구*, 17(3), 233-252.
- 최상근, 김동민, 오인수, 신을진, 김인규, 이일화, 이석영, 최보미(2011). 위(Wee) 프로젝트 운영 성과분석 및 발전계획 수립 연구. 한국교육개발원.
- 최은진, 모상현, 이선영(2012). 아동·청소년 정신건강 증진을 위한 지원방안 연구 II: 아동·청소년 정신건강 인프라 현황 및 서비스 전달체계 개선방안 연구. 한국청소년상담복지개발원
- 최인희 외(2012). 아동·청소년 정신건강 증진을 위한 지원방안 연구(II). 한국청소년정책연구원·한국보건사회연구원 경제·인문사회연구회 협동연구총서.
- 최지은·신용주(2003). 청소년이 지각한 부모-자녀 관계, 또래 관계, 교사와의 관계가 학생 생활 적응에 미치는 영향. *대한가정학회지*, 41(2), 199-210.
- 통계청 보도자료(2018. 9. 19.). 2017년 사망원인통계.
- 황순길, 김동민, 강태훈, 손재환, 김화연, 김지혜(2016). 2016년 전국 청소년 위기 실태조사. 한국청소년상담복지개발원.
- Badenes, L. V., Clemente Estevan, R. A., & García Bacete, F. J. (2000). Theory of mind and peer rejection at school. *Social development*, 9(3), 271-283.
- Bryk, A. S., & Thum, Y. M.(1989). The effects of high school organization on dropping out: An exploratory investigation. *American Educational Research Journal*, 26(3), 353-383.
- Kiuru, N., Nurmi, J., Aunola, K., & Salmela-Aroet, K. (2009). Peer group homogeneity in adolescents' school adjustment varies according to peer group type and gender. *International Journal of Behavioral Development*, 33(1), 65-76.
- Laible, D. J., Carlo, G., & Raffaelli, M.(2000). The differential relations of parents and peer attachment to adolescent adjustment. *Journal of Youth & Adolescence*, 29, 5-59.
- Mortimer, J. T., Finch, M. D., Ryu, S., Shanahan, M. J., & Call, K. T. (1996). The effects of work intensity on adolescent mental health,

- achievement, and behavioral adjustment: New evidence from a perspective study. *Child Development*, 67, 1243-1261.
- Rumberger, R. W.(1983). Dropping out of high school: The influence of race, sex, and family background. *American Educational Research Journal*, 20(2), 199-220.
- Troop-Gordon, W., Visconti, K. J., & Kuntz, K. J. (2010). Perceived popularity during early adolescence: Links to declining school adjustment among aggressive youth. *Journal of Early Adolescence*, 31(1), 125-151.
- Whitted, K. S., & Dupper, D. R. (2005). Best practices for preventing or reducing bullying in schools. *Children & Schools*, 27(3), 167-175.
- Young, K. (1998). Internet addiction and its personality correlates. Presentation at the 70th annual meeting of the eastern psychological association. Boston, MA.

[부록 1] Wee클래스\_상담종사자용 설문지

경남지역 위(Wee) 프로젝트 운영 실태 및 개선 방안 연구

안녕하십니까?

경상남도교육청 직속기관인 경남교육연구정보원에서는 올해 “학교부적응 학생을 어떻게 교육할 것인가? : 위(Wee) 프로젝트 운영 실태 및 개선 방안 연구”를 수행하고 있습니다.

이 설문조사는 경남지역 위 프로젝트 기관(Wee클래스, Wee센터, Wee스쿨)의 운영 실태 및 문제점들을 종합적으로 파악하여, 학교부적응 및 위기학생을 위한 지원 방안을 제시하고자 실시하는 것입니다.

응답해주신 자료는 통계법 제33조(비밀보호)에 의해 철저히 보호되며, 연구목적 이외에 다른 용도로는 사용되지 않을 것입니다.

선생님의 성실한 응답이 경남지역 학교부적응 및 위기학생 교육 및 지원을 위한 중요한 자료로 사용될 것이오니, 한 문항도 빠짐없이 응답해 주시면 감사하겠습니다. 설문에 협조해 주심에 다시 한 번 감사드립니다.

2018. 7



경상남도교육연구정보원  
GYEONGSANGNAMDO EDUCATION RESEARCH & INFORMATION INSTITUTE

※ 다음은 간단한 인구통계학적 질문입니다. 해당되는 곳에 ✓표 해 주십시오.

<b>학교 소재지</b>	__ ① 창원 __ ② 진주 __ ③ 통영 __ ④ 사천 __ ⑤ 김해 __ ⑥ 밀양 __ ⑦ 거제 __ ⑧ 양산 __ ⑨ 의령 __ ⑩ 함안 __ ⑪ 창녕 __ ⑫ 고성 __ ⑬ 남해 __ ⑭ 하동 __ ⑮ 산청 __ ⑯ 함양 __ ⑰ 거창 __ ⑱ 합천
<b>학교급</b>	__ ① 초등학교 __ ② 중학교 __ ③ 고등학교(일반고) __ ④ 고등학교(특성화고)
<b>학교 설립유형</b>	__ ① 국·공립 __ ② 사립
<b>학교 유형</b>	__ ① 남학교 __ ② 여학교 __ ③ 남녀공학
<b>성별</b>	__ ① 남자 __ ② 여자
<b>연령대</b>	__ ① 20대 __ ② 30대 __ ③ 40대 __ ④ 50대 __ ⑤ 60대
<b>최종 학력</b>	__ ① 대졸 __ ② 대학원(석사) __ ③ 대학원(박사)
<b>담당하고 있는 주 업무(직급)</b>	__ ① 전문상담교사 __ ② 전문상담사 __ ③ 임상심리사 __ ④ 사회복지사 __ ⑤ 기타(직접 기재: _____)
<b>현 근무지에서의 재직 경력</b>	__ ① 6개월 미만 __ ② 6개월 이상~1년 미만 __ ③ 1년 이상~2년 미만 __ ④ 2년 이상~3년 미만 __ ⑤ 3년 이상~4년 미만 __ ⑥ 4년 이상~5년 미만 __ ⑦ 5년 이상~10년 미만 __ ⑧ 10년 이상
<b>총 상담경력</b>	__ ① 2년 미만 __ ② 2년 이상~4년 미만 __ ③ 4년 이상~6년 미만 __ ④ 6년 이상~8년 미만 __ ⑤ 8년 이상~10년 미만 __ ⑥ 10년 이상
<b>고용 형태</b>	__ ① 정규직 __ ② 무기계약직 __ ③ 기간제 __ ④ 기타(직접 기재: _____)

1. 다음은 귀교의 Wee클래스 운영 실태 및 지원에 관한 질문입니다. 각 문항을 읽고 선생님의 생각과 가장 비슷하다고 생각되는 번호에 ✓표 해 주십시오.

1. 귀교 Wee클래스를 이용하고 있는 학생들이 안고 있는 문제 중, 현재 가장 심각하다고 생각하시는 것은 무엇입니까? 아래 보기에서 3개를 골라 순위대로 번호를 적어 주십시오.

1순위		2순위		3순위	
-----	--	-----	--	-----	--

- |                               |                             |
|-------------------------------|-----------------------------|
| ① 학업(학업스트레스, 시험불안, 주의집중 등)    | ② 진로문제(적성, 진학 등)            |
| ③ 학교생활(찾은 지각, 조퇴, 결석 등)       | ④ 친구와의 관계                   |
| ⑤ 교사와의 관계                     | ⑥ 성격(충동적·공격적, 강박, 지나친 걱정 등) |
| ⑦ 정신건강(우울, 불안, 자살 등)          | ⑧ 비행(가출, 절도 등)              |
| ⑨ 학교폭력(학교폭력 가·피해, 집단따돌림 등)    | ⑩ 성(이성교제, 성충동, 성폭력 등)       |
| ⑪ 가정(경제적 어려움, 가정불화, 부모의 이혼 등) | ⑫ 인터넷게임·스마트폰 중독             |
| ⑬ 흡연·음주                       | ⑭ 외모                        |
| ⑮ 건강                          | ⑯ 기타(직접 기재: _____)          |

2. 선생님께서 담당하고 계시는 업무를 전체 합이 100%가 되도록 비율로 표시하여 주십시오.

상담업무			상담 업무 외 업무				전체
개인 및 집단상담	학부모 상담	교사 자문	교내행사 및 수업 지원	학생 생활지도 및 교육·연수	행정 업무	기타 (예: 정서행동 특성검사, 대안 교실 등)	
%	%	%	%	%	%	%	<b>100%</b>

3. 귀교의 교사들은 Wee클래스에 학생을 잘 의뢰합니까?

\_\_\_ ① 예      \_\_\_ ② 아니오 (☞ 3-1번으로)

3-1. (☞ 3번에 '②아니오'라고 응답한 선생님만) Wee클래스에 학생을 잘 의뢰하지 않는다면, 가장 주된 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

- \_\_\_ ① Wee클래스에 대한 인식 부족
- \_\_\_ ② 상담에 대한 인식 부족
- \_\_\_ ③ 생활지도는 담임교사의 고유 업무라고 생각
- \_\_\_ ④ Wee클래스에 의뢰하면 관리자가 의뢰한 교사의 생활지도 역량이 부족하다고 생각
- \_\_\_ ⑤ 기타(직접 기재: \_\_\_\_\_)

4. 선생님이 진행하신 사례(개인 및 집단상담 등)의 종결 후, 사후관리가 잘 이루어지고 있습니까?

- \_\_\_ ① 전혀 그렇지 않다      \_\_\_ ② 그렇지 않다
- \_\_\_ ③ 보통이다
- \_\_\_ ④ 그렇다      \_\_\_ ⑤ 매우 그렇다

4-1. (☞ 4번에 '①, ②'라고 응답한 선생님만) 사후관리가 잘 이루어지지 않는 가장 주된 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

- \_\_\_ ① 학생의 협조 부족
- \_\_\_ ② 학부모의 협조 부족
- \_\_\_ ③ 학교의 협조 부족
- \_\_\_ ④ 내담자의 환경적 변화(전학, 가정문제 등)
- \_\_\_ ⑤ 상담자의 역량 부족
- \_\_\_ ⑥ 상담자의 환경적 변화(계약기간 만료, 이직 등)
- \_\_\_ ⑦ 기타(직접 기재: \_\_\_\_\_)

5. 선생님이 진행하신 사례(개인상담 등)가 조기종결을 한 경우, 그 이유는 무엇입니까?  
(복수응답 가능)

- \_\_\_ ① 학생의 협조 부족
- \_\_\_ ② 학부모의 협조 부족
- \_\_\_ ③ 학교의 협조 부족
- \_\_\_ ④ 내담자의 환경적 변화(전학, 가정문제 등)
- \_\_\_ ⑤ 상담자의 역량 부족
- \_\_\_ ⑥ 상담자의 환경적 변화(계약기간 만료, 이직 등)
- \_\_\_ ⑦ 기타(직접 기재: \_\_\_\_\_)

6. 귀교의 Wee클래스에 대한 지원 및 관심 정도는 어떠합니까? 각 문항을 읽고 선생님의 생각과 가장 비슷하다고 생각되는 번호에 ✓표 해 주십시오.

문 항		전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	귀교 학교장은 Wee클래스 운영에 많은 관심을 가지고 있다.	①	②	③	④	⑤
2	귀교 학교장은 Wee클래스 운영과 관련하여 적절한 지원을 제공하고 있다.	①	②	③	④	⑤
3	기자재(상담실의 기록장치, 각종 심리검사 및 프로그램 구비, 컴퓨터 등)의 지원이 잘 되고 있다.	①	②	③	④	⑤
4	Wee클래스 운영과 관련하여, 학교 관리자와 협조적으로 업무를 수행하고 있다.	①	②	③	④	⑤
5	Wee클래스 운영과 관련하여, 교내 교사 간의 협력이 잘 이루어지고 있다	①	②	③	④	⑤
6	귀교 관리자(교장, 교감, 담당부장)는 Wee클래스 담당 상담교사의 역할을 잘 이해하고 있다.	①	②	③	④	⑤
7	귀교 일반교사는 Wee클래스 담당 상담교사의 업무 역할을 잘 이해하고 있다.	①	②	③	④	⑤

7. Wee클래스 운영과 관련하여, 교육(지원)청 단위에서 지원이 잘 이루어지고 있다고 생각하십니까?

- \_\_\_ ① 전혀 그렇지 않다      \_\_\_ ② 그렇지 않다  
 \_\_\_ ③ 보통이다  
 \_\_\_ ④ 그렇다                      \_\_\_ ⑤ 매우 그렇다

8. Wee클래스 운영과 관련하여, 교육(지원)청 단위에서 주로 어떤 지원이 이루어지고 있습니까?

- \_\_\_ ① 교육 및 연수 제공  
 \_\_\_ ② 프로그램 운영 정보 제공  
 \_\_\_ ③ 예산지원 협조  
 \_\_\_ ④ 전문상담인력 지원(방문상담 서비스 등)  
 \_\_\_ ⑤ 컨설팅 제공  
 \_\_\_ ⑥ 기타(직접 기재: \_\_\_\_\_)

9. 근무하시는 지역 내 Wee클래스 담당교사 간 네트워크가 잘 구축되어 있다고 생각하십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다       ② 그렇지 않다
- ③ 보통이다
- ④ 그렇다                       ⑤ 매우 그렇다

II. 다음은 Wee클래스와 Wee센터의 연계와 관련된 질문입니다. 각 문항을 읽고 선생님의 생각과 가장 비슷하다고 생각되는 번호에 √표 해 주십시오.

1. 귀교의 Wee클래스는 관내 Wee센터와 연계가 잘 이루어지고 있습니까?

- ① 예       ② 아니오 (☞ 1-1번으로)

1-1. (☞ 1번에 '②아니오'라고 응답한 선생님만), Wee센터와 연계가 잘 이루어지고 있지 않다면, 연계를 어렵게 하는 가장 주된 원인은 무엇입니까?

- ① (상담 신청 후) 대기시간이 매우 김
- ② 현장 접근성이 낮음(교통이 불편함)
- ③ 학생의 자발성 부족
- ④ 학부모의 협조 부족
- ⑤ 교내 관계자(관리자, 담임교사 등)의 협조 부족
- ⑥ 상담연계 절차가 복잡함
- ⑦ 기타 (직접 기재: \_\_\_\_\_)

2. Wee센터에서 지원받기를 원하는 것은 무엇입니까? (복수응답 가능)

- ① 교육 및 연수 제공
- ② 프로그램 운영 정보 제공
- ③ 전문상담인력 지원(방문상담 서비스 등)
- ④ 컨설팅 제공
- ⑤ 사례회의
- ⑥ 기타(직접 기재: \_\_\_\_\_)

3. 귀교에서 학생을 Wee센터/Wee스쿨이나 외부 유관기관과 연계한 경우, 주요 연계 내용은 무엇입니까? 아래 보기에서 3개를 골라 순위대로 번호를 적어 주십시오.

1순위	2순위	3순위
-----	-----	-----

- |                               |                             |
|-------------------------------|-----------------------------|
| ① 학업(학업스트레스, 시험불안, 주의집중 등)    | ② 진로문제(적성, 진학 등)            |
| ③ 학교생활(잦은 지각, 조퇴, 결석 등)       | ④ 친구와의 관계                   |
| ⑤ 교사와의 관계                     | ⑥ 성격(충동적·공격적, 강박, 지나친 걱정 등) |
| ⑦ 정신건강(우울, 불안, 자살 등)          | ⑧ 비행(가출, 절도 등)              |
| ⑨ 학교폭력(학교폭력 가·피해, 집단따돌림 등)    | ⑩ 성(이성교제, 성충동, 성폭력 등)       |
| ⑪ 가정(경제적 어려움, 가정불화, 부모의 이혼 등) | ⑫ 인터넷게임·스마트폰 중독             |
| ⑬ 흡연·음주                       | ⑭ 외모                        |
| ⑮ 건강                          | ⑯ 기타(직접 기재: _____)          |

4. 귀교에서 Wee센터/Wee스쿨이나 외부 유관기관과 연계한 경우, 연계 효과는 어떠하다고 생각합니까? 각 문항을 읽고 선생님의 생각과 가장 비슷하다고 생각되는 번호에 ✓표 해 주십시오.

문 항		전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	<u>Wee센터와 연계한 사례</u> 개입은 학생의 학교부적응 행동 예방에 효과가 있었다.	①	②	③	④	⑤
2	<u>Wee스쿨과 연계한 사례</u> 개입은 학생의 학교부적응 행동 예방에 효과가 있었다.	①	②	③	④	⑤
3	<u>외부 유관기관(예: 청소년상담복지센터, 정신건강증진센터 등)과 연계한 사례</u> 개입은 학생의 학교부적응 행동 예방에 효과가 있었다.	①	②	③	④	⑤

III. 다음은 귀교 Wee클래스 운영 효과에 관한 질문입니다. 각 문항을 읽고 선생님의 생각과 가장 비슷하다고 생각되는 번호에 ✓표 해 주십시오.

문 항		전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	Wee클래스는 학생의 학교적응 향상에 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
2	Wee클래스는 학생의 정서적, 사회적 성장에 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
3	Wee클래스는 Wee센터/Wee스쿨 및 외부 유관기관과의 연계체제 구축을 통해 다양한 서비스를 제공한다.	①	②	③	④	⑤
4	Wee클래스는 학생의 학교부적응 및 비행행동 예방에 기여한다.	①	②	③	④	⑤
5	Wee클래스는 학교부적응 및 위기학생(예: 중도탈락, 무단결석, 징계학생 등)의 학업중단 예방에 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤

IV. 다음은 Wee클래스 상담인력의 전문성 신장 노력 및 직무만족도에 관한 질문입니다. 각 문항을 읽고 선생님의 생각과 가장 비슷하다고 생각되는 번호에 ✓표 해 주십시오.

1. 선생님은 상담 전문성 신장을 위하여 교육 및 연수(자비로 듣는 슈퍼비전 제외)를 얼마나 자주 받고 있습니까?

- ① 받지 않음
- ② 한 달에 2~4회
- ③ 월 1회
- ④ 두 달에 1회
- ⑤ 3개월에 1회
- ⑥ 6개월에 1회
- ⑦ 기타(직접 기재: \_\_\_\_\_)

2. 교육 및 연수가 Wee클래스 운영에 실질적으로 도움이 되었습니까?

- ① 전혀 그렇지 않다       ② 그렇지 않다
- ③ 보통이다
- ④ 그렇다       ⑤ 매우 그렇다

3. 선생님은 Wee클래스 업무에 전반적으로 만족하십니까?

- \_\_\_ ① 전혀 그렇지 않다      \_\_\_ ② 그렇지 않다  
 \_\_\_ ③ 보통이다  
 \_\_\_ ④ 그렇다                      \_\_\_ ⑤ 매우 그렇다

3-1. (☞ 3번에 '①, ②'라고 응답한 선생님만), Wee클래스 업무에 전반적으로 만족하지 않는다면, 가장 주된 이유는 무엇입니까?

- \_\_\_ ① 상담 업무의 정신적 스트레스  
 \_\_\_ ② 학교 수업시수를 일정 비율 분담시키려는 학교분위기  
 \_\_\_ ③ 상담의 성과를 가시적 성과로 수량화하는 문제  
 \_\_\_ ④ 상담 지원이 필요하다는 이유로 새로운 업무 요구  
 \_\_\_ ⑤ 관리자나 교직원의 학교 상담 이해 부족  
 \_\_\_ ⑥ 기타(직접 기재: \_\_\_\_\_)

V. 다음은 학생들의 학교부적응 예방 및 지원 방안에 관한 질문입니다. 각 문항을 읽고 선생님의 생각과 가장 비슷하다고 생각되는 번호에 ✓표 해 주십시오.

1. 학교부적응 학생을 상담하고 지원하는데 있어, Wee클래스 운영의 가장 큰 장애요인은 무엇이라고 생각하십니까?

- \_\_\_ ① 인력 및 예산의 안정적인 지원 부족  
 \_\_\_ ② 상담 이외의 과중한 업무  
 \_\_\_ ③ 학생 및 학부모의 관심 부족  
 \_\_\_ ④ 담당 행정기관의 정책의지와 지원 부족  
 \_\_\_ ⑤ 운영을 위한 사회적 인프라 부족  
 \_\_\_ ⑥ 학교관계자들의 협조적 태도 부족  
 \_\_\_ ⑦ 외부 유관기관과의 유기적 협조 체제 부족  
 \_\_\_ ⑧ 기타(직접 기재: \_\_\_\_\_)

2. 학생들의 학교부적응 예방을 위해 다음과 같은 사항이 어느 정도 필요하다고 생각하십니까? 각 문항을 읽고 선생님의 생각과 가장 비슷하다고 생각되는 번호에 ✓표 해 주십시오.

문 항		전혀 필요하지 않다	필요하지 않다	보통 이다	어느 정도 필요하다	매우 필요하다
1	교사의 관심과 열의	①	②	③	④	⑤

문항	전혀 필요하지 않다	필요하지 않다	보통이다	어느 정도 필요하다	매우 필요하다
2 교사의 학생 상담 확대 및 상담 역량 강화	①	②	③	④	⑤
3 학교에 전문상담인력 증가 배치	①	②	③	④	⑤
4 전문상담인력의 전문성 향상	①	②	③	④	⑤
5 학생의 흥미와 적성에 부합하도록 교육과정 다양화	①	②	③	④	⑤
6 학생의 적성과 소질에 따른 진로탐색 및 직업교육	①	②	③	④	⑤
7 학생들의 문화, 요구를 반영한 학교규칙 제정 및 학생자치 활성화	①	②	③	④	⑤
8 지역사회의 교육문화복지 유관기관(예: 상담기관, 의료기관 등)과의 협조 체제 구축 및 적극적 활용	①	②	③	④	⑤
9 다양한 대안교육 및 대안학교 운영 확대	①	②	③	④	⑤
10 학교부적응 유형별 맞춤형 개입 및 지원	①	②	③	④	⑤

3. 학생들의 학교부적응을 예방하고 적절한 지원을 제공하기 위해, Wee클래스가 개선되어야 할 점이 있으면, 자유롭게 적어주시시오.

문제점	
개선 요구사항	

♥ 설문에 응답해 주셔서 감사합니다. ♥

[부록 2] Wee센터\_상담종사자용 설문지

경남지역 위(Wee) 프로젝트 운영 실태 및 개선 방안 연구

안녕하십니까?

경상남도교육청 직속기관인 경남교육연구정보원에서는 올해 “학교부적응 학생을 어떻게 교육할 것인가? : 위(Wee) 프로젝트 운영 실태 및 개선 방안 연구”를 수행하고 있습니다.

이 설문조사는 경남지역 위 프로젝트 기관(Wee클래스, Wee센터, Wee스쿨)의 운영 실태 및 문제점들을 종합적으로 파악하여, 학교부적응 및 위기학생을 위한 지원 방안을 제시하고자 실시하는 것입니다.

응답해주신 자료는 통계법 제33조(비밀보호)에 의해 철저히 보호되며, 연구 목적 이외에 다른 용도로는 사용되지 않을 것입니다.

선생님의 성실한 응답이 경남지역 학교부적응 및 위기학생 교육 및 지원을 위한 중요한 자료로 사용될 것이오니, 한 문항도 빠짐없이 응답해 주시면 감사하겠습니다. 설문에 협조해 주심에 다시 한 번 감사드립니다.

2018. 7



경상남도교육연구정보원  
GYEONGSANGNAMDŌ EDUCATION RESEARCH & INFORMATION INSTITUTE

※ 다음은 간단한 인구통계학적 질문입니다. 해당되는 곳에 ✓표 해 주십시오.

센터 소재지	___ ① 창원 ___ ② 진주 ___ ③ 통영 ___ ④ 사천 ___ ⑤ 김해 ___ ⑥ 밀양 ___ ⑦ 거제 ___ ⑧ 양산 ___ ⑨ 의령 ___ ⑩ 함안 ___ ⑪ 창녕 ___ ⑫ 고성 ___ ⑬ 남해 ___ ⑭ 하동 ___ ⑮ 산청 ___ ⑯ 함양 ___ ⑰ 거창 ___ ⑱ 합천
성별	___ ① 남자                      ___ ② 여자
연령대	___ ① 20대                      ___ ② 30대 ___ ③ 40대                      ___ ④ 50대 ___ ⑤ 60대
최종 학력	___ ① 대졸              ___ ② 대학원(석사)              ___ ③ 대학원(박사)
담당하고 있는 주 업무	___ ① 전문상담교사                      ___ ② 전문상담사 ___ ③ 임상심리사                      ___ ④ 사회복지사 ___ ⑤ 기타(직접 기재: _____)
현 근무지에서의 재직 경력	___ ① 6개월 미만                      ___ ② 6개월 이상~1년 미만 ___ ③ 1년 이상~2년 미만              ___ ④ 2년 이상~3년 미만 ___ ⑤ 3년 이상~4년 미만              ___ ⑥ 4년 이상~5년 미만 ___ ⑦ 5년 이상~10년 미만              ___ ⑧ 10년 이상
총 상담경력	___ ① 2년 미만                      ___ ② 2년 이상~4년 미만 ___ ③ 4년 이상~6년 미만              ___ ④ 6년 이상~8년 미만 ___ ⑤ 8년 이상~10년 미만              ___ ⑥ 10년 이상
고용 형태	___ ① 정규직                      ___ ② 무기계약직 ___ ③ 기간제                      ___ ④ 기타(직접 기재: _____)

1. 다음은 귀 Wee센터 운영 실태 및 지원에 관한 질문입니다. 각 문항을 읽고 선생님의 생각과 가장 비슷하다고 생각되는 번호에  표 해 주십시오.

1. 귀 Wee센터를 이용하고 있는 학생들이 안고 있는 문제 중, 현재 가장 심각하다고 생각하시는 것은 무엇입니까? 아래 보기에서 3개를 골라 순위대로 번호를 적어 주십시오.

1순위

2순위

3순위

- ① 학업(학업스트레스, 시험불안, 주의집중 등)      ② 진로문제(적성, 진학 등)
- ③ 학교생활(잦은 지각, 조퇴, 결석 등)              ④ 친구와의 관계
- ⑤ 교사와의 관계    ⑥ 성격(충동적·공격적, 강박, 지나친 걱정 등)
- ⑦ 정신건강(우울, 불안, 자살 등)                      ⑧ 비행(가출, 절도 등)
- ⑨ 학교폭력(학교폭력 가·피해, 집단따돌림 등)      ⑩ 성(이성교제, 성충동, 성폭력 등)
- ⑪ 가정(경제적 어려움, 가정불화, 부모의 이혼 등)    ⑫ 인터넷게임·스마트폰 중독
- ⑬ 흡연·음주    ⑭ 외모
- ⑮ 건강    ⑯ 기타(직접 기재: \_\_\_\_\_)

2. 선생님께서 담당하고 계시는 업무를 전체 합이 100%가 되도록 비율로 표시하여 주십시오.

개인 및 집단상담	학부모 상담	교사 자문	특별교육 프로그램 및 학업중단숙려제	교육 프로그램	행정 업무	기타	전체
%	%	%	%	%	%	%	100%

3. 관내 학교의 Wee클래스에서 귀 센터에 학생을 잘 의뢰합니까?

\_\_\_ ① 예      \_\_\_ ② 아니오 (☞ 3-1번으로)

3-1. (☞ 3번에 '②아니오'라고 응답한 선생님만) Wee센터에 학생을 잘 의뢰하지 않는다면, 가장 주된 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

- \_\_\_ ① Wee센터에 대한 인식 부족
- \_\_\_ ② 상담에 대한 인식 부족
- \_\_\_ ③ 생활지도는 단위학교의 고유 업무라고 생각
- \_\_\_ ④ Wee센터에 의뢰하면 단위학교의 생활지도 역량이 부족하다고 생각
- \_\_\_ ⑤ 기타(직접 기재: \_\_\_\_\_)

4. 선생님이 진행하신 사례(개인 및 집단상담 등)의 종결 후, 사후관리가 잘 이루어지고 있습니까?

- \_\_\_ ① 전혀 그렇지 않다      \_\_\_ ② 그렇지 않다
- \_\_\_ ③ 보통이다
- \_\_\_ ④ 그렇다      \_\_\_ ⑤ 매우 그렇다

4-1. (☞ 4번에 '①, ②'라고 응답한 선생님만) 사후관리가 잘 이루어지지 않는 가장 주된 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

- \_\_\_ ① 학생의 협조 부족
- \_\_\_ ② 학부모의 협조 부족
- \_\_\_ ③ 학교의 협조 부족
- \_\_\_ ④ 내담자의 환경적 변화(전학, 가정문제 등)
- \_\_\_ ⑤ 상담자의 역량 부족
- \_\_\_ ⑥ 상담자의 환경적 변화(계약기간 만료, 이직 등)
- \_\_\_ ⑦ 기타(직접 기재: \_\_\_\_\_)

5. 선생님이 진행하신 사례(개인상담 등)가 조기종결을 한 경우, 그 이유는 무엇입니까?  
(복수응답 가능)

- \_\_\_ ① 학생의 협조 부족
- \_\_\_ ② 학부모의 협조 부족
- \_\_\_ ③ 학교의 협조 부족
- \_\_\_ ④ 내담자의 환경적 변화(전학, 가정문제 등)
- \_\_\_ ⑤ 상담자의 역량 부족
- \_\_\_ ⑥ 상담자의 환경적 변화(계약기간 만료, 이직 등)
- \_\_\_ ⑦ 기타(직접 기재: \_\_\_\_\_)

6. 귀 Wee센터에 대한 지원 및 관심 정도는 어떠합니까? 각 문항을 읽고 선생님의 생각과 가장 비슷하다고 생각되는 번호에 ✓표 해 주십시오

문 항		전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	귀 센터 관리자(센터장)는 Wee센터 운영에 많은 관심을 가지고 있다.	①	②	③	④	⑤
2	귀 센터 관리자(센터장)는 Wee센터 운영과 관련하여 적절한 지원을 제공하고 있다.	①	②	③	④	⑤
3	기자재(상담실의 기록장치, 각종 심리검사 및 프로그램 구비, 컴퓨터 등)의 지원이 잘 되고 있다.	①	②	③	④	⑤
4	귀 센터에서는 관리자(센터장)와 전문상담인력 간의 업무가 협조적으로 진행되고 있다.	①	②	③	④	⑤
5	귀 센터에서는 전문상담인력 간의 업무가 협조적으로 진행되고 있다.	①	②	③	④	⑤

7. Wee센터 운영과 관련하여, 교육(지원)청 단위에서 지원이 잘 이루어지고 있다고 생각하십니까?

\_\_\_ ① 전혀 그렇지 않다      \_\_\_ ② 그렇지 않다  
\_\_\_ ③ 보통이다  
\_\_\_ ④ 그렇다                      \_\_\_ ⑤ 매우 그렇다

8. Wee센터 운영과 관련하여, 교육(지원)청 단위에서 주로 어떠한 지원이 이루어지고 있습니까?

\_\_\_ ① 교육 및 연수 제공  
\_\_\_ ② 프로그램 운영 정보 제공  
\_\_\_ ③ 예산지원 협조  
\_\_\_ ④ 전문상담인력 지원  
\_\_\_ ⑤ 컨설팅 제공  
\_\_\_ ⑥ 기타(직접 기재: \_\_\_\_\_)

9. 경남지역 내 Wee센터에 종사하는 담당자 간 네트워크가 잘 구축되어 있다고 생각하십니까?

\_\_\_ ① 전혀 그렇지 않다      \_\_\_ ② 그렇지 않다  
\_\_\_ ③ 보통이다  
\_\_\_ ④ 그렇다                      \_\_\_ ⑤ 매우 그렇다

10. 귀 센터는 진단-상담-치료 등의 원스톱 서비스를 제공하기 위해 영역별 전문성을 갖춘 상담종사자를 확보하고 있습니까?

- \_\_\_ ① 예                      \_\_\_ ② 아니오 (☞ 10-1번으로)

10-1. (☞ 10번에 '② 아니오' 라고 응답한 선생님만) 영역별 전문성을 갖춘 상담종사자를 확보하지 못하고 있다면, 가장 주된 요인은 무엇이라고 생각하십니까?

- \_\_\_ ① 예산의 안정적인 지원 부족  
 \_\_\_ ② 운영을 위한 사회적 인프라 부족(영역별 전문성을 갖춘 상담종사자의 부족)  
 \_\_\_ ③ 담당 행정기관의 정책 의지와 지원 부족  
 \_\_\_ ④ 관계자들의 협조적 태도 부족  
 \_\_\_ ⑤ 기타(직접 기재: \_\_\_\_\_)

II. 다음은 Wee센터와 Wee스쿨 및 외부 유관기관과의 연계와 관련된 질문입니다. 각 문항을 읽고 선생님의 생각과 가장 비슷하다고 생각되는 번호에 ✓표 해 주십시오.

1. 귀 센터는 Wee스쿨과 연계가 잘 이루어지고 있습니까?

- \_\_\_ ① 예                      \_\_\_ ② 아니오 (☞ 1-1번으로)

1-1. (☞ 1번에 '②아니오'라고 응답한 선생님만) Wee스쿨과 연계가 잘 이루어지고 있지 않다면, 연계를 어렵게 하는 가장 주된 원인은 무엇입니까?

- \_\_\_ ① 대기시간이 매우 김  
 \_\_\_ ② 현장 접근성이 낮음(교통이 불편함)  
 \_\_\_ ③ 학생의 자발성 부족  
 \_\_\_ ④ 학부모의 협조 부족  
 \_\_\_ ⑤ 교내 관계자(관리자, 담임교사 등)의 협조 부족  
 \_\_\_ ⑥ 입교 절차가 복잡함  
 \_\_\_ ⑦ 기타 (직접 기재: \_\_\_\_\_)

2. 귀 센터는 외부 유관기관과 연계가 잘 이루어지고 있습니까?

- \_\_\_ ① 전혀 그렇지 않다                      \_\_\_ ② 그렇지 않다  
 \_\_\_ ③ 보통이다  
 \_\_\_ ④ 그렇다                                      \_\_\_ ⑤ 매우 그렇다

3. 귀 센터에서 학생을 Wee스쿨이나 외부 유관기관에 연계한 경우, 주요 연계 내용은 무엇입니까? 아래 보기에서 3개를 골라 순위대로 번호를 적어 주십시오.

1순위	2순위	3순위
-----	-----	-----

- |                               |                             |
|-------------------------------|-----------------------------|
| ① 학업(학업스트레스, 시험불안, 주의집중 등)    | ② 진로문제(적성, 진학 등)            |
| ③ 학교생활(잡은 지각, 조퇴, 결석 등)       | ④ 친구와의 관계                   |
| ⑤ 교사와의 관계                     | ⑥ 성격(충동적·공격적, 강박, 지나친 걱정 등) |
| ⑦ 정신건강(우울, 불안, 자살 등)          | ⑧ 비행(가출, 절도 등)              |
| ⑨ 학교폭력(학교폭력 가·피해, 집단따돌림 등)    | ⑩ 성(이성교제, 성충동, 성폭력 등)       |
| ⑪ 가정(경제적 어려움, 가정불화, 부모의 이혼 등) | ⑫ 인터넷게임·스마트폰 중독             |
| ⑬ 흡연·음주                       | ⑭ 외모                        |
| ⑮ 건강                          | ⑯ 기타(직접 기재: _____)          |

4. 귀 센터에서 Wee스쿨이나 외부 유관기관과 연계한 경우, 연계 효과는 어떠하다고 생각하십니까? 각 문항을 읽고 선생님의 생각과 가장 비슷하다고 생각되는 번호에  표 해 주십시오.

문 항		전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	Wee스쿨과 연계한 사례 개입은 학생의 학교부적응 행동 예방에 효과가 있었다.	①	②	③	④	⑤
2	외부 유관기관(예: 청소년상담복지센터, 정신건강증진센터 등)과 연계한 사례 개입은 학생의 학교부적응 행동 예방에 효과가 있었다.	①	②	③	④	⑤

III. 다음은 Wee센터 운영 효과에 관한 질문입니다. 각 문항을 읽고 선생님의 생각과 가장 비슷하다고 생각되는 번호에 ✓표 해 주십시오.

문 항		전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	Wee센터는 학생의 학교적응 향상에 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
2	Wee센터는 학생의 정서적, 사회적 성장에 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
3	Wee센터는 Wee스쿨 및 외부 유관기관과의 연계 체계 구축을 통해 다양한 서비스를 제공한다.	①	②	③	④	⑤
4	Wee센터는 학생의 학교부적응 및 비행행동 예방에 기여한다.	①	②	③	④	⑤
5	Wee센터는 학교부적응 및 위기학생(중도탈락, 무단 결석, 징계학생 등)의 학업중단 예방에 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤

IV. 다음은 Wee센터 상담인력의 전문성 신장 노력 및 직무만족도에 관한 질문입니다. 각 문항을 읽고 선생님의 생각과 가장 비슷하다고 생각되는 번호에 ✓표 해 주십시오.

1. 선생님은 상담 전문성 신장을 위하여 교육 및 연수(자비로 듣는 슈퍼비전 제외)를 얼마나 자주 받고 있습니까?

- ① 받지 않음
- ② 한 달에 2~4회
- ③ 월 1회
- ④ 두 달에 1회
- ⑤ 3개월에 1회
- ⑥ 6개월에 1회
- ⑦ 기타(직접 기재: \_\_\_\_\_)

2. 교육 및 연수가 Wee센터 운영에 실질적으로 도움이 되었습니까?

- \_\_\_ ① 전혀 그렇지 않다      \_\_\_ ② 그렇지 않다  
 \_\_\_ ③ 보통이다  
 \_\_\_ ④ 그렇다                      \_\_\_ ⑤ 매우 그렇다

3. 선생님은 Wee센터 업무에 전반적으로 만족하십니까?

- \_\_\_ ① 전혀 그렇지 않다      \_\_\_ ② 그렇지 않다  
 \_\_\_ ③ 보통이다  
 \_\_\_ ④ 그렇다                      \_\_\_ ⑤ 매우 그렇다

3-1. (☞ 3번에 '①, ②'라고 응답한 선생님만), Wee센터 업무에 전반적으로 만족하지 않는다면, 가장 주된 이유는 무엇입니까?

- \_\_\_ ① 행정업무의 과중  
 \_\_\_ ② 기관 내 지위  
 \_\_\_ ③ 학교와 다른 근무 여건  
 \_\_\_ ④ 관리자(센터장)의 비협조  
 \_\_\_ ⑤ 기타(직접 기재: \_\_\_\_\_)

V. 다음은 학생들의 학교부적응 예방 및 지원 방안에 관한 질문입니다. 각 문항을 읽고 선생님의 생각과 가장 비슷하다고 생각되는 번호에 ✓표 해 주십시오.

1. 학교부적응 학생을 상담하고 지원하는데 있어, Wee센터 운영의 가장 큰 장애요인은 무엇이라고 생각하십니까?

- \_\_\_ ① 인력 및 예산의 안정적인 지원 부족  
 \_\_\_ ② 상담 이외의 과중한 업무  
 \_\_\_ ③ 학생 및 학부모의 관심 부족  
 \_\_\_ ④ 담당 행정기관의 정책의지와 지원 부족  
 \_\_\_ ⑤ 운영을 위한 사회적 인프라 부족  
 \_\_\_ ⑥ 센터관리자의 협조적 태도 부족  
 \_\_\_ ⑦ 외부 유관기관과의 유기적 협조 체제 부족  
 \_\_\_ ⑧ 기타(직접 기재: \_\_\_\_\_)

2. 학생들의 학교부적응 예방을 위해 다음과 같은 사항이 어느 정도 필요하다고 생각하십니까?  
 각 문항을 읽고 선생님의 생각과 가장 비슷하다고 생각되는 번호에 ✓표 해 주십시오.

문 항		전혀 필요하지 않다	필요하지 않다	보통 이다	어느 정도 필요하다	매우 필요하다
1	교사의 관심과 열의	①	②	③	④	⑤
2	교사의 학생 상담 확대 및 상담 역량 강화	①	②	③	④	⑤
3	학교에 전문상담인력 증가 배치	①	②	③	④	⑤
4	전문상담인력의 전문성 향상	①	②	③	④	⑤
5	학생의 흥미와 적성에 부합하도록 교육과정 다양화	①	②	③	④	⑤
6	학생의 적성과 소질에 따른 진로탐색 및 직업교육	①	②	③	④	⑤
7	학생들의 문화, 요구를 반영한 학교규칙 제정 및 학생자치 활성화	①	②	③	④	⑤
8	지역사회의 교육문화·복지 유관기관(예: 상담 기관, 의료기관 등)과의 협조 체제 구축 및 적극적 활용	①	②	③	④	⑤
9	다양한 대안교육 및 대안학교 운영 확대	①	②	③	④	⑤
10	학교부적응 유형별 맞춤형 개입 및 지원	①	②	③	④	⑤

3. 학생들의 학교부적응을 예방하고 적절한 지원을 제공하기 위해, Wee센터가 개선되어야 할 점이 있으면, 자유롭게 적어주십시오.

문제점	
개선 요구사항	

♥ 설문에 응답해 주셔서 감사합니다.

[부록 3] Wee스쿨\_교직원용 설문지

경남지역 위(Wee) 프로젝트 운영 실태 및 개선 방안 연구

안녕하십니까?

경상남도교육청 직속기관인 경남교육연구정보원에서는 올해 “학교부적응 학생을 어떻게 교육할 것인가? : 위(Wee) 프로젝트 운영 실태 및 개선 방안 연구”를 수행하고 있습니다.

이 설문조사는 경남지역 위 프로젝트 기관(Wee클래스, Wee센터, Wee스쿨)의 운영 실태 및 문제점들을 종합적으로 파악하여, 학교부적응 및 위기학생을 위한 지원 방안을 제시하고자 실시하는 것입니다.

응답해주시는 자료는 통계법 제33조(비밀보호)에 의해 철저히 보호되며, 연구 목적 이외에 다른 용도로는 사용되지 않을 것입니다.

선생님의 성실한 응답이 경남지역 학교부적응 및 위기학생 교육 및 지원을 위한 중요한 자료로 사용될 것이오니, 한 문항도 빠짐없이 응답해 주시면 감사하겠습니다. 설문에 협조해 주심에 다시 한 번 감사드립니다.

2018. 6.



경상남도교육연구정보원  
GYEONGSANGNAMDO EDUCATION RESEARCH & INFORMATION INSTITUTE

※ 다음은 간단한 인구통계학적 질문입니다. 해당되는 곳에 ✓표 해 주십시오

<b>성별</b>	___ ① 남자	___ ② 여자
<b>연령대</b>	___ ① 20대 ___ ③ 40대 ___ ⑤ 60대	___ ② 30대 ___ ④ 50대
<b>최종 학력</b>	___ ① 대졸	___ ② 대학원(석사)    ___ ③ 대학원(박사)
<b>담당하고 있는 주 업무</b>	___ ① 교과교사 ___ ③ 임상심리사 ___ ⑤ 교육지도사	___ ② 전문상담사 ___ ④ 사회복지사 ___ ⑥ 기타(직접 기재 _____)
<b>관련 분야 경력</b> (※ 교사는 교직경력, 전문상담사는 상담경력 등)	___ ① 2년 미만 ___ ③ 4년 이상~6년 미만 ___ ⑤ 8년 이상~10년 미만 ___ ⑦ 15년 이상~20년 미만	___ ② 2년 이상~4년 미만 ___ ④ 6년 이상~8년 미만 ___ ⑥ 10년 이상~15년 미만 ___ ⑧ 20년 이상
<b>현 근무지에서의 재직 경력</b>	___ ① 6개월 미만 ___ ③ 1년 이상~2년 미만 ___ ⑤ 3년 이상~4년 미만 ___ ⑦ 5년 이상	___ ② 6개월 이상~1년 미만 ___ ④ 2년 이상~3년 미만 ___ ⑥ 4년 이상~5년 미만
<b>고용 형태</b>	___ ① 정규직 ___ ③ 기간제	___ ② 무기계약직 ___ ④ 기타(직접 기재 _____)

1. 다음은 귀 기관의 학생들에 관한 질문입니다. 각 문항을 읽고 선생님의 생각과 가장 비슷하다고 생각되는 번호에 ✓표 해 주십시오.

1. 귀 기관 학생들의 위탁 사유로 가장 빈번하게 언급되는 것은 무엇입니까? 아래 보기에서 2개를 골라 순위대로 번호를 적어 주십시오.

1순위	
-----	--

2순위	
-----	--

- ① 수업·학업 관련 부적응 : 기초학력 부진, 학습의욕 상실 등
- ② 정서 부적응 : 낮은 자존감, 우울, 불안, 자살 등
- ③ 인간관계 부적응 : 친구관계 어려움, 교사와의 갈등 등
- ④ 학교 규칙(교칙) 부적응 : 잦은 지각, 무단결석, 흡연, 음주 등
- ⑤ 공격성 부적응 : 학교폭력, 집단따돌림, 가출, 비행, 절도 등
- ⑥ 기타 (직접 기재: \_\_\_\_\_)

2. 귀 기관의 학생들이 안고 있는 문제 중, 가장 심각하다고 생각하시는 것은 무엇입니까? 아래 보기에서 3개를 골라 순위대로 번호를 적어 주십시오.

1순위	
-----	--

2순위	
-----	--

3순위	
-----	--

- |  |  |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>① 학업(학업스트레스, 시험불안, 주의집중 등)</li> <li>③ 학교생활(잦은 지각, 조퇴, 결석 등)</li> <li>⑤ 교사와의 관계</li> <li>⑦ 정신건강(우울, 불안, 자살 등)</li> <li>⑨ 학교폭력(학교폭력 가·피해, 집단따돌림 등)</li> <li>⑪ 가정(경제적 어려움, 가정불화, 부모의 이혼 등)</li> <li>⑬ 흡연·음주</li> <li>⑮ 건강</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>② 진로문제(적성, 진학 등)</li> <li>④ 친구와의 관계</li> <li>⑥ 성격(충동적·공격적, 강박, 지나친 걱정 등)</li> <li>⑧ 비행(가출, 절도 등)</li> <li>⑩ 성(이성교제, 성충동, 성폭력 등)</li> <li>⑫ 인터넷게임·스마트폰 중독</li> <li>⑭ 외모</li> <li>⑯ 기타(직접 기재: _____)</li> </ul> |
|--|--|

II. 다음은 귀 기관에서 제공하는 교육활동 및 근무환경에 관한 질문입니다. 각 문항을 읽고 선생님의 생각과 가장 비슷하다고 생각되는 번호에 ✓표 해 주십시오.

1. 다음은 Wee스쿨과 같은 위탁기관에서 제공할 필요가 있는 서비스 내용들입니다. 다음 각 항목들이 학교부적용 및 위기학생에게 얼마나 필요한지(1-1), 그리고 귀 기관에서 이러한 서비스를 실제 얼마나 제공하고 있는지(1-2)를 각각 표시해 주십시오.

1-1. 필요성 여부					지원 내용	1-2. 실제 제공 여부				
전혀 필요 없다				매우 필요 하다		없다				충분 하다
①	②	③	④	⑤	(1) 일반교과	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(2) 체험학습 및 문화활동	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(3) 심성개발(자기탐색 및 자존감 등) 프로그램	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(4) 정신건강 문제(분노, 불안, 우울 등)에 대한 상담 및 치료	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(5) 대인관계(친구관계, 사회성 등) 향상 프로그램	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(6) 학습상담 및 학습코칭	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(7) 전문기관(상담기관, 병원 등) 과 연계한 맞춤형 진단 및 치유	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(8) 진로탐색 및 직업체험 활동	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(9) 각종 예방교육(성, 금연, 자살예방 등)	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(10) 동아리활동	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(11) 교내외 자원봉사 프로그램 및 봉사활동	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(12) 학생자치활동(자율활동)	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(13) 방과 후 활동	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(14) 특기 적성활동	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(15) 학부모(보호자)교육 및 상담	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(16) 수료생 추수지도	①	②	③	④	⑤

2. 학생지도 시 어려움이 있다면 그 이유는 무엇입니까? 아래 보기에서 가장 어려운 것 2개만 골라 순위대로 번호를 적어 주십시오.

<b>1순위</b>	
------------	--

<b>2순위</b>	
------------	--

- ① 학생들을 다루기가 어려워서
- ② 학생들의 의욕이 낮아서
- ③ 학생들의 기초학습 능력이 부족해서
- ④ 학생들 간 능력과 적성의 차이가 커서
- ⑤ 교수학습 자료와 시설이 부족해서
- ⑥ 학생문제 유형에 따른 적절한 지원 인력이 부족해서
- ⑦ 가족의 관심과 지원이 부족해서
- ⑧ 원격학교와의 협력이 이루어지지 않아서
- ⑨ 기타 (직접 기재: \_\_\_\_\_ )

3. 선생님은 Wee스쿨의 전반적인 업무에 만족하십니까?

- \_\_\_ ① 전혀 그렇지 않다      \_\_\_ ② 그렇지 않다  
 \_\_\_ ③ 보통이다  
 \_\_\_ ④ 그렇다                      \_\_\_ ⑤ 매우 그렇다

4. Wee스쿨 근무에 있어 가장 어려운 점은 무엇입니까?

- \_\_\_ ① 과중한 업무부담  
 \_\_\_ ② 효과적인 교육활동 수행의 어려움  
 \_\_\_ ③ 전문성 향상 기회 및 지원 부족  
 \_\_\_ ④ 교직원 및 학부모 등과의 갈등  
 \_\_\_ ⑤ 학생 생활지도의 어려움 및 피로  
 \_\_\_ ⑥ 기타 (직접 기재: \_\_\_\_\_ )

III. 다음은 Wee스쿨 운영 효과 및 어려움에 관한 질문입니다. 각 문항을 읽고 선생님의 생각과 가장 비슷하다고 생각되는 번호에 ✓표 해 주십시오.

1. 귀 기관(위스쿨)에서의 경험이 학생들에게 어느 정도 도움이 되었다고 생각하십니까?

문 항		전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	학생들의 학교부적응 및 문제행동 감소	①	②	③	④	⑤
2	심리적 안정감 형성	①	②	③	④	⑤
3	대인관계(친구, 부모, 교사 등) 능력 향상	①	②	③	④	⑤
4	학업에 대한 긍정적 태도 형성	①	②	③	④	⑤
5	자신에 대한 이해 및 자존감 형성	①	②	③	④	⑤
6	생활태도 개선 및 규칙적인 생활	①	②	③	④	⑤
7	미래에 대한 계획 및 포부 형성	①	②	③	④	⑤

2. 다음은 Wee스쿨 운영상의 어려운 점(애로사항)을 열거한 것입니다. 각각의 내용에 대해 선생님께서는 어느 정도 동의하십니까?

문 항		전혀 동의하지 않는다	동의하지 않는다	보통 이다	동의 한다	매우 동의한다
1	학생모집의 어려움	①	②	③	④	⑤
2	대안교과(프로그램) 개발의 어려움	①	②	③	④	⑤
3	학생동기 유발의 어려움	①	②	③	④	⑤
4	교수·학습자료 부족	①	②	③	④	⑤
5	교육 공간 및 시설 부족	①	②	③	④	⑤
6	전문강사 구하기	①	②	③	④	⑤
7	교직원의 신분 불안정 및 낮은 보수	①	②	③	④	⑤
8	체계적 교사연수 부족	①	②	③	④	⑤

문 항		전혀 동의하지 않는다	동의하지 않는다	보통 이다	동의 한다	매우 동의한다
9	예산 부족	①	②	③	④	⑤
10	예산 운용의 융통성 부족	①	②	③	④	⑤
11	행정체계의 비효율성	①	②	③	④	⑤
12	지역사회 유관기관과의 연계 부족	①	②	③	④	⑤

3. 그 밖에 Wee스쿨 운영상의 애로사항 및 학교부적응 및 위기학생을 위해 개선되어야 할 점이 무엇인지, 자유롭게 적어주십시오.

운영 상 애로사항	
개선 요구사항	

♥ 설문에 응답해 주셔서 감사합니다. ♥

[부록 4] Wee클래스\_학생용 설문지

경남지역 위(Wee) 프로젝트 운영 실태 및 개선 방안 연구

학생 여러분, 안녕하세요?

이 설문지는 여러분이 이용한 위(Wee)클래스 또는 위(Wee)센터에 대한 여러분의 생각을 알아보기 위한 것입니다.

학생 여러분이 응답한 결과는  
여러분이 보다 더 즐겁고 행복한 학교생활을 할 수 있도록  
도와주기 위한 자료로만 활용될 것이며, **응답한 내용은 비밀이 보장됩니다.**

한 문항도 빠짐없이 여러분의 생각을 솔직하게 답변해 주기를 바랍니다.  
감사합니다.

2018. 7.



경상남도교육연구정보원  
GYEONGSANGNAMDO EDUCATION RESEARCH & INFORMATION INSTITUTE



다음은 간단한 개인적인 사항에 관한 질문입니다. 해당되는 곳에 ✓표 해 주십시오.

<b>학교급</b>	__① 초등학교 __② 중학교 __③ 일반고 __④ 특성화고	
<b>학년</b>	__① 1학년 __② 2학년 __③ 3학년 __④ 4학년 __⑤ 5학년 __⑥ 6학년	
<b>학교 소재지</b>	__① 창원 __② 진주 __③ 통영 __④ 사천 __⑤ 김해 __⑥ 밀양 __⑦ 거제 __⑧ 양산 __⑨ 의령 __⑩ 함안 __⑪ 창녕 __⑫ 고성 __⑬ 남해 __⑭ 하동 __⑮ 산청 __⑯ 함양 __⑰ 거창 __⑱ 합천	
<b>성별</b>	__① 남자 __② 여자	
<b>함께 사는 가족 (모두 표시)</b>	__① 아버지 __② 어머니 __③ 할아버지 __④ 할머니 __⑤ 형제 혹은 자매 __⑥ 친척(삼촌, 이모, 고모 등) __⑦ 친지(가깝게 지내는 사람) __⑧ 기타(_____)	
<b>부모님의 직업 유무</b>	◆ 아버지 __① 있다 __② 없다	◆ 어머니 __① 있다 __② 없다
<b>가정 형편</b>	__① 매우 못 사는 편 __② 못 사는 편 __③ 보통(중간) __④ 잘 사는 편 __⑤ 매우 잘 사는 편	
<b>학급 내 성적</b>	__① 매우 못하는 편 __② 못하는 편 __③ 보통(중간) __④ 잘하는 편 __⑤ 매우 잘하는 편	

1. 다음은 위(Wee)클래스 이용 실태에 관한 질문입니다. 각 질문을 읽고 여러분의 생각과 가장 비슷하다고 생각되는 번호에 ✓표 해 주십시오.

1. 위클래스를 처음 어떻게 이용하게 되었습니까?

- ① 스스로(자발적으로)
- ② 담임선생님(또는 교과선생님)의 권유로
- ③ 부모님(보호자)의 권유로
- ④ 친구의 권유로
- ⑤ 심리검사 결과((예: 정서행동특성검사, 인터넷중독검사 등)에 따라 방문
- ⑥ 학교활동의 일부(예: 창의적 체험활동, 심리검사, 집단상담 등)
- ⑦ 기타 (직접 기재: \_\_\_\_\_)

2. 위클래스에서 주로 상담 받았거나 현재 상담 받고 있는 고민은 무엇입니까? 아래 보기에서 3개를 골라 순위대로 번호를 적어 주십시오.

1순위	2순위	3순위
-----	-----	-----

- |  |  |
|--|--|
| ① 학업(학업스트레스, 시험불안, 주의집중 등)<br>③ 학교생활(찾은 지각, 조퇴, 결석 등)<br>⑤ 교사와의 관계<br>⑦ 정신건강(분노, 우울, 불안, 자살 등)<br>⑨ 학교폭력(학교폭력 가·피해, 집단따돌림 등)<br>⑪ 가정(경제적 어려움, 가정불화, 부모의 이혼 등)<br>⑬ 흡연·음주<br>⑮ 건강 | ② 진로문제(적성, 진학 등)<br>④ 친구와의 관계<br>⑥ 성격(충동적·공격적, 강박, 지나친 걱정 등)<br>⑧ 비행(가출, 절도 등)<br>⑩ 성(이성교제, 성충동, 성폭력 등)<br>⑫ 인터넷게임·스마트폰 중독<br>⑭ 외모<br>⑯ 기타(직접 기재: _____) |
|--|--|

3. 여러분은 평소 고민이 있으면 주로 누구와 상의합니까? 하나만 선택해 주십시오.

- \_\_\_ ① 부모님(보호자)  
 \_\_\_ ② 친구  
 \_\_\_ ③ 선배나 친지  
 \_\_\_ ④ 학교 선생님  
 \_\_\_ ⑤ 위클래스 상담선생님  
 \_\_\_ ⑥ 외부상담기관(예: 위센터, 청소년상담복지센터 등)의 전문가  
 \_\_\_ ⑦ 아무와도 상의하지 않음  
 \_\_\_ ⑧ 기타 (직접 기재: \_\_\_\_\_)

4. 위클래스를 이용하면서 가장 좋은 점은 무엇입니까? 하나만 선택해 주십시오.

- \_\_\_ ① 깨끗한 시설과 편안한 분위기가 좋다  
 \_\_\_ ② 필요할 때 언제든지 상담실을 방문할 수 있어 좋다  
 \_\_\_ ③ 내 고민을 상담 받을 수 있어서 좋다  
 \_\_\_ ④ 수업을 듣지 않아서 좋다  
 \_\_\_ ⑤ 기타 (직접 기재: \_\_\_\_\_)

5. 여러분은 위클래스에서 얼마나 자주 상담을 받으십니까?

- \_\_\_ ① 한 달에 1~2번  
 \_\_\_ ② 한 달에 3~4번  
 \_\_\_ ③ 한 달에 5회 이상  
 \_\_\_ ④ 한 달에 6회 이상  
 \_\_\_ ⑤ 기타 (직접 기재: \_\_\_\_\_)

6. 위클래스에서 받은 상담 및 프로그램 중 가장 좋았던 것은 무엇입니까? 하나만 선택해 주십시오.

- \_\_\_ ① 개인상담  
 \_\_\_ ② 집단상담  
 \_\_\_ ③ 학습 관련 프로그램  
 \_\_\_ ④ 진로 관련 프로그램  
 \_\_\_ ⑤ 체험활동 관련 프로그램  
 \_\_\_ ⑥ 기타 (직접 기재: \_\_\_\_\_)

II. 다음은 위(Wee)클래스 이용에 대한 만족도를 묻는 질문입니다. 각 질문을 읽고 여러분의 생각과 가장 비슷하다고 생각되는 번호에 ✓표 해 주십시오.

문 항		전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	위클래스 선생님은 나의 문제를 잘 이해해 주었고, 문제 해결에 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤
2	나는 위클래스 선생님께서 원했던 도움을 받았다.	①	②	③	④	⑤
3	나는 위클래스에서 다양한 프로그램을 이용할 수 있었다.	①	②	③	④	⑤
4	위클래스에서 상담을 받기 위해 참여한 기간과 시간은 적절하였다.	①	②	③	④	⑤
5	위클래스에서 받은 상담 및 프로그램에 대해 만족한다.	①	②	③	④	⑤
6	위클래스에서 받은 상담 및 프로그램은 학교적용에 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤
7	나는 주변에 나와 비슷한 어려움을 겪고 있는 친구가 있으면 위클래스를 추천할 것이다.	①	②	③	④	⑤
8	나는 나중에 다시 어려운 문제가 생긴다면, 위클래스를 다시 찾아갈 것이다.	①	②	③	④	⑤

III. 다음은 위(Wee)클래스에서 상담 및 프로그램에 참여한 후 나타난 효과에 관한 질문입니다. 위클래스에서 받은 상담 및 프로그램을 떠올리면서, 여러분의 생각과 일치하는 번호에 ✓표 해 주십시오.

문 항		전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	상담 및 프로그램에 참여한 후, <u>학업태도</u> 가 좋아졌다(향상되었다).	①	②	③	④	⑤
2	상담 및 프로그램에 참여한 후, <u>친구와의 관계</u> 가 좋아졌다(개선되었다).	①	②	③	④	⑤
3	상담 및 프로그램에 참여한 후, <u>선생님과의 관계</u> 가 좋아졌다(개선되었다).	①	②	③	④	⑤

문 항		전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
4	상담 및 프로그램에 참여한 후, <u>부모님과의 관계가 좋아졌다(개선되었다).</u>	①	②	③	④	⑤
5	상담 및 프로그램에 참여한 후, <u>문제행동이 감소되었다.</u>	①	②	③	④	⑤
6	상담 및 프로그램에 참여한 후, <u>학교생활이 즐거워졌다.</u>	①	②	③	④	⑤
7	상담 및 프로그램에 참여한 후, <u>나 자신의 소중함을 알게 되었다.</u>	①	②	③	④	⑤
8	상담 및 프로그램에 참여한 후, <u>스스로 문제에 대처하는 방법을 배웠다.</u>	①	②	③	④	⑤
9	상담 및 프로그램에 참여한 후, <u>내가 하고 싶은 것이 무엇인지 알게 되었다.</u>	①	②	③	④	⑤
10	상담 및 프로그램에 참여한 후, <u>기분이 나빠도 친구나 부모님께 화풀이를 하지 않게 되었다.</u>	①	②	③	④	⑤

IV. 다음은 위(Wee)클래스의 개선 사항 및 지원에 관한 질문입니다. 각 질문을 읽고 여러분의 생각과 가장 비슷하다고 생각되는 번호에 ✓표 해 주십시오.

1. 위클래스의 발전을 위해 개선했으면 하는 사항은 무엇입니까? 하나만 선택해 주십시오.

- \_\_\_ ① 문제 학생들이 가는 곳이라는 생각을 바꿔야 한다  
 \_\_\_ ② 언제든지 찾아갈 수 있었으면 좋겠다  
 \_\_\_ ③ 좀 더 다양한 프로그램을 제공해 주었으면 좋겠다  
 \_\_\_ ④ 다양한 심리검사(예: 성격검사, 진로검사 등)를 받을 수 있었으면 좋겠다  
 \_\_\_ ⑤ 상담 공간이나 시설이 좀 더 편리하고 쾌적했으면 좋겠다  
 \_\_\_ ⑥ 기타 (직접 기재: \_\_\_\_\_)

2. 여러분이 보다 행복한 학교생활을 하기 위해 어떤 도움이 필요하다고 생각하십니까?  
 각 문항을 읽고 여러분의 생각과 일치하는 번호에 ✓표 해 주십시오.

문 항		전혀 필요하지 않다	필요하지 않다	보통 이다	필요하다	매우 필요하다
1	학습상담 및 학습코칭	①	②	③	④	⑤

문항		전혀 필요하지 않다	필요하지 않다	보통 이다	필요하다	매우 필요하다
2	진로상담 및 직업탐색 활동	①	②	③	④	⑤
3	체험학습 및 문화 활동	①	②	③	④	⑤
4	정신건강 문제(우울, 불안, 분노 등)에 대한 상담 및 치료	①	②	③	④	⑤
5	대인관계(친구관계, 교사와의 관계 등) 개선 프로그램	①	②	③	④	⑤
6	심성계발(자존감, 자기통제, 자신감 등) 프로그램	①	②	③	④	⑤
7	가족상담 및 가족을 위한 지원	①	②	③	④	⑤
8	멘토링(일대일 후원)	①	②	③	④	⑤
9	예방교육(금연, 성, 학교폭력 등)	①	②	③	④	⑤
10	일과 전/ 방과 후 / 방학 중 돌봄	①	②	③	④	⑤
11	동아리활동	①	②	③	④	⑤
12	방과 후 활동	①	②	③	④	⑤
13	특기 적성활동	①	②	③	④	⑤
14	직업훈련 및 취업지원	①	②	③	④	⑤

3. 평소 위클래스를 이용하면서 불편했던 점이나 개선되었으면 하는 사항이 있으면, 자유롭게 적어주십시오.

불편했던 점	
개선 요구사항	

♥ 설문에 응답해 주셔서 감사합니다. ♥

[부록 5] Wee센터\_학생용 설문지

경남지역 위(Wee) 프로젝트 운영 실태 및 개선 방안 연구

학생 여러분, 안녕하세요?

이 설문지는 여러분이 이용한 위(Wee)클래스 또는 위(Wee)센터에 대한 여러분의 생각을 알아보기 위한 것입니다.

학생 여러분이 응답한 결과는  
여러분이 보다 더 즐겁고 행복한 학교생활을 할 수 있도록  
도와주기 위한 자료로만 활용될 것이며, **응답한 내용은 비밀이 보장됩니다.**

한 문항도 빠짐없이 여러분의 생각을 솔직하게 답변해 주기를 바랍니다.  
감사합니다.

2018. 7.



경상남도교육연구정보원  
GYEONGSANGNAMDŌ EDUCATION RESEARCH & INFORMATION INSTITUTE

※ 다음은 간단한 개인적인 사항에 관한 질문입니다. 해당되는 곳에 ✓표 해 주십시오.

<b>학교급</b>	__① 초등학교 __② 중학교 __③ 일반고 __④ 특성화고	
<b>학년</b>	__① 1학년 __② 2학년 __③ 3학년 __④ 4학년 __⑤ 5학년 __⑥ 6학년	
<b>이용하는 센터 소재지</b>	__① 창원 __② 진주 __③ 통영 __④ 사천 __⑤ 김해 __⑥ 밀양 __⑦ 거제 __⑧ 양산 __⑨ 의령 __⑩ 함안 __⑪ 창녕 __⑫ 고성 __⑬ 남해 __⑭ 하동 __⑮ 산청 __⑯ 함양 __⑰ 거창 __⑱ 합천	
<b>성별</b>	__① 남자 __② 여자	
<b>함께 사는 가족 (모두 표시)</b>	__① 아버지 __③ 할아버지 __⑤ 형제 혹은 자매 __⑦ 친지(가깝게 지내는 사람)	__② 어머니 __④ 할머니 __⑥ 친척(삼촌, 이모, 고모 등) __⑧ 기타(_____)
<b>부모님의 직업 유무</b>	◆ 아버지 __① 있다 __② 없다	◆ 어머니 __① 있다 __② 없다
<b>가정 형편</b>	__① 매우 못 사는 편 __③ 보통(중간) __⑤ 매우 잘 사는 편	__② 못 사는 편 __④ 잘 사는 편
<b>학급 내 성적</b>	__① 매우 못하는 편 __③ 보통(중간) __⑤ 매우 잘하는 편	__② 못하는 편 __④ 잘하는 편

1. 다음은 위(Wee)센터 이용 실태에 관한 질문입니다. 각 질문을 읽고 여러분의 생각과 가장 비슷하다고 생각되는 번호에 ✓표 해 주십시오.

1. 위센터를 처음 어떻게 이용하게 되었습니까?

- ① 스스로(자발적으로)
- ② 담임선생님(또는 교과선생님)의 권유로
- ③ 부모님(보호자)의 권유로
- ④ 친구의 권유로
- ⑤ 심리검사 결과(예: 정서행동특성검사, 인터넷중독검사 등)에 따라 방문
- ⑥ 학교활동의 일부(예: 창의적 체험활동, 심리검사, 집단상담 등)
- ⑦ 기타 (직접 기재: \_\_\_\_\_)

2. 위센터에서 주로 상담 받았거나 현재 상담 받고 있는 고민은 무엇입니까? 아래 보기에서 3개를 골라 순위대로 번호를 적어 주십시오.

1순위	2순위	3순위
-----	-----	-----

- |  |   |
|--|---|
| ① 학업(학업스트레스, 시험불안, 주의집중 등)<br>③ 학교생활(찾은 지각, 조퇴, 결석 등)<br>⑤ 교사와의 관계<br>⑦ 정신건강(우울, 불안, 자살 등)<br>⑨ 학교폭력(학교폭력 가·피해, 집단따돌림 등)<br>⑪ 가정(경제적 어려움, 가정불화, 부모의 이혼 등)<br>⑬ 흡연·음주<br>⑮ 건강 | ② 진로문제(적성, 진학 등)<br>④ 친구와의 관계<br>⑥ 성격(충동적·공격적, 강박, 지나친 걱정 등)<br>⑧ 비행(가출, 절도 등)<br>⑩ 성(이성교제, 성충동, 성폭력 등)<br>⑫ 인터넷·게임·스마트폰 중독<br>⑭ 외모<br>⑯ 기타(직접 기재: _____) |
|--|---|

3. 여러분은 평소 고민이 있으면 주로 누구와 상의합니까? 하나만 선택해 주십시오.

- ① 부모님(보호자)
- ② 친구
- ③ 선배나 친지
- ④ 학교 선생님
- ⑤ 학교 위클래스 상담선생님
- ⑥ 외부상담기관(예: 위센터, 청소년상담복지센터 등)의 전문가
- ⑦ 아무와도 상의하지 않음
- ⑧ 기타 (직접 기재: \_\_\_\_\_)

4. 위센터를 이용하면서 가장 좋은 점은 무엇입니까? 하나만 선택해 주십시오.

- ① 깨끗한 시설과 편안한 분위기가 좋다
- ② 체험활동과 같은 재미있는 프로그램이 있어서 좋다
- ③ 여러 명의 전문가 선생님들이 문제를 해결해 주셔서 좋다
- ④ 다양한 검사를 통해 나 자신을 발견할 수 있는 기회를 갖게 되어 좋다
- ⑤ 학교를 가지 않아서 좋다
- ⑥ 기타 (직접 기재: \_\_\_\_\_)

5. 여러분은 위센터에서 얼마나 자주 상담을 받으십니까?

- ① 한 달에 1~2번
- ② 한 달에 3~4번
- ③ 한 달에 5회 이상
- ④ 한 달에 6회 이상
- ⑤ 기타 (직접 기재: \_\_\_\_\_)

6. 위센터에서 받은 상담 및 프로그램 중 가장 좋았던 것은 무엇입니까? 하나만 선택해 주십시오.

- ① 개인상담
- ② 집단상담
- ③ 학습 관련 프로그램
- ④ 진로 관련 프로그램
- ⑤ 체험활동 관련 프로그램
- ⑥ 기타 (직접 기재: \_\_\_\_\_)

II. 다음은 위(Wee)센터 이용에 대한 만족도를 묻는 질문입니다. 각 질문을 읽고 여러분의 생각과 가장 비슷하다고 생각되는 번호에 ✓표 해 주십시오.

	문 항	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	위센터 선생님은 나의 문제를 잘 이해해 주었고, 문제 해결에 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤
2	나는 위센터 선생님께서서 원했던 도움을 받았다.	①	②	③	④	⑤
3	나는 위센터에서 다양한 프로그램을 이용할 수 있었다.	①	②	③	④	⑤
4	위센터에서 상담을 받기 위해 참여한 기간과 시간은 적절하였다.	①	②	③	④	⑤
5	위센터에서 받은 상담 및 프로그램에 대해 만족한다.	①	②	③	④	⑤
6	위센터에서 받은 상담 및 프로그램은 학교적응에 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤
7	나는 주변에 나와 비슷한 어려움을 겪고 있는 친구가 있으면 위센터를 추천할 것이다.	①	②	③	④	⑤
8	나는 나중에 다시 어려운 문제가 생긴다면, 위센터를 다시 찾아갈 것이다.	①	②	③	④	⑤

III. 다음은 위(Wee)센터에서 상담 및 프로그램에 참여한 후 나타난 효과에 관한 질문입니다. 위센터에서 받은 상담 및 프로그램을 떠올리면서, 여러분의 생각과 일치하는 번호에 ✓표 해 주십시오.

	문 항	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	상담 및 프로그램에 참여한 후, <u>학업태도</u> 가 좋아졌다(향상되었다).	①	②	③	④	⑤
2	상담 및 프로그램에 참여한 후, <u>친구와의 관계</u> 가 좋아졌다(개선되었다).	①	②	③	④	⑤
3	상담 및 프로그램에 참여한 후, <u>선생님과의 관계</u> 가 좋아졌다(개선되었다).	①	②	③	④	⑤

문 항		전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
4	상담 및 프로그램에 참여한 후, <u>부모님과의 관계가 좋아졌다(개선되었다).</u>	①	②	③	④	⑤
5	상담 및 프로그램에 참여한 후, <u>문제행동이 감소되었다.</u>	①	②	③	④	⑤
6	상담 및 프로그램에 참여한 후, <u>학교생활이 즐거워졌다.</u>	①	②	③	④	⑤
7	상담 및 프로그램에 참여한 후, <u>나 자신의 소중함을 알게 되었다.</u>	①	②	③	④	⑤
8	상담 및 프로그램에 참여한 후, <u>스스로 문제에 대처하는 방법을 배웠다.</u>	①	②	③	④	⑤
9	상담 및 프로그램에 참여한 후, <u>내가 하고 싶은 것이 무엇인지 알게 되었다.</u>	①	②	③	④	⑤
10	상담 및 프로그램에 참여한 후, <u>기분이 나빠도 친구나 부모님께 화풀이를 하지 않게 되었다.</u>	①	②	③	④	⑤

IV. 다음은 위(Wee)센터의 개선 사항 및 지원에 관한 질문입니다. 각 질문을 읽고 여러분의 생각과 가장 비슷하다고 생각되는 번호에 ✓표 해 주십시오.

1. 위센터의 발전을 위해 개선했으면 하는 사항은 무엇입니까? 하나만 선택해 주십시오.

- ① 문제 학생들이 가는 곳이라는 생각을 바꿔야 한다
- ② 언제든지 찾아갈 수 있었으면 좋겠다
- ③ 좀 더 다양한 프로그램이 있었으면 좋겠다
- ④ 다양한 심리검사(예: 성격검사, 진로검사)를 받을 수 있었으면 좋겠다
- ⑤ 교통이 편리했으면 좋겠다
- ⑥ 상담이 끝나고 학교로 돌아가서 적용이 될 때까지 도움을 주었으면 좋겠다
- ⑦ 기타 (직접 기재: \_\_\_\_\_)

2. 여러분이 보다 행복한 학교생활을 하기 위해 어떤 도움이 필요하다고 생각하십니까?  
각 문항을 읽고 여러분의 생각과 일치하는 번호에 ✓표 해 주십시오.

문 항		전혀 필요하지 않다	필요하지 않다	보통 이다	필요하다	매우 필요하다
1	학습상담 및 학습코칭	①	②	③	④	⑤

문 항		전혀 필요하지 않다	필요하지 않다	보통 이다	필요하다	매우 필요하다
2	진로상담 및 직업탐색 활동	①	②	③	④	⑤
3	체험학습 및 문화 활동	①	②	③	④	⑤
4	정신건강 문제(우울, 불안, 분노 등)에 대한 상담 및 치료	①	②	③	④	⑤
5	대인관계(친구관계, 교사와의 관계 등) 개선 프로그램	①	②	③	④	⑤
6	심성개발(자존감, 자기통제, 자신감 등) 프로그램	①	②	③	④	⑤
7	가족상담 및 가족을 위한 지원	①	②	③	④	⑤
8	멘토링(일대일 후원)	①	②	③	④	⑤
9	예방교육(금연, 성, 학교폭력 등)	①	②	③	④	⑤
10	일과 전/ 방과 후/ 방학 중 돌봄	①	②	③	④	⑤
11	동아리활동	①	②	③	④	⑤
12	방과 후 활동	①	②	③	④	⑤
13	특기 적성활동(컴퓨터, 그림, 음악 등)	①	②	③	④	⑤
14	직업훈련 및 취업지원	①	②	③	④	⑤

3. 평소 위센터를 이용하면서 불편했던 점이나 개선되었으면 하는 사항이 있으면, 자유롭게 적어주십시오.

불편했던 점	
개선 요구사항	

♥ 설문에 응답해 주셔서 감사합니다. ♥

[부록 6] Wee스쿨\_학생용 설문지

경남지역 위(Wee) 프로젝트 운영 실태 및 개선 방안 연구

학생 여러분, 안녕하세요?

이 설문지는 여러분이 이용한 위(Wee)스쿨에 대한 여러분의 생각을 알아 보기 위한 것입니다.

학생 여러분이 응답한 결과는  
여러분이 보다 더 즐겁고 행복한 학교생활을 할 수 있도록  
도와주기 위한 자료로만 활용될 것이며, 응답한 내용은 비밀이 보장됩니다.

한 문항도 빠짐없이 여러분의 생각을 솔직하게 답변해 주기를 바랍니다.  
감사합니다.

2018. 6.



경상남도교육연구정보원  
GYEONGSANGNAMDO EDUCATION RESEARCH & INFORMATION INSTITUTE



1. 다음은 현재 다니고 있는 진산학생교육원에 관한 질문입니다. 각 질문을 읽고 여러분의 생각과 가장 비슷하다고 생각되는 번호에 ✓표 해 주십시오.

1. 원래 다니던 학교(원적학교)에서 가장 어렵게 느꼈던 것은 무엇입니까? 하나만 선택해 주십시오.

- ① 학교수업 및 공부
- ② 성적에 대한 압력
- ③ 친구와의 관계
- ④ 선생님과 관계
- ⑤ 학교규칙 지키기
- ⑥ 기타 (직접 기재: \_\_\_\_\_)

2. 진산학생교육원에 어떻게 하여 처음 오게 되었습니까?

- ① 학교 징계의 일환으로
- ② 학교 선생님(예: 교장, 담임교사, 위클래스 전문상담교사 등)의 권유로
- ③ 위(Wee)센터 선생님(예: 전문상담사, 임상심리사)의 권유로
- ④ 부모님(보호자)의 권유로
- ⑤ 내가 스스로 자원해서
- ⑥ 기타 (직접 기재: \_\_\_\_\_)

3. 진산학생교육원에 대한 정보는 어떻게 알게 되었습니까?

- ① 전에 다니던 학교(원적학교) 선생님으로부터
- ② 위(Wee)센터 선생님으로부터
- ③ 부모님(보호자)으로부터
- ④ 친구로부터
- ⑤ 기타 (직접 기재: \_\_\_\_\_)

4. 진산학생교육원에 다니기로 결정하면서 가장 걱정하는 것은 무엇입니까? 하나만 선택해 주십시오.

- ① 진산학생교육원(위스쿨)에 대한 부정적 인식/문제 학생들이 다니는 학교라는 생각
- ② 새로운 학교생활에 적응해야 하는 것
- ③ 친구를 새로 사귀어야 하는 것
- ④ 전에 다니던 학교의 친한 친구들과 떨어져 지내야 하는 것
- ⑤ 부모님(보호자)과 떨어져 지내야 하는 것
- ⑥ 진로 및 진학에 대한 불안
- ⑦ 기타 (직접 기재: \_\_\_\_\_)

5. 위탁기간이 종료되면 원래 다니던 학교로 돌아가기를 희망합니까?

\_\_\_ ① 예                      \_\_\_ ② 아니오 (☞ 5-1번으로)

5-1. (☞ 5번에 '②아니오'라고 응답한 학생만) 원래 다니던 학교로 돌아가고 싶지 않다면 그 이유는 무엇입니까? 가장 중요한 이유 하나만 선택해 주십시오.

- \_\_\_ ① 위스쿨이 더 편하고 좋아서
- \_\_\_ ② 위스쿨에서 내가 필요한 것을 더 잘 배울 수 있어서
- \_\_\_ ③ 학교 공부를 따라갈 자신이 없어서
- \_\_\_ ④ 학교규칙을 지킬 자신이 없어서
- \_\_\_ ⑤ 친구들이 싫어할 것 같아서
- \_\_\_ ⑥ 선생님이 싫어할 것 같아서
- \_\_\_ ⑦ 기타 (직접 기재: \_\_\_\_\_)

II. 다음은 진산학생교육원에서의 학교생활에 관한 질문입니다. 각 질문을 읽고 여러분의 생각과 가장 비슷하다고 생각되는 번호에 ✓표 해 주십시오.

1. 현재 가장 큰 고민이나 문제는 무엇입니까? 아래 보기에서 3개를 골라 순위대로 번호를 적어주십시오.

1순위	2순위	3순위

- |                               |                              |
|-------------------------------|------------------------------|
| ① 학업(학업스트레스, 시험불안, 주의집중 등)    | ② 진로문제(적성, 진학 등)             |
| ③ 학교생활(잦은 지각, 조퇴, 결석 등)       | ④ 친구와의 관계                    |
| ⑤ 교사와의 관계                     | ⑥ 성격(충동적· 공격적, 강박, 지나친 걱정 등) |
| ⑦ 정신건강(우울, 불안, 자살 등)          | ⑧ 비행(가출, 절도 등)               |
| ⑨ 학교폭력(학교폭력 가· 피해, 집단따돌림 등)   | ⑩ 성(이성교제, 성충동, 성폭력 등)        |
| ⑪ 가정(경제적 어려움, 가정불화, 부모의 이혼 등) | ⑫ 인터넷게임· 스마트폰 중독             |
| ⑬ 흡연· 음주                      | ⑭ 외모                         |
| ⑮ 건강                          | ⑯ 기타(직접 기재: _____)           |

2. 평소 고민이 있으면 주로 누구와 상의합니까? 하나만 선택해 주십시오.

- ① 부모님(보호자)
- ② 친구
- ③ 학교 선생님
- ④ 선배나 친지
- ⑤ 외부상담기관(예: 위센터, 청소년상담센터 등)
- ⑥ 아무와도 상의하지 않음
- ⑦ 기타 (직접 기재: \_\_\_\_\_)

3. 진산학생교육원과 같은 위스쿨에 참여하면서 가장 좋았던 것은 무엇입니까? 하나만 선택해 주십시오.

- ① 교과수업에 대한 부담이 없어서 좋았다
- ② 편안하고 자유로운 학교분위기가 좋았다
- ③ 다양한 프로그램과 체험활동이 있어서 좋았다
- ④ 여러 명의 전문가 선생님들이 관심을 갖고 지도해 주셔서 좋았다
- ⑤ 주변의 차별이나 선입견 없이 학교생활을 할 수 있어서 좋았다
- ⑥ 비슷한 고민을 가진 또래친구들과 함께 지낼 수 있어서 좋았다
- ⑦ 기타 (직접 기재: \_\_\_\_\_)

4. 진산학생교육원의 교육활동 중 가장 도움이 되었던 것은 무엇입니까? 아래 보기에서 3개만 골라 순위대로 번호를 적어주십시오.

1순위	2순위	3순위
-----	-----	-----

- |                                 |                            |
|---------------------------------|----------------------------|
| ① 보통교과(국어, 영어, 수학 등)            | ② 체험활동 프로그램(캠프, 트래킹, 요가 등) |
| ③ 심성계발 프로그램(자기탐색, 자존감 향상 등)     | ④ 진로탐색 및 직업체험활동            |
| ⑤ 심리상담 프로그램(개인상담, 집단상담, 놀이치료 등) | ⑥ 교내외 자원봉사 프로그램 및 봉사활동     |
| ⑦ 동아리활동                         | ⑧ 학생자치활동(자율활동)             |
| ⑨ 맞춤형 치유 프로그램(병원연계 치료 등)        | ⑩ 학부모상담                    |
| ⑪ 대인관계 향상 프로그램(친구 사귀기, 갈등해결 등)  | ⑫ 각종 예방교육(성, 금연, 자살예방 등)   |
| ⑬ 방과 후 활동                       | ⑭ 기타(직접 기재: _____)         |

5. 진산학생교육원 생활에서 가장 어려웠던 점은 무엇입니까? 하나만 선택해 주십시오.

- ① 다른 사람들의 부정적 시선/문제 학생들이 다니는 학교라는 생각
- ② 가족의 이해와 관심 부족
- ③ 학교규칙 지키기
- ④ 수업시간 및 공부
- ⑤ 친구들과의 관계
- ⑥ 선생님과 관계
- ⑦ 진로 및 진학에 대한 불안
- ⑧ 학교가 너무 먼 곳에 있음(교통의 불편)
- ⑨ 기타 (직접 기재: \_\_\_\_\_)

III. 다음은 진산학생교육원에서의 학교생활 만족도에 관한 질문입니다. 각 질문을 읽고 여러분의 생각과 일치하는 번호에 ✓표 해 주십시오.

1. 진산학생교육원의 학교생활 및 교육활동에 대해 여러분은 어느 정도 만족하십니까? 각 문항을 읽고 여러분의 생각과 일치하는 번호에 ✓표 해 주십시오.

문 항		대우 불만족	불만족	보통	만족	대우 만족
1	공동교과 내용(국어, 수학, 영어 등)	①	②	③	④	⑤
2	대안교과 내용(예: 예술교육, 회복교육 등)	①	②	③	④	⑤
3	창의적 체험활동(자율활동, 동아리활동, 봉사활동 등)	①	②	③	④	⑤
4	방과 후 활동	①	②	③	④	⑤
5	수업 방법	①	②	③	④	⑤
6	학교규칙 및 생활지도 방식	①	②	③	④	⑤
7	학생의 의견과 요구 존중 정도	①	②	③	④	⑤
8	교사와의 관계	①	②	③	④	⑤
9	친구와의 관계	①	②	③	④	⑤
10	학습자료 및 기자재(도서, 시청각자료 등)	①	②	③	④	⑤
11	학교시설(교실, 기숙사, 휴게실, 급식 등)	①	②	③	④	⑤
12	학교분위기	①	②	③	④	⑤

2. 진산학생교육원에서의 생활이 여러분에게 어느 정도 도움이 되었다고 생각하십니까?  
 각 문항을 읽고 여러분의 생각과 일치하는 번호에 ✓표 해 주십시오.

문 항		전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	학교부적응 및 문제행동 감소에 도움이 되었다	①	②	③	④	⑤
2	심리적 안정감 형성에 도움이 되었다	①	②	③	④	⑤
3	대인관계 능력 향상에 도움이 되었다	①	②	③	④	⑤
4	학업에 대한 긍정적 태도 형성에 도움이 되었다	①	②	③	④	⑤
5	자신에 대한 이해 및 자존감 형성에 도움이 되었다	①	②	③	④	⑤
6	생활태도 개선 및 규칙적인 생활에 도움이 되었다	①	②	③	④	⑤
7	미래에 대한 계획 및 포부 형성에 도움이 되었다	①	②	③	④	⑤

IV. 다음은 위(Wee)스쿨의 개선 사항 및 지원에 관한 질문입니다. 각 질문을 읽고 여러분의  
 생각과 가장 비슷하다고 생각되는 번호에 ✓표 해 주십시오.

1. 진산학생교육원과 같은 위스쿨이 활성화되기 위해 개선했으면 하는 사항은 무엇입니까?  
 하나만 선택해 주십시오.

- ① 문제 학생들이 가는 곳이라는 생각을 바꿔야 한다
- ② 좀 더 다양한 프로그램이 있었으면 좋겠다
- ③ 원격학교로 돌아가서 적용이 될 때까지 지도해 주었으면 좋겠다
- ④ 각종 심리검사, 성격검사, 진로검사 등 다양한 검사도구가 있었으면 좋겠다
- ⑤ 학습치료사, 전문상담사, 임상전문가 등 여러 분야의 전문가가 더 많았으면 좋겠다
- ⑥ 기타 (직접 기재: \_\_\_\_\_)

2. 여러분이 보다 행복한 학교생활을 하기 위해 어떤 도움이 필요하다고 생각하십니까?  
 각 문항을 읽고 여러분의 생각과 일치하는 번호에 ✓표 해 주십시오.

문 항		전혀 필요하지 않다	필요하지 않다	보통 이다	필요하다	매우 필요하다
1	학습상담 및 학습코칭	①	②	③	④	⑤
2	진로상담 및 직업탐색 활동	①	②	③	④	⑤

문항	전혀 필요하지 않다	필요하지 않다	보통 이다	필요하다	매우 필요하다
3 체험학습 및 문화활동	①	②	③	④	⑤
4 정신건강 문제(우울, 불안, 분노 등)에 대한 상담 및 치료	①	②	③	④	⑤
5 대인관계(친구관계, 교사와의 관계 등) 개선 프로그램	①	②	③	④	⑤
6 심성계발(자존감, 자기통제, 자신감 등) 프로그램	①	②	③	④	⑤
7 가족상담 및 가족을 위한 지원	①	②	③	④	⑤
8 멘토링(일대일 후원)	①	②	③	④	⑤
9 예방 프로그램(금연, 성, 학교폭력 등)	①	②	③	④	⑤
10 일과 전/ 방과 후 / 방학 중 돌봄	①	②	③	④	⑤
11 동아리활동	①	②	③	④	⑤
12 방과 후 활동	①	②	③	④	⑤
13 특기 적성활동	①	②	③	④	⑤
14 직업훈련 및 취업지원	①	②	③	④	⑤

3. 진산학생교육원에서 생활하면서 불편했던 점이나 개선되었으면 하는 사항이 있으면, 자유롭게 적어주십시오.

불편했던 점	
개선 요구사항	

♥ 설문에 응답해 주셔서 감사합니다. ♥

---

**2018년 교육정책 연구보고서**  
**학교부적응 학생 어떻게 교육할 것인가?**  
**: 위(WEE) 프로젝트 운영 실태 및 개선 방안을 중심으로**

---

**발행일** | 2018년 12월 28일 인쇄  
2018년 12월 28일 발행

**발행인** | 경상남도교육연구정보원 원 장 황 선 준

**기획** | 경상남도교육연구정보원 교육연구관 김진규  
경상남도교육연구정보원 교육연구사 이상제  
경상남도교육연구정보원 교육연구사 박소진  
경상남도교육연구정보원 교육연구사 이화순

**연구자문** | 경상남도교육연구정보원 책임연구원 류영철  
경상남도교육연구정보원 연구위원 유병준  
경상남도교육연구정보원 연구위원 윤연경  
경상남도교육연구정보원 연구위원 손영현

**연구지원** | 경상남도교육연구정보원 주무관 곽동욱

**발행기관** | 경상남도교육연구정보원  
(51141) 경상남도 창원시 사림로 111번길 20  
누리집 : <http://www.gerii.go.kr>  
전화 : (055)269-0777  
전송 : (055)269-0789

**인쇄** | 삼영인쇄 주식회사 (Tel. 055-252-3041)

- 
- 본 보고서의 내용은 경상남도교육연구정보원의 견해와 다를 수도 있습니다.
  - 본 보고서는 경남교육사이버도서관 <http://ebook-lib.gerii.go.kr>에 탑재되어 있습니다.





2018년 교육정책 연구보고서

# 학교부적응 학생 어떻게 교육할 것인가?

13권

위(Wee) 프로젝트 운영 실태 및  
개선 방안을 중심으로



경상남도교육연구정보원  
GYEONGSANGNAMDO EDUCATION RESEARCH & INFORMATION INSTITUTE



비매품/무료



9 791189 822057

ISBN 979-11-89822-05-7