경상남도교육청 교육연구정보원 2019-20

경남교육 아이좋아

GYEONGSANGNAMDO
EDUCATION RESEARCH & INFORMATION INSTITUTE

3권

2019년
교육정책 연구보고서
자체연구보고서

04. 미래교육을 위한 역량기반 교육과정 적용방안 연구
-경남지역 초등학교를 중심으로-

경상남도교육청 교육연구정보원
Gyeongsangnamdo Education Research & Information Institute

미래교육을 위한 역량기반 교육과정 적용방안 연구

경남지역 초등학교를 중심으로

연 구 진

연구책임자 | **구경호**(경남교육연구정보원)

공동연구자 | **이상제**(경남교육연구정보원)
| **김미경**(창원한들초등학교)
| **이명원**(창원한들초등학교)
| **이정아**(창원한들초등학교)
| **윤혜정**(김해봉황초등학교)
| **이정현**(김해봉황초등학교)
| **문지영**(주석초등학교)
| **박영란**(관동초등학교)
| **이옥경**(김해신안초등학교)

연구협력관 | **김성미**(경상남도교육청 초등교육과)

자 문 위 원 | **신종규**(경상남도교육청 학교혁신과)

〈연구요약〉

미래교육을 위한 역량기반 교육과정 적용방안 연구
: 경남지역 초등학교를 중심으로

I. 서 론

최근의 사회는 4차 산업혁명을 맞이하여 변화하는 속도가 빨라지고 새롭게 요구되는 지식·기술·역량도 폭발적으로 증가하는 추세이다. 또한, 미래 사회에 필요한 지식에 대한 예측도 날로 불확실해 진다고 할 수 있다. 학생들이 학교에서 보낼 수 있는 시간이 일정하다는 것을 고려할 때, 폭발적으로 늘어나는 지식과 정보 양의 증가 및 미래사회의 예측 불가능성은 교육 현장에 다양한 문제점을 야기할 수 있다. 기존의 단편적인 지식암기 능력만을 강조하고, 과정보다는 결과를 중시하는 교육으로는 미래사회에 필요한 주도적이고 창조적인 인재를 양성하는 데 한계가 있다는 것이다. 이에 학교와 국가 수준에서 미래사회의 변화에 적극 대비하고, 지속가능한 성장을 추구하기 위해서는 학업성취를 중심으로 교육의 성과를 바라보는 기존 관점에서 벗어나, 다면적인 역량을 중시하는 교육으로 개편해 나가야한다는 의식이 확산되고 있다.

역량기반 교육과정은 미래 사회를 대비해 학습자들에게 필요한 역량을 기르기 위해 설계된 교육과정을 의미한다. 이는 학습자가 교과 내용의 지식 습득을 넘어서 구체적인 상황맥락에서 문제를 해결하기 위해 자신이 가진 인지적, 실천적, 사회적, 행동적 요소를 잘 작동시켜 대응할 수 있도록 하는 것을 목표로 한다. 역량기반 교육과정은 교육을 통해 달성해야 할 필수적인 목표로 역량을 강조하고 있다. 교육과정 운영방식에서도 역량기반 교육과정은 교과간, 교과내 교육과정 재구성은 물론 학교 밖 학습과의 연계를 허용하며, 교육 방법적인 측면에서도 교사중심의 설명식 방법보다 학생이 주도적으로 참여하여 자신의 지식, 기능, 전략, 성찰을 통해 문제 및 과제를 해결하는 방법을 강조하고 있다. 또한 교육 평가의 측면에서도 과정중심평가를 중심으로 학생의 고차원적인 정신능력

을 평가하기 위해 다양한 방법을 고안하고 있다.

역량기반 교육과정의 교육적 방향성은 학교수업과 평가의 변화로 이어질 때 실현될 수 있다. 하지만, 선행연구를 통해 각 시도별 역량기반 적용사례를 살펴보면 2015개정교육과정이 제시된 후 역량기반 교육과정의 교실수준 설계가 제시되지 않아 그 적용의 모습은 다양하며 교사의 창의성에 맡겨져 있는 상태라고 할 수 있다. 경남지역 초등교육 현장에서도 역량기반 교육과정에 대한 연구가 많지 않은 실정이다.

이에 본 연구는 경남지역 초등교실의 역량기반 교육과정의 정착을 위해 역량기반 교육과정 적용 현황과 정착방안을 연구하고자 하였다. 연구목적을 위해 초등교사들이 역량을 어떤 의미로 이해하고 있으며, 교육과정이 제시하는 역량의 개념을 어떻게 적용하여 교실수준으로 설계를 하는지 파악 하고자 하였다. 또한, 교육과정 재구성후 수업 및 평가는 역량기반 교육과정을 실현하기에 적합한지도 함께 살펴보고자 하였다. 최종적으로, 2015개정교육과정에 기반 한 역량기반 교육과정 교실수준의 설계와 정착을 위한 개선방안도 함께 제시하고자 하였다.

II. 연구 내용 및 연구 방법

연구목적을 위해 본 연구는 경남지역소속 초등학교의 교육과정이 실현되는 양상을 문서와 설문조사, 수업관찰, 교사면담, 사례분석을 통해서 살펴보고 역량기반 교육과정과의 연관성 등의 고찰하였으며, 최종적으로 교실수준에서 적용할 수 있는 역량기반 교육과정 방안을 제시하고자 한다. 이를 위해 본 연구에서는 다음과 같은 내용을 살펴보았다.

첫째, 역량기반 교육과정에 대한 이론적 기초를 분석하였다.

1) 역량기반 교육과정의 핵심역량, 교과역량 및 성취기준의 관계 분석

2) 역량기반 교육과정의 설계 원리 및 절차 분석

둘째, 경남지역소속 초등교사의 역량기반 교육과정에 대한 인식 및 현황을 분석하였다.

1) 핵심역량, 교과역량 및 성취기준 관련 인식 분석

2) 교육과정 재구성, 수업, 평가 일체화 운영현황 분석

3) 과정중심평가 운영현황 분석

4) 역량기반 교육과정 정착의 저해요인 분석

5) 역량기반 교육과정 정착 방안 분석

셋째, 경남지역소속 초등교사의 역량기반 교육과정 설계 사례를 살펴보았으며, 설계유형을 분석하였다.

1) 교과서 중심, 성취기준 중심, 핵심역량 중심 설계유형

2) 교실수준에서의 역량기반 교육과정 설계 절차 제시

넷째, 역량기반 교육과정의 정착 방안을 제시하였다.

III. 연구 결과

1. 문헌 연구결과

가. 역량기반 교육과정의 특징

1) 학력관 측면 : 역량기반 교육과정은 핵심역량을 교육과정을 통해 달성해야할 새로운 학력(學力)으로 정의하고 있다. 즉, 역량기반 교육과정에서 말하는 새로운 학력은 전인교육을 통해 지식에 대한 이해 및 지식을 다루는 능력인 역량을 함양하는 것이라고 할 수 있다.

2) 교육과정 설계측면 : 역량기반 교육과정은 교과간, 교과내 교육과정 재구성은 물론 학교 밖 학습과의 연계를 허용한다. 핵심역량은 특정 교과에 한정된 능력이 아니라 삶과 연계된 일반 능력, 즉 여러 교과, 또는 모든 교과가 통합되어 학습이 이루어질 때 발휘되는 능력이기 때문에 핵심역량 함양을 위해서는 교과간 연계·통합이 효율적이라 할 수 있다.

3) 교수 방법적인 측면 : 교사중심의 설명식 방법보다 학생이 주도적으로 참여하여 자신의 지식, 기능, 전략, 성찰을 통해 과제를 해결하는 방법을 강조하고 있다.

4) 평가관 측면 : 학생의 성적이 아닌 성장을 평가하기 위해 과정중심평가를 강조한다. 역량기반 교육과정과 연계한 평가에서는 학생들이 알고 있는 지식과 정보의 양과 종류를 평가하기보다는 필요한 정보들을 얼마나 신속하게 찾고 문

제해결을 위해 얼마나 창의적으로 정보들을 활용하며, 새로운 의미를 부여해 나아가는지에 관심을 두는 평가가 이루어져야 한다.

나. 핵심역량, 교과역량 및 성취기준의 관계성

1) 핵심역량별로 연결된 교과, 교과역량 및 성취기준의 관계성이 파악되었다.

2) 핵심역량은 모두 초등교과, 교과역량, 성취기준과의 관계성이 있는 것으로 분석되었지만, 핵심역량별 그 연결의 범위는 일정하지 않았다.

2. 양적 연구결과: 역량기반 교육과정 인식 및 현황 분석

가. 핵심역량, 교과역량 및 성취기준 관련 교사 인식

1) 역량기반 교육과정에 대한 이해 : 경남지역 교사들은 교실수준에서 역량기반 교육과정의 방법론적인 부분인 주제중심수업이나 프로젝트 수업 및 과정중심평가 적용에 있어 이해와 실천력은 높으나 역량기반 교육과정의 교육철학이며 교육목표인 학력관에 대한 인식은 상대적으로 부족한 것으로 나타났다.

2) 핵심역량, 교과역량 및 성취기준 관련성 : 경남지역 초등교사들이 성취기준 중심 교육과정으로 실제 교육과정을 운영하며, 성취기준을 학습하면 충분히 핵심역량을 도달 할 수 있다는 생각을 가지고 있는 것으로 파악되었다.

3) 교육과정 재구성의 보편화 : 경남지역 초등교사들은 일반학교와 행복학교 구분 없이 모든 초등학교에서 역량기반 교육과정에 제시하는 교수학습관인 학생중심 수업을 위한 교육과정 재구성을 보편적으로 시행하고 있다. 경남교사 10명 중 7명 정도는 성취기준 또는 역량중심으로 교육과정 재구성을 통한 수업을 하고 있는 것으로 해석할 수 있다. 역량기반 교육과정 보다 성취기준 중심의 교육과정 재구성을 적용한다는 응답이 높은 것은 역량기반 교육과정의 교실수준 적용방안(성취기준과 역량의 연계성 및 설계방향)이 뚜렷이 제시되지 않아 생긴 현상으로 이해할 수 있다.

나. 교육과정 재구성-수업-평가 일체화 운영 현황

교육과정 재구성-수업-평가 일체화와 관련하여 경남지역소속 초등교사들은 긍정적 반응을 보이며, 학교들 사이의 편차가 크지 않은 것으로 나타났다. 또한, 경남지역소속 초등교사는 학교 유형에 관계없이 교육과정 재구성과 관련된 과정중심평가를 하고 있으며, 교육과정-수업-평가 일체화를 운영하는데 있어 큰 어려움은 없는 것으로 나타났다. 즉, 관련연수나 교육을 통해 교육과정-수업-평가에 일체화 대한 일반화가 어느 정도 진행되었다 볼 수 있다.

다. 과정중심평가 운영 현황

과정중심평가에 대해 경남지역 모든 초등학교 교사들은 중요하게 인식되고 있다. 이는 일제식 고사가 아닌 단위교실 수준의 평가 운영이 이루어지고 있는 초등학교 현실이 반영된 것으로, 상대평가가 아닌 과정중심의 평가가 현장에 정착되었다 사료된다. 반면, 과정중심평가의 실행 내용인 '학생 성장에 대한 기록'과 '학기중 학생에게 피드백', '학기중 학부모에게 피드백'은 중요도에 대한 인식에 비해 그 실행 수준이 다소 낮은 것으로 나타났다.

라. 역량기반 교육과정 저해요인

경남지역 초등교사들은 저해요인으로 '교육과정이 아닌 행정위주의 조직과 업무', '입시(성적) 위주의 교육체제' 및 '역량기반 교육과정에 대한 단위학교와 교사의 이해 부족' 등을 지적하였다. 역량기반 교육과정이 초등 외에 중등이나 고등에 지속적으로 적용되지 않아 졸업생에 대한 학력비교에 우려와 학부모들의 입시중심의 교육과정 요청에 대한 현실적 우려도 제시하였다.

마. 역량기반 교육과정 정착방안(주관식 응답분석)

1) 국가 및 교육과정 관련 정착방안 : 의무 수업시수 감축과 같은 국가차원의 교육과정에 대한 개편, 교사의 교육과정 자율성 증대, 교과서 제작 및 구성에 대한 검토, 입시문화와 평가문화 변화 및 역량기반 교육과정의 적용방법 등을 제시하였다.

2) 교육청 관련 정착방안 : 역량기반 교육과정의 예시나 표준 모델 개발 후 이를 장학자료 또는 원격 연수로 전파하는 방법을 제시하였다.

3) 단위학교 관련 정착방안 : 교사들은 교사대 학생 인원수 감소, 연구를 위한

시간 확보의 어려움, 교육활동 관련 행정 업무 개선, 교육과정 재구성에 대한 교육과정 감사 폐지, 방과후 수업으로 인한 교실사용 문제 해결, 소규모학교 교사를 위한 정책운영 등 교사의 수업연구환경 개선 등을 제시하였다.

4) 교사 관련 정착방안 : 역량기반 교육과정과 관련된 활발한 수업나눔 인프라 구축, 교실 현장 중심의 사례 공유를 통해 교사 스스로 개선하려는 의식 개선에 중점을 둘 필요가 있음을 지적하였다.

3. 질적(사례) 연구 : 설계 원리, 긍정적 효과와 고려사항

가. 역량기반 교육과정의 설계원리

1) 학생들의 학습능력을 반드시 고려한다. 교육과정 재구성을 위한 선택한 내용은 사전 연수를 통해 접하고 난 뒤 학생들의 능력을 고려하여 설계를 한다는 것이다.

2) 동학년 교사들과 협의를 통해 교육과정을 설계한다. 또한, 동학년 교사들의 교육과정 운영 능력을 반영하여 설계한다는 점이다.

3) 개별 교사는 학기초 동학년 회의전 교육과정 설계에 대한 개별 구상을 한다는 점이다. 회의전 교과서 중심으로 할 내용과 교육과정 재구성이 필요한 내용을 고려하며, 공동기획이 필요한 교육과정 주제를 함께 정한다는 것이다.

4) 학생중심, 자기주도적 학습이 일어날 수 있도록 수업을 구성한다. 아이들의 현재의 삶을 행복하게 만들어가는 역량이 바로 미래교육을 위한 핵심역량 함양이라는 철학을 유지한다. 이를 위해 학생들이 주체가 되는 프로젝트 수업을 구성하나 전체적인 대략은 교사가 기획한다. 이때 예산을 고려하여 기획한다.

5) 핵심역량의 속성을 고려한 수업설계를 하며, 배움의 양보다 질을 보장하기 위한 수업설계를 한다. 즉, 배움이 곧 삶으로 이어지는 수업이 되도록 설계한다.

나. 역량기반 교육과정 실천 내용

1) 교육과정 재구성 계획

- 년간 교육과정 로드맵을 작성학고 담당 학년의 교육과정의 주제중심수업과 연결된 역량을 설계한다.또는 성취기준 중심으로 교육과정 재구성을 한 후 핵심역량과 교과역량의 연결을 고려한다.
- 성취기준과 핵심역량 교육과정에 근거한 교재선정 또는 자체 제작하고 교과서를 부분 활용한다.
- 학교교육특색과 교과에 기반한 핵심역량을 연결 하고, 전문적 학습공동체를 통해 학년별 적용점을 구체화한다. 같은 주제의 수업이라도 학년에 맞는 적용점을 구체화 한다.

2) 수업

- 수업전 동학년 선생님들과 협의한 질문과 아이들이 생각한 질문으로 수업을 운영한다. 역량기반 교육과 지식교육의 관계성 고려한 수업운영을 한다. 핵심역량에 맞는 단원별 학습내용을 구성한다.
- 전체적으로 활동위주의 수업으로 보이나 학생중심으로 학생 스스로 배움이 일어날 수 있는 방법으로 수업을 운영한다. 모둠별 활동, 디지털교육환경을 통한 자기주도적 학습 유도한다. 학습동기 유발을 통한 학생참여중심의 수업을 한다.
- 활동이 중심이 되는 것이 아니라 배움이 일어나는 교육활동이 되도록 한다. 이를 통해 필요역량 함양하도록 한다. 학생중심으로 학생 스스로 배움이 일어날 수 있는 방법으로 수업을 운영한다.

3) 평가

- 학생성장을 기록하고 피드백을 통해 성장을 유도하는 과정중심평가를 시행하였다. 수업 중 학생별로 수업내용을 점검하고 지도한다.
- 밴드를 활용하여 수업내용을 학부모와 공유하고 학생의 성장을 피드백한다.차시별 포트폴리오 평가 계획 및 차시별 수준별 학생주도 피드백 전략 제시한다. 총체적 및 분석적 채점기준표도 제시한다.

나. 역량기반 교육과정의 긍정적 효과

1) 학생 측면 : 역량기반 교육과정을 통한 학생중심, 배움중심의 설계가 가능하다. 또한, 역량기반 교육과정이 학생의 성장에 기여하는 것을 파악할 수 있다. 아이들도 자신들이 구상한 내용이 실현되는 것을 체험함으로 인해 성취감이 증대된다. 학생들의 무엇을 배우는지, 무엇을 평가하는지 인지하게 되어, 교사와

학생 모두 뚜렷한 목표를 가질 수 있다. 토의와 학생참여 중심 수업을 통해 자신의 의견을 표현하고 서로 다른 의견을 들어보는 활동으로 의사소통역량 및 심미적 감성 역량 함양된다. 학생 스스로의 반성적 성찰 및 자기주도적 학습력이 향상된다.

2) 교사, 학교 및 학부모 측면: 교육목표인 덕목(역량)함양에 대한 교사와 아이들, 학부모의 공감대 형성을 통해 역량기반 교육과정의 교육적 성과가 달성된다. 교과서 중심의 수업에서 느끼기 힘든 아이들의 다양한 성장을 파악할 수 있다.

다. 역량기반 교육과정 실행관련 고려사항

1) 학생 및 학부모 측면 : 교과서 중심 수업에 적응되어 있어 역량기반/성취기준 중심 수업에 대한 학생들과 학부모들의 이해도가 낮다. 학습방법에 대한 설명과 지도에 어려움이 있다. 과정중심평가에 대해 학부모의 불신이 있다. 학력으로서의 역량에 대한 정의와 잣대에 대한 사회적 공감이 낮기 때문이다.

2) 교사 및 학교 측면 : 교육행정 차원의 지지와 교사의 수업연구 환경 조성을 위해 교육과정 중심의 학교조직 변화와 지원이 필요하다. 시간의 부족, 학습진도와 맞지 않는 시간계획, 교육목표 미달성 등이 발생하여 다른 교육과정에 방해가 될 수 있다. 학년별 전문적 학습 공동체가 운영되어야 하며, 역량기반 교육과정 확산을 위한 수업나눔과 수업혁신에 대한 수용적 자세 필요하다. 이를 위해서는 교사들에게 시간적인 여유가 필요하다.

4. 질적(사례) 연구 : 경남지역 초등교사의 역량기반 교육과정 설계유형

가. 역량기반 교육과정에 대한 설계유형– 양적, 질적 연구 비교

양적 설문조사에 참여한 경남지역 초등교사 922명 중 교과서 중심의 수업을 진행하는 경우는 23%정도에 해당하며, 67%는 성취기준 또는 역량기반으로 교육과정 재구성을 하고 있는 것으로 나타났다. 질적 연구를 위한 사례연구 참여자는 8명은 모두 교육과정 재구성을 하되 성취기준 또는 역량기반으로 하는 것으로 나타났다. 초등교사의 특성상 학기별로 모든 교과의 약 60%~70%는 교육과정 재구성으로, 40%~ 30%는 교과서를 통한 수업을 하는 것으로 나타났다.

나. 사례연구를 통해 나타난 경남지역 초등교사의 교육과정 설계유형

본 연구에서 실시한 사례연구를 통해 나타난 경남지역 초등교실의 교육과정 설계유형은 1)성취기준 중심과 2)핵심역량 중심 설계유형이다. ‘성취기준 중심’ 설계유형은 성취기준 중심으로 교육과정 재구성으로만 끝나거나 이후 핵심역량을 고려하는 지에 따라 다시 나눠질 수 있다.

IV. 논의 및 정책 제언

1. 논의

연구결과들을 현장에 적용하기 위해 반드시 논의해야 할 두 가지 사항들을 정리하고자 한다. 이는 역량기반 교육과정에 대한 이해와 교실수준의 설계방안이다.

가. 역량기반 교육과정에 대한 이해

역량기반 교육과정의 필요에 대한 교사와 교육주체들의 확신이 있어야 이를 위한 전문성 향상 노력과 교육과정 편성운영의 자율성 확대 등과 같은 정책제언들이 따라 올 수 있기 때문이다. 그러나 본 연구를 통해 나타난 결과 경남지역 교사들은 교실수준에서 역량기반 교육과정의 방법론적인 부분인 주제중심수업이나 프로젝트 수업 및 과정중심평가 적용에 있어 이해와 실천력은 높으나 역량기반 교육과정에 대한 철학적 이해는 더 필요한 실정이다. 즉, 교육과정재구성–수업–평가–기록 등의 일체화에 대한 이해와 실천에는 이미 적응되어 있으나, 이 모든 방법론이 2015개정교육과정의 교육목표인 역량함양을 위한 것임에 대한 교육철학적 자각이 부족한 것으로 나타났다. 이에 연구를 통해 드러난 역량기반 교육과정과 관련된 논점들을 정리하여 제시하고자 한다.

첫째, 역량기반 교육과정은 미래 교육과정이 지향해야 할 하나의 지향점이자

철학이다.
둘째, 역량기반 교육과정은 교육목표에 있어 기존의 교육방식들과 차별성이 있다.
셋째, 역량기반 교육과정은 교과 지식을 포괄하는 교육과정이다. 역량기반 교육과정이란 역량을 가르치는 것이 아니라, 역량중심적 사고를 하는 것이다.
넷째, 역량기반 교육과정은 학생 참여적 수업을 통해 구현된다.
다섯째, 역량기반 교육과정은 과정중심평가를 통해 구현된다.
여섯째, 역량기반 교육과정 실현을 위해서는 교사의 교육과정 편성의 자율성이 필요하다.
일곱째, 역량기반 교육과정 실현을 위해서는 교사의 교육과정 전문성 향상을 위한 수업연구환경 개선이 함께 이루어져야 한다.

나. 역량기반 교육과정의 교실수준 설계유형

1) 설계유형 1: '교과서 중심' 역량기반 교육과정

교육과정 설계방향: 2015개정교육과정을 통해 국가수준 교육과정으로 역량기반 교육과정이 제시되었다. 이는 역량과 핵심역량을 바탕으로 하여 학문적지식과 실제적 지식의 통합을 지향하며 설계된 교육과정을 말한다. 교과서는 교육과정 재구성 여부와 관계없이 제시된 내용을 통해 2015개정교육과정이 최종목표로 제시하는 역량함양을 달성할 수 있도록 만들어진 교재이다. 따라서 교과서 중심으로 차시별 수업 설계 및 운영한다.

2) 설계유형 2-1: '성취기준 중심' 역량기반 교육과정

특징: 성취기준 중심으로 교육과정 재구성을 하며 이와 함께 교육과정-수업-평가-기록의 일체화를 적용하려 노력하고 있다. 성취기준 도달을 통해 핵심역량을 충분히 함양할 수 있으므로, 성취기준 중심의 교육과정 재구성을 통한 주제중심/프로젝트 중심 수업을 하되 핵심역량과 교과역량의 연결을 고려하지 않는 수업설계이다.

교육과정 설계절차: ① 배움중심/학생중심 수업을 위한 주제 선정 <-> ① 과목별, 단원별, 차시별 성취기준 분석/분류 <-> ① 교과 성취기준을 분석/재배열하여 주제와 연결 -> ② 수업계획 -> ③ 평가계획(도달 여부를 판단할 수 있는 평가 마련)

3) 설계유형 2-2: '성취기준 중심' 역량기반 교육과정

특징: 성취기준이 핵심역량 및 교과역량을 달성하기 위한 수단이며 기준으로 인식한다. 역량기반 교육과정 수행을 위해 교실수준의 교육과정 재구성을 하되, 학생들이 핵심역량을 함양할 수 있도록 성취기준에 근거하여 이를 재구성하여 실천하는 방식을 말한다. 이 방법은 핵심 역량(덕목)을 기르기 위해 주제/프로젝트를 생각하는 것이 아니라 먼저 주제/프로젝트 수업을 통해 아이들이 어떤 역량(덕목)을 기를 수 있을까를 역으로 생각하여 시행한다 할 수 있다. 즉, 성취기준 중심으로 교육과정 재구성 후 교육을 통해 달성할 수 있는 관련 핵심역량을 차후 연결하는 것이다.

교육과정 설계절차: ① 학교의 교육목표와 올해의 중점교육을 확인 <-> ①학년의 교육목표와 중점교육, 특색 교육확인 <-> ① 성취기준 분석, 교과서의 단원별 맵핑자료, 교사용지도서, 교과서를 보고 재구성 -> ② 주제/프로젝트 중심으로 적용된 단원의 성취기준에 따른 핵심역량들을 선정 -> ③ 수업계획(구체적인 학습 내용과 시수 결정) -> ④ 평가계획(도달 여부를 판단할 수 있는 평가 마련) -> 교실수준의 수업 구현.

4) 설계유형 3: '핵심역량 중심 재구성을 통한' 역량기반 교육과정

특징: '핵심역량'으로부터 출발하여 교과역량과 성취기준으로 연결되는 역량기반 교육과정 설계유형이다. 학기초 교과 내용에 담긴 핵심역량 분석한 후 역량에 맞추어 주제를 설정한다. 이후 주제 중심 또는 프로젝트 중심 수업설계하고 이에 맞추어 성취기준 분석과 교과내, 교과간 재구성을 하는 방법이다. 학기초 이번학기에 아이들의 성장에 필요한 역량을 먼저 고려한다. 이후 역량과 관련 주제/프로젝트 들을 선정하고, 프로젝트와 관련된 각 교과 성취기준들 분석 후 통합/재배열 한다. 이때 프로젝트 전체 활동은 역량학습을 위한 기승전결이 있도록 구성하며, 평가계획도 수립한다.

교육과정 설계절차: 핵심역량 선정-> 핵심역량을 기반으로 과목별, 단원별, 차시별 교과역량 분석 및 분류-> 교과 성취기준을 분석 및 재배열하여 역량과 연결-> 수업계획 및 도달 여부를 판단할 수 있는 평가 계획 마련

2. 정책 제언

가. 경남지역 교사중심의 역량기반 교육과정 교재개발팀 운영

경남지역 교사로 구성된 교재개발팀이 한시적 또는 상시적으로 행복학교 중심 또는 지역별로 구성되어 운영되어야 하며, 교재집필을 위한 TF팀이 운영될 필요가 있다.

나. 내부 공모를 통한 학교 및 학생 수준을 고려한 수준별 사례 개발

사례의 특수성, 수준별 교재 제작을 위해서는 내부교사들의 공모를 통해 사례를 제작하는 것이 필요하다. 일반사례를 담은 사례집 발간과 함께 특수학급의 적용 및 평가방법, 학급운영시 미도달 학생을 위한 적용방법 등 학생수준을 고려한 수준별 사례집 개발도 필요하다.

다. 외부 용역을 통한 역량기반 교수학습 자료 개발

교사들의 학교 업무량을 고려할 때 단기간 내에 교사들의 수업 나눔과 전문학습공동체 활용을 통한 교수학습 자료 개발에 한계가 있을 수 있다. 따라서 국가사회적 요구에 따른 핵심역량 기반 교수 · 학습 자료 개발을 위한 외부용역도 고려할 만하다.

라. 역량기반 교육과정에 대한 교사 연수 및 컨설팅 지원, 학부모 홍보

역량의 모호성이 학교현장에 여전히 존재하며 이로 인한 잘못된 적용과 개념적 혼용이 많은 것이 사실이다. 역량에 대한 올바른 이해를 이해할 수 있도록 교사 연수 및 컨설팅 지원, 학부모 대상 연수가 필요하다.

마. 경남지역의 인재상에 맞는 '경남형' 핵심역량 개발

국가수준 교육과정이 존재한다 하더라도 결과적으로는 모든 지역에서 동일한 방식으로 운영될 수 없다. 지역의 고유한 맥락을 반영한 유연한 교육과정이 운영될 때, 역량중심 교육과정이 학생에 미치는 차별적인 효과를 기대할 수 있다. .

바. 단위 학교의 특색이 살아있는 역량기반 교육과정을 통한 단위학교의 교육과정 자율성 강화

경남지역 학교의 경우 행복학교를 중심으로 교사참여를 통한 학교교육과정, 학년교육과정 만들기가 활성화 되어있는 것으로 관찰되었다. 하지만 특정지역이나 유형의 학교만이 아니라 경남지역 전체로 일반화 될 필요가 있다.

사. 교육활동 중심의 단위학교 조직 재구조화 필요

단위학교와 교사의 교육과정 연구와 운영 자율성을 위해서는 먼저 교육활동 중심의 단위학교 조직이 재구조화 될 필요가 있다.

아. 교사의 수업연구 환경조성

역량기반 교육과정의 정착과 교사의 교육과정 전문성향상을 위해서는 반드시 함께 가야하는 것이 교사의 연구환경 조성이다. 교사의 학생중심 교육과정의 운영을 위해서는 교사업무적정화를 통한 교육연구환경 조성이 필요하다.

자. 민주적 리더십을 통한 학교장의 지원

역량기반 교육과정 운영에 있어 프로젝트 수업, 토론, 협동학습 및 지역자원과 연계된 수업활동 등이 이루어지려면 교사의 자율성을 존중하고 교사간 협력증진 및 지역 자원을 연계하는 학교장의 리더십이 필요하다.

차. 교사의 교육과정 자율성 및 전문성 향상

교사의 자율적 교육과정 운영을 위해서는 법적 제도적 장치와 함께 교사의 교육과정 전문성 향상이 필요하다. 핵심역량, 교과역량의 특징적 요소를 성취기준으로 제대로 반영하여 학습자의 역량 발현이 되도록 안배하는 교육과정 전문성이 필요하다.

카. 수업나눔, 사례공유, 연수 및 컨설팅을 통한 활성화

핵심역량 중심의 교육과정 개선이 성공하기 위해서는 일반적인 연수나 지원도 중요하지만 특히 교사의 교육과정 편성 및 운영 전문성에 보다 초점을 맞춘 연수와 컨설팅지원이 이루어질 필요가 있다.

타. 핵심역량, 교과역량 및 성취기준 보완 및 교사의 자율성 부여

교과내용과 난이도에 맞지 않는 교과역량과 성취기준도 검토되어야 한다. 교육법을 통해 성취기준이 교육목표 달성을 위한 도구로 생각할 수 있도록 하여 교사의 편성자율성을 높일 필요가 있다.

파. 평가 및 입시 문화 개선

역량기반 교육과정이 제대로 정착되기 위해서는 초·중·고등학교 전체 교육과정 속에서 역량기반 교육과정의 연계된 평가방법과 입시 변화가 동반되어야 한다.

<목 차>

I. 서론 ····· 21

1. 연구의 필요성 및 목적 ····· 21
2. 연구내용 ····· 23
3. 연구방법 ····· 24

II. 이론적 고찰 ····· 29

1. 역량기반 교육과정 ····· 29
2. 역량기반 교육과정의 주요특징 ····· 34
3. 역량기반 교육과정-수업-평가의 연계 ····· 42
4. 선행연구 분석 ····· 44

III. 역량기반 교육과정과 성취기준의 관계 ····· 46

1. 2015개정교육과정과 핵심역량 ····· 46
2. 핵심역량과 교과역량 ····· 49
3. 핵심역량과 성취기준 ····· 55
4. 핵심역량, 교과역량 및 성취기준의 관계 ····· 56
5. 소결 ····· 67

IV. 역량기반 교육과정 설계방안 ····· 70

1. 역량기반 교육과정 설계 방향 ····· 70
2. 역량기반 교육과정 설계 원리 ····· 71
3. 역량기반 교육과정 설계 절차 ····· 72
4. 소결 ····· 76

V. 경남지역 교사들의 역량기반 교육과정 인식 및 현황분석 ····· 79

1. 조사개요 ····· 79
2. 핵심역량, 교과역량 및 성취기준 관련 인식 분석 ····· 81
3. 교육과정 재구성, 수업, 평가 일체화 운영 현황분석 ····· 90
4. 과정중심평가 운영 현황 분석 ····· 95
5. 소결 ····· 98

VI. 역량기반 교육과정 저해요인 및 정착방안 분석 ····· 105

1. 역량기반 교육과정 운영의 저해요인 분석 ····· 105
2. 역량기반 교육과정 정착 방안 ····· 110
3. 역량기반 교육과정 정착 방안 내용 분석 ····· 113
4. 소결 ····· 131

VII. 역량기반 교육과정 적용 사례연구 ····· 137

1. 사례연구 개요 ····· 137
2. 사례A ~ 사례D 분석 ····· 140
3. 사례E 분석 ····· 182
4. 사례H 분석 ····· 207
5. 사례I 분석 ····· 214
6. 사례J 분석 ····· 217
7. 소결 ····· 232

VIII. 경남지역의 역량기반 교육과정 설계 유형 ····· 241

1. 문헌분석을 통한 역량기반 교육과정 설계절차 ····· 241

2. 사례분석을 통한 경남초등교사의 역량기반 교육과정 설계 유형 ····· 242

가. 사례1: 성취기준 중심 역량기반 교육과정 설계유형 A ····· 243

나. 사례2: 성취기준 중심 역량기반 교육과정 설계유형 B ····· 248

다. 사례3: 핵심역량 중심 역량기반 교육과정 설계유형 ····· 252

3. 소결 ····· 266

IX. 연구결과 종합 ····· 267

1. 문헌 연구결과 ····· 267

2. 양적 연구결과 ····· 269

3. 질적(사례) 연구결과 ····· 274

4. 경남지역 초등교사의 역량기반 교육과정 설계유형 ····· 280

X. 논의 및 정책 제언 ····· 281

1. 논의 ····· 281

2. 정책 제언 ····· 293

참고문헌 ····· 308

부 록 ····· 312

[부록 1] 역량기반 교육과정 설문 문항별 분석 ····· 312

[부록 2] 사례연구(사례 E) - 교육과정 운영계획 ····· 362

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

최근의 사회는 4차 산업혁명을 맞이하여 변화하는 속도가 빨라지고 새롭게 요구되는 지식·기술·역량도 폭발적으로 증가하는 추세이다. 또한, 미래 사회에 필요한 지식에 대한 예측도 날로 불확실해 진다고 할 수 있다. 학생들이 학교에서 보낼 수 있는 시간이 일정하다는 것을 고려할 때, 폭발적으로 늘어나는 지식과 정보 양의 증가 및 미래사회의 예측 불가능성은 교육 현장에서 다양한 문제점을 야기할 수 있다. 기존의 단편적인 지식암기 능력만을 강조하고, 과정보다는 결과를 중시하는 교육으로는 미래사회에 필요한 주도적이고 창조적인 인재를 양성하는 데 한계가 있다는 것이다. 이에 학교와 국가수준에서 미래사회의 변화에 적극 대비하고, 지속가능한 성장을 추구하기 위해서는 학업성취를 중심으로 교육의 성과를 바라보는 기존 관점에서 벗어나, 다면적인 역량을 중시하는 교육으로 개편해 나가야한다는 의식이 확산되고 있다.

미래사회의 변화를 맞춰 OECD(경제협력개발기구)는 1997년부터 수행된 DeSeCo 프로젝트(Definition and Selection of Competencies: DeSeCo)를 통해 미래 사회가 요구하는 핵심 교육역량 및 이를 육성하기 위한 방법(교육환경, 교육과정, 교수방법, 평가방법 등)을 연구하기 시작하였다. 이러한 변화는 우리나라 교육에서의 핵심역량과 역량기반 교육과정이라는 화두로 확산되었다. 우리나라에서 역량기반 교육과정에 대한 개편 논의는 2007년 대통령자문 교육혁신위원회가 미래교육비전과 전략(안)을 발표하면서부터 시작되었다. 이 안을 통해 지식중심의 교육과정에서 탈피하여 창의력, 문제해결력, 의사소통능력, 자기주도적 학습능력, 적극적 시민성, 예술적 감성 등과 같이 미래사회에서 요구되는 핵심역량을 중심으로 교육과정의 개편이 제안되어졌다. 이후, 교육과학기술부에서 미래사회에 필요한 핵심역량 개발을 위한 교육과정 개편에 대해 언급하였으며(교육과학기술부, 2009), 한국교육과정평가원에서도 미래 한국사회의 특징을 진단하고, 미래 한국인이 갖추어야 할 10개의 핵심역량 영역을 설정하였다

(한국교육과정평가원, 2017a). 2009개정교육과정에서는 비록 공식적 문서에 포함되어 있지는 않지만 역량과 관련하여 다양한 논의가 있어 왔다(박창언, 김유라, 2016). 그리고 2015개정교육과정에서는 4가지 인간상과 함께 핵심역량이라는 용어가 국가 교육과정 총론에 처음 등장하였다. 이것은 우리나라 교육과정이 기존의 교과중심의 교육과정에서 미래 핵심역량 중심의 교육과정으로 재편되어지고 있다는 것을 의미한다.

역량기반 교육과정은 미래 사회를 대비해 학습자들에게 필요한 역량을 기르기 위해 설계된 교육과정을 의미한다. 이는 학습자가 교과 내용의 지식 습득을 넘어서 구체적인 상황맥락에서 문제를 해결하기 위해 자신이 가진 인지적, 실천적, 사회적, 행동적 요소를 잘 작동시켜 대응할 수 있도록 하는 것을 목표로 한다. 역량기반 교육과정은 교육을 통해 달성해야할 필수적인 목표로 역량을 강조하고 있다. 교육과정 운영방식에서도 역량기반 교육과정은 교과간, 교과내 교육과정 재구성은 물론 학교 밖 학습과의 연계를 허용하며, 교육 방법적인 측면에서도 교사중심의 설명식 방법보다 학생이 주도적으로 참여하여 자신의 지식, 기능, 전략, 성찰을 통해 문제 및 과제를 해결하는 방법을 강조하고 있다. 또한 교육 평가의 측면에서도 과정중심평가를 중심으로 학생의 고차원적인 정신능력을 평가하기 위해 다양한 방법을 고안하고 있다.

역량기반 교육과정의 교육적 방향성은 학교수업과 평가의 변화로 이어질 때 실현될 수 있다. 하지만, 선행연구를 통해 각 시도별 역량기반 적용사례를 살펴보면 2015개정교육과정이 제시된 후 역량기반 교육과정의 교실수준 설계가 제시되지 않아 그 적용의 모습은 다양하며 교사의 창의성에 맡겨져 있는 상태라고 할 수 있다. 경남지역 초등교육현장에서도 역량기반 교육과정에 대한 연구가 많지 않은 실정이다.

이에 본 연구는 경남지역 초등교실의 역량기반 교육과정의 정착을 위해 역량기반 교육과정 적용 현황과 정착방안을 연구하고자 하였다. 연구목적을 위해 초등교사들이 역량을 어떤 의미로 이해하고 있으며, 교육과정이 제시하는 역량의 개념을 어떻게 적용하여 교실수준으로 설계를 하는지 파악 하고자 하였다. 또한, 교육과정 재구성후 수업 및 평가는 역량기반 교육과정을 실현하기에 적합한지도 함께 살펴보고자 하였다. 최종적으로, 2015개정교육과정에 기반 한 역량기반 교육과정 교실수준의 설계와 정착을 위한 개선방안도 함께 제시하고자 하였다.

2. 연구 내용

가. 역량기반 교육과정 대한 이론적 기초

1) 역량기반 교육과정의 개념과 적용
2) 역량기반 교육과정의 특징: 학력관, 교수학습관, 평가관
3) 역량기반 교육과정, 수업, 평가의 연계

나. 역량기반 교육과정과 성취기준의 관계 분석

1) 2015개정교육과정과 핵심역량
2) 핵심역량과 교과역량 및 성취기준의 관계
3) 문헌분석을 통한 교육과정 설계 방향
4) 역량기반 교육과정 설계 원리 및 절차 분석

다. 경남지역소속 초등교사의 역량기반 교육과정에 대한 인식 및 현황 분석

1) 핵심역량, 교과역량 및 성취기준 관련 인식 분석
2) 교육과정 재구성, 수업, 평가 일체화 운영현황 분석
3) 과정중심평가 운영현황 분석
4) 역량기반 교육과정 정착의 저해요인 분석
5) 역량기반 교육과정 정착 방안 분석

라. 경남지역소속 초등교사의 역량기반 교육과정 설계 사례분석

1) 역량기반 교육과정 적용 사례
2) 사례 내 내용 분석
3) 사례 간 내용 분석

마. 역량기반 교육과정 정착방안 제시

1) 교실수준에서의 역량기반 교육과정 설계 방안
2) 역량기반 교육과정 정착방안

3. 연구방법

연구목적을 위해 본 연구는 경남지역소속 초등학교의 교육과정이 실현되는 양상을 문서와 설문조사, 교사 면담, 사례분석을 통해서 살펴보고 역량기반 교육과정과의 연관성 등의 고찰하고자 하며, 최종적으로 교실수준에서 적용할 수 있는 역량기반 교육과정 방안을 제시하고자 한다.

가. 선행연구 분석

1) 역량기반 교육과정 관련 선행연구 고찰
- 핵심역량 관련 선행 연구 보고서 및 논문

2) 2015개정교육과정 역량기반 교육과정 분석
- 2015개정교육과정 총론, 교과 교육과정 연계성 문헌 분석
- 핵심역량, 교과역량, 성취기준의 관계성 분석

3) 역량기반 교육과정 설계 및 교실수준 적용 방안 분석
- 교육부, 시·도 교육청, 단위 학교 핵심역량 함양을 위한 실천 사례
- 핵심역량 함양 관련 해외 교육과정기반 설계 사례
- 타시도 사례연구와 선행연구를 통한 교실수준 적용 사례

나. 설문조사

1) 조사목적

초등행복학교와 일반학교 교사들을 대상으로 역량기반 교육과정에 대한 인식 및 운영 현황 등을 종합적으로 파악함으로써, 역량기반 교육과정 적용 및 내실화 방안을 도출하기 위해 실시하였다.

2) 조사대상자 및 조사방법

설문조사는 표 I-1에서 제시한 것처럼 경남지역 139개교의 초등학교(행복학교 69개교, 일반학교 70개교)를 대상으로 실시하였다.

<표 I-1> 설문조사 대상 및 방법

구분	조사대상자	조사방법	조사기간
행복학교(69개교)	교사(관리자 및 교사)	온라인 설문조사	7.8(월)~7.12(금)
일반학교(70개교)	교사(관리자 및 교사)		

3) 조사내용

설문조사지는 교사만을 대상으로 구성되었으며, 구체적인 조사내용은 아래 표 I-2에 제시하였다.

<표 I-2> 설문조사 내용

영 역	문항 구성	문항번호
※ 인구통계학적 질문	○소속지역, 학교, 직급, 재직경력	
※ 설문 도움말 (연구에서의 용어정의)	○2015개정교육과정에서의 핵심역량 ○ 역량기반 교육과정과 성취기준 교육과정의 의미와 설계방식	
I. 핵심역량, 교과역량 및 성취기준과 관련된 인식 질문	○핵심역량, 교과역량 및 성취기준의 관계성	1-13
	○교실수준 교육과정 재구성 현황	
	○교육과정 재구성 방법에 대한 인식	
II. 역량기반 교육과정 학력관, 교수학습관 관련 질문	○교육과정 재구성-수업-평가 일체화 현황	1-11
	○교수-학습-평가 계획 및 적용	
III. 역량기반 교육과정 평가관 관련 질문	○과정중심평가이해	1-7
	○과정중심평가적용(학생/학부모 대상 피드백)	
	○평가결과의 환원	
IV. 역량기반 교육과정의 정착 방안	○역량기반 교육과정의 확대 필요	1-7
	○지역, 학교급에 맞는 역량 개발 필요	
	○교육 및 연수 필요	
	○우수사례 선정 및 공유 필요	
IV. 역량기반 교육과정 관련 저해요인	○경남지역 교사가 지각한 역량기반 교육과정 운영의 장애 요인	1
	○역량기반 교육과정 정착을 위한 개선 방향	2

다. 사례분석

1) 조사 목적

경남지역소속 행복학교와 일반학교 교사들이 운영하고 있는 교육과정재구성, 수업, 평가의 교육과정 운영현황을 파악하고, 역량기반 교육과정과의 관계성을 연구하고자 한다. 또한 이를 통해 교실수준에서의 역량기반 교육과정 설계 및 적용을 탐색하고자 한다.

2) 조사 대상

교육과정 사례분석 대상은 주제중심 수업으로 교육과정 재구성, 수업, 평가를 운영하고 있는 행복학교 2개 학교와 관리자 1명, 각 학교별로 교사 3명 총 7명을 섭외하였다. 일반학교 3개 학교와 관리자 1명, 각 1명씩 총 4명의 교사를 섭외하였다. 이들은 <표 I-3>에 제시된 면담조사 대상과 일치한다.

3) 조사 내용

① 교육과정 운영계획서 및 사례보고서 분석

- 행복학교 2곳과 일반학교 3곳의 교사들의 교실수준 교육과정-수업-평가 적용 현황에 대한 운영계획서 및 사례보고서 분석을 실시하였다.
- 현재 운영 중인 경남지역 행복학교/일반학교의 주제중심 수업과 역량기반 교육과정과의 연관성을 진단하였다.
- 또한 역량중심수업 설계의 절차에 따라 이미 진행하였거나 진행한 교사들의 주제중심수업의 재구성해 보았다. 이를 통해 교실수준에서 적용할 수 있는 역량중심수업의 적용방법을 제시하고자 하였다.

② 수업관찰

사례연구 참여 교사들의 역량기반 교육과정-수업-평가 적용 현황에 대한 **교육과정 운영계획서 및 사례보고서** 분석과 함께 수업관찰도 함께 실시하여 교육과정-수업-평가의 현황을 파악하고 연구의 객관성을 높이고자 하였다.

③ 면담조사

< 면담조사 목적 >

경남지역소속 교사들을 대상으로 역량기반 교육과정이 제시하고 있는 학력관, 교수학습관, 평가관과 현재 운영하고 있는 교육과정과의 연계성 여부에 대한 현장 인식을 살펴보고자 한다. 이를 통해 향후 역량기반 교육과정 적용을 위한 개선 및 정착방안을 제시하고자 하였다.

< 면담조사 대상 >

심층면담 대상은 역량기반 교육과정 운영적용의 사례조사를 위해 섭외한 경남지역 소속 학교 3곳의 교사와 관리자를 대상으로 실시할 것이다. 조사대상은 <표 I-3>과 같다.

<표 I-3> 면담조사 대상 및 기간

구분	지역	면담 대상 인원	면담기간
A학교	창원	관리자 1명 및 교사 3명	5.26(월) ~9.30(월)
B학교	김해	교사 3명	
C학교	김해/진영	관리자 1명 및 교사 3명	
합계		11명	

<면담조사 내용 >

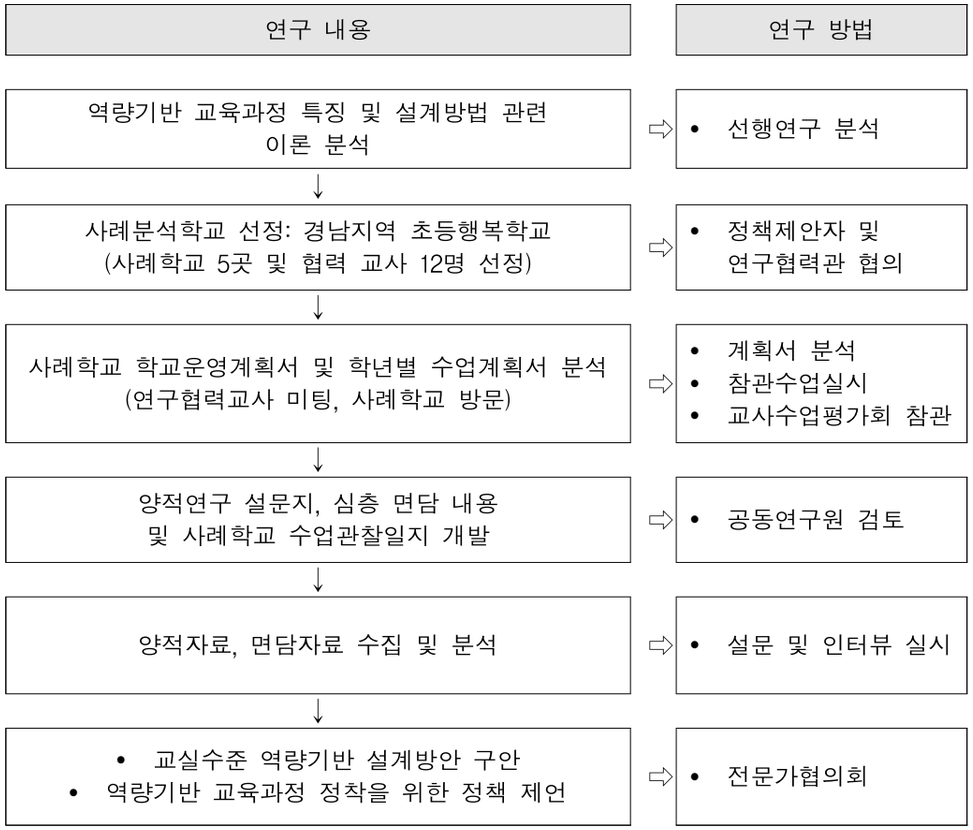
면담조사 내용은 역량기반 교육과정에 대한 교사의 인식, 교실수준에서의 교육과정 설계-수업-평가 운영현황, 그리고 역량기반 교육과정 정착 방안 등의 세 영역으로 구분하여 살펴보았다. 교사 대상 면담조사는 양적 설문조사가 지니고 있는 한계를 보완하고 역량기반 교육과정 정착방안과 관련된 깊이 있는 정보를 얻기 위해 실시하였다. 면담조사 내용은 다음 <표 I- 4>에 제시하였다(구체적인 면담질문 내용은 부록 참고).

<표 I-4> 면담조사 내용

상위 영역	하위 영역
Ⅰ. 역량중심 교육과정에 대한 교사 인식	○ 역량기반 교육과정에 대한 이해 ○ 핵심역량에 대한 수용
Ⅱ. 교육과정설계-수업-평가 운영현황	○ 교육과정-수업-평가 연계 ○ 교육과정 재구성 현황 ○ 평가 실행

상위 영역	하위 영역
Ⅲ. 정착방안	○ 학교문화, 교사 협력문화 ○ 정착 및 지원방안 ○ 학교급별, 학년별 핵심역량 개발

본 연구는 질적 연구로 자료수집과 분석을 한 다음 이 결과를 토대고 양적 연구를 수행하고 다시 질적 연구를 수행하는 순차적 혼합연구방법(a sequential mixed methods)의 연구방법을 일부 사용하였다. 이싱의 연구 내용 및 방법의 흐름을 도식화하면 다음과 같다.



[그림 Ⅰ-1] 연구 내용 및 연구 방법 흐름도

Ⅱ. 이론적 고찰

1. 역량기반 교육과정

가. 역량기반 교육과정의 의미

역량(competencies)은 직무를 성공적으로 수행하는데 필요한 능력이라는 의미로 직업 분야에서 주로 사용되던 용어였다(백남진·온정덕, 2016; 김미숙 외, 2014). 역량의 개념은 OECD의 최근 프로젝트를 통해 직업이나 직무와 관련된 것에서 벗어나 일반적인 삶의 질과 관련한 논의로 발전해 왔다. OECD는 1997년부터 수행된 DeSeCo 프로젝트(Definition and Selection of Competencies: DeSeCo)를 통해 역량의 중요성을 천명한 바 있다. 여기서 제시한 역량은 삶의 특정 맥락이나 지점에서 필요로 하는 것의 목록을 산출하는 데 관심을 두기보다는 오늘날의 복잡한 삶에 대처하기 위한 광범위한 역량에 초점을 둔다는 점에서 특정 직업이나 직무에 초점을 둔 역량과는 구별된다(소경희, 2007). 즉, 과거 역량은 주로 주어진 과업을 수행하는데 필요한 지식·기능·가치·태도의 복합적인 조합(소경희, 2007, 재인용), 또는 주어진 직무를 성공적으로 수행하기 위해 지식·기능·행동·개인적 특성을 적용하고 사용하는 능력으로 이해되었다(백남진, 온정덕, 2016). 교육 분야에서 역량은 지식, 기능, 전략, 태도, 가치 등이 복합적으로 작용하는 것으로, 아는 것에 머무르는 것이 아니라 아는 것을 적용하여 행동(수행)으로 드러나는 것으로 이해된다(백남진·온정덕, 2016).

본 연구에서 역량은 구체적인 요구를 성공적으로 수행하기 위해 필요한 인지적, 정의적, 의지적 요소들을 모두 포함하는 능력(윤정일 외, 2007)을 일컫는다. 기능은 역량의 한 부분이라는 점에서 역량과 동일하지 않으며, 수행은 특정 맥락에서 발휘되는 능력을 의미하지만 역량은 그러한 능력 중에서 '성공적인' 능력을 의미한다. 역량은 상황 즉각성, 비선형적 문제해결 실천 능력을 의미한다는 점에서 실천적 지식과 비슷하지만(손민호, 2006), 이때 실천적 지식을 이론적 지식과 대비되는 개념으로 본다면 이것은 역량과 다르다. 역량은 이론적 지

식과 실천적 지식의 통합을 지향하기(박민정, 2009) 때문이다. 이러한 역량 중에서도 '핵심역량'은 "삶의 다양한 분야의 요구를 충족시키는 데 수단이 되고 성공적인 삶과 잘 기능하는 사회를 이끄는 데에 공헌하며, 모든 개인에게 필요한 것"(소경희, 2007)으로서 국가·사회적으로 합의된 몇 가지 역량을 의미한다.

핵심역량(key competencies)은 역량들 중에서 여러 영역에 걸쳐 필요하거나 혹은 여러 영역에 걸쳐 전이가 가능한 역량을 말한다. OECD는 다양한 현상이나 문제를 효율적으로 혹은 합리적으로 해결하기 위해 학습자(혹은 사회인)에게 요구되는 지식, 기능, 태도의 총체로 핵심역량을 정의하고 있다(OECD, 2003). 이른바 DeSeCo 프로젝트를 통해 처음으로 핵심역량을 3개 영역, 9가지로 제시하였다. 단순히 지식의 양을 평가하지 않고 지식으로 할 수 있는 것(skill)을 강조했다는 측면에서 DeSeCo 프로젝트는 회원국들의 교육정책에 큰 영향을 끼쳤다. 이후 오스트레일리아, 뉴질랜드, 캐나다 등에서 DeSeCo 프로젝트에서 제안한 핵심역량을 해당 국가의 교육과정에 직접 반영하게 되었다. 우리나라 역시 2015개정교육과정의 '핵심역량'에 DeSeCo 프로젝트의 핵심역량 개념을 반영하였다. 교육부(2016a)에서는 2015개정교육과정을 통해 핵심역량을 소개하고 이의 정의를 미래 사회 시민으로서 성공적이고 행복한 삶을 살아가기 위해 필요한 핵심적인 능력으로, 지식, 기능, 태도 및 가치가 통합적으로 작용하여 발현되는 능력으로 규정하였다. 2015개정교육과정은 2009개정교육과정이 추구하는 인간상을 기초로 미래 사회가 요구하는 핵심역량을 자기관리 역량, 지식정보처리 역량, 창의적 사고 역량, 심미적 감성 역량, 의사소통 역량, 공동체 역량으로 설정하여 제시하였다(교육부, 2015). 역량별 정의는 아래 표와 같다.

<표 II-1> 2015개정교육과정의 핵심역량

핵심 역량	역량의 정의
자기관리 역량	자아정체성과 자신감을 가지고 자신의 삶과 진로에 필요한 기초 능력과 자질을 갖추어 자기 주도적으로 살아갈 수 있는 능력
지식정보처리 역량	문제를 합리적으로 해결하기 위하여 다양한 영역의 지식과 정보를 처리하고 활용할 수 있는 능력
창의적 사고 역량	폭넓은 기초 지식을 바탕으로 다양한 전문 분야의 지식, 기술, 경험을 융합적으로 활용하여 새로운 것을 창출하는 능력
심미적 감성 역량	인간에 대한 공감적 이해와 문화적 감수성을 바탕으로 삶의 의미와 가치를 발견하고 향유할 수 있는 능력
의사소통 역량	다양한 상황에서 자신의 생각과 감정을 효과적으로 표현하고 다른 사람의 의견을 경청하며 존중하는 능력
공동체 역량	지역·국가·세계 공동체의 구성원에게 요구되는 가치와 태도를 가지고 공동체 발전에 적극적으로 참여하는 능력

*출처: 2015개정교육과정 일러두기(교육부, 2015)

이 외에도 Rychen(2003)은 핵심역량(key competency)을 개인의 성공적인 삶과 건강한 사회를 만들어 나가기 위해 다양한 문화, 사회의 맥락에서 효과적 참여가 가능할 수 있도록 모든 사람에게 공통으로 필요한 역량으로 재정의 하였다. 한국교육과정평가원에서는 이광우 외(2008; 2009)가 핵심역량을 '다양한 현상이나 문제를 효율적으로 혹은 합리적으로 해결하기 위해 학습자(혹은 사회인)에게 요구되는 지식, 기능, 태도의 총체'로 초·중등교육을 통해 누구나 길러야 할 기본적이고 보편적이며 공통적인 능력을 의미한다고 보았다. 이근호 외(2012)는 '핵심역량이란 선천적으로 타고나는 것이 아니라 학습될 수 있는 것으로, 지적능력, 인성(태도), 기술 등을 포괄하는 다차원적(multidimensional) 개념이며, 향후 직업세계를 포함한 미래의 삶에 성공적으로 대처하기 위해 필수적으로 요청되는 능력'이라고 보았다.

역량기반 교육과정(competency-based education)은 역량과 핵심역량을 바탕으로 하여 학문적 지식과 실제적 지식의 통합을 지향하며 설계된 교육과정을 말한다. 여기서 역량은 교육과정을 통해 달성해야할 필수적인 목표로 강조하며 교육과정 운영방식에서도 학교 밖 학습과의 연계를 허용하고, 학생이 자기 주도적으로 지식, 기능, 전략, 성찰을 통해 문제 및 과제를 해결하는 교육 방법을 강조하는 교육과정을 의미한다(이흔정, 2010). 이는, 각 학문의 개념 및 탐구방법 중심으로 설계된 기존의 학문 중심 교육과정에 대한 대안을 모색하는 과정에서 대두된 개념이다. 학문 중심 교육과정에서 교육의 초점이 각 학문에 기반한 교과의 내용 지식에 대한 이해에 있다면, 역량기반 교육과정은 교과 내용에 대한 이해를 넘어 현상을 이해하고 설명하거나 구체적인 문제 해결 과정에서 자신이 가지고 있는 자원을 동원하고 사용할 수 있는 능력의 습득(박민정, 2009)에 초점을 두는 교육과정이다. 이때 역량은 일차적으로 특정 맥락의 복잡한 요구를

성공적으로 충족시킬 수 있는 능력으로 정의된다(소경희, 2007). 물론 기존의 학문 중심 교육과정에서도 역량의 습득은 중요한 교육목표로 제시되어 왔다. 다만, 학문 중심 교육과정에서는 교과의 내용 지식 습득을 강조하고 역량은 부가적으로 습득되는 것으로 다루었다면(박민정, 2009), 역량기반 교육과정에서는 역량 습득이 교과의 내용 지식에 대한 이해 못지않게 때로는 그것보다 더 중요한 교육목표로 강조된다.

<표 II-2> 역량 및 역량기반 교육과정의 의미

개념 및 쟁점	의미
역량	• 현상에 대한 이해와 설명, 구체적인 문제 해결 시 자신의 자원을 활용하는 능력
핵심역량	• 역량 중에서 모든 개인에게 필요한 것으로서 다양한 삶의 요구를 충족시키고 성공적인 사회에 기여할 수 있는 것으로 국가·사회적으로 합의된 몇 가지 역량
역량기반 교육과정	• 역량기반 교육과정은 지식 중심 교육과정의 대안적 개념 • 역량과 핵심역량을 바탕으로 하여 학문적지식과 실제적 지식의 통합을 지향하며 설계된 교육과정. • 교육과정 운영방식에서도 학교 밖 학습과의 연계를 허용하고, 학생이 자기 주도적으로 지식, 기능, 전략, 성찰을 통해 문제 및 과제를 해결하는 교육 방법을 강조하는 교육과정을 의미

*출처: 한국교육과정평가원(2018) 수정제시

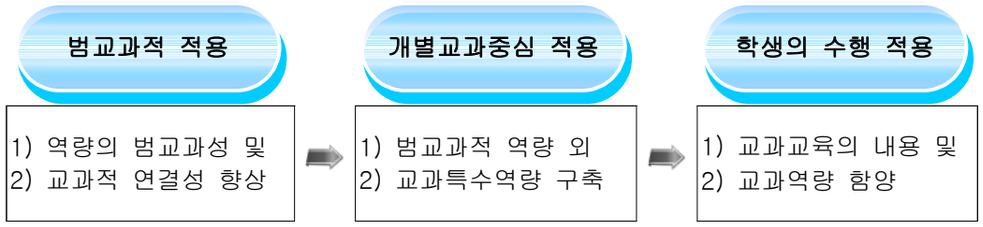
나. 역량기반 교육과정의 적용

역량을 중심으로 한 교육과정 적용 방식은 지식, 특히 이론적 지식을 중심에 두고 교육과정을 조직하였던 전형적인 적용 방식과 근본적으로 차별화된다. 적용방법에서의 특징을 언급하면 다음과 같다.

첫째, 범교과적 적용이다. 역량기반 교육과정은 교과 사이의 경계가 명확하게 유지되기 보다는 서로 연관되고 통합되는 설계의 모습을 나타낸다. 이것은 역량이 범교과적 성격을 지니고 있기 때문이라고 할 수 있다. 범교과적 역량은 여러 교과를 아우르는 역량들 혹은 일반적인 역량들로서, '창의성', '개인적 역량', '의사소통능력' 등이 이에 속한다. 범교과적 역량은 동시에 여러 교과에 관련되어, 교과들 사이의 관계성을 높이고 있는 것이다. 범교과적 역량을 통해서 교육과정을 설계한다는 것은, 특정교과에 역량이 한정되기보다 여러 교과에 공통으로 걸쳐 다루어진다는 관점에서 역량의 공통적·일반적 성격이 나타남을 의미한다.

둘째, 개별교과를 중심으로 한 적용이다. 역량을 교과별로 구분하지 않는 범교과적 역량이 존재하지만, 그것만으로는 역량을 이해하기에 충분치 않은 경우가 많다(Klieme, 2004). 개별 교과의 교육과정 맥락에서 논의되는 역량이 있다는 것을 의미한다. 역량기반 교육과정이 대체로 범교과적 역량을 중심으로 논의가 이루어지기 때문에 범교과적 역량이 교과 특수 역량보다 더 큰 비중을 차지할 것이라고 여겨지지만, 그것이 모든 교과를 포괄할 수는 없는바, 특정 교과와 관련한 역량이 구축되고 그에 따른 교육내용이 설계되는 것이다(Klieme, 2004).

세 번째, 역량 중심 교육과정은 학생의 수행을 중요시하기 때문에 교육내용에 있어 기능 및 기술적 측면에 해당하는 영역을 강조하게 된다. 역량은 지식이 학생의 삶과 연결될 수 있기를 의도하며 이는 개인의 과제 수행을 통해서 드러나기에(백남진, 온정덕, 2014),



[그림 II-1] 역량의 적용

역량기반 교육과정은 학생들의 수행을 중시할 수밖에 없다. 이런 이유로 역량중심 교육과정의 학습에서는 수행을 나타낼 수 있는 영역을 도입하는 경우가 많다. 그러나 수행을 중요시하는 역량의 특성으로 말미암아, 교과 내용을 소홀히 하는 것으로 오해되어진다. 하지만, 수행을 중요시하는 것은 내용을 소홀히 하는 것이 아니라, 실제 삶과 내용의 연결을 강화하고자 하는 것임을 유념할 필요

가 있다. 수행은 실제 상황에서 지식이나 능력을 드러내는 것을 의미하며, 교과 역량은 수행의 기회를 통하여 함양된다(백남진, 온정덕, 2014).

2. 역량기반 교육과정의 주요 특징

OECD는 2015년 DeSeCo 프로젝트의 2.0 버전으로 볼 수 있는 'The OECD Education 2030 Project'를 통해 학생들이 스스로 문제를 인식하고 해결해 나가도록 하는 교육을 제안하기 시작하였다. DeSeCo 프로젝트가 미래 사회에 필요한 핵심역량을 도출해 낸 것이었다면, 'Education 2030'은 여기서 한 단계 더 나아가 핵심역량 함양을 위한 교육과정, 교수·학습, 평가 등을 도출해내는 데 그 목표가 있다.

이 장에서는 역량기반 교육과정이 추구하는 학력관, 교수학습관, 평가관을 살펴보고 이를 통해 교육현장에서 필요한 역량기반 교육과정-수업-평가 연계의 이해를 돕고자 한다.

가. 학력관

역량은 각 학문의 개념 및 탐구방법 중심으로 설계된 기존의 학문 중심 교육과정에 대한 대안을 모색하는 과정에서 대두된 개념이다. 학문 중심 교육과정에서 교육의 초점이 각 학문에 기반한 교과의 내용 지식에 대한 이해에 있다면, 역량기반 교육과정은 교과 내용에 대한 이해를 넘어 "현상을 이해하고 설명하거나 구체적인 문제 해결 과정에서 자신이 가지고 있는 자원을 동원하고 사용할 수 있는 능력의 습득"(박민정, 2009)에 초점을 두는 교육과정이다. 이때 역량은 일차적으로 "특정 맥락의 복잡한 요구를 성공적으로 충족시킬 수 있는 능력"(소경희, 2007)으로 정의된다. 물론 기존의 지식중심 교육과정도 역량 함양을 중요한 교육목표로 제시하여왔다. 하지만, 학문 중심 교육과정에서는 교과의 내용 지식 습득을 강조하고 역량은 부가적으로 습득되는 것으로 다루었다면, 역량기반 교육과정에서는 역량 습득이 교과의 내용 지식에 대한 이해 못지않게 때로는 그것보다 더 중요한 교육목표로 강조된다(박민정, 2009).

따라서 역량기반 교육은 역량의 개념을 지식을 다루는 힘으로 정의하고, 역량 함양을 교육의 목적으로 하고 이의 교육 결과를 학력(學力)으로 정의할 수 있다. 이는 지식에 대한 이해 또는 성취로 일변되는 과거의 학력관과 차별된다. 성열관 외(2016)는 교육방식, 교육문화, 사회 발전 단계와의 연관성 등을 중심으로 구학력관과 신학력관을 구분하였다. 간략히 비교한 내용은 아래와 같다.

<표 II-3> 학력관 비교

구 분	구학력관	신학력관
학력 습득	소수에게만 가능	누구나 가능
학력의 성격	학문수행 잠재력	전인적으로 발달한 결과
학력의 확인	지필시험	다면평가
학력 습득의 증거	점수	수행과정 및 결과
교육방식	입시위주 교육	학생참여위주 교육
중시되는 마음의 습관	경쟁심, 생존, 차별적 보상	복지, 인간의 존엄성, 다양성
사회와의 연관성	산업사회 , 추격사회, 양극화	정보사회, 위험사회, 복지사회

*출처: 성열관 외(2016)

과거의 학력관은 역량기반 교육이 추구하는 학력 개념을 포괄할 수 없기 때문에 학교교육에 대한 결과를 새롭게 인식하려는 새로운 학력관에 대한 교육적 요구가 제기되어 왔다. 사회변화에 따른 새로운 학력에 대한 개념 도출이 필요하다. 하지만, 기존의 학력에 대한 연구를 살펴보면 학자들마다 학력이 추구하는 최종도달 목표, 학력 측정 변인들에 따라 학력에 대한 정의가 일치되지 않고 있는 실정임을 알 수 있다.

성열관 외(2016)는 새로운 학력관을 정립하기 위해서는 다음의 질문에 답할 수 있어야 한다고 하였다. 먼저, 인간상(목적)이다. 즉, "어떤 인간으로 성장시킬 것인가?"에 대해서 답할 수 있어야 한다고 하였다. 다음으로, 교육과정(내용)이다. 즉, 가르칠 내용("무엇을 가르칠 것인가?") 대해 답할 수 있어야 한다고 하였다. 또한, 수업(방법)이다. 즉, "어떻게 할 것인가?"에 대해 답할 수 있어야 한다고 하였다. 마지막으로, 평가(방법)이다. 즉, "잘 가르쳤다는 것을 어떻게 판단할 것인가?"에 대해 답할 수 있어야 한다고 하였다. 즉, 인간상, 교육과정, 수

업, 평가에 대한 대해 답할 수 있고, 인간상과 교육과정, 수업 및 평가와 일체화가 되어야 함을 시사한다.

21세기 교육과정 개혁에서 제시된 새로운 학력으로서의 개념이 바로 핵심역량이다. 신학력관과 핵심역량 교육은 지식 전달식 교육에서 벗어나 학생들에게 살아갈 힘, 즉 역량을 길러주어야 한다는 측면에서 수렴되고 있다(성열관 외, 2016). 둘 다 기본적으로 전인교육을 교육의 목적으로 바라보며, 그것을 달성하기 위한 교육적 강조점으로 역량교육을 언급하고 있다는 점이다. 즉 전인교육은 학교교육이 추구하는 바이며, 전인교육을 효과적으로 달성하기 위한 방편으로 핵심 역량기반 교육을 강조되고 있다(성열관 외, 2016).

국립국어원에서 정의하는 학력(學力)은 교육을 통해 얻은 지식이나 기술 등의 능력을 말한다. 이를 적용하여, 본 연구인 역량기반 교육과정에서 지향하는 새로운 학력은 곧 '전인교육을 통해 지식에 대한 이해 및 지식을 다루는 능력인 역량을 함양하는 것'이라 정의하고자 한다.

나. 교수·학습관

핵심역량은 총론 수준에서 제시되었으나 이것이 실제 구현되는 것은 각 교과 교육과정을 통해서이며 더 구체적으로는 수업을 통해서라고 할 수 있다. 학생들이 핵심역량을 함양할 수 있도록 교육과정을 재구성하고, 새로운 형태의 교수학습을 갖춘 역량기반 교육(competency-based education)의 필요성에 대한 논의가 활발히 전개되고 있다. 본 절에서는 역량기반 교육이 추구하는 교육과정 재구성과 교수·학습 방법에 대해서 논의하고자 한다.

1) 교육과정 설계 측면

2015개정교육과정에서 교과의 학습은 단편적 지식의 암기를 지양하고 핵심개념과 일반화된 지식의 심층적 이해에 중점을 두고 있다(교육부, 2015). 이를 위해 아래와 같이 교육과정 체계에서 제시한 각 교과의 핵심 개념과 일반화된 지식 및 기능이 학생의 발달 단계에 따라 그 폭과 깊이를 심화될 수 있도록 수업을 체계적으로 설계하고 학생의 융합적 사고를 기를 수 있도록 교과내, 교과간 내용 연계성을 고려하여야 한다. 교육과정이 제시한 교과의 내용처계를 살펴보면 아래 표와 같다.

<표 Ⅱ-4> 교과의 내용체계

내용체계 하위 구분	내용
영역	• 교과의 성격을 가장 잘 나타내주는 최상위의 교과 내용 범주
핵심개념	• 교과의 기초 개념이나 원리
일반화된 지식	• 학생들이 해당 영역에서 알아야 할 보편적 지식
내용 요소	• 학년(군)에서 배워야 할 필수 학습내용
기능	• 지식을 습득할 때 활용되는 교과 고유의 탐구 과정 및 사고 기능 • 교과역량을 구현하는 중요한 통로이면서 교과역량을 함양하는 방안의 토대

*출처: 2015개정교육과정 일러두기(교육부, 2015)

핵심역량은 삶의 맥락에서 요구되는 실천적 능력을 의미하므로 교과 지식을 삶의 맥락과 관련하여 학습하는 노력을 통해서 함양될 수 있다(한국교육과정평가원, 2017a). 기존의 분과 학문적 교과 교육을 통해서도 핵심역량을 함양할 수 있지만, 삶의 맥락은 교과 교육의 맥락과 달리 총체적인 특성을 가지므로 삶의 맥락과 관련된 주제를 중심으로 교과 교육이 이루어질 때 교과 교육을 통해서 습득된 능력이 실생활 맥락에 전이될 가능성은 더 확대된다고 볼 수 있다(한국교육과정평가원, 2018). 이는 곧 지식을 통합하여 활용하는 능력의 함양을 의미하므로 핵심역량 함양을 위해서는 교과내, 교과 간, 교과와 창의적 체험활동 간 연계·통합을 통한 교육과정 재구성이 필요하다.

핵심역량 함양을 위해서 반드시 교과 간 연계·통합이 필요한지, 한 가지 교과 교육만으로는 핵심역량을 함양할 수 없는지 등의 질문이 제기될 수 있다. 물론 한 가지 교과 교육만으로는 핵심역량을 함양할 수 없다고 말하기는 어렵다. 그러나 핵심역량 함양을 위해서 학교 교육과정을 설계하다보면 교과간 연계·통합을 하지 않을 수 없다. 왜냐하면 핵심역량은 특정 교과에 한정된 능력이 아니라 삶과 연계된 일반 능력, 즉 여러 교과, 또는 모든 교과가 통합되어 학습이 이루어질 때 발휘되는 능력이기 때문이다. 따라서 핵심 역량기반 교육과정을 위한

학교 교육과정 설계에서는 교과 내 또는 교과 간 연계·통합 등의 교육과정 재구성은 필수 요소라고 할 수 있다(한혜정, 이주연, 2017).

역량기반 교육과정 재구성은 교사가 역량에 대한 정의를 바탕으로 국가수준, 시·도 교육청수준, 학교수준 교육과정을 해석하여 자신의 교육과정에 대한 잠재력, 상상력, 창의력을 발휘하여 교육의 계획, 실행, 평가를 아우르는 교육과정을 구현하는 것을 의미한다. 교사에 의한 역량기반 교육과정 재구성은 "국가, 지역, 학교 수준의 교육계획, 교육내용, 교육방법 등을 교실에서 실행하기 전 또는 실행 중에 변경 또는 변형하는 구상적이고 해석적인 활동"으로 정의한다(강현석·방기용, 2012). 이때의 교육과정은 교과 교육 과정뿐만 아니라 학교행사, 학급운영, 학부모 상담 등을 포괄하는 교육과정을 의미한다.

2) 교수·학습 방법 측면

핵심역량 교육은 학생중심 교육의 특징을 모두 공유하되, 특히 교육과정의 측면에서는 교과 간 연계·통합을 위한 재구성, 교수·학습의 측면에서는 실생활 연계 학습, 학교 문화의 측면에서는 협력적인 학교 문화를 강조하는 것으로 볼 수 있다. 학생참여, 학생 주도의 교수·학습 방법, 협력 학습 강조, 메타 인지적 능력의 강조, 과정중심평가 등의 학생중심 교육의 특징은 핵심역량 함양 교육에서도 동일하게 강조된다(한국교육과정평가원, 2018).

범교과적 핵심역량과 교과별 특색 역량을 함양하게 하려면 수업에서 실제 세계가 반영된 학습 상황을 제시하여 학생으로 하여금 자신이 알고 있는 것을 구조화하고 적용하고 확장시키는 경험(수행의 경험)을 하도록 해야 한다. 이렇게 보면 성취기준을 기반으로 어떤 수행의 경험을 어떻게 제공하느냐에 따라서 어떤 교과역량이 어느 정도로 함양되는지가 결정된다고 할 수 있다. 따라서 교과역량 함양을 위해서는 교사 중심의 설명식 교수 방법보다 주어진 과제 및 문제해결을 위해 자신이 가지고 있는 지식이나 기능, 전략 등을 능동적으로 사용하고, 그 과정에 대한 반성적 성찰을 통해 자신의 역량을 확장해가는 학습 경험을 제공해줄 수 있는 교수 방법이 중요하다(박민정, 2009). 구체적인 교수 방법으로는 협동 소그룹 학습, 프로젝트 학습, 문제 기반 학습 등이 있다(Trilling & Fadel, 2009). 이러한 맥락에서, 2015개정교육과정은 지식 암기식 교육에서 배움을 즐기는 행복교육으로 목표를 전환하고 학생들의 꿈과 끼를 키울 수 있는 교육과정[1]을 마련하고 체험, 토의.토론, 협력 학습, 프로젝트 학습, 교과와 연계한 창의적 체험활동 등 다양한 방식으로 상호 연관을 지어 계획하고 가르치는 교수·학습 활동을 강조하고 있다.

결론적으로 말하면, 역량기반 교육과정에서의 교수·학습관은 교사가 학교수준 교육과정을 자신만의 교육과정으로 구성해 가는 모든 과정을 포함하며, 일반적으로 교수·학습 지도안을 구안하고 이를 실제로 가르치는 활동을 말한다. 역량기반 교육과정은 교사가 핵심역량과 교과역량을 중심으로 만들어가는 교육과정이며, 이때 교사는 학생들의 수준, 학교 환경, 교사 자신의 역량에 의해 교과 교육과정을 재해석하고 새롭게 재구성 시도하게 된다. 교사는 스스로 지적 역량을 바탕으로 주어진 교과 교육과정 목표를 효과적으로 달성하기 위해 교육계획을 수립한다. 또한, 교과서를 수정, 보완, 통합 등의 재구성을 통해 교육활동의 전반적인 상황을 조직한다. 교사는 국가 교육과정에서 제시하고 있는 교과 교육목표, 내용 체계, 성취 수준을 역량에 맞추어 분석하고 교수·학습 방법을 재구성하여 자신만의 교육과정으로 만들어 나갈 필요가 있다.

역량기반 교육과정이 추구하는 교수학습관을 정리하면 아래 표와 같다.

<표 II-5> 역량기반 교육과정의 교수·학습관

구분	내용
교수학습관 정의	• 교사가 학교수준 교육과정을 자신만의 교육과정으로 구성해 가는 모든 과정을 포함하며, 일반적으로 교수·학습 지도안을 구안하고 이를 실제로 가르치는 활동을 말함
교육과정 재구성 정의 및 방법	• 국가, 지역, 학교 수준의 교육계획, 교육내용, 교육방법 등을 교실에서 실행하기 전 또는 실행 중에 변경 또는 변형하는 구상적이고 해석적인 활동 • 교과 내, 교과 간, 교과와 창의적 체험활동 간 연계·통합
교수·학습의 특징 및 방법	• 지식 중심의 설명식 교수 방법보다 주어진 과제 및 문제 해결을 위해 자신이 가지고 있는 지식이나 기능, 전략 등을 능동적으로 사용하고, 그 과정에 대한 반성적 성찰을 통해 자신의 역량을 확장해가도록 학습 경험을 제공해줄 수 있는 교수 방법이 중요함. • 구체적인 교수 방법으로는 협동 소그룹 학습, 프로젝트 학습, 문제 기반 학습 등이 있음.

*출처: 한국교육과정평가원(2018) 수정제시

1) 2015개정교육과정 보도자료, 2015, 교육부

다. 평가관

역량은 지식뿐만 아니라 다양한 인지적 능력과 정의적 능력들도 포함한다. 연구자들마다 역량들을 범주화하는 방법과 구체적으로 제안하고 있는 핵심역량들에서 큰 차이가 있지만, 이들이 제안하는 역량들을 전통적인 지필평가의 방법으로 평가하기는 매우 어렵다는 공통점이 있다. 이와 같은 평가에 대한 패러다임의 변화에 힘입어 최근 교육부와 전국 각 시도교육청에서 학생 평가의 방향을 기존의 결과 중심 평가 방식을 개선하고, 학생의 성장을 돕고 수업 및 실생활과 연계하여, 학생의 인지·행동의 교정 및 교사 수업개선에 초점을 맞춘 과정중심평가로 제시하고 있다.

역량기반 교육과정과 연계한 평가에서는 학생들이 알고 있는 지식과 정보의 양과 종류를 평가하기보다는 필요한 정보들을 얼마나 신속하게 찾고 문제해결을 위해 얼마나 창의적으로 정보들을 활용하며 새로운 의미를 부여해 나아가는지에 보다 관심을 두는 평가가 이루어져야 한다. 단순 지식 측정을 위한 지필평가 중심의 평가 방식을 지양하고 실제적, 다면적인 방법을 통해 문제해결력, 창의성, 비판적 사고, 협력, 의사소통능력 등을 종합적으로 평가할 수 있는 접근이 이루어져야 한다. 역량은 수행을 통해서 드러나기 때문에 역량을 평가하는 방법으로서 수행평가는 무엇보다 중요하다. 수행평가에서 활용되는 구체적인 평가 방법으로는 관찰평가, 토의·토론 평가, 구술평가, 면접평가, 실험·실습 평가, 포트폴리오 평가, 보고서 평가 등이 있다(김경자 외, 2017).

또한, 역량기반 교육과정에 대한 평가를 위해서는 학습 내용의 재생을 넘어 주어진 과제 해결을 위해 필요한 지식이나 기능을 창조적으로 재구성할 수 있는 수행 능력을 평가하는 데에 초점을 두고, 자신의 학습에 대한 성찰 능력을 신장시킬 수 있는 평가가 되어야 한다. 따라서 역량기반 교육과정 평가에서는 학습자에게 적절한 피드백과 가이드를 제공하는 과정중심평가가 강조된다.

과정중심평가는 교육과정의 성취기준에 기반한 평가 계획에 따라 교수·학습 과정에서 학생의 변화와 성장에 대한 자료를 다각도로 수집하여 적절한 피드백을 제공하는 평가이다(한국교육과정평가원, 2017b). 과정중심평가의 의미는 다음 세 가지로 정리할 수 있다.

첫째, 과정중심평가는 평가의 패러다임 확장이다. 평가의 패러다임 확장은 결국 기존의 평가가 '학습결과에 대한 평가(assessment of learning)'에서 학습 장면에서 주요 도구로 사용되는 '학습으로서의 평가(assessment as learning)'와 '학습을 위한 평가(assessment for learning)'로 확장됨을 의미한다. 과정중심평가는 평소 수업과 연계된 평가를 지향한다. 즉, 학생의 학습 과정과 수행 과정을 모두 평가 대상으로 포함시키며, 평가 결과를 다시 학습을 위한 도구로 활용한다. 따라서 수업 중 가르친 내용을 단순히 점검만 하는 것이 아니라, 학습활동을 적극적으로 유도하고 학생에게 맞춤형 피드백을 제공함으로 학생의 성장과 발달을 돕는다.

둘째, 과정중심평가는 결과와 함께 과정을 중시하는 평가이다. 과정중심평가는 학생이 지식을 알고 있는지에 대한 여부를 평가하는 결과 중심적인 평가와 대비되어 학생의 해결 과정에 중점을 둔다. 또한, 인지적 영역만이 아니라 정의적 영역모두를 평가할 수 있는 수행을 통해 학생이 가지고 있는 지식, 기능, 태도 등의 능력을 평가하는 방법이다.

셋째, 과정중심평가는 교육과정-수업-평가의 일관성을 추구한다. 교육과정의 성취기준을 기반으로 교수·학습 및 평가를 수행하고 수집된 다양한 자료를 통해 학생에게 상시적인 피드백을 제공한다. 기존의 평가와 차별되는 과정중심평가의 특징을 평가목표, 평가방향 방법, 교수학습내용 및 평가결과 활용의 측면에서 살펴보면 아래 표와 같다.

<표 II-6> 결과중심평가와 과정중심평가

	결과중심평가	과정중심평가
평가목표	• 선발·분류·배치 • 학습자의 최종적인 성취기준 달성 정도 평가	• 지도·조언·개선 • 학생 피드백을 위한 정보를 다각도로 수집
평가방향	• 학습에 대한 평가 • 학습의 결과 중시	• 학습을 위한 평가/학습으로서의 평가 • 학습의 결과 및 과정 중시
평가방법	• 지필평가 중심 • 정기평가 • 교사중심의 평가	• 지필평가, 수행평가 등 다양한 방법적용 • 수시평가 • 교사 평가, 동료 평가, 자기 평가 등 평가 주체의 다양화
교수학습	• 인지적 성취영역 위주 • 교사중심	• 인지적·정의적 특성 영역 • 학생중심
결과활용	• 피드백의 부재	• 즉각적이며 수시적인 피드백

역량기반 교육과정이 추구하는 평가관은 단순 지식 측정을 위한 지필평가 중심의 평가 방식을 지양하고 실제적, 다면적인 방법을 통해 문제해결력, 창의성, 비판적 사고, 협력, 의사소통능력 등을 종합적으로 평가하는 것을 의미한다. 평가의 특징과 방법을 정리하면 아래 표와 같다.

<표 II-7> 역량기반 교육과정의 평가관의 특징

구분	내용
특징	• 학생의 성장을 지향하는 과정중심평가 필요. 과정중심평가의 철학 안에 수행평가 방법 활용. • 평가의 초점은 학습 내용의 재생을 넘어 주어진 과제 해결을 위해 필요한 지식이나 기능을 창조적으로 재구성할 수 있는 고차원적 정신능력을 평가하는 데 있음.
방법	• 과정중심평가는 평가 과정에서 학습자에게 적절한 피드백과 가이드를 제공함으로써 평가 과정 자체가 학습자의 역량 개발을 위한 학습 경험이 되도록 함. • 역량 평가를 위해 수행평가 활용. 수행평가 방법으로는 관찰평가, 토의·토론 평가, 구술평가, 면접평가, 실험·실습 평가, 포트폴리오 평가, 보고서 평가 등이 있음

*출처: 한국교육과정평가원(2018) 수정제시

3. 역량기반 교육과정 -수업- 평가의 연계

역량기반 교육과정이란 미래 학습자에게 필요한 역량을 기르기에 적합하도록 개발되거나 설계된 교육과정을 의미한다. 기존의 교육과정을 교과중심 또는 교과기반 교육과정이라고 한다면, 역량기반 교육과정은 학습자가 교과 내용 지식의 습득을 넘어 현상을 이해하고 설명하거나, 구체적인 문제해결 과정에서 자신이 갖고 있는 정보를 수집하고 분석하여 사용할 수 있는 능력을 습득하도록 돕는 교육과정이다. 역량기반 교육과정을 학교 교육과정에서 적용하기 위해서는 기존의 교육과정 설계, 수업 및 평가에서의 변화들이 필요하다.

역량기반 교육을 적용한 2015개정교육과정에서는 역량의 개념을 통해 교육의 개선 방향을 제시하고 그 특징을 구체화하는 데 중점을 두었다. 학생들이 단순 지식을 암기하는 의미 없는 교육에서 벗어나 실생활과의 연계를 통해 교과지식의 의미를 스스로 발견하고, 학습에 대한 성찰을 통해 교과지식을 내면화할 수 있도록 하는 등 학습 경험의 질을 개선하고자 하였다(교육부, 2015). 또한 기존의 수동적인 수업에서 협력학습, 토의·토론 학습, 독서활동 등 학생 참여형의 능동적인 수업으로 바꾸고자 하였다. 그리고 평가에 있어서도 기존의 결과 중심 평가에서 학생들의 강·약점을 진단하고 성장을 지원하는 과정중심평가로의 변화를 지향하고 있다. 역량기반 교육과정으로 인해 교실현장에서 일어날 수 있는 변화들을 교육과정, 수업 및 평가의 연계 관점에서 살펴보면 다음과 같이 정리할 수 있다.

첫 번째, 교육과정 설계시 학습목표의 전환이다. 역량은 절차화된 지식이나 기능의 반복적 재생 능력이 아니라 효과적 과제 수행을 위해 사용 가능한 자원들을 적절하게 구성할 수 있는 능력, 즉 자신이 갖고 있는 지식이나 기능, 전략, 태도 등을 재조정하고 다양한 방식으로 조합하여 운용할 수 있는 능력이다. 이를 위해서 학생들에게 단순히 교과 지식만을 전달하는 것이 아니라 교과지식이 나오게 된 맥락을 이해시키고, 다른 지식들과 연관지어 생각하고 실현해 볼 수 있는 기회를 제공하는 것이 더 중요하다. 즉, 핵심역량을 중심으로 심도 깊은 이해를 돕고 교과-교과 간, 교과-실제 세계 간의 관련성 탐색을 통해 교과의 의미를 깨닫고 역량을 구현하도록 하는 것이 학습의 목표가 된다고 할 수 있다(길혜지, 김주아, 2017).

둘째, 교사 중심 수업에서 학생 참여형 수업으로의 전환이다. 교사가 전달하는 지식을 수동적으로 받아들이는 수업에서, 학생이 적극적으로 참여하는 수업으로 바뀌는 것이다. 학생 참여형 수업의 정해진 틀은 없으나, 학생들이 수업에서 수동적인 학습자로 남아있지 않고 일정 역할을 갖는 능동적인 학습자가 되는 것을 의미한다. 학생들에게 교과시간에 배운 내용 중 실제 세계와 관련된 문제를 제시하고, 이 문제를 해결하기 위해 이들이 단독 혹은 팀을 구성하여 다양한 자료를 탐색하고, 종합하여 최적의 해결책을 제시하도록 하는 프로젝트를 수행하도록 할 수도 있다(길혜지, 김주아, 2018). 교과 간 연계 수업을 통해 별개로 배운 교과 내용들을 연관지어 사고해 보도록 함으로써 스스로 교과의 의미를 재구성해 보도록 할 수도 있다. 다양한 형태의 수업이 이루어진 후에는 학생들이 수업을 통해 무엇을 배웠고, 자신에게 어떤 의미나 성장이 있었는지를 반성적으로 돌아볼 수 있는 기회를 제공하는 것도 참여형 수업의 중요한 부분을 차지한다(길혜지, 김주아, 2017).

셋째, 과정중심평가로의 전환이다. 역량중심 교육과정이 실제로 구현되기 위

해서는 교육과정, 수업과 함께 평가의 변화가 반드시 수반되어야 한다. 역량중심 교육과정에서 단순히 '아는 것'이 아니라 '하는 것'을 가르치고자 했다면, 평가에서도 단순한 지식의 재생 여부가 아닌 해당 지식을 활용한 실제 맥락에서의 문제해결능력을 평가해야 한다. 또한 역량중심 교육과정에서의 평가는 집단 내에서 학생의 상대적인 위치를 확인해 주는 배치와 선발 기능에서 벗어나, 학생에 대한 교과 전반 혹은 교과 내 영역별 강점과 약점을 진단해 주고, 앞으로 더 노력해야 할 부분을 제시해 주는 성장지원형 평가를 지향해야 한다(길혜지, 김주아, 2017).

<표 II-8> 역량기반 교육과정-수업-평가 연계의 특징

구분	내용
교육목표	• 지식이나 기능, 전략, 태도 등을 재조정, 조합하여 운용 하는 능력 함양
교육과정	• 교과 간, 교과 내 재구성 • 교과와 창의적 체험활동 간 재구성 • 체험활동 내 재구성
교수·학습	• 학생참여형 • 학생주도형 • 협력 학습 • 삶과의 연계
평가	• 과정중심평가 (학습을 위한 평가, 학습으로서의 평가, 학습의 평가)

*출처: 한국교육과정평가원(2018) 수정제시

4. 선행연구 분석

기존의 역량에 관련한 연구는 크게 세 가지로 분류할 수 있다. 첫째, 역량의 개념을 고찰하고 역량 준거 추출 및 역량기반 교육과정의 의미에 대한 이론적 분석 연구, 둘째, 역량기반 교육과정에 대한 해외 사례를 소개하여 설계방안을 탐색한 연구, 셋째, 역량과 교육과정 적용연구 등으로 나눌 수 있다(김경자, 온정덕, 이경진, 2017; 백남진, 온정덕, 2014: 2015; 2016; 소경희, 2007; 소경희 외, 2013; 윤현진 외, 2007; 이흔정, 2010; 홍원표, 이근호, 2010; 한국교육과정평가원, 2018).

역량 관련 선행 연구를 위의 분류에 따라 살펴보자면, 먼저 윤현진 외(2007)는 설문조사와 면담조사를 통해 핵심역량준거와 영역 설정에 대한 연구를 시작하였으며, 이광우 외(2008: 2009)도 핵심역량 영역별 하위요소 설정 관련 연구 및 핵심역량 반영 초중등학교 교육과정 설계 연구를 실시하였다. 홍원표와 이근호(2010)는 역량기반 교육과정과 관련하여 해외 사례를 수집하고 국내 역량기반 교육연구의 필요성을 알리는 연구를 하였다. 백남진과 온정덕(2016)은 역량의 의미, 역량기반 교육과정 설계 및 역량 함양을 위한 학교 수준의 교육과정 설계 연구를 통해 국내에서의 역량기반 교육과정을 탐색하였다.

두 번째 역량기반 교육과정과 관련한 해외 사례 연구를 살펴보면, 소경희(2007)는 역량기반 교육과정에 대한 해외 사례연구를 시작하였으며, 이후 공동연구(소경희 외, 2013)를 통해 독일, 영국, 캐나다 퀘백주, 호주, 뉴질랜드, 영국 등 OECD 회원국을 중심으로 역량기반 교육과정의 특징을 살펴보았다. 이를 통해 학습자에게 기르고자 하는 핵심역량을 교과교육 또는 범교과 활동과 연계하는 구조를 제시하였다.

마지막 역량기반 교육과정 적용연구와 관련하여서는 백남진, 온정덕(2014: 2015)은 교과역량과 기준관련 연구 및 수행 능력과 수행평가 관련 연구를 실시하였으며, 이후 총론과 교과 교육과정에 역량 제시 방식에 대한 연구 통해 2015 개정 교과 교육과정에의 핵심역량 설정 현황 및 시사점을 도출하였다. 김경자, 온정덕, 이경진(2017)은 역량 함양을 위한 교육과정의 의미와 이해중심 교육과정의 연구를 통해 역량기반 교육과정에서의 학생참여 수업의 방향을 탐구하였다.

최근 한국교육과정평가원(2018)는 교육목적으로서의 역량과 교과역량의 관계를 규명하고자 하였으며 핵심역량을 제대로 함양하기 위해서 필요한 단위학교 차원의 종합적인 설계방안을 제시하였다. 특히, 핵심역량별로 연결되는 교과역량을 분석하여 각 핵심역량이 어떤 교과역량과 연계되고 어떤 기능 및 성취기준과 연계되는지를 정리하였다. 또한 핵심역량과 창의적 체험활동 역량 연결을 분석하여 해당 교과역량별 교수·학습 및 평가의 원리나 방법을 제시하였다. 이는 그동안 총론과 각론에서 언급된 핵심역량, 교과역량 및 성취기준의 연결성에 대한 이해를 도울 뿐만 아니라 실제 교육현장에서 역량기반 교육과정 실천을 할 수 있도록 돕는다는데 의의가 있는 연구이다.

본 연구는 기존 연구 중 한국교육과정평가원(2018)의 연구 결과를 바탕으로 핵심역량과 교육과정 및 성취기준의 관계를 다음 장에서 정리하고 이 기준을 바탕으로 경남지역 행복학교 교육과정 재구성 설계방안과 적용사례를 논의하고자 한다.

III. 역량기반 교육과정과 성취기준의 관계

1. 2015개정교육과정과 핵심역량

2000년대 초반 OECD의 DeSeCo 프로젝트를 통해 핵심역량이 제안된 이래 세계 각국에서는 미래사회를 대비한 교육개혁을 위해 역량중심 교육과정을 화두로 삼고 있다. 즉, 기존의 교육과정이 학생들을 지식을 아는 상태에 그치게 하고, 이를 실제 적용, 활용하는 능력을 길러주지 못했다고 보고 지식 중심에서 역량중심으로 교육과 정이 바뀌어야 한다는 움직임이 미국, 캐나다, 뉴질랜드, 홍콩, 싱가포르 등 세계 각 곳에서 이루어졌다(곽영순 2014). 우리나라에서도 2007년 대통령자문교육혁신위원회의 '미래교육비전과 전략(안)'을 통해 미래사회에서 요구하는 핵심역량을 중심으로 교육과정 개편이 제안된 바 있다. 그 이후 2009개정교육과정을 통해 역량의 중요성이 강조된 바 있으나, 교과 교육과정에는 적극적으로 반영되지 못하는 한계를 보였다(곽영순 2014).

2015개정교육과정에서는 핵심역량의 아이디어가 보다 적극적으로 받아들여져 총론 수준에서 제시되었을 뿐 아니라, 교과 교육과정 개발 지침으로도 활용되어 개발되고 있다. 여기에서는 국가교육과정을 통해 기르고자 하는 인간상을 '창의융합형 인재'로 제시하고, 창의융합형 인재로서 추구하는 인간상으로서, 자주적인 사람, 창의적인 사람, 교양있는 사람, 더불어 사는 사람을 제시하였다. 또한, 창의융합형 인재가 갖추어야 할 핵심역량으로서 자기관리 역량, 지식정보처리 역량, 창의적 사고 역량, 심미적 감성 역량, 의사소통 역량, 공동체 역량을 제시하고 있다. 이를 제시하면 아래 표와 같다.

<표 III-1-1> 2015개정교육과정의 인재상·인간상·핵심역량

인재상		인간상		핵심역량
창의·융합형 인재	⇨	자주적인 사람	⇨	자기관리 역량
		창의적인 사람		지식정보처리 역량
		교양 있는 사람		창의적 사고 역량
				심미적 감성 역량
		더불어 사는 사람		의사소통 역량
				공동체 역량

*출처: 2015개정교육과정 일러두기(교육부, 2015)

이상의 내용을 다시 정리하자면, 2015개정교육과정은 국가 교육과정으로서는 처음으로 '역량'의 개념을 도입하였고, 교육과정 총론에 "인문학적 상상력, 과학기술 창조력을 갖추고 바른 인성을 겸비하여 새로운 지식을 창조하고 다양한 지식을 융합하여 새로운 가치를 창출할 수 있는 사람"을 인간상으로 제시하였다. 또한, "교육과정이 추구하는 인간상을 구현하기 위해 교과교육을 포함한 학교교육 전 과정을 통해 중점적으로 기르고자 하는 핵심역량"을 제시하였다. 2015개정교육과정에서 제시한 6가지 핵심역량은 자기관리 역량, 지식정보처리 역량, 창의적사고 역량, 심미적 감성 역량, 의사소통 역량, 공동체 역량이며 이들 역량별 하위 요소는 표와 같다.

<표 III-1-2> 핵심역량별 하위요소

핵심역량	하위 요소
자기관리 역량	자아정체성 확립, 자기 통제(절제), 여가 선용, 건강관리, 기초학습능력, 자기주도적 학습 능력, 합리적 경제생활, 기본 생활 습관, 진로개발능력 등
지식정보처리 역량	논리적, 비판적 사고를 통한 문제 인식/ 정보 수집, 분석, 활용 등을 통한 문제 해결 방안의 탐색/ 해결 방안의 실행, 평가/ 매체 활용 능력 등
창의적 사고 역량	창의적 사고기능(인지적 능력): 유창성, 융통성, 독창성, 정교성, 유추성 등 창의적 사고성향(정의적 특성): 민감성, 개방성, 독립성, 과제집착력, 자발성 등
심미적감성 역량	문화적 감수성, 다원적 가치 존중, 공감 상상력 등
의사소통 역량	말하기, 듣기(경청), 쓰기, 읽기, 텍스트 이해, 타인 이해 및 존중, 배려 등
공동체 역량	시민 의식, 준법정신, 환경의식, 윤리의식, 봉사정신, 규범 및 질서의식, 협동, 갈등 관리, 리더쉽 등

*출처: 2015개정교육과정 일러두기(교육부,2015)

교육부가 2015개정교육과정을 발표하기 전에도 각 지방 교육청에서 역량에 대한 논의가 활발하게 이루어졌다. 먼저 경기도에서는 '창의지성교육'을 제시하고 있다. 이는 창의지성역량을 갖춘'더불어 살아가는 창의적인 민주시민'의 육성을 목표로 하는 교육이다. 이에 따라 경기도 교육청에서는 자기주도 학습능력, 자기관리능력, 협력적 문제발견·해결능력, 문화적 소양능력, 의사소통능력, 대인관계능력, 민주시민 의식을 창의지성역량으로 선정하여 제시하였다(김위정,

2014). 전라남도 교육청에서는 「전남교육계획 2015」에서 학습역량과 창의적 사고능력 등을 포함하는‘지적역량’, 타인과의 관계에서 필요한 성품을 의미하는 ‘인성 역량’, 소통능력과 참여능력, 직무능력, 진로를 개척해 나가는 능력 등을 포함한 ‘사회적 역량’을 미래핵심 역량으로 선정하여 제시하였다(송승훈, 2014).

광주시 교육청은 미래핵심역량을 ‘선천적으로 타고나는 것이 아니라, 학습될 수 있는 것으로, 지적능력, 인성(태도), 기술 등을 포괄하는 다차원적 개념으로, 향후 직업세계를 포함한 미래의 삶에 성공적으로 대처하기 위해 필수적으로 요청되는 능력’으로 정의하고, ‘인지적 역량’, ‘인성 감성 역량’, ‘사회문화 역량’을 제시하고 있다(유경훈, 2014). 전북교육청은 21세기에 필요한 핵심역량을 기를 수 있는 학력관으로 ‘기존에 습득한 지식을 바탕으로 새로운 지식을 생성하고 정교화하여 실생활에 유용하게 활용 할 수 있는 능력’으로서의 ‘참학력’을 제시하고 있다. 구체적으로, 교과 기초지식을 심층적으로 이해하여 내면화하고 이를 응용할 수 있는 능력, 새로운 지식을 스스로 습득하는 자기 주도적 학습 능력, 창의적으로 문제를 해결하는 능력, 타인을 배려하고 협력하는 능력, 강건한 체력을 기르고 감성을 풍부히 하는 능력, 부분과 전체를 조화롭게 이해하는 통찰능력을 들고 있다(최지윤, 2015).

아래 표는 각 시도별로 정의한 핵심역량에 관한 내용이다.

<표 Ⅲ-1-3> 시·도교육청별 핵심역량

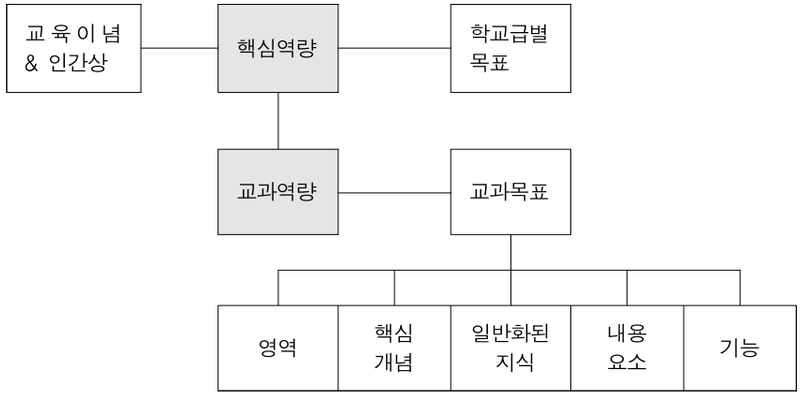
지 역	핵심역량	년도
강원	집중능력, 기억능력, 상상능력, 의지능력, 개념형성능력, 협력능력	강원도교육연구원(2016)
경기	자기주도 학습능력, 자기관리능력, 협력적 문제발견·해결능력, 문화적소양 능력, 의사소통능력, 대인관계능력, 민주시민의식	위정·이혜정·김태기(2014)
광주	기초학습능력, 자기주도적 학습력, 정보활용능력, 문제해결력, 비판적사고능력, 창의성, 생태·인문학적 감수성, 소통능력, 시민의식	유경훈 외(2014)
대구	신체적 역량, 정서적 역량, 사회적 역량, 도덕적 역량, 지적역량	대구광역시교육청(2016)
서울	학습능력, 주체적 사고역량, 창의능력, 의사소통역량, 협업능력, 문화예술역량, 신체지능, 자기관리역량, 참여자치 역량, 다문화역량	서울특별시교육청(2016)
세종	창의적 사고능력, 자기주도적 학습능력, 자율적 행동능력, 심미적 감성능력, 생태적 감성능력, 의사소통능력, 도덕능력, 민주시민능력, 공동체능력	세종시교육청(2017)
전남	의사소통능력, 더불어사는 능력, 창의력, 자기주도 학습능력, 참여능력, 자아실현능력, 공동체기여능력, 자치능력	박혜경·박종한(2016)
전북	자아역량, 문해력, 문제해결능력, 공감 및 소통능력, 민주시민성, 문화감수성, 생태감수성	이가영·오정란(2015)
충남	자기관리능력, 다중문해력, 문제해결 능력, 대인관계 능력, 민주시민의식, 문화적 소양, 생태적 감수성	우문영·윤양수(2016)
충북	자기주도적 학습능력, 비판적 사고능력, 문제발견 해결능력, 문화적 소양,의사소통능력, 대인관계능력, 정보활용능력, 시민의식	김용 외(2015)

*출처: 세종특별시교육청(2017) 수정제시

2. 핵심역량과 교과역량

2015개정교육과정에서 핵심역량은 교과 교육을 포함한 학교교육 전 과정을 통해 중점적으로 길러지도록 계획되었다(교육부, 2015). 즉, 2015개정교육과정에서는 핵심역량과 관련하여 교과별로 ‘교과역량’을 설정하고 교과역량 함양을 통해 핵심역량이 함양되도록 하였다. 교과 교육을 통하여 배운 학생들의 지식과 능력이 6개의 핵심역량으로 ‘전이’되도록 해야 한다는 것이다.

2015 개정 교과 교육과정에서 교과역량은 교과가 기반한 학문의 지식 및 기능을 습득하고 활용함으로써 길러질 수 있는 능력으로서(교육부, 2016b; 백남진, 온정덕, 2014), 교과 학습의 결과로 지식, 기능, 태도 등을 통합적으로 운용하여 문제를 해결할 수 있는 능력으로 규정되었다(교육부, 2016a). 교과별로 설정된 이러한 교과역량은 총론에 제시된 6개의 핵심역량과 밀접하게 관련되어 있다. 말하자면 핵심역량은 교과 교육의 방향을 가리키고 교과역량은 교과 교육과 핵심역량을 이어주는 매개체라고 할 수 있다. 이들의 구조를 그림으로 나타내면 다음과 같다.



[그림 III-1] 2015개정교육과정에서의 핵심역량과 교과역량 관계

한국교육과정평가원(2018)은 총론에서 제시한 6대 핵심역량이 각 교과 교육과정에 어떻게 반영되어 있는지 분석하였다. 교과 교육과정의 분석틀로 '교과역량과 총론의 핵심역량의 관계', '교과역량의 정의', '교과역량과 기능', '교과역량과 성취기준', '교수·학습의 중점', '평가의 중점' 등 총 7개의 주제를 구성하였다. 창의적 체험활동 교육과정은 6개 핵심역량을 중심으로 각 핵심역량과 가장 밀접하게 관련된 창의적 체험활동 영역을 먼저 선정한 후, 해당 영역의 활동 예시, 교수·학습의 중점, 평가의 중점 등을 분석하였다(한국교육과정평가원, 2018). 이 분석 결과를 기초로 하여 6대 핵심역량과 교과별 교과역량을 수정·연결한 내용 아래 표와 같다.

<표 III-2-1> 초등 교과 핵심역량별 교과역량

교과	핵심역량별 교과역량					
	자기관리 역량	지식정보 처리 역량	창의적 사고 역량	심미적 감성	의사소통 역량	공동체 역량
바른 생활	자기관리 역량				의사소통 역량	공동체 역량
슬기로운 생활		지식정보처리 역량	창의적사고 역량		의사소통 역량	
즐거운 생활			창의적사고 역량	심미적 감성 역량	의사소통 역량	
국어	자기 성찰 · 계발 역량	지식정보활용 역량	비판적· 창의적	문화향유 역량	의사소통 역량	공동체· 대인관계
			사고 역량			역량
사회		1.비판적사고력 2.문제해결력 3.정보활용능력	창의적 사고력		의사소통	1. 의사 결정력 2. 협업능력
도덕	1.자기 존중 관리 능력 2.윤리적 성찰 및 실천 성향	도덕적 사고능력	도덕적 사고 능력	도덕적 정서능력	1.도덕적 대인관계 능력 2.도덕적 정서능력	1.도덕적 대인관계 능력 2.도덕적 공동체 의식
수학	태도 및 실천	1.문제 해결 2.추론 3.정보처리	창의융합		의사소통	태도 및 실천
과학		1.과학적사고력 2.과학적 탐구능력 3.과학적 문제해결력	1.과학적사고력 2.과학적 탐구능력 3.과학적 문제해결력		1.과학적 의사소통 능력 2.과학적 참여와 평생 학습능력	과학적 참여와 평생 학습능력
실과	생활자립 능력	1.실천적 문제해결 2.기술적 문제해결 능력 3. 기술 시스템 설계능력	1.실천적 문제해결 2.기술적 문제해결 능력 3. 기술 시스템 설계능력 4.기술적 활용능력	1.생활자립능력	1. 관계형성 능력	1. 관계형성 능력 2.기술적 활용능력
체육	1.건강관리 능력 2.신체수련 능력	신체수련능력	신체표현 능력	신체표현 능력	경기수행 능력	경기수행능력
음악	자기 관리 역량	음악 정보 처리 역량	음악적 창의융합 사고역량	음악적 감성역량	음악적 소통능력	문화적 공동체 역량
미술	자기주도적 미술학습능력	1.시각적 소통 능력 2.창의융합능력	창의융합 능력	1.미적 감수성 2.미술문화이해능력	시각적 소통능력	1.미술문화 이해능력 2.자기주도적 미술학습능력
영어	자기 관리 역량	지식정보 처리역량			영어의사 소통역량	공동체 역량
창의적	자율활동	자율활동	자율활동	동아리	자율활동	동아리활동

체 험 활 동	진로활동	진로활동	동아리활동	활동	봉사활동	봉사활동
안전한 생활	자기 관리 역량	지식정보 처리 역량				공동체 역량
횟수	14	27	19	9	17	19
	창의적 체험활동을 제외한 교과와 핵심역량의 관련 횟수					

*출처: 한국교육과정평가원(2018) 수정제시

위의 표에서 제시된 초등교과와 핵심역량별 교과역량의 메트릭스 중 핵심역량별 관련 교과역량의 개수를 보면, 총론에 제시된 6개의 핵심역량 중 교과 교육과정에 가장 많이 반영된 핵심역량은 '지식정보처리 역량'으로 볼 수 있고, 가장 적게 반영된 핵심역량은 '심미적 감성 역량'임을 알 수 있다. 또한 다른 핵심 역량에 비하여 자기관리 역량도 교과 교육과정에 반영된 비중이 상대적으로 적다고 볼 수 있다. 한국교육과정평가원(2018)은 각 핵심역량별 교과 교육과정에 대한 비중을 분석한 결과는 핵심역량 함양을 위한 학교 교육과정을 설계할 때 각 핵심역량을 학교 교육과정 설계에서 어떻게 다룰지를 판단하는 데에 참고자료로 활용될 수 있다고 제시하였다.

아래 표는 초등교과와 핵심역량별 교과역량의 메트릭스를 핵심역량, 초등교과 및 교과별 역량으로 나열한 것이다. 그 내용을 살펴보면, 핵심역량 중 초등교과별 역량과 가장 많이 연결된 역량은 의사소통 역량이며 총 13개 교과와 연결되어 있다. 그 다음은 공동체 역량(12개 교과와 연결) 및 지식정보처리 역량(11개 교과와 연결) 순으로 나타났으며, 가장 연결이 적은 핵심역량은 심미적 감성 역량(8개 교과와 연결)으로 나타났다. 이의 분석을 통해 미래역량 함양을 위해 교육부에서 제시한 핵심역량과 교과역량 연결성에 대한 차후 보완점이 필요함을 유추할 수 있다. 즉, 더 포괄적인 핵심역량과 이를 전문적으로 구현할 수 있는 교과역량에 대한 개발이 필요함을 시사한다.

<표 III-2-2> 핵심역량-초등 교과-교과역량 순 분

핵심역량	교과	관련 교과역량 예시
자기관리 역량 (10개 교과와 연결)	바른 생활	자기관리 역량
	국어	자기성찰·계발 역량
	사회	문제해결력 및 의사결정력
	역사	역사 사실 이해
	도덕	자기존중 및 관리능력, 윤리적 상찰 및 실천 성향
	수학	태도 및 실천
	실과	생활자립능력
	체육	건강관리능력, 신체수련능력
	음악	자기관리 역량
	미술	자기주도적 미술학습능력
	영어	자기관리 역량
지식정보처리 역량 (11개 교과와 연결)	슬기로운 생활	지식정보처리 역량
	국어	자료·정보 활용 역량
	사회	비판적 사고력(지리, 일반 사회), 문제해결력 및 의사결정력(지리), 정보활용능력(지리, 일반 사회)
	도덕	도덕적 사고능력
	수학	문제해결, 추론, 정보처리
	과학	과학적 사고력, 과학적 탐구능력, 과학적 문제해결력
	실과	실천적 문제해결능력, 기술적 문제해결능력, 기술 시스템 설계능력
	체육	신체수련능력
	음악	음악정보처리 역량
	미술	시각적 소통능력, 창의융합능력
	영어	지식정보처리 역량
창의적 사고 역량 (10개 교과와 연결)	슬기로운 생활	창의적 사고 역량
	즐거운 생활	창의적 사고 역량
	국어	비판적·창의적 사고 역량
	도덕	도덕적 사고능력
	수학	창의융합
	과학	과학적 사고력, 과학적 탐구능력, 과학적 문제해결력
	실과	실천적 문제해결능력, 기술적 문제해결능력, 기술 시스템 설계능력, 기술 활용능력
	체육	신체표현능력

	음악	음악적 창의융합사고 역량
	미술	창의융합능력
심미적 감성 역량 (8개 교과와 연결)	즐거운 생활	심미적 감성 역량
	국어	문화 향유 역량
	사회	의사소통 및 협업능력
	도덕	도덕적 정서능력
	실과	생활자립능력
	체육	신체표현능력
	음악	음악적 감성 역량
	미술	미적감수성, 미술문화 이해능력
의사소통 역량 (13개 교과와 연결)	바른 생활	의사소통 역량
	슬기로운 생활	의사소통 역량
	즐거운 생활	의사소통 역량
	국어	의사소통 역량
	사회	의사소통 및 협업능력
	도덕	도덕적 대인관계능력, 도덕적 정서능력
	수학	의사소통
	과학	과학적 의사소통능력, 과학적 참여와 평생학습능력
	실과	관계형성능력
	체육	경기수행능력
	음악	음악적 소통 역량
	미술	시각적 소통능력
	영어	영어 의사소통 역량
공동체 역량 (12개 교과와 연결)	바른 생활	공동체 역량
	국어	공동체·대인관계 역량
	국어	의사소통 역량
	사회	창의적 사고력, 문제해결력 및 의사결정력, 의사소통 및 협업능력
	도덕	도덕적 대인관계능력, 도덕적 공동체의식
	수학	태도 및 실천
	과학	과학적 참여와 평생학습능력
	실과	관계형성능력, 기술활용능력
	체육	건강관리능력, 경기수행능력
	음악	문화적 공동체 역량
	미술	미술문화이해능력, 자기주도적 미술학습능력
	영어	공동체 역량

*출처: 한국교육과정평가원(2018) 수정제시

3. 핵심역량과 성취기준

교육과정에서 기준(standard)이라는 용어를 쓰기 시작한 나라는 미국이다. 우리나라 교육과정에 성취기준이 도입된 것은 제 7차 교육과정부터이다. 그 이전 교육과정까지는 교과 내용을 나열식으로 진술하였는데, 이러한 방식은 학생들이 성취할 능력이 학년별로 어떤 것인지 구체적으로 드러내지 못하고, 국가 및 교과 교육과정의 질 관리로서의 자료로 활용되기 어렵다는 한계가 있었다(윤현진, 박선화, 이근호, 2008, 김지혜, 2018 재인용). 이러한 점들을 보완하기 위해 7차 교육과정에 적용된 성취기준식 진술은 학생들의 성취를 드러내 주어 교육과정의 질 관리와 절대 평가에 활용하려는 의도가 내포되어 있었다(김지혜, 2018). 그 후 성취기준의 개념을 정립하기 위해 교육계에서 언급하고 있는 기준(standard)의 의미에 대해 고찰하였는데, 이것은 교육을 통해 성취하고자 하는 수준을 명료화 한 것으로, 이는 교육활동에 영향을 주어 결국 교육의 질 향상에도 기여하게 된다는 것을 의미한다(김신영, 백순근, 채선희, 1998). 즉, 성취기준은 교과 내용과 교수·학습과정에서의 기준으로서의 역할을 한다는 점에서 중요하다(김지혜, 2018). 교과 성취기준은 총론과 마찬가지로 교과에서 학생이 성취해야 할 지식, 기능, 태도를 진술한 것으로, 교수·학습, 평가의 실질적인 지침을 제시하고 있다(박지현, 2012).

역량과 성취기준은 둘 다 학생 중심의 수행을 중요시한다는 것과, 학생이 성취해야 할 최소한의 능력을 나타내고, 학습이 끝난 결과로서의 준거의 역할을 한다는 점에서 맥락을 같이한다(김선영, 2016). 또한 역량 중심 교육과정을 실행하고 있는 여러 국가들이 성취기준을 중심으로 교과 내용을 진술한다는 점도 역량과 성취기준이 관련되는 근거로 볼 수 있다(김지혜, 2018). 따라서 핵심역

량을 달성하기 위해 성취기준을 강조하는 것은 자연스러운 일이라 할 수 있다(윤현진, 박선화, 이근호, 2008).

2015개정교육과정에서는 교과역량을 함양하는 데 필요한 학습 내용을 핵심개념, 일반화된 지식, 기능을 중심으로 구조화하였고 이를 내용 체계에 제시하였으며, 이러한 내용 체계를 바탕으로 성취기준을 개발하였다(교육부, 2016b). 성취기준은 교과 학습을 통하여 학생들이 알아야 하고(지식) 할 수 있어야 하는(기능) 것을 나타낸다(교육부, 2016b). 2015개정교육과정에서는 교과의 내용 요소와 기능을 결합하여 성취기준을 개발함으로써 교과역량 함양을 위하여 어떤 특별한 수업을 설계해야 하는 것이 아니라, 교육과정에 제시된 성취기준에 기반하여 수업을 설계하면 그것이 곧 교과역량 함양을 위한 수업이 될 수 있도록 하였다(홍후조 외, 2017; 한국교육과정평가원, 2018 재인용).

<표 III-3-1> 2015개정교육과정의 핵심역량과 교과역량 및 성취기준

개념	의미
핵심역량	• 교육과정이 추구하는 인간상을 구현하기 위해 교과교육을 포함한 학교교육 전과정을 통해 중점적으로 기르고자 하는 능력
교과역량	• 교과가 기반한 학문의 지식 및 기능을 습득하고 활용함으로써 길러질 수 있는 능력 • 교과 학습의 결과로 지식, 기능, 태도 등을 통합적으로 운용하여 문제를 해결할 수 있는 능력
핵심역량과 교과역량의 관계	• 핵심역량은 교과 교육의 방향을 가리키고 교과역량은 교과 교육과 핵심역량 함양을 이어주는 매개로서 2015 개정 교과 교육과정에서 설정된 개념임.
성취기준	• 학생들이 교과를 통해 배워야 할 내용과 이를 통해 수업 후 할 수 있거나 할 수 있기를 기대하는 능력을 결합하여 나타낸 수업 활동의 기준

*출처: 2015개정교육과정(교육부, 2015)

4. 핵심역량, 교과역량 및 성취기준의 관계

2015개정교육과정에서 제시한 총론의 핵심역량과 교과별 교과역량 및 교과별 성취기준의 세 사이의 관계성에 대한 제시는 부족하였고 이에 대한 비판이 있었다. 이들 상호간의 관계성을 연구하고 체계적인 역량기반 교육과정 구성에 대한 시도들이 있어왔다. 먼저 교과역량 구현을 위한 성취기준 개발 방향에 대한 연구들을 살펴보면, 백남진(2014)은 성취기준이 역량의 여러 측면을 드러내고, 교과 내·외의 연결을 나타내도록 제시되어야 하며, 학생이 수업 후 보여야 할 능력의 특성으로 진술되어야 한다고 하였다. 김선영(2016)은 각 교과에서 목표로 하는 역량이 구현되는 모습에 대한 이해가 가능하도록 성취기준 속의 '기능'을 구체화하여 진술해야 하고, 기능이 지식과 연결될 수 있도록 성취기준이 진술되어야 하며, 정의적 측면의 내용도 포함되어야 함을 제시하였다.

한국교육과정평가원(2017b) 연구와 한국교육과정평가원(2018)은 연구를 통해 핵심역량, 교과역량 및 성취기준의 관계성을 밝히고 역량기반 교육과정 설계의 타당성을 높이고 구체적인 방안마련을 제시하고자 하였다. 특히 한국교육과정평가원(2018)의 연구에서는 핵심역량 함양을 위한 학교 교육과정의 설계를 지원하기 위해서는 무엇보다 교사들이 쉽게 이해하고 활용할 수 있도록 교과역량을 중심으로 교과 교육과정의 내용을 분석하였다. 연구의 방향은 크게 세 가지로 첫째, 전문가 및 현장교사를 대상으로 하는 델파이 연구 및 설문조사를 통해 교과역량별로 가장 관련성이 높은 총론의 핵심역량을 분석하였다. 일반 역량으로서의 총론의 핵심역량은 교과 교육을 통해 함양되며, 교과 특수적인 교과역량과의 상호 관계를 통해 전이되고 확장된다고 보았다. 이때, 하나의 교과역량이 여러 개의 핵심역량과 관련되어 있는 경우에도 분석의 명료성을 위해 '가장 관련성이 높은' 1~2개의 핵심역량을 선별하도록 하였다. 둘째, 교과별로 설정된 교과역량의 정의를 분석하였다. 교과역량의 정의의 경우 모든 교과에서 교육과정 문서에 각각의 교과역량이 의미하는 바를 제시하고 있으므로 이를 정의하고자 하였다. 셋째, 교과역량별로 가장 관련성이 높은 기능, 성취기준, 교수·학습 원리, 평가 원리를 선정하여 분석하였다. 이상의 단계를 통해 6가지 핵심역량에 따른 교과, 교과역량, 교과역량의 정의, 교과역량의 기능, 관련 성취기준, 교수학습시 중점사항 및 평가의 사항으로 분석결과를 제시하였다. 이를 기준으로 교과역량과 '가장 밀접한', '가장 관련성이 높은' 기능, 성취기준, 교수·학습 및 평가 원리(방법)를 '일부' 선택하여 제시하는 방식으로 분석함으로써 단위 학교에서 다양하게 활용할 수 있는 일종의 '예시'를 제공하였다.

본 연구에서는 한국교육과정평가원(2018)의 연구에서 제시된 연구결과를 수정 적용하여 핵심역량, 교과역량 및 성취기준의 관계성을 제시하고자 한다. 선행연구에서 제시한 세부내용은 부록에서 제공하며, 본 장에서는 이를 수정하여 핵심역량별, 교과, 교과역량 및 성취기준 코드 간의 관계를 중심으로 제시하고자 한다. 본 연구에서 수정 제시한 6가지 핵심역량별 교과, 교과역량, 관련 성취기준 코드의 내용은 다음과 같다.

가. 자기관리 역량과 교과역량 및 성취기준 관계

6대 핵심역량 중 자기관리 역량을 살펴보면, 관련된 초등교과는 10개 교과, 16개 교과역량, 121개 성취기준인 것으로 나타났다. 이중 자기관리역량과 가장 많은 성취기준 연결을 보인 교과는 체육으로 2개 교과역량 36개 성취기준이 연결되어 있는 것으로 분석되었다. 자기관리 역량과 관계성이 나타나지 않은 교과는 1~2학년군의 슬기로운 생활, 즐거운 생활 교과와 3~4학년 군 및 5~6학년 군의 과학 교과로 분석되었다.

<표 Ⅲ-4-1> 자기관리 역량의 교과역량 및 성취기준

핵심역량	교과명	교과역량	관련 성취기준 코드 예시	성취기준 개수
자기관리 역량	바른생활	자기관리 역량	[2바01-02] [2바02-01] [2바04-02] [2바08-03]	4
	국어	자기 성찰·계발 역량	[2국01-05] [2국05-05] [4국01-04] [4국03-05] [4국05-05] [6국02-01] [6국02-06] [6국05-06] [6국01-02] [6국01-07]	10
	사회	문제해결력 및 의사결정력	[4사02-01] [4사02-02] [4사03-06] [4사04-01] [4사04-06] [6사01-03] [6사01-05] [6사01-06] [6사02-01] [6사02-03] [6사03-06] [6사04-06] [6사05-03] [6사05-05] [6사05-06] [6사06-04] [6사06-05] [6사07-04] [6사07-05] [6사08-03] [6사08-06]	21
	도덕	자기 존중 및 관리 능력	[4도01-01] [4도01-02] [4도01-03] [6도01-01] [6도01-02] [6도01-03] [6도04-01]	7
		윤리적 성찰 및 실천 성향	[4도04-01] [4도04-02] [6도04-01] [6도04-02]	4
	수학	태도 및 실천	[2수03-05] [2수05-02] [2수05-03] [4수03-03] [4수03-05] [4수03-08] [4수03-10] [6수03-02] [6수03-04]	9
	실과	생활자립능력	[6실01-02] [6실02-01] [6실02-02] [6실02-03] [6실02-04] [6실02-05] [6실02-06] [6실02-07] [6실02-08] [6실02-10] [6실03-01] [6실03-02] [6실03-04]	13
	체육	건강 관리 능력	[4체01-01] [4체01-02] [4체01-04] [4체01-05] [4체01-06] [4체05-01] [4체05-02] [4체05-04] [4체05-05] [6체01-01] [6체01-02] [6체01-04] [6체01-05] [6체01-06] [6체05-01] [6체05-02] [6체05-04] [6체05-05]	18
		신체 수련 능력	[4체01-03] [4체02-01] [4체02-02] [4체02-03] [4체02-04] [4체02-05] [4체02-06] [4체02-07] [4체02-08] [4체03-02] [4체03-06] [6체01-03] [6체02-01] [6체02-02] [6체02-03] [6체02-04] [6체02-05] [6체02-06] [6체02-07] [6체03-02] [6체03-06]	18
	음악	자기관리 역량	[4음01-06] [4음03-01] [6음01-06] [6음03-01]	4
	미술	자기주도적 미술학습능력	[4미02-04] [6미02-03] [6미02-06]	3
	영어	자기관리 역량	[6영01-05] [6영01-06] [6영01-07] [6영02-06] [6영03-04] [6영04-01] [6영04-02] [6영04-03] [6영04-04] [6영04-05]	10

*출처: 한국교육과정평가원(2018) 수정제시

나. 지식정보처리 역량과 교과역량 및 성취기준 관계

지식정보처리 역량과 교과역량 및 성취기준의 관계 연구내용을 살펴보면, 관련된 초등교과는 11개 교과로 나타났으며, 이와 함께 22개 교과역량과 222개의 성취기준이 관계성이 있는 것으로 분석되었다. 이중 지식정보처리 역량과 가장 많은 성취기준 연결을 보인 교과는 수학으로 3개 교과역량, 56개의 성취기준이 제시되었으며, 그 다음 교과는 사회로 3개 교과역량, 53개의 성취기준이 연결된 것으로 나타났다. 지식정보처리 역량과 관계성이 나타나지 않은 교과는 1~2학년 군의 바른생활, 즐거운 생활 교과인 것으로 분석되었다.

<표 III-4-2> 지식정보처리 역량의 교과역량 및 성취기준

핵심역량	교과명	교과역량	관련 성취기준 코드 예시					성취기준 개수
지식정보처리역량	슬기로운 생활	지식정보 처리 역량	[2슬01-03] [2슬02-02] [2슬02-03] [2슬02-04]	[2슬03-02] [2슬04-02] [2슬04-03] [2슬05-02]	[2슬05-04] [2슬06-02] [2슬06-03] [2슬06-04]	[2슬07-02] [2슬07-04] [2슬08-02] [2슬08-03]	[2슬08-04]	17
	국어	자료·정보 활용 역량	[2국02-03] [4국01-05] [4국02-01]	[4국02-02] [4국02-03] [4국04-01]	[6국01-04] [6국01-05] [6국02-02]	[6국02-05] [6국03-02] [6국03-03]		12
	사회	비판적 사고력	[4사01-01] [4사01-03] [4사01-05] [4사01-06] [4사02-03]	[4사02-04] [4사02-05] [4사03-05] [4사04-02] [4사04-05]	[6사01-02] [6사01-03] [6사04-02] [6사04-04] [6사05-01]	[6사05-02] [6사06-01] [6사06-02] [6사06-03] [6사06-06]	[6사07-02] [6사07-03]	22
		문제해결력 및 의사결정력	[4사02-01] [4사02-02] [4사03-06] [4사04-01] [4사04-06]	[6사01-03] [6사01-05] [6사01-06] [6사02-01] [6사02-03]	[6사03-06] [6사04-06] [6사05-03] [6사05-05] [6사05-06]	[6사06-04] [6사06-05] [6사07-04] [6사07-05] [6사08-03]	[6사08-06]	21
		정보 활용 능력	[4사01-02] [4사01-03]	[4사01-04] [4사03-01]	[6사02-05] [6사03-02]	[6사03-04] [6사03-06]	[6사07-01] [6사08-04]	10
	도덕	도덕적 사고능력	[4도03-02]	[6도03-02]				2
	수학	문제 해결	※ 초등학교의 경우 모든 영역마다 '교수·학습 방법 및 유의 사항'의 마지막 항목으로 '문제 해결' 역량 관련 내용을 포함하고 있으므로 특정 성취기준을 제시하는 것은 무의미함.					
		추론	[2수01-03] [2수01-06] [2수01-07] [2수01-08] [2수02-01] [2수02-03] [2수02-05] [2수03-01]	[2수03-04] [2수04-01] [4수01-02] [4수01-03] [4수01-04] [4수01-05] [4수01-06] [4수01-07]	[4수01-09] [4수01-12] [4수01-15] [4수01-16] [4수01-17] [4수02-01] [4수02-02] [4수02-03]	[4수02-06] [4수02-08] [4수02-09] [4수02-10] [4수03-14] [4수04-02] [6수01-01] [6수01-04]	[6수01-07] [6수01-08] [6수01-09] [6수01-11] [6수01-12] [6수01-16] [6수02-11] [6수03-06]	[6수04-01] [6수04-02] [6수05-06]	43
		정보처리	[2수05-01] [2수05-02] [2수05-03]	[4수02-07] [4수03-12] [4수05-01]	[4수05-02] [4수05-03] [6수05-02]	[6수05-03] [6수05-04]		11
	과학	과학적 사고력	[4과06-03] [4과15-04]	[6과01-01] [6과08-01]	[6과09-01] [6과09-02]	[6과16-04] [6과14-03]		8
		과학적 탐구능력	[4과09-01] [4과09-04]		[6과01-01] [6과01-03]		[6과03-04] [6과10-01]	6
		과학적 문제해결력	[4과08-03] [4과17-02]		[6과05-03] [6과07-03]		[6과13-03]	5
	실과	실천적 문제해결 능력	[6실02-09]		[6실03-03]		[6실03-06]	3
		기술적 문제해결 능력	[6실04-08]		[6실04-11]		[6실05-03]	3
		기술 시스템 설계능력	[6실04-01] [6실04-02]	[6실04-03] [6실04-04]	[6실04-05] [6실04-06]	[6실04-07] [6실04-09]	[6실04-10]	9
	체육	신체 수련 능력	[4체01-03] [4체02-01] [4체02-02] [4체02-03] [4체02-04]	[4체02-05] [4체02-06] [4체02-07] [4체02-08] [4체03-02]	[4체03-06] [6체01-03] [6체02-01] [6체02-02] [6체02-03]	[6체02-04] [6체02-05] [6체02-06] [6체02-07] [6체03-02]	[6체03-06]	21
	음악	음악정보 처리역량	[4음02-01] [4음02-02]	[4음03-02] [6음02-01]	[6음02-02] [6음03-02]			6
	미술	시각적 소통능력	[6미01-03]	[6미01-04]				2
		창의융합 능력	[4미01-03] [4미01-04] [4미02-01]	[4미02-02] [4미02-03] [4미02-05]	[4미02-06] [6미01-05] [6미02-01]	[6미02-02] [6미02-03] [6미02-04]	[6미02-05]	13
	영어	지식정보 처리 역량	[4영01-06] [4영01-07]	[6영01-02] [6영01-03]	[6영01-04] [6영02-05]	[6영03-02] [6영03-03]		8

*출처: 한국교육과정평가원(2018) 수정제시

다. 창의적사고 역량과 교과역량 및 성취기준 관계

창의적사고 역량과 교과역량 및 성취기준의 관계 연구내용을 살펴보면, 관련된 초등교과는 11개 교과로 나타났으며, 이와 함께 17개 교과역량과 123개의 성취기준이 관계성이 있는 것으로 분석되었다. 이중 창의적사고 역량과 가장 많은 성취기준 연결을 보인 교과는 실과로 4개 교과역량, 23개의 성취기준이 관계된 것으로 나타났으며, 그 다음 교과는 체육으로 1개 교과역량, 16개의 성취기준이 관계된 것으로 나타났다. 창의적사고 역량과 관계성이 나타나지 않은 교과는 1~2학년 군의 바른생활 교과와 3~4학년 군 및 5~6학년 군의 영어 교과인 것으로 분석되었다.

*출처: 한국교육과정평가원(2018) 수정제시

<표 Ⅲ-4-3> 창의적사고 역량의 교과역량 및 성취기준

핵심역량	교과명	교과역량	관련 성취기준 코드 예시				성취기준 개수
창의적사고 역량	슬기로운 생활	창의적 사고 역량	[2슬01-04] [2슬02-01] [2슬04-01]	[2슬06-01] [2슬08-01]			5
	즐거운 생활	창의적 사고 역량	[2즐01-03] [2즐02-01] [2즐02-03]	[2즐03-02] [2즐03-03] [2즐04-01]	[2즐04-02] [2즐05-03] [2즐06-01]	[2즐06-04] [2즐07-04] [2즐08-01]	12
	국어	비판적· 창의적 사고 역량	[2국01-02] [4국01-03] [4국02-04]	[4국05-03] [6국02-03] [6국02-04]	[6국03-04] [6국01-03] [6국01-06]	[6국03-04] [6국04-02] [6국04-03]	12
	사회	창의적 사고력	[4사03-02]	[6사08-02]			2
	도덕	도덕적 사고능력	[4도03-02]	[6도03-02]			2
	수학	창의융합	[2수01-05] [2수01-10] [2수02-01] [2수02-02]	[2수02-03] [2수03-09] [2수04-01] [4수01-07]	[4수02-03] [4수02-07] [4수02-12] [4수03-07]	[4수03-11] [6수03-01] [6수03-02]	15
	과학	과학적 사고력	[4과06-03] [4과15-04]	[6과09-01] [6과09-02]	[6과16-04] [6과14-03]		6
		과학적 탐구능력	[4과09-01] [4과09-04]	[6과01-01] [6과01-03]	[6과03-04] [6과10-01]		6
		과학적 문제해결력	[4과08-03] [4과17-02]	[6과05-03] [6과07-03]	[6과13-03]		5
	실과	실천적 문제해결 능력	[6실02-09]	[6실03-03]	[6실03-06]		3
		기술적 문제해결능력	[6실04-08]	[6실04-11]	[6실05-03]		3
		기술 시스템 설계능력	[6실04-01] [6실04-02] [6실04-03]	[6실04-04] [6실04-05] [6실04-06]	[6실04-07] [6실04-09] [6실04-10]		9
		기술활용 능력	[6실05-01] [6실05-02]	[6실05-04] [6실05-05]	[6실05-06] [6실05-07]	[6실05-08] [6실05-09]	8
	체육	신체 표현 능력	[4체04-01] [4체04-02] [4체04-03] [4체04-04]	[4체04-05] [4체04-06] [4체04-07] [4체04-08]	[6체04-01] [6체04-02] [6체04-03] [6체04-04]	[6체04-05] [6체04-06] [6체04-07] [6체04-08]	16
	음악	음악적 창의융합 사고 역량	[4음01-03] [4음01-04]	[4음01-05] [6음01-01]	[6음01-02] [6음01-03]		6
	미술	창의융합 능력	[4미01-03] [4미01-04]	[4미02-01] [4미02-02]	[4미02-03] [4미02-05]	[4미02-06] [6미01-05]	13
				[6미02-01] [6미02-02]	[6미02-03] [6미02-04]	[6미02-05]	

라. 심미적감성 역량과 교과역량 및 성취기준 관계

심미적감성 역량과 교과역량 및 성취기준의 관계 연구내용을 살펴보면, 관련된 초등교과는 7개 교과로 나타났다. 심미적감성 역량과 함께 8개 교과역량과 82개의 성취기준이 연계성이 있는 것으로 분석되었다. 이중 심미적감성 역량과 가장 많은 성취기준 연결을 보인 교과는 국어로 1개 교과역량, 28개의 성취기준이 관계된 것으로 나타났으며, 그 다음 교과는 체육으로 1개 교과역량, 16개의 성취기준이 관계된 것으로 나타났다. 심미적감성 역량과 관계성이 나타나지 않은 교과는 1~2학년 군의 바른생활 교과, 즐거운 생활 교과이며, 3~4학년 군 및 5~6학년 군의 영어, 과학, 수학, 사회 교과인 것으로 분석되었다. 이러한 결과는 핵심역량 중 교과, 교과역량 및 성취기준의 관계성 분석 중 가장 작은 수치를 나타내는 결과이다.

<표 Ⅲ-4-4> 심미적감성 역량의 교과역량 및 성취기준

핵심역량	교과명	교과역량	관련 성취기준 코드 예시					성취기준개수
심미적감성 역량	즐거운 생활	심미적 감성 역량	[2즐01-02] [2즐01-03]	[2즐01-04] [2즐02-01]	[2즐02-02] [2즐04-03]	[2즐07-03]		7
	국어	문화 향유 역량	[2국01-06] [2국03-01] [2국03-05] [2국04-01] [2국04-02]	[2국05-02] [2국05-03] [2국05-04] [2국05-05] [2국02-01] [2국02-02]	[2국02-05] [2국04-04] [2국05-01] [4국04-05] [4국04-04] [4국05-01]	[4국05-02] [4국05-04] [4국05-05] [6국03-05] [6국04-06] [6국05-01]	[6국05-02] [6국05-03] [6국05-04] [6국05-05] [6국05-06]	28
	도덕	도덕적 정서 능력	[4도02-02]	[6도02-03]				2
	실과	생활자립능력	[6실01-02] [6실02-01] [6실02-02] [6실02-03]	[6실02-04] [6실02-05] [6실02-06] [6실02-07]	[6실02-08] [6실02-10] [6실03-01] [6실03-02]	[6실03-04]		13
	체육	신체 표현 능력	[4체04-01] [4체04-02] [4체04-03]	[4체04-04] [4체04-05] [4체04-06]	[4체04-07] [4체04-08] [6체04-01]	[6체04-02] [6체04-03] [6체04-04]		16

			[6체04-05]	[6체04-06]	[6체04-07]	[6체04-08]	
	음악	음악적 감성 역량	[4음01-01]	[4음01-02]	[6음01-01]	[6음01-02]	4
	미술	미적 감수성	[4미01-01]	[4미01-02]	[6미01-01]	[6미01-02]	4
		미술문화이해능력	[4미03-01] [4미03-02]	[4미03-03] [4미03-04]	[6미03-01] [6미03-02]	[6미03-03] [6미03-04]	8

*출처: 한국교육과정평가원(2018) 수정제시

마. 의사소통 역량과 교과역량 및 성취기준 관계

의사소통 역량과 교과역량 및 성취기준의 관계 연구내용을 살펴보면, 관련된 초등교과는 13개 교과로 나타났다. 의사소통 역량과 함께 13개 교과역량과 192개의 성취기준이 관계성이 있는 것으로 분석되었다. 이중 의사소통 역량과 가장 많은 성취기준 연결을 보인 교과는 영어로 1개 교과역량, 46개의 성취기준이 관계된 것으로 나타났으며, 그 다음 교과는 수학으로 1개 교과역량, 33개의 성취기준이 관계된 것으로 나타났다. 의사소통 역량과 관계성이 나타나지 않은 교과는 없는 것으로 분석되었다. 이러한 결과는 핵심역량 중 처음으로 모든 교과와의 관계성이 나타난 것으로 제시된 결과이다.

<표 Ⅲ-4-5> 의사소통 역량의 교과역량 및 성취기준

핵심역량	교과명	교과역량	관련 성취기준 코드 예시					성취기준 개수
의사소통 역	바른 생활	의사소통 역량	[2바03-01]	[2바07-01]	[2바08-01]	[2바08-03]		4
	슬기로운 생활	의사소통 역량	[2슬01-02] [2슬03-01]	[2슬05-01] [2슬05-03]	[2슬05-04] [2슬07-01]	[2슬07-03]		7
	즐거운 생활	의사소통 역량	[2즐01-01] [2즐01-03] [2즐02-02]	[2즐04-04] [2즐05-01] [2즐05-04]	[2즐06-02] [2즐06-03] [2즐07-02]	[2즐08-02] [2즐08-03]		11
	국어	의사소통 역량	[2국01-03] [2국01-05] [2국03-02] [2국03-03] [2국03-04]	[2국02-04] [2국04-01] [2국04-02] [2국04-03] [4국01-04]	[4국03-02] [4국03-03] [4국04-03] [4국04-02] [4국02-05]	[4국03-01] [4국03-05] [6국01-01] [6국03-01] [6국03-02]	[6국04-01] [6국04-04] [6국04-05] [6국04-06]	24

량							
	사회	의사소통 및 협업능력	[4사01-04] [4사02-06]	[4사03-03] [4사03-04] [6사01-01]	[6사01-04] [6사02-02] [6사02-04]	[6사02-06] [6사05-02] [6사05-04]	[6사07-06] [6사08-01] [6사08-05]	14
	도덕	도덕적 대인관계 능력	[4도02-01]	[4도02-03]	[4도02-04]	[6도02-01]	[6도02-02]	5
		도덕적 정서 능력	[4도02-02]	[6도02-03]				2
	수학	의사소통	[2수01-02] [2수02-01] [2수02-04] [2수03-01] [2수03-02] [2수03-03] [2수03-06]	[2수04-01] [2수05-01] [4수01-01] [4수01-10] [4수01-13] [4수01-14] [4수02-05]	[4수02-07] [4수02-12] [4수03-04] [4수03-06] [4수03-09] [4수03-13] [4수03-14]	[4수04-01] [6수01-10] [6수02-03] [6수02-05] [6수02-07] [6수02-11] [6수03-01]	[6수04-01] [6수04-02] [6수04-03] [6수05-05] [6수05-07]	33
	과학	과학적 의사소통 능력	[4과01-04] [4과03-03]	[4과05-03] [4과08-03]	[4과10-02] [4과11-03]	[4과11-04] [6과04-02]	[6과11-02]	9
		과학적 참여와 평생 학습 능력	[4과11-04] [6과04-02]	[6과04-03] [6과05-03]	[6과15-03] [6과17-02]			6
	실과	관계형성능력	[6실01-01]	[6실01-03]	[6실01-04]	[6실03-05]		4
	체육	경기 수행 능력	[4체03-01] [4체03-03] [4체03-04] [4체03-05]	[4체03-07] [4체03-08] [4체05-03] [4체05-06]	[6체02-08] [6체03-01] [6체03-03] [6체03-04]	[6체03-05] [6체03-07] [6체03-08] [6체05-03]	[6체05-06]	17
	음악	음악적 소통 역량	[4음01-02] [4음01-03]	[4음01-05] [4음02-01]	[6음01-02] [4음01-03]	[4음01-05] [6음02-01]		8
	미술	시각적 소통능력	[6미01-03]	[6미01-04]				2
	영어	영어 의사소통 역량	[4영01-01] [4영01-02] [4영01-03] [4영01-04] [4영01-05] [4영01-06] [4영01-07] [4영02-01] [4영02-02] [4영02-03]	[4영02-04] [4영02-05] [4영02-06] [4영02-07] [4영03-01] [4영03-02] [4영03-03] [4영03-04] [4영03-05] [4영04-01]	[4영04-02] [4영04-03] [6영01-01] [6영01-02] [6영01-03] [6영01-04] [6영01-05] [6영01-06] [6영01-07] [6영02-01]	[6영02-02] [6영02-03] [6영02-04] [6영02-05] [6영02-06] [6영02-07] [6영03-01] [6영03-02] [6영03-03] [6영03-04]	[6영03-05] [6영04-01] [6영04-02] [6영04-03] [6영04-04] [6영04-05]	46

*출처: 한국교육과정평가원(2018) 수정제시

바. 공동체 역량과 교과역량 및 성취기준 관계

공동체 역량과 교과역량 및 성취기준의 관계 연구내용을 살펴보면, 관련된 초등교과는 11개 교과로 나타났다. 공동체 역량과 함께 21개 교과역량과 138개의 성취기준이 상호 관계성이 있는 것으로 분석되었다. 이중 공동체 역량과 가장 많은 성취기준 연결을 보인 교과는 영어로 1개 교과역량, 46개의 성취기준이 관계된 것으로 나타났으며, 그 다음 교과는 사회와 체육으로 2개 교과역량, 35개의 성취기준이 관계된 것으로 나타났다. 공동체 역량과 관계성이 나타나지 않은 교과는 1~2학년 군의 슬기로운 생활 교과와 즐거운 생활 교과인 것으로 분석되었다.

<표 Ⅲ-4-6> 공동체 역량의 교과역량 및 성취기준

핵심역량	교과명	교과역량	관련 성취기준 코드 예시					성취기준 개수
공동체 역량	바른생활	공동체 역량	[2바01-01] [2바03-01]	[2바03-02] [2바04-01]	[2바05-01] [2바06-01]	[2바06-02] [2바07-01]	[2바07-02] [2바08-01]	10
	국어	공동체·대인관계 역량	[2국01-01] [2국01-04] [4국01-01]	[4국01-02] [4국02-05] [4국01-06]	[4국03-04] [6국03-06] [4국03-04]	[6국01-07] [6국03-06] [6국04-01]		12
	사회	문제 해결력 및 의사 결정력	[4사02-01] [4사02-02] [4사03-06] [4사04-01] [4사04-06]	[6사01-03] [6사01-05] [6사01-06] [6사02-01] [6사02-03]	[6사03-06] [6사04-06] [6사05-03] [6사05-05] [6사05-06]	[6사06-04] [6사06-05] [6사07-04] [6사07-05] [6사08-03]	[6사08-06]	21
		의사소통 및 협업능력	[4사01-04] [4사02-06] [4사03-03]	[4사03-04] [6사01-01] [6사01-04]	[6사02-02] [6사02-04] [6사02-06]	[6사05-02] [6사05-04] [6사07-06]	[6사08-01] [6사08-05]	14
	도덕	도덕적 대인관계 능력	[4도02-01]	[4도02-03]	[4도02-04]	[6도02-01]	[6도02-02]	5
		도덕적 공동체 의식	[4도03-01]	[4도03-03]	[6도03-01]	[6도03-03]	[6도03-04]	5
	수학	태도 및 실천	[2수03-05] [2수05-02]	[2수05-03] [4수03-03]	[4수03-05] [4수03-08]	[4수03-10] [6수03-02]	[6수03-04]	9
	과학	과학적 참여와 평생학습 능력	[4과11-04] [6과04-02]	[6과04-03] [6과05-03]	[6과15-03] [6과17-02]			6
	실과	관계형성능력	[6실01-01]	[6실01-03]	[6실01-04]	[6실03-05]		4
		기술활용 능력	[6실05-01] [6실05-02]	[6실05-04] [6실05-05]	[6실05-06] [6실05-07]	[6실05-08] [6실05-09]		8
	체육	건강 관리 능력	[4체01-01] [4체01-02] [4체01-04] [4체01-05]	[4체01-06] [4체05-01] [4체05-02] [4체05-04]	[4체05-05] [6체01-01] [6체01-02] [6체01-04]	[6체01-05] [6체01-06] [6체05-01] [6체05-02]	[6체05-04] [6체05-05]	18
		경기 수행 능력	[4체03-01] [4체03-03] [4체03-04] [4체03-05]	[4체03-07] [4체03-08] [4체05-03] [4체05-06]	[6체02-08] [6체03-01] [6체03-03] [6체03-04]	[6체03-05] [6체03-07] [6체03-08] [6체05-03]	[6체05-06]	17
	음악	문화적 공동체 역량	[4음03-03]	[6음02-03]	[6음03-03]			3
	미술	미술문화이해 능력	[4미03-01] [4미03-02]	[4미03-03] [4미03-04]	[6미03-01] [6미03-02]	[6미03-03] [6미03-04]		8
		자기주도적 미술학습능력	[4미02-04]	[6미02-06]				2
	영어	공동체 역량	[4영02-04] [4영02-06]	[6영02-02] [6영02-03]	[6영03-04] [6영04-05]			6

*출처: 한국교육과정평가원(2018) 수정제시

5. 소결

◎ 2015개정교육과정에서의 핵심역량, 교과역량 및 성취기준

- 2015개정교육과정은 핵심역량, 교과역량 및 성취기준을 총론과 각론에서 제시하였다. 그러나 성취기준을 역량함양을 위한 근거로만 설명하고 성취기준별 교과역량과 핵심역량의 관계를 제시하지 않았다.
- 2018년 한국교육과정평가원에서는 120여명의 연구진을 동원하여 핵심역량, 교과역량 및 성취기준의 관계성을 연구하였다(한국교육과정평가원, 2018). 이 연구는 단위학교수준, 교실수준에서의 역량기반 교육과정을 편성 운영하는데 도움을 주고자 제시된 연구이다. 이 연구의 결과는 2015개정교육과정처럼 국가적 표준으로 공시된 것이 아니기에 이러한 분석 결과가 일선학교에서 반드시 따라야 하는 일종의 표준은 아니다.
- 그러나 2015개정교육과정의 적용을 위한 연구목적과 국가수준에서 실시된

연구결과인 것을 감안하여, 본 연구에서는 이 연구결과를 바탕으로 2015개정교육과정에서 제시된 핵심역량, 교과역량 및 성취기준의 관계성을 정리하였으며 핵심역량과 교과역량 및 성취기준의 관계성 분석을 정리하고자 한다.

◎ 핵심역량, 교과역량 및 성취기준의 관계

- 핵심역량, 교과역량 및 성취기준의 관계를 정리하면 다음과 같다.
- 첫째, 6대 핵심역량 중 자기관리 역량은 10개 초등교과, 16개 교과역량 및 121개 성취기준과 관계성이 분석되었다. 지식정보처리 역량은 11개 초등교과, 22개 교과역량 및 222개 성취기준과의 관계성으로, 창의적사고 역량은 11개 초등교과, 17개 교과역량 및 123개 성취기준과의 관계성이 있는 것으로 분석되었다. 심미적감성 역량은 7개 초등교과, 8개 교과역량 및 82개 성취기준과의 관계성으로, 의사소통 역량은 13개 초등교과, 13개 교과역량 및 192개 성취기준과 관계성으로, 공동체 역량은 11개 초등교과, 21개 교과역량 및 138개 성취기준과의 관계성이 있는 것으로 분석되었다.
- 둘째, 6개의 핵심역량 모두 초등교과, 교과역량, 성취기준과의 관계성을 나열하였지만, 그 관계의 범위는 일정하지 않은 것으로 나타났다. 핵심역량과 교과 연결을 살펴보면, 초등학교 1~2학년 군의 바른생활, 슬기로운 생활, 즐거운 생활과의 역량연결은 상대적으로 적은 편이다. 또한 교과역량별 성취기준 연결 숫자도 적은 편이다.
- 지식정보처리 역량과 연결된 수학교과의 교과역량인 추론 역량 하나는 43개의 성취기준과 연결되었지만, 같은 지식정보처리 역량 안에서의 미술 교과역량인 시각적 소통능력은 2개의 성취기준과만 관계되어지는 것으로 나타났다. 이와 비슷한 양상으로 의사소통 역량과 연결된 영어교과의 교과역량인 영어 의사소통 역량은 46개의 성취기준과 연결되었지만, 같은 핵심역량 안에서의 미술 교과역량인 시각적 소통능력은 2개의 성취기준과만 관계되어지는 것으로 나타났다.

◎ 핵심역량, 교과역량 및 성취기준의 연관성을 고려한 교사의 자율적 교육과정 운영 필요

- 이러한 분석결과는 2015개정교육과정이 제시한 총론에서의 핵심역량이 각론에서의 교과역량과 성취기준으로 전개되는데 있어 이의 체계화, 명료화, 적정화에 대한 향후 보완이 필요한 것으로 사료되어 질 수 있다.
- 홍후조 외(2016)는 외국에서의 역량기반 교육과정의 예를 통해 핵심역량이 보편타당한 것이라기보다는 국가나 주의 실정에 따라 교육과정에서 강조할 핵심역량이 달라질 수 있음을 지적하였다. 따라서 교실수준에서 역량기반 교육과정을 운영할 때 교사의 자율적 교육과정 운영을 바탕으로 부족한 핵심역량, 교과역량 및 성취기준의 연관성을 고려하는 것이 필요하다.
- 또한, 교사는 핵심역량, 교과역량의 특징적 요소를 성취기준으로 제대로 반영하여 학습자의 역량 발현이 되도록 안배하는 전문성도 필요하다 생각된다.

◎ 경남지역의 인재상에 맞는 핵심역량, 학교급별 및 학년별 역량 개발 고려

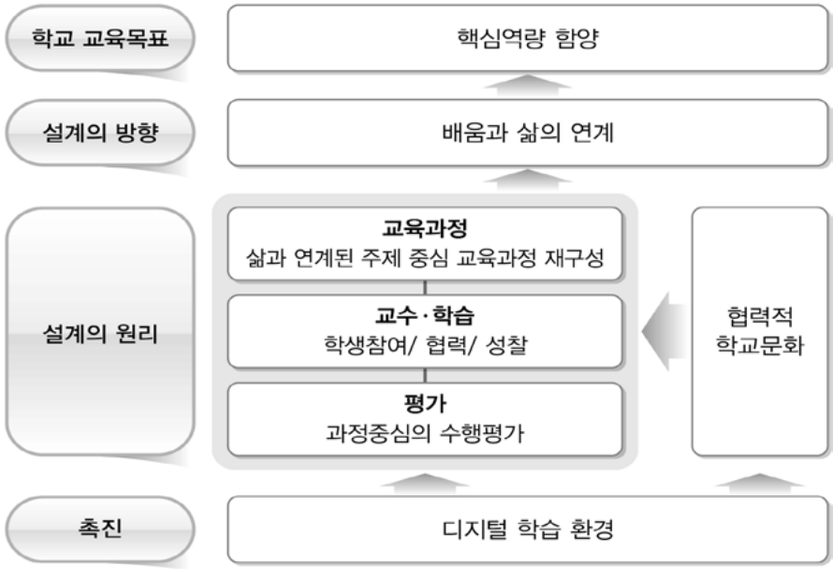
- 마지막으로, 본 연구에서 분석의 틀로 차용한 한국교육과정평가원(2018)의 핵심역량, 교과역량 및 성취기준의 관계에 대한 연구는 2015개정교육과정 개발에서 제시된 국가수준의 방향제시가 아님을 다시 언급한다. 2015개정 교육과정 제시 후 역량기반 교육과정의 적용과 정착을 위해 교육과정 개편 시 제시하지 못한 핵심역량, 교과역량 및 성취기준과의 관계성을 2018년 한국교육과정평가원에서 후속으로 제시한 연구이다.
- 본 연구에서는 이를 바탕으로 핵심역량, 교과역량 및 성취기준간의 관계를 분석하고 제시하였다. 따라서 향후 경남지역 교사들을 대상으로 2015개정 교육과정이 제시한 핵심역량, 교과역량 및 성취기준을 나열하고 이들의 관계성 연구를 시도할 필요가 있다.
- 이를 통해 경남형 역량기반 교육과정 구성의 자료로 사용하는 것도 의의가 있다고 생각한다. 또한 이러한 연구를 통해 경남지역의 인재상에 맞는 핵심역량, 학교급별 역량, 학년별 역량에 대한 개발도 고려할 필요가 있다고 생각한다.

IV. 역량기반 교육과정 설계 방안

본 장에서는 한국교육과정평가원에서 제시한 '2015개정교육과정의 핵심역량을 함양하기 위한 학교 교육과정 설계 모형'에 요약하여 제시하고자 한다. 2015개정교육과정이 제시한 표준안은 아니지만, 학교의 상황에 맞는 학교 교육과정을 설계할 수 있도록 국가수준의 지침서이므로 이를 소개하고자 한다. 1장에서는 설계방향, 2장에서는 설계원리, 3장에서는 설계절차를 요약하여 제시하였다.

국가수준의 역량기반 교육과정 설계방안 지침서를 검토한 후 경남지역 소속 초등학교 현장에서 이루어지는 사례들과 비교하고자 한다. 이러한 비교 과정을 통해 현장에 맞는 최종 안들을 제시하고자 한다.

1. 역량기반 교육과정 설계 방향[2)]



[그림 Ⅳ-1] 핵심역량 함양을 위한 학교 교육과정 설계 개요

*출처: 한국교육과정평가원(2018) 수정제시

2) 한국교육과정평가원 (2017b). 핵심역량 함양을 위한 학교교육과정 설계, 어떻게 할까요?(11월호), 요약 정리.

○ 역량기반 교육과정은 실제 삶의 장면은 아니더라도 그것과 유사한 맥락 속에서 지식을 습득하도록 하는 것을 지향한다.

○ 지식을 실제 삶의 장면과 유사한 맥락 속에서 습득하려면 지식을 삶의 주제나 문제와 연계하여야 한다.

○ 따라서, 핵심역량 함양을 위한 학교 교육과정은 배운 것을 삶의 맥락에 적용하는 경험을 통하여 학생이 배움을 삶과 연계하고 타인과의 협력을 통하여 의미를 재구성해나가는 것을 돕는 방향으로 설계되어야 한다.

2. 역량기반 교육과정 설계 원리[3)]

가. 교육과정 측면의 원리 : 삶과 연계된 주제 중심 교육과정 재구성

○ 역량기반 교육과정은 지식을 통합하여 활용하는 능력의 함양을 의미하므로 핵심역량 함양을 위해서는 교과 내, 교과 간, 교과와 창의적 체험활동 간 연계·통합을 통한 교육과정 재구성이 필요하다.

○ 핵심역량은 특정 교과에 한정된 능력이 아니라 삶과 연계된 일반 능력, 즉 여러 교과, 또는 모든 교과가 통합되어 학습이 이루어질 때 발휘되는 능력이다.

○ 따라서, 핵심역량 함양을 위해서 학교 교육과정을 설계하다보면 교과 내 또는 교과간 연계·통합을 하지 않을 수 없다.

나. 교수·학습 측면의 원리 : 학생의 참여 수업·협력학습·자기성찰

○ 핵심역량을 함양하기 위해서는 학생이 학습의 과정에 주도적으로 참여해야 한다. 이를 위해서는 교육과정, 교수·학습, 평가의 계획 단계에서부터 학생들을 적극적으로 참여시키는 것이 무엇보다 중요하다.

○ 교사 중심의 설명식 교수 방법 보다 또래 끼리의 협력 학습, 토의·토론을 통한 문제해결 과정의 경험 등 주어진 과제 및 문제 해결을 위해 자신이 가지고 있는 지식이나 기능, 전략 등을 능동적으로 사용하고, 그 과정에 대한 반성적

3)2015개정교육과정의 핵심역량 함양을 위한 초중학교 교육과정 설계방안 연구, 연구보고 RRC 2017-2. 요약 정리.

성찰을 통해 자신의 역량을 확장해가는 학습 경험이 제공되어야 한다.

다. 평가 측면의 원리 : 과정 중심의 수행평가

○ 학습 내용의 재생을 넘어 주어진 과제 해결을 위해 필요한 지식이나 기능을 창조적으로 재구성할 수 있는 수행 능력을 평가하는 데에 초점을 두도록 한다.

○ 핵심역량 함양을 위한 평가의 원리는 '삶의 맥락에서 지식의 활용에 대한 평가', '평가의 과정이 곧 학습의 과정이 되는 평가', '자신의 학습에 대한 성찰 능력을 함양하는 평가' 등 세 가지로 설정될 수 있다.

라. 학교 문화적 측면의 원리: 학교 구성원 간 협력

○ '교육과정'에 대한 학교장의 유연한 리더십이 무엇보다 중요하다. 권위주의적이고 위계적인 학교 문화에서 수평적이고 협력적인 학교 문화로 전환되어야 한다.

○ 교사 간, 교사와 학생 간, 교사, 학생, 학부모, 지역사회 간 협력이 원활하게 이루어져야 한다.

3. 역량기반 교육과정 설계 절차[4)]

2015개정교육과정을 고려한 핵심역량 함양을 위한 학교 교육과정을 설계절차 요약은 다음과 같다.

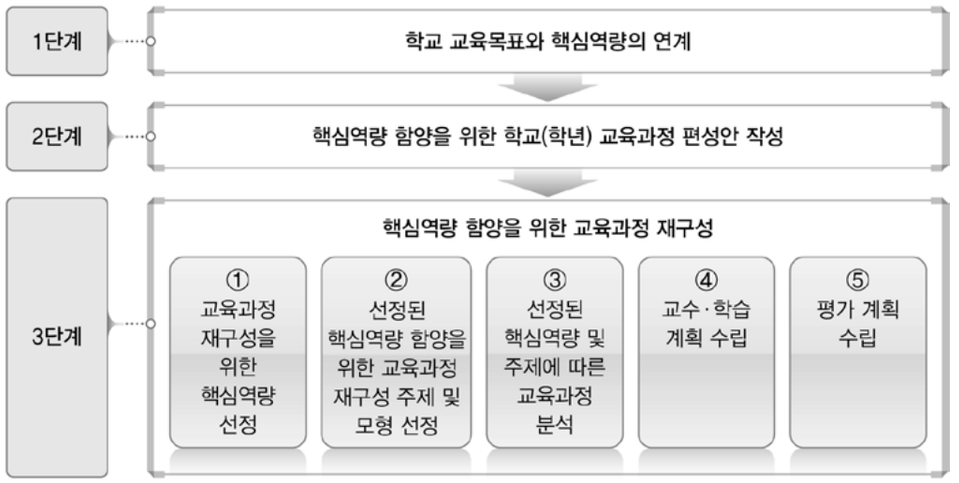
가. 1단계 : 학교 교육목표와 핵심역량의 연계

○ 기존의 학교 교육목표 및 인간상에 핵심역량을 연결하여 제시하는 방법

– 현실적으로 가장 수월하게 적용해볼 수 있는 방법, 기존의 학교 교육목표와 미래 사회에 강조되는 역량들을 고려하여 재조정한다.

○ 핵심역량의 관점에서 학교 교육목표를 새롭게 설정하는 방법

– 교사 및 학생, 학부모의 의견을 수렴하여 핵심역량 가운데 해당 학교에서 가장 필요로 하는 역량을 선정하고 이를 더욱 강조하는 방식으로 교육목표 및 인간상을 재설정한다.



[그림 Ⅳ-2] 핵심역량 함양을 위한 학교 교육과정 설계 개요
*출처: 한국교육과정평가원(2018) 수정제시

나. 2단계 : 핵심역량 함양을 위한 학년 교육과정 편성안 작성

○ 교과 간, 교과와 창의적 체험활동 간 등의 연계·통합을 통한 교육과정 재구성을 어떤 방식으로, 어느 정도로 시도할 것인지, 연계·통합 재구성 작업에는 어떤 교과가 어떻게 참여할 것인지 등과 관련하여 편성안을 작성한다.

○ 모든 교과와 창의적 체험활동을 핵심역량을 중심으로 연계·통합하여 편성 또는 학교의 여건에 따라 어떤 학교는 통합 부분보다는 일반 부분에 시수가 더 많이 배당되도록 편성할 수도 있다.

○ 주제/프로젝트 중심 재구성과 교과서 중심의 지식습득으로 구분하여 작성한다.

4)2015개정교육과정의 핵심역량 함양을 위한 초중학교 교육과정 설계방안 연구, 연구보고 RRC 2017-2. 요약 정리.

<표 Ⅳ-3-1> 학년 교육과정 편성안 예

지도 기간	핵심역량	주제	유형	교과										창의적 체험활동					관련 체험 학습
				국어	사회	도덕	수학	과학	실과	체육	음악	미술	영어	자	동	봉	진	합	
1-4주	자기관리 역량 창의적 사고 역량	○○○의 탐구생활	통합	20		6		6	6		7	4		8	4	2	2	16	우리 학교 주변 나들이
			일반				20			7			7						
4-12주	지식정보처리 역량 의사소통 역량 공동체 역량	우리들의 어울림누리	통합	32	25	4		22	6		13	16		11	3			14	시화호 T-light 갈대습지공원
			일반				21			22			18						
12-19주	지식정보처리 역량 심미적 감성 역량 의사소통 역량	세상이 준 소중한 선물	통합	34	27	8		24	10		13	19		9	4	2		15	현대 미술관 ○○관
			일반				17			22			21						
20-22주	자기관리 역량 창의적 사고 역량	구슬이 서말이라도 꿰어야 보배	통합	18		4			12		5	4		5		1	4	10	○○ 안전 체험장
			일반				12			3			8						
1학기 계				104	52	22	70	52	34	54	38	43	54	33	11	5	6	55	

출처: 서정초등학교(한국교육과정평가원, 2017: 115) 표를 재인용.

다. 3단계 : 핵심역량 함양을 위한 교육과정 재구성

1) 교육과정 재구성을 위한 핵심역량 선정

○ 교과별로 특정 주제에 대한 성취기준들을 분석함으로써 해당 주제와 가장 관련이 높은 핵심역량을 추출하는 방식

○ 학습자에게 길러주고자 하는 핵심역량을 먼저 선정하고 그에 따라 학습 주제 및 관련 성취기준을 분석해가는 방식

2) 선정된 핵심역량 함양을 위한 교육과정 재구성

○ 개별 교사가 혼자서 하는 교사수준 교육과정 재구성, 동일학년 또는 동일 교과 교사들이 함께 하는 학년수준 교육과정 재구성

○ 교과내, 교과 간, 교과와 창의적 체험활동, 창의적 체험활동 프로그램 간 교육과정 재구성

3) 선정된 핵심역량 및 주제에 따른 교육과정 분석

- 2015개정교육과정의 경우, 총론의 6개 핵심역량, '교과역량', '성취기준 코드' 및 창의적 체험활동의 '핵심역량별 관련 영역'이 제시된다. 이러한 요소들을 총체적으로 고려한다.
- 교과 교육과정의 특성을 역량의 관점에서 분석하고 이 분석 결과에 기반하여 구체적인 교수·학습 및 평가를 계획하는 것이 필요하다.

4) 교수·학습 계획 수립

- 핵심역량 함양을 위한 교육 활동 주제 및 개요를 설정하고, 교육과정을 분석한 후에는 주제에 따른 하위 활동 주제를 설정한다.
- 교육과정의 성취기준에 제시된 기능과 연계하여 학습 활동을 제시하면 교과역량 달성에 효율적이다.

5) 평가 계획 수립

- 평가과정에서 학습자에게 적절한 피드백과 가이드를 제공함으로써 평가과정 자체가 학습자의 역량 개발을 위한 학습 경험이 되도록 평가를 계획을 수립한다.

[그림 Ⅳ-1] 핵심역량 함양을 위한 학교 교육과정 재구성 템플릿

*출처: 한국교육과정평가원(2018) 수정제시

4. 소결

가. 역량기반 교육과정 설계 방향

◎ 2015개정교육과정 이전

- 기존의 교육과정 편성·운영과 크게 다르지 않은 교육과정 설계
- 핵심역량 함양을 위한 교육과정 설계를 본격적으로 수행한 학교의 경우에도 핵심역량 함양을 위한 학교 교육과정 설계 방식이 지역마다, 또는 학교마다 다르기 때문에 교사들은 자신들이 실행하고 있는 핵심역량 교육 방식이 제대로 된 것인지에 대한 의구심을 가지고 실행해 왔다.
- 핵심역량 중심 학교 교육과정 설계는 2015개정교육과정에 6개의 핵심역량이 제시되기 전에도 학교 현장에서 많이 실행되어 왔다.
- 핵심역량 함양을 위한 교육과정을 설계한다고 하지만, 기존의 학교 교육목표를 핵심역량과 연계하여 기술하고 수업 지도안 문서에 한 칸을 더 추가하여 관련 역량을 기재하는 등 기존의 교육과정 편성·운영과 크게 다르지 않게 이루어져 온 경우가 많은 것이 사실이다.
- 이러한 현상은 2015개정교육과정이 고시되기 이전의 상황으로서 핵심역량의 종류, 핵심역량 함양 방법 등과 관련하여 국가 수준에서 공통된 가이드라인이 제시되기 전이기 때문에 당연하다고 할 수 있다.

◎ 2015개정교육과정 이후

- 핵심역량 함양을 제시한 국가수준 교육과정을 고려한 설계
- 2015개정교육과정에서는 핵심역량 도입에 따라 교과 교육과정에는 교과역량과 기능, 성취기준 코드 등이, 창의적 체험활동 교육과정에는 핵심역량별 관련 영역이 제시되어 있다.
- 따라서 핵심역량 함양을 위하여 학교 교육과정을 설계할 때에는 국가 수준의 교육과정에 제시된 이러한 요소들을 총체적으로 고려하여 학교 교육과정을 설계하는 것이 필요하다.

나. 역량기반 교육과정 설계 원리

◎ 역량기반 교육과정에 대한 철학적 당위성

- 역량기반 교육과정 구현을 위해서는 교육과정 재구성, 교수학습 및 평가 등의 방법론적 논의 이전에 교사와 교육주체들의 역량기반 교육과정에 대한 철학적 당위성이 있어야 한다.
- 2015개정교육과정이 역량기반 교육과정에 뿌리를 두고 있다는 교육과정에 대한 이해가 선행되어야 한다.
- 역량기반 교육과정에 대한 철학적 확신이 있어야 이를 위한 교육과정 재구성, 교수학습 및 평가 원리에 대한 흔들림이 없기 때문이다.
- 또한 창의적 역량기반 교육과정 재구성을 위한 교사의 자율성과 전문성 향상에 대한 학교문화가 따라 올 수 있기 때문이다.

◎ 역량기반 교육과정에 대한 철학적 당위성

- 역량기반 교육과정 설계는 교사가 역량에 대한 정의를 바탕으로 국가수준, 시·도 교육청수준, 학교수준 교육과정을 해석하고, 자신의 교육과정에 대한 잠재력, 상상력, 창의력을 발휘하여 교육의 계획, 실행, 평가를 아우르는 교육과정을 구현하는 것을 의미한다.

다. 역량기반 교육과정 설계 절차

◎ 핵심역량 함양을 위한 학교교육과정 설계 절차

- 본 연구는 한국교육과정평가원(2018)이 제시하는 국가수준의 교육과정 설계 절차를 소개하고 이를 연구의 분석의 틀로써 제시하고 이에 비추어 경상남도소속 초등교사들의 역량기반 교육과정 인식 및 현황을 파악하고 적용방안을 제시하고자 한다. 한국교육과정평가원(2018)이 제시한 2015개정교육

과정 관련 역량기반 교육과정의 설계절차는 다음과 같다.

- 1단계 : 학교 교육목표와 핵심역량의 연계, 2단계 : 핵심역량 함양을 위한 학년 교육과정 편성안 작성, 3단계 :핵심역량 함양을 위한 교육과정 재구성, 4단계 : 교수·학습 계획 수립, 5단계 : 평가 계획 수립

◎ 교실수준의 역량기반 교육과정 적용 현황

- 한국교육과정평가원(2018)이 제시한 역량기반 교육과정의 설계 연구가 있기 전 국가수준의 역량기반 교육과정 설계방안 대한 실제적이며 구체적인 방안 제시가 없었다. 하지만, 역량기반 교육과정 적용 사례연구들을 살펴보면, 교사들은 역량기반 교육과정의 교실수준 적용에 창의성을 발휘하여 능동적으로 구성하고 실천하고 있었다.
- 교사들은 역량기반 교육과정을 학생들의 삶과 지식 습득을 연결하고 역량을 길러주는 학생중심, 배움중심 교육과정으로 재해석하여 적용하고 있었다.

V. 경남지역 교사들의 역량기반 교육과정 인식 및 현황분석

1. 조사개요

가. 조사대상 및 기간

본 연구는 경상남도소속 초등행복학교와 일반학교 교사들을 대상으로 역량기반 교육과정에 대한 인식 및 운영 현황 등을 연구를 위해 2019년 7월8일부터 12일까지 총 5일 동안 단위학교 교사, 행정직 및 교육지원청 교사, 행정직들을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 이후 경남지역 소속 18개 시군의 초등학교 총 139개교(일반학교 70, 행복학교 69), 1003명의 교사로부터 설문 응답을 받았다. 이 중 불성실하게 응답한 자료 81개는 분석에서 제외하여, 총 922명의 자료를 최종 분석에 포함하였다.

본 설문조사 분석에 포함된 조사대상자들의 인구통계학적 특성들은 아래 표와 같다.

<표 V-1-1> 조사대상자의 인구통계학적 특성: 단위학교

변인	구분	일반학교(n=717)		행복학교(n=205)		전체(n=922)	
		인원(명)	비율	인원(명)	비율	인원(명)	비율
지역	창원	151	21.1	18	8.8	169	18.3
	진주	90	12.6	31	15.1	121	13.1
	통영	81	11.3	7	3.4	88	9.5
	사천	2	0.3	10	4.9	12	1.3
	김해	85	11.9	13	6.3	98	10.6
	밀양	17	2.4	12	5.9	29	3.1
	거제	57	7.9	6	2.9	63	6.8
	양산	71	9.9	22	10.7	93	10.1
	의령	27	3.8	9	4.4	36	3.9
	함안	3	0.4	0	0.0	3	0.3
	창녕	7	1.0	5	2.4	12	1.3
	고성	12	1.7	12	5.9	24	2.6

변인	구분	일반학교(n=717)		행복학교(n=205)		전체(n=922)	
		인원(명)	비율	인원(명)	비율	인원(명)	비율
	남해	36	5.0	23	11.2	59	6.4
	하동	29	4.0	11	5.4	40	4.3
	산청	2	0.3	6	2.9	8	0.9
	함양	17	2.4	7	3.4	24	2.6
	거창	14	2.0	1	0.5	15	1.6
	합천	16	2.2	12	5.9	28	3.0
구분	교장/교감	66	9.2	26	12.7	92	10.0
	부장교사	176	24.5	44	21.5	220	23.9
	교사	475	66.2	135	65.9	610	66.2
경력	5년 미만	126	17.6	42	20.5	168	18.2
	5년 이상 ~10년 미만	130	18.1	37	18.0	167	18.1
	10년 이상 ~15년 미만	116	16.2	31	15.1	147	15.9
	15년 이상 ~20년 미만	98	13.7	33	16.1	131	14.2
	2년 이상	247	34.4	62	30.2	309	33.5
전 체		717	100.0	205	100	922	100

나. 조사내용

설문조사지는 교사만을 대상으로 구성되었으며, 구체적인 조사내용은 아래 표에 제시한 바와 같다.

<표 V-1-2> 조사문항 내요

영 역	문항 구성	문항번호
※ 인구통계학적 질문	○ 소속지역, 학교, 직급, 재직경력	
※ 설문 도움말 (연구에서의 용어정의)	○ 2015개정교육과정에서의 핵심역량 ○ 역량기반 교육과정과 성취기준 교육과정의 의미와 설계방식	

영 역	문항 구성	문항번호
I. 핵심역량, 교과역량 및 성취기준과 관련된 인식 분석	○ 핵심역량, 교과역량 및 성취기준의 관계성	1-13
	○ 교실수준 교육과정 재구성 현황	
	○ 교육과정 재구성 방법에 대한 인식	
II. 역량기반 교육과정 학력관, 교수학습관 운영 분석	○ 교육과정 재구성-수업-평가 일체화 현황	1-11
	○ 교수-학습-평가 계획 및 적용	
III. 역량기반 교육과정 평가관 운영 분석	○ 과정중심평가이해	1-7
	○ 과정중심평가적용(학생/학부모 대상 피드백)	
	○ 평가결과의 환원	
IV. 역량기반 교육과정의 정착 방안 분석	○ 역량기반 교육과정의 확대 필요	1-7
	○ 지역, 학교급에 맞는 역량 개발 필요	
	○ 교육 및 연수 필요	
	○ 우수사례 선정 및 공유 필요	
V. 역량기반 교육과정 관련 저해요인 분석	○ 경남지역 교사가 지각한 역량기반 교육과정 운영의 장애 요인	1
	○ 역량기반 교육과정 정착을 위한 개선 방향	2

설문내용의 자세한 결과는 부록 3과 같으며, 이를 요약하여 기술하면 다음과 같다.

2. (영역1) 핵심역량, 교과역량 및 성취기준 관련 인식 분석

가. 문항별 기술통계 및 집단 간 차이분석

연구대상인 일반학교와 행복학교 교사의 '핵심역량, 교과역량 및 성취기준 관련 인식' 결과에 관련한 문항별 평균과 집단간 차이를 요약하여 제시하면 다음 표와 같다.

<표 V-2-1> 집단별 평균 표준편차

문항	일반학교 (n=717)		행복학교 (n=205)		전체 (n=922)		집단 차이 (유의확률)
	M	SD	M	SD	M	SD	
Q1 핵심역량, 교과역량 및 성취기준의 관계성 이해	4.09	0.75	4.11	0.68	4.09	0.74	-
Q2 2015개정교육과정에 제시된 핵심역량의 타당성	3.99	0.74	4.04	0.71	4.00	0.73	-
Q3 교과역량과 핵심역량 및 성취기준의 연계성과 충분성	3.90	0.77	3.89	0.80	3.90	0.77	-
Q4 역량중심의 교육과정 재구성 중요도	3.77	0.86	3.87	0.89	3.79	0.86	-
Q5 성취기준 중심의 교육과정 재구성 중요도	4.03	0.79	4.01	0.82	4.02	0.80	-
Q6 교육과정 재구성 보다 교과서 중심의 수업 중요도	2.85	1.13	2.65	1.06	2.81	1.11	있음 (p=0.022)
Q7역량중심의 교육과정 재구성 운영 실행도	3.39	0.92	3.39	0.89	3.39	0.91	-
Q8 성취기준 중심의 교육과정 운영 실행도	3.81	0.80	3.74	0.77	3.79	0.79	-
Q9 교과서 중심의 수업 운영 실행도	2.80	1.09	2.68	1.06	2.77	1.08	-
Q10 성취기준 수행을 통해 역량성취 가능	3.87	0.78	3.84	0.71	3.87	0.76	-
Q11 성취기준이 교사의 교육과정 자율성을 제한함	3.29	1.01	3.35	0.93	3.31	0.99	-
Q12 성취기준 내용이 역량을 충분히 표현함	3.62	0.81	3.48	0.83	3.59	0.82	있음 (p=0.039)
Q13 역량기반 교육과정으로 변화 필요성	3.54	0.90	3.69	0.88	3.57	0.89	있음 (p=0.033)
전체	3.61	0.45	3.60	0.46	3.61	0.45	-

표에 나타난 바와 같이 본 연구대상 전체 13문항의 문항별 평균은 3.61로 나타났다. 두 집단간 문항별 전체 평균은 비슷한 것으로 나타났다. 이중 전체평균이 가장 높은 문항은 문항1(4.09)이며 가장 낮은 문항은 문항9(2.77)이다.

행복학교와 일반학교 두 집단 비교에서 차이를 보인 문항은 문항6(교육과정 재구성 보다 교과서 중심의 수업이 중요도)과 문항12(성취기준 내용이 역량을 충분히 표현함) 및 문항13(역량기반 교육과정으로 변화 필요성)이다. 세 문항에 대해 행복학교 교사의 응답점수가 일반학교에 비해 높은 것으로 나타났다.

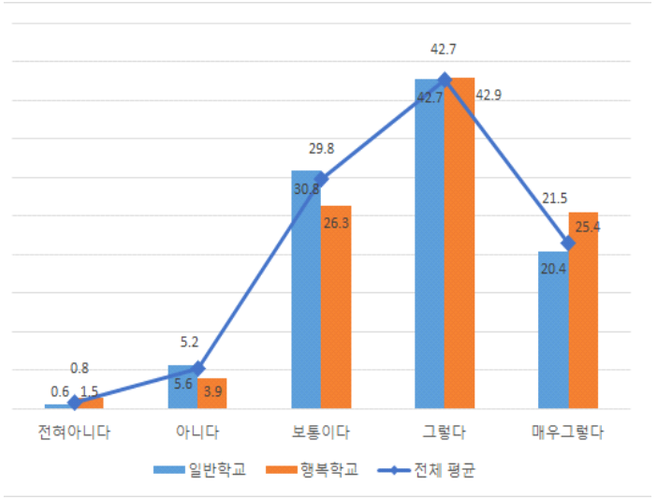
나. 중요도(문항4번~6번)와 실행도(문항7번~9번) 문항별 집단 분석

1) <중요도 측정 문항 1>

문항4. "교육과정을 재구성할 때 역량 중심으로 재구성해야 한다고 생각한다."

<표 V-2-2>
응답범주별 비율(%)

응답 구분	일반학교	행복학교
전혀 아니다	0.6	1.5
아니다	5.6	3.9
보통 이다	30.8	26.3
그렇다	42.7	42.9
매우 그렇다	20.4	25.4



응답구간별 비율을 살펴보면, '매우 그렇다'로 응답한 비율에서는 행복학교의 비율이 가장 높게(25.4%) 나타났다. 학교유형에 따라 문항 평균값에는 차이가 없는 것으로 나타났다

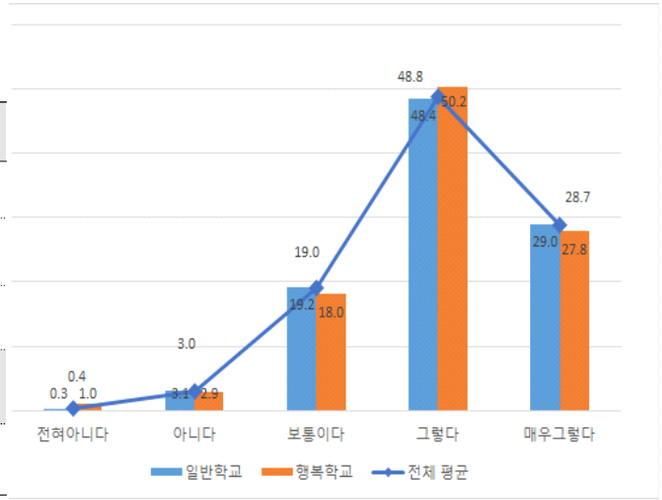
2) <중요도 측정 문항 2>

문항5. “교육과정을 재구성할 때 성취기준 중심으로 재구성해야 한다고 생각한다.”

응답구간별 비율을 살펴보면, ‘매우 그렇다’로 응답한 비율에서는 일반학교의 비율이 가장 높게(29.0%) 나타났다. 학교유형에 따라 문항 평균값에는 차이가 없으며, 문항 평균은 4.02로 인식관련 13문항 전체 평균인 3.60보다 높은 것으로 나타났다.

<표 V-2-3>
응답범주별 비율(%)

응답 구분	일반학교	행복학교
전혀 아니다	0.3	1.0
아니다	3.1	2.9
보통 이다	19.2	18.0
그렇다	48.4	50.2
매우 그렇다	29.0	27.8



3) <중요도 측정 문항 3>

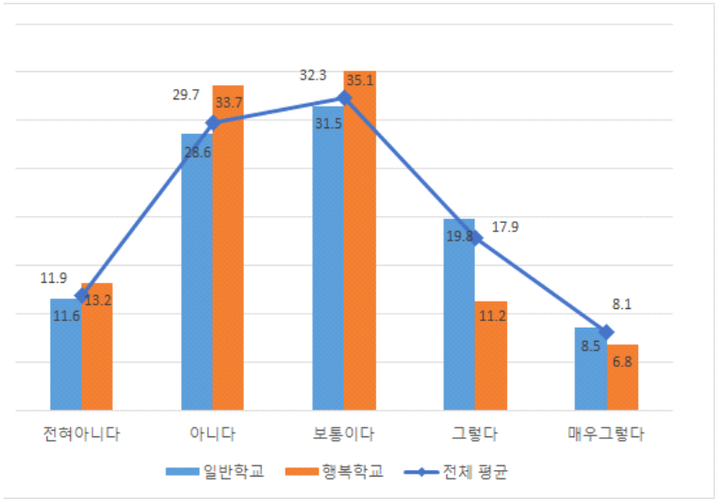
문항6. “교육과정 재구성보다는 교과서 중심의 수업이 중요하다고 생각한다.”

응답구간별 비율을 살펴보면, ‘매우 그렇다’로 응답한 비율에서는 일반학교의 비율이 가장 높게(8.5%) 나타났다.

학교유형에 따라 문항 평균값에는 차이가 있는 것으로 나타났다(t=2.29, p<.05). 두 집단의 문항 평균은 2.81로 인식관련 13문항 평균(3.60)뿐만 아니라 전체 중 가장 낮은 것으로 나타났다.

<표 V-2-4>
응답범주별 비율(%) 비교

응답 구분	일반학교	행복학교
전혀 아니다	11.6	13.2
아니다	28.6	33.7
보통 이다	31.5	35.1
그렇다	19.8	11.2
매우 그렇다	8.5	6.8

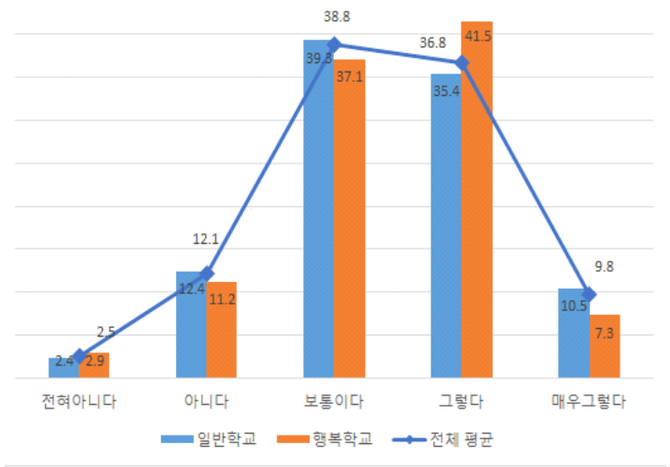


4) <실행도 측정 문항 1>

문항7. “나는 역량 중심으로 교육과정을 재구성하여 운영하고 있다.”

<표 V-2-5>
응답범주별 비율(%) 비교

응답 구분	일반학교	행복학교
전혀 아니다	2.4	2.9
아니다	12.4	11.2
보통 이다	39.3	37.1
그렇다	35.4	41.5
매우 그렇다	10.5	7.3



응답구간별 비율을 살펴보면, ‘매우 그렇다’로 응답한 비율에서는 일반학교의 비율이 가장 높게(10.5%) 나타났다.

학교유형에 따라 문항 평균값에는 차이가 없는 것으로 나타났다. 문항 평균은

3.39로 인식관련 13문항 전체 평균인 3.60보다 낮은 것으로 나타났다.

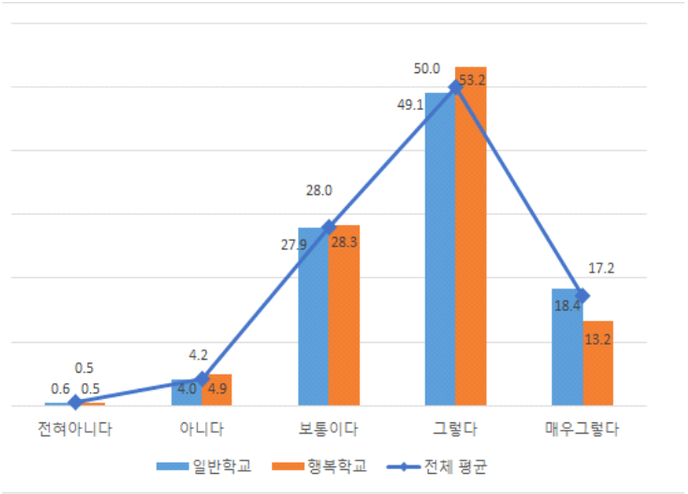
5) <실행도 측정 문항 1>

문항8. "나는 성취기준 중심으로 교육과정을 재구성하여 운영하고 있다."

응답구간별 비율을 살펴보면, '매우 그렇다'로 응답한 비율에서는 일반학교의 비율이 가장 높게(18.4%) 나타났다.

<표 V-2-6>
응답범주별 비율(%)

응답 구분	일반학교	행복학교
전혀 아니다	0.6	0.5
아니다	4.0	4.9
보통 이다	27.9	28.3
그렇다	49.1	53.2
매우 그렇다	18.4	13.2



학교유형에 따라 문항 평균값에는 차이가 없는 것으로 나타났다. 두 집단의 문항 평균은 3.79로 인식관련 13문항 전체 평균인 3.60보다 높은 것으로 나타났다.

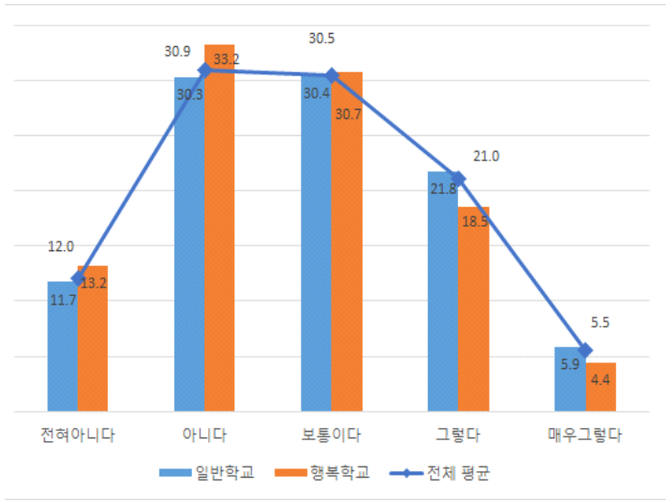
9) <실행도 측정 문항 2>

문항9. "나는 교육과정 재구성 없이 교과서 중심으로 운영하고 있다."

응답구간별 비율을 살펴보면, '매우 그렇다'로 응답한 비율에서는 일반학교의 비율이 가장 높게5.9%) 나타났다.

<표 V-2-7>
응답범주별 비율(%) 비교

응답 구분	일반 학교	행복 학교
전혀 아니다	11.7	13.2
아니다	30.3	33.2
보통 이다	30.4	30.7
그렇다	21.8	18.5
매우 그렇다	5.9	4.4



학교유형에 따라 문항 평균값에는 차이가 없는 것으로 나타났다. 두 집단의 문항 평균은 2.77로 인식관련 13문항 전체 평균인 3.60보다 낮은 점수이다.

그 외 문항들에 대한 기술통계와 차이분석은 부록 3과 같다.

다. 중요도(문항4번~6번)와 실행도(문항7번~9번) 문항간 차이 분석

1) 역량중심 교육과정 재구성(문항 4)의 중요도와 실행도(문항 7) 와 성취기준 교육과정 재구성의 중요도(문항 5번)와 실행도(문항 8번)

- 경남지역 교사들은 '역량중심 교육과정 재구성'에 대해 중요하다 인식은 하지만 그 인식만큼 역량중심으로 교육과정 재구성을 하지 않는 것으로 나타났다.
- 또한, '성취기준 교육과정 재구성'에 대해 중요하다 인식은 하지만 그 인식만큼 성취기준 교육과정으로 재구성을 하지 않는 것으로 나타났다.
- 이런 불일치 현상은 일반학교와 행복학교 집단으로 구분해서 비교해도 동일하게 나타난다.

<표 V-2-8> 역량중심 교육과정, 중요도와 실행도차이분석

집단	문항	M	SD	t / p
전체 (n=922)	문항4	3.79	0.86	14.557 /0.000
	문항7	3.39	0.91	
일반학교 (n=717)	문항4	3.77	0.86	11.949 /0.000
	문항7	3.39	0.92	
행복학교 (n=205)	문항4	3.87	0.89	8.670 /0.000
	문항7	3.39	0.89	

<표 V-2-9>성취기준 교육과정, 중요도와 실행도차이분석

문항	M	SD	t / p
문항5	4.02	0.80	8.588 /0.000
문항8	3.79	0.79	
문항5	4.03	0.79	7.183 /0.000
문항8	3.81	0.80	
문항5	4.01	0.82	4.778 /0.000
문항8	3.74	0.77	

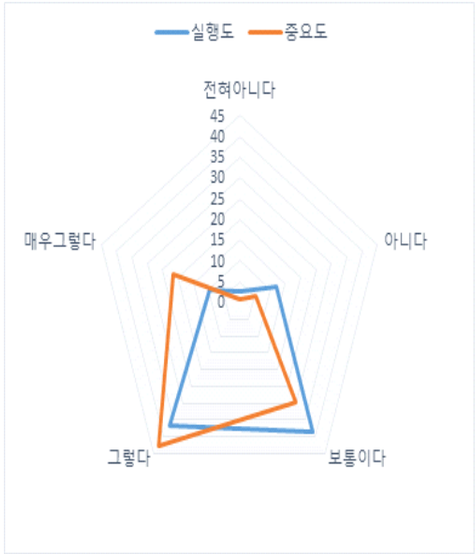
2) 교과서중심 교육과정의 중요도와 실행도(문항 6번)와 실행도(문항 9번)

- 경남지역 교사들의 '교과서중심 교육과정 재구성'에 대한 인식과 실행 간에는 차이가 없는 것으로 나타났다.
- 일반학교와 행복학교 집단으로 구분해서 중요도와 실행도를 비교해도 동일하게 차이가 없는 것으로 나타난다.

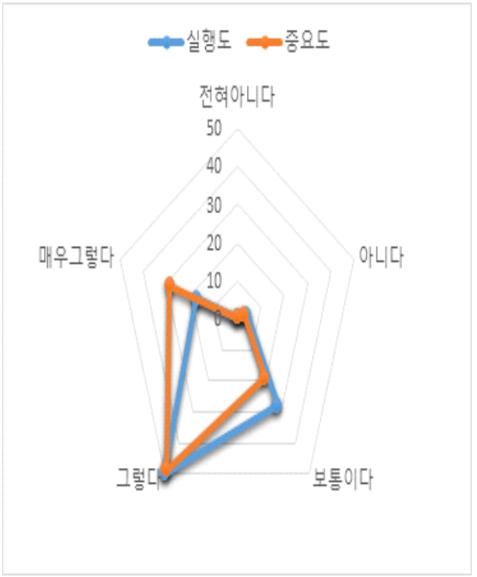
<표 V-2-10> 교과서중심 교육과정 중요도와 실행도차이분석

집단	문항	M	SD	t	p
전체 (n=922)	문항6	2.81	1.11	0.962	0.336
	문항9	2.77	1.08		

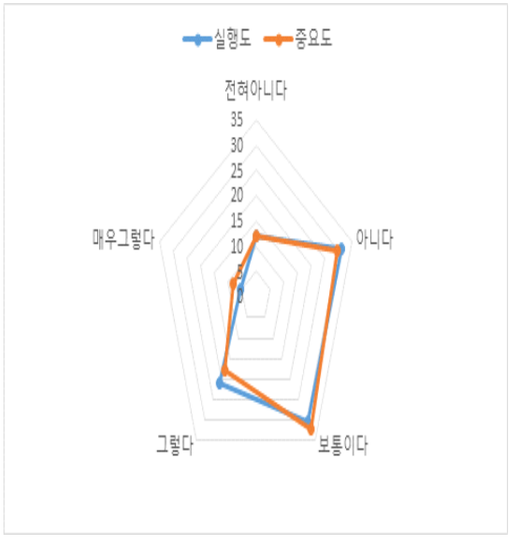
경상남도 교사들이 생각하는 교육과정 재구성에 대한 인식과 실행의 차이 그림으로 제시하면 다음과 같다.



[그림 V-2-1]
역량중심교육과정 중요도 인식과 실행



[그림 V-2-2]
성취기준교육과정 중요도 인식실행 차이



[그림 V-2-3] 교과서중심 교육과정 중요도 인식과 실행의 차이

라. 중요도내 문항 간 차이 비교 및 실행도내 문항 간 차이 비교

1) 중요도 문항(문항 4, 문항 5, 문항 6)간 차이

중요도 문항 4번, 5번, 6번 간의 평균값을 비교한 결과, 경남지역 전체 교사가 응답한 성취기준 중심 교육과정 재구성에 대한 중요도 점수는 교과서 중심, 역량중심 교육과정 재구성의 중요도 점수보다 통계적으로 유의미한 수준에서 높게 나타난다.

2) 실행도 문항(문항 7, 문항 8, 문항 9)간 차이

실행도 문항 7번, 8번, 9번간의 평균값을 비교한 결과, 경남지역 전체 교사가 응답한 성취기준 중심 교육과정 재구성의 실행도 점수는 교과서 중심, 역량중심 교육과정 재구성의 실행도 점수보다 통계적으로 유의미한 수준에서 높다고 할 수 있다.

3. (영역2) 교육과정 재구성, 수업, 평가 일체화 운영 현황분석

가. 문항별 기술통계 및 집단 간 차이분석

'교육과정 재구성, 수업, 평가 일체화 운영현황'의 문항별 평균과 집단간 차이는 다음 표와 같다.

<표 V-3-1> 집단별 평균 표준편차

문항	일반학교 (n=689)		행복학교 (n=199)		전체 (n=888)		집단간 차이 (유의확률)
	M	SD	M	SD	M	SD	
Q1 교과간/교과내 성취기준 중심의 재구성	3.75	0.78	3.77	0.71	3.76	0.76	없음
Q2 성취기준과 관련이 없는 활동의 경우 창체 활동에 포함하여 재구성	3.66	0.83	3.70	0.86	3.67	0.84	없음
Q3 학생/학교실정을 고려한 교육과정 재구성 운영	4.07	0.68	4.15	0.64	4.09	0.67	없음
Q4 성취기준 도달에 필요한 학습활동을 구성하고 평가에 반영	4.05	0.65	4.07	0.66	4.05	0.65	없음
Q5 교육과정, 수업, 평가 일체화의 필요성	3.95	0.83	4.02	0.88	3.97	0.84	없음
Q6 수업, 평가 일체화의 적용	3.80	0.77	3.78	0.76	3.80	0.77	없음
Q7 일체화의 필요성은 있으나 학교현장에서의 운영 어려움이 있음	3.40	0.96	3.33	0.94	3.38	0.96	없음
Q8 교사간 수업 공유 및 공개	3.77	0.85	3.79	0.81	3.77	0.84	없음
Q9 교육과정-수업-평가 일체화를 위한 동료교사와의 협업	3.96	0.84	3.91	0.82	3.95	0.84	없음
Q10 교육과정-수업-평가 일체화 관련 연수 참여	3.91	0.83	3.86	0.89	3.90	0.84	없음
Q11 교육과정-수업-평가 일체화를 위한 전문적 학습공동체 참여	3.96	0.87	4.04	0.80	3.98	0.86	없음
전체	3.84	0.51	3.86	0.50	3.85	0.51	없음

(영역 2) 전체 11문항의 문항별 평균은 3.85로 나타났다.

행복학교와 일반학교 두 집단 비교에서 차이를 보인 문항은 없는 것으로 나타났다.

이 영역의 11개 문항 중 평균 점수가 높은 문항은 '학생/학교실정을 고려한 교육과정 재구성 운영'(문항3)이며, 평균점수가 낮은 문항은 '일체화의 필요성은 있으나 학교현장에서의 운영 어려움이 있음'(문항7)이다.

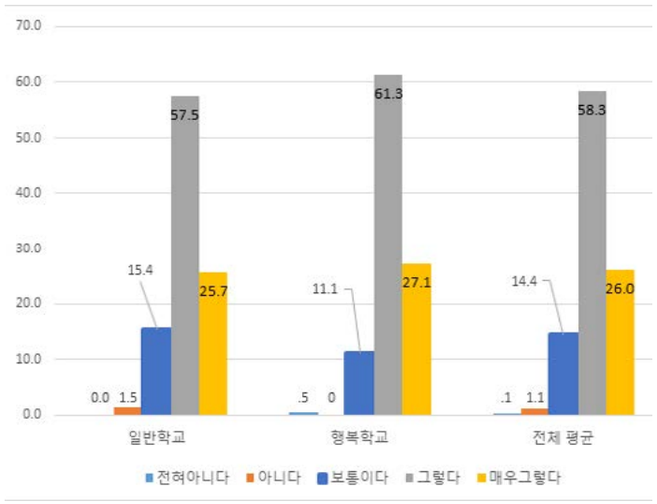
나. (영역2) 중 주요 문항 분석 – 문항 3번, 7번, 9번

1) 문항3. “학교실정, 학생의 흥미, 적성, 수준을 고려하여 교육과정을 재구성한다.”

응답구간별 비율을 살펴보면, ‘매우 그렇다’로 응답한 비율에서는 행복학교의 비율이 가장 높게(27.1%) 나타났다.

<표 V-3-2-1>
응답범주별 비율(%) 비교

응답 구분	일반 학교	행복 학교
전혀 아니다	0.0	0.5
아니다	1.5	0
보통 이다	15.4	11.1
그렇다	57.5	61.3
매우 그렇다	25.7	27.1



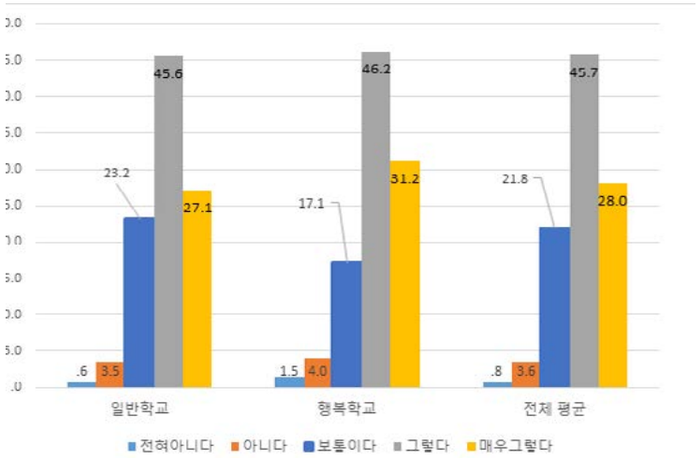
학교유형에 따라 문항 평균값에는 차이가 없는 것으로 나타났다. 문항의 평균은 4.09(일반학교 4.15, 행복학교 4.07)로 운영 **관련 11문항 가운데서 가장 높게 나타났다.**

2) 문항5. “교육과정, 수업, 평가 일체화가 꼭 필요하다고 생각한다.”

응답구간별 비율을 살펴보면, ‘매우 그렇다’로 응답한 비율에서는 행복학교의 비율이 가장 높게(31.2%) 나타났다. 학교유형에 따라 문항 평균값에는 차이가 없으며, 문항 평균은 3.97로 운영관련 11문항 전체 평균인 3.60보다 높은 것으로 나타났다.

<표 V-3-2-2>
응답범주별 비율(%)

응답 구분	일반 학교	행복 학교
전혀 아니다	0.6	1.5
아니다	3.5	4.0
보통 이다	23.2	17.1
그렇다	45.6	46.2
매우 그렇다	27.1	31.2

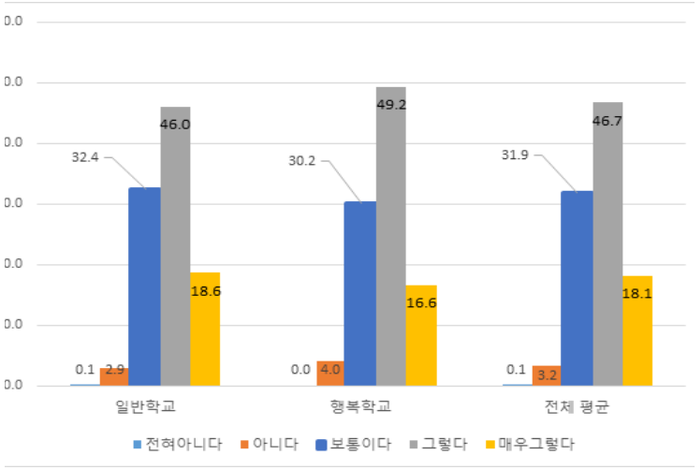


3) 문항6. “교육과정, 수업, 평가 일체화를 적용하고 있다.”

응답구간별 비율을 살펴보면, ‘매우 그렇다’로 응답한 비율에서는 일반학교의 비율이 가장 높게(18.6%) 나타났다. 학교유형에 따라 문항 평균값에는 차이가 없으며, 문항 평균은 3.95로 전체 평균인 3.60보다 높은 것으로 나타났다.

<표 V-3-2-3>
응답범주별 비율(%)

응답 구분	일반 학교	행복 학교
전혀 아니다	0.1	0.0
아니다	2.9	4.0
보통 이다	32.4	30.2
그렇다	46.0	49.2
매우 그렇다	18.6	16.6



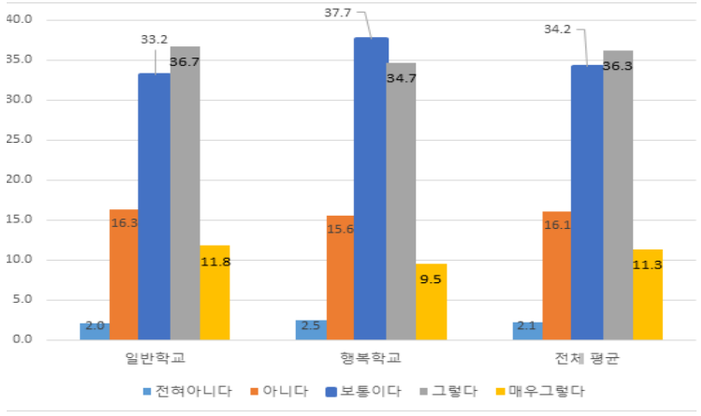
4) 문항7. “교육과정 재구성–수업–평가 일체화의 필요성은 알고 있으나 실제 학교

현장에서의 운영은 어렵다고 생각한다."

응답구간별 비율을 살펴보면, '매우 그렇다'로 응답한 비율에서는 일반학교의 비율이 가장 높게(11.8%) 나타났다. 학교유형에 따라 문항 평균값에는 차이가 없으며, 문항 평균은 3.95로 전체 평균인 3.60보다 높은 것으로 나타났다.

<표 V-3-2-4>
응답범주별 비율(%)

응답 구분	일반 학교	행복 학교
전혀 아니다	2.0	2.5
아니다	16.3	15.6
보통 이다	33.2	37.7
그렇다	36.7	34.7
매우 그렇다	11.8	9.5

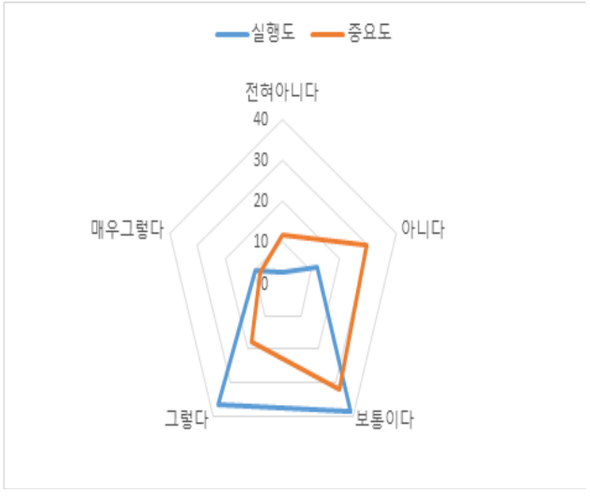


다. '교육과정 수업 평가 일체화'의 중요도와 실행도 차이분석

교육과정 재구성 수업 평가 일체화 운영과 관련된 문항 11개 가운데 교육과정-수업-평가 일체화의 중요도(문항5)와 실행도(문항6)를 비교하였다.

<표 V-3-2-5> 집단간 차이분석

집단	문항	M	SD	t / p
전체 (n=922)	문항5	3.97	0.84	7.352 /0.000
	문항6	3.80	0.77	
일반학교 (n=717)	문항5	3.95	0.83	5.838 /0.000
	문항6	3.80	0.77	
행복학교 (n=205)	문항5	4.02	0.88	4.650 /0.000
	문항6	3.78	0.76	



- 경남지역 교사들은 '교육과정-수업-평가 일체화'에 대해 중요하다 인식은 하지만 그 만큼 교육과정-수업-평가 일체화를 실행하지 않는 것으로 나타났다.
- 이런 불일치 현상은 일반학교와 행복학교 집단으로 구분해서 각 집단내 교사들의 인식과 실행간 차이 비교를 해도 동일하게 나타난다.

4. (영역3) 과정중심평가 운영 현황 분석

가. 문항별 기술통계 및 집단 간 차이분석

연구대상인 일반학교와 행복학교 교사의 '과정중심평가 운영 현황' 문항별 평균과 집단간 차이는 다음 표와 같다.

(영역3) 전체 7문항의 문항별 평균은 4.05로 나타났다. 이는 (영역1) 인식 문항 평균 3.61, (영역2) 일체화 관련 문항평균인 3.85보다 높은 점수이다.

<표 V-4-1> 집단별 평균 표준편차

문항	일반학교 (n=689)		행복학교 (n=199)		전체 (n=888)		집단간 차이 (유의확률)
	M	SD	M	SD	M	SD	
Q1. 과정중심평가의 중요성	4.27	0.70	4.37	0.65	4.30	0.69	있음 (p=0.031)
Q2. 학생의 성장을 수시로 기록	3.98	0.79	3.88	0.81	3.95	0.80	-
Q3. 성취기준에 따른 성취수준을 이해하고 평가	4.05	0.71	4.00	0.70	4.04	0.71	-
Q4. 성취기준이나 수업목표를 제시	4.07	0.75	3.96	0.77	4.05	0.75	-
Q5. 평가결과를 2회 이상 학생에게 통지	3.98	0.95	4.05	0.89	4.00	0.94	-
Q6. 평가결과를 2회	3.87	1.02	3.89	1.01	3.87	1.02	-

이상 학부모에게 통지							
Q7. 평가결과를 수업개선에 활용	4.15	0.72	4.09	0.71	4.13	0.72	-
전체	4.05	0.60	4.03	0.56	4.05	0.59	-

전체 문항 중 문항1의 평균이 4.30으로 가장 높으며, 문항6번의 평균이 3.87로 가장 낮게 나타났다, 두 집단 간 문항별 차이는 없는 것으로 나타났다.

나. (영역3) 중 주요 문항 분석 – 문항 1번, 2번, 6번

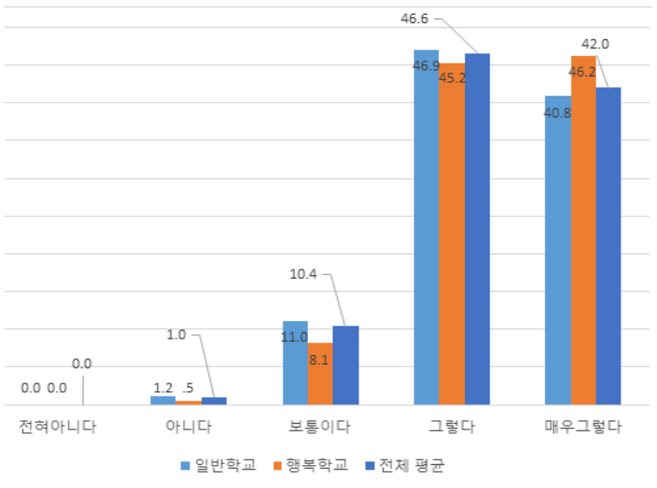
1) 문항1. "나는 학생의 성적측정이 아닌 성장측정을 위한 과정중심평가가 중요하다고 생각한다."

응답구간별 비율을 살펴보면, '매우 그렇다'로 응답한 비율에서는 행복학교의 비율이 가장 높게(46.2%) 나타났다.

학교유형에 따라 문항 평균값에는 차이가 있는 것으로 나타났다(t=-2.17, p<.05). 문항평균은 4.30로 평가관련 전체 평균값 4.05보다 높게 나타났다.

<표 V-4-2-1>
응답별 비율(%) 비교

응답 구분	일반 학교	행복 학교
전혀 아니다	0.0	0.0
아니다	1.2	.5
보통 이다	11.0	8.1
그렇다	46.9	45.2
매우 그렇다	40.8	46.2

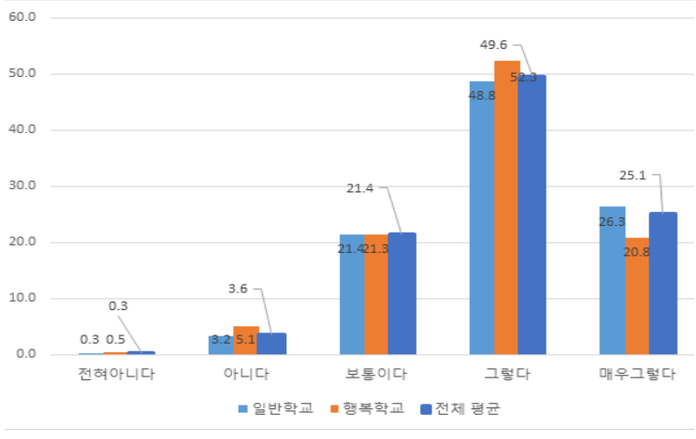


2) 문항2. "교육활동 내용과 관련된 학생의 성장을 수시로 기록하고 있다."

응답구간별 비율을 살펴보면, '매우 그렇다'로 응답한 비율에서는 행복학교의 비율이 가장 높게(26.3%) 나타났다. 학교유형에 따라 문항 평균값에는 차이가 없으며, 문항 평균은 3.95로 전체 7문항 평균인 4.05보다 높게 나타났다.

<표 V-4-2-2>
응답범주별 비율(%)

응답 구분	일반 학교	행복 학교
전혀 아니다	0.3	0.5
아니다	3.2	5.1
보통 이다	21.4	21.3
그렇다	48.8	52.3
매우 그렇다	26.3	20.8

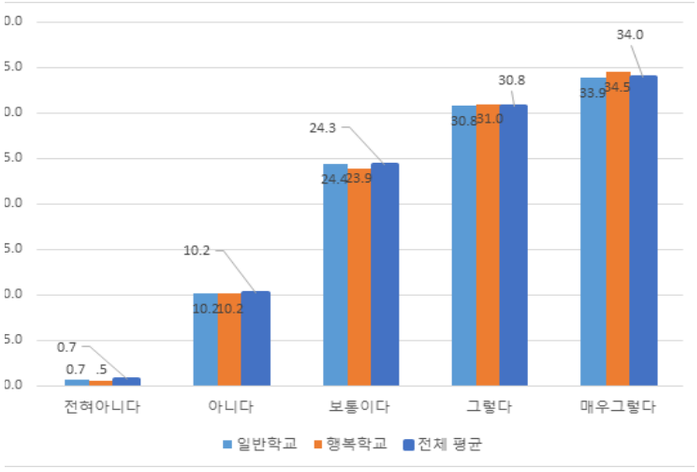


3) 문항6. "평가결과를 학기 중 2회 이상 학부모에게 통지하고 피드백을 한다."

응답구간별 비율을 살펴보면, '매우 그렇다'로 응답한 비율에서는 행복학교의 비율이 가장 높게(34.5%) 나타났다. 학교유형에 따라 문항 평균값에는 차이가 없으며, 문항 평균은 3.95로 전체 7문항 평균인 4.05보다 높게 나타났다.

<표 V-4-2-3>
응답범주별 비율(%)

응답 구분	일반 학교	행복 학교
전혀 아니다	0.7	0.5
아니다	10.2	10.2
보통 이다	24.4	23.9
그렇다	30.8	31.0
매우 그렇다	33.9	34.5



5. 소결

가. (영역1) 핵심역량, 교과역량 및 성취기준 관련 인식

▣ 전체 인식: 학생중심의 수업을 위한 교육과정 재구성의 보편화

- 인식관련은 총 13문항이다. 이중 문항별 전체 평균점수가 가장 높은 문항은 '핵심역량, 교과역량 및 성취기준의 관계성 이해'(문항1)이며, 가장 낮은 문항은 '교육과정 재구성 없이 교과서 중심의 수업을 하고 있음'(문항9)이다.
- 인식관련 문항 중 일반학교와 행복학교 집단간 차이를 보인 문항은 '교육과정 재구성 보다 교과서 중심의 수업이 중요함'(문항6), '성취기준 내용이 역량을 충분히 표현함'(문항12) 및 '역량기반 교육과정으로 변화 필요성'(문항13)이다.
- 전체 현황을 통해서 볼 수 있는 것은 교과과정 재구성 없이 교과서 중심으로 수업을 한다는 문항에 대해 경남지역 교사들의 응답평균이 매우 낮다는 것이다. 이는 전반적으로 일반학교와 행복학교 구분 없이 모든 초등학교에서 역량기반 교육과정에 제시하는 교수학습관인 학생중심의 수업을 위한 교육과정 재구성이 보편적으로 이루어지고 있다고 해석할 수 있는 사항이다.

▣ 핵심역량, 교과역량 및 성취기준 관련 영역(문항1~문항3)

- 문항1(핵심역량, 교과역량 및 성취기준의 관계성 이해)의 응답 평균은 4.09점(5점 척도)이다. 이는 경남지역 소속 초등교사들 모두 2015개정교육과정이 제시한 핵심역량이 교과역량과 성취기준으로 연계되는 총론에 대해 충분히 인지하고 있는 것을 표현한 것으로 사료된다.
- 문항2(2015개정교육과정에 제시된 핵심역량의 학생발달단계와의 연계성)의 응답 평균은 4.00점(5점 척도)이다. 문항3(교과역량과 핵심역량 및 성취기준의 연계성과 충분성)의 응답 평균은 3.61점(5점척도)이다. 두 문항 모두에 대한 높은 긍정성은 다른 한편으로 경남지역 초등교사들이 역량기반 교육과정이 아닌 성취기준 중심 교육과정으로 실제 교육과정을 운영하며, 성취기준을 학습하면 충분히 핵심역량을 도달 할 수 있다는 철학으로 높은 응답을 보인 것으로 해석할 수 있다.
- 핵심역량은 실제적 적용을 위한 출발점이 아니라 발달단계에 맞는 교육과정의 철학적 근거로만 생각하고 있어서 생긴 결론이라고도 추측할 수 있다.

▣ 교육과정 재구성 관련 교사의 중요도 인식 수준(문항4~문항6)

- 문항5(성취기준 중심의 교육과정 재구성이 중요하다)의 응답 평균은 4.02점(5점 척도)이다.
- 문항4(역량기반 중심의 교육과정 재구성이 중요하다)의 응답 평균은 3.79점(5점 척도)이다.
- 문항6(교과서중심의 교육과정 재구성이 중요하다)의 응답 평균은 2.81점(5점 척도)이다.
- 문항 간 통계적 차이를 확인하였으며 통계적 결과를 통해 경남지역 교사들은 학교 유형에 구분없이 모두 '성취기준 중심의 교육과정 재구성 중요성'이 '역량기반중심 교육과정'과 '교과서중심 교육과정' 보다 중요하다고 생각하며, 그 다음으로 '역량기반 교육과정'이 '교과서 중심 교육과정 재구성'보다 중요하다고 생각하는 것으로 파악되었다.

▣ 교육과정 재구성 관련 교사의 실행수준(문항7~문항9)

- 교육과정을 실제 실행하는 수준을 파악하는 영역에서도 경남소속 교사들은 학교에 구분 없이 모두 '성취기준 중심'으로 교육과정 재구성 실행을 가장 많이 하고 있었으며, 그 다음으로 '역량기반 중심'과 '교과서중심'으로 교육과정 재구성을 하고 있었다.
- 이는 경남지역 초등학교에서는 교과서중심이 아닌 성취기준 중심으로 교실수준 교육과정이 실행되고 있음을 보여준다. 하지만 2015개정교육과정이 제시한 역량기반 교육과정은 국가수준의 적용방안(성취기준과 역량의 연계성 및 설계방향)이 뚜렷이 제시되지 않아 현장에서는 완전히 적용되지 않고 있음을 알 수 있다.

▣ 중요도와 실행도간 비교 결과

- 두 가지 교육과정 재구성 방법(역량중심, 성취기준 중심에 대한 교사들의 인식과 실제 실행수준에 대한 차이 비교를 실시한 결과 통계적으로 유의미한 수준에서 차이가 있는 것으로 나타났다.
- 이를 해석하면 경상남도소속 전체교사들은 성취기준 중심과 역량기반 중심의 교육과정 재구성에 대해 중요하게 생각하고 있으나, 인식 수준만큼 교실에서 운영을 하지 못하는 것으로 해석할 수 있다.
- 하지만 교과서 중심의 교육과정 재구성에 대한 중요도는 낮게 인지하며, 동시에 수업에서도 낮은 수준으로 운영하고 있는 것으로 해석할 수 있다.

▣ 핵심역량, 교과역량 및 성취기준의 적절성 영역(문항10 ~ 문항13)

- 문항10(성취기준 수행을 통해 역량성취 가능), 문항11(성취기준이 교사의 교육과정 자율성을 제한함), 문항12(성취기준 내용이 역량을 충분히 표현함), 문항13(역량기반 교육과정으로 변화 필요성)의 관련 사항은 다음과 같다.
- 문항12(성취기준 내용이 역량을 충분히 표현함)와 관련하여 일반학교의 평균값이 행복학교보다 통계적으로 유의미한 수준에서 높은 것으로 나타났다.
- 문항13(역량기반 교육과정으로의 변화 필요성)과 관련하여 행복학교의 평균이 일반학교보다 통계적으로 유의미한 수준에서 높은 것으로 나타났다.
- 이를 해석하면 행복학교 교사들은 일반학교 교사들보다 성취기준 내용이 핵심역량과 교과역량을 충분히 표현하지 못한다고 여기며, 일반학교 교사보다 상대적으로 높은 수준에서 성취기준 중심교육과정에서 역량기반 교육과정으로의 변화가 필요하다고 생각하는 것으로 파악할 수 있다.
- 문항11번(때로는 성취기준이 교사의 교육과정 자율성을 제한한다고 생각한다)의 경우 문항 평균이 문항전체의 평균보다 낮은 것으로 나타났다. 이는 2009개정교육과정 이전부터 2015개정교육과정 까지 성취기준 중심의 교사의 인식을 그대로 반영한 결과라 사료된다. 즉, 성취기준은 국가수준의 교육과정으로 교사의 교육과정 자율성과 관계없이 지켜야 하는 것이라는 교사의 인식을 보여준다.

나. (영역2)교육과정 재구성-수업-평가 일체화 운영 현황의 분석

▣ 전체 인식: 교육과정 재구성-수업-평가일체화의 일반화

- 교육과정 재구성-수업-평가 일체화 운영관련 총 11문항이다. 이중 문항3(학생과 학교실정을 고려한 교육과정 재구성 운영)은 평균값이 가장 높은 문항으로 나타났다.
- 이를 해석하면 교육과정 재구성-수업-평가 일체화 문항들과 관련하여 경남지역소속 초등교사들은 긍정적 반응을 보이며 학교들 사이의 편차가 크지 않은 것으로 나타났다. 즉, 관련연수나 교육을 통해 교육과정-수업-평가에 일체화 대한 일반화가 어느 정도 진행되었다 볼 수 있다.

▣ 교육과정 재구성-수업-평가 운영 현황 영역(문항1~문항4)

문항3(학생/학교실정을 고려한 교육과정 재구성 운영)의 응답 평균은 4.09점(5점 척도)이다.

- 문항4(성취기준 도달에 필요한 학습활동을 구성하고 평가에 반영)의 응답 평균은 4.05점(5점 척도)이다. 문항1(교과간/교과내 성취기준 중심의 교육과정 재구성 운영)의 응답 평균은 3.76점(5점 척도)이다.
- 문항2(성취기준과 관련이 없는 활동의 경우 창체활동에 포함하여 재구성)의 응답 평균은 3.67점(5점 척도)이다. 네 문항에 걸친 행복학교와 일반학교 두 집단간 차이는 없는 것으로 나타났다.
- 경남지역 소속 초등교사들이 학교 유형에 관계없이 교육과정 재구성과 평가 활동을 하고 있는 것으로 해석할 수 있다. 특히 문항3의 경우 평균이 매우 높아 학생중심·배움중심 교실운영이 행복학교와 일반학교를 모두에게 나타나고 있다고 해석할 수 있다.

▣ 교육과정 재구성-수업-평가 일체화 중요도와 실행 수준 영역(문항5~문항6)

- 중요도는 실행수준 보다 통계적으로 유의미한 수준에서 높은 것으로 나타났다.
- 이를 해석하면, 경상남도소속 교사들은 교육과정-수업-평가 일체화에 대해 응답자들이 스스로 의식하는 것보다 낮은 실행 수준으로 운영하고 있다는 것이다.

- 이는 교사들이 교육환경이 개선된다면 스스로 의식하고 있는 중요도 수준만큼 실행할 수 있다고 점을 의미한다.
- 이는 차후 교사들이 중요하다 인식하는 수준만큼 교육과정-수업-평가 일체화의 실행 수준을 올릴 필요가 있는 근거가 된다.

▣ 교육과정 재구성-수업-평가 일체화를 위한 개인 노력(문항7 ~ 문항11)

- 문항7(일체화의 필요성은 있으나 학교현장에서의 운영 어려움이 있다)
- 문항8(교사간 수업 공유 및 공개를 한다)
- 문항9(교육과정-수업-평가 일체화를 위한 동료교사와의 협업을 한다)
- 문항10(교육과정-수업-평가 일체화 관련 연수 참여를 한다)
- 문항11(교육과정-수업-평가 일체화를 위한 전문적 학습공동체 참여를 한다)
- 이중 문항7은 교육과정-수업-평가 운영과 관련된 전체문항에서 가장 낮은 점수이다. 이를 통해 교육과정-수업-평가 일체화의 운영에 학교 현장 요소가 큰 어려움으로 작용하지 않는다고 해석 할 수 있다.
- 오히려 문항 8번을 통해 '동료 교사간 공유와 수업공개'의 요소가 더 큰 영향을 교사에게 줄 수 있다 여겨진다. 실제 문항 8의 점수는 평균보다 낮게 나와 일체화를 위해 교사간 수업계획 공유와 수업공개가 더 필요하다 사료된다.
- 문항 9번의 평가기준 협의는 학년별로 매년 실시하므로 점수가 높게 형성되었다고 사료되며, 문항10과 11의 경우도 도교육청 차원의 연수와 전문적 학습공동체 활성화가 어느 정도 영향을 주고 있는 것으로 판단할 수 있다.

다. (영역3)과정중심평가 운영 현황의 분석

▣ 전체 인식: 과정중심평가의 현장 정착

- 평가관련 총 7문항이며 전체 평균은 4.05점이다. 이는 다른 설문영역 인 '인식' 영역, '교육과정-수업-평가 일체화 운영' 영역, '정착방안' 영역보다 통계적으로 유의미한 수준에서 높은 것이다.
- 이는 초등학교 현실을 반영하는 것으로, 일제식 고사가 아닌 단위교실 수준의 평가 운영이 이루어지고 있으며, 상대평가가 아닌 과정중심의 평가가 이미 현장에 적용된 영향이라고 사료된다.

▣ 교육과정 평가의 중요도(문항1)와 실행수준(문항2, 문항5와 문항6)

- 과정중심평가에 대한 중요여부(문항1),
- 과정중심평가에 대한 실행여부(문항2, 문항5, 문항6)
- 과정중심의 중요도(문항1)보다 실제 과정중심평가의 핵심이라고 할 수 있는 문항2(학생의 성장을 기록), 문항 5(학기 중 학생에게 피드백), 문항6(학기 중 학부모에게 피드백)의 평균보다 낮아 과정중심평가의 중요도 보다 교실 수준의 실행은 낮은 편이라고 할 수 있다.
- 문항별 점수를 통해 과정중심평가에 대한 중요도 인식이 경남지역 모든 초등학교 교사에게 중요하게 인식되고 있다는 것으로 해석할 수 있다. 그리고 두 집단 비교에서는 일반학교보다 행복학교의 교사들은 그 중요도를 높게 인식하고 있는 것으로 나타났다.
- 반면, 과정중심평가의 실행 내용인 문항2(학생 성장에 대한 기록)와 문항5(학기 중 학생에게 피드백), 문항6(학기중 학부모에게 피드백)의 점수는 전체 7문항의 평균보다 낮게 나타났다.
- 특히 평가결과를 학기 중에 학부모에게 통지한다는 문항의 점수가 가장 낮게 나타났다. 이는 과정중심평가에 대한 중요도 보다 일반학교와 행복학교 교사 모두 교실에서의 실행수준이 낮다는 것을 의미한다.

▣ 평가 적용(문항3, 문항4, 문항7)

- 문항3(수행평가의 성취기준에 따른 성취수준을 이해하고 평가한다)
- 문항4(평가를 위해 성취기준이나 수업목표를 명확히 제시한다)
- 문항7(평가결과를 수업개선에 활용한다)
- 특히 문항7(평가결과를 수업개선에 활용한다)의 평균이 높은 것으로 나타났다. 문항7은 학생 평가 결과를 통해 교사의 수업을 개선하고자 하는 형성평가의 목표 중의 하나이다. 이는 경남지역 초등교사의 수업개선에 대한 의식을 반영하는 증거이다.
- 이상의 결과를 통해 경남지역 일반학교와 행복학교 교사 모두 평가의 적용에 있어 성취기준과 성취수준을 이해하고 이를 학생에게 제시하며 평가를

실시하는 것으로 해석할 수 있다.

라. 결과 요약 및 해석

- 역량기반 교육과정은 첫 번째, 역량을 교육과정을 통해 달성해야할 필수적인 목표로 강조하고 있다(학력관 측면). 둘째, 교육과정 운영방식에서도 역량기반 교육과정은 교과간, 교과내 교육과정 재구성은 물론 학교 밖 학습과의 연계를 허용하며, 교육 방법적인 측면에서도 교사중심의 설명식 방법보다 학생이 주도적으로 참여하여 자신의 지식, 기능, 전략, 성찰을 통해 문제 및 과제를 해결하는 방법을 강조하고 있다(교수학습관). 셋째, 교육 평가의 측면에서도 과정중심평가를 중심으로 학생의 고차원적인 정신능력을 평가하기 위해 다양한 방법을 고안하고 있다(평가관).

- 본 연구에서는 앞에서 제시한 역량의 학력관 측면, 교수학습관 측면, 평가관 측면에 따라 설문을 구성하여 조사하였다.
- 그 결과 참여한 경남지역 전체 초등학교 교사의 평균 점수는 '평가영역'에서 가장 높게 나타났다. 그 다음 '교수학습 영역'이다.
- 세 영역 중 가장 낮은 부분은 '학력관 영역'으로 교사들의 역량에 대한 인식을 살펴본 부분이다.
- 이는 매우 상징적인 결과로 해석할 수 있다. 즉, 경남지역 교사들은 교실수준에서 역량기반 교육과정의 방법론적인 부분인 주제중심 수업이나 프로제트 수업 및 과정중심평가 적용에 있어 이해와 실천력은 높으나 역량기반 교육과정의 교육철학이며 교육목표인 학력관에 대한 인식은 상대적으로 부족하다는 점이다.
- 이는 현재의 2015개정교육과정이 총론에서 제시한 역량과 각론에서의 성취기준과의 연결성 부족이라는 점이 그대로 반영된 결과라 할 수 있다. 교실수준에서의 역량기반 설계 방법과 역량을 바탕으로 성취기준으로 적용되는 연계성에 대한 제시부족이 이러한 결과를 초래 하였다 할 수 있다.

VI. 역량기반 교육과정 저해요인 및 정착방안 분석

1. 역량기반 교육과정 운영의 저해요인 분석

가. 저해요인 분석

1) 집단 전체

행복학교와 일반학교 교사 전체를 대상으로 역량기반 교육과정 운영의 저해요인이 무엇인지 조사하였다. 아래 표에 제시된 바와 같이 조사 결과, 저해요인 1순위로는 '교육과정이 아닌 행정위주의 조직과 업무'(19.3%), '입시(성적) 위주의 교육체계'(16.8%), '역량기반 교육과정에 대한 단위학교/교사의 이해 부족'(13.6%) 순으로 높게 응답하였다.

2순위로는 '교육과정이 아닌 행정위주의 조직과 업무'(16.8%), '교사의 과도한 수업시수'(16.8%), '의무적 교육활동의 증대로 인한 필요 수업시수 부족'(14.7%) 순으로 높게 응답하였다.

<표 VI-1-1> 역량기반 교육과정 운영을 저해하는 요인

구 분	1순위		2순위		3순위		전체(1+2+3)	
	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
1. 역량기반 교육과정에 대한 단위학교/교사의 이해 부족	117	13.6	52	6.1	65	15.3	234	18.3
2. 성취기준 중심의 교육과정 편성기준	46	5.4	50	5.8	29	6.3	125	9.8
3. 역량과 성취기준의 연관성 부족	41	4.8	35	4.1	62	6.3	138	10.8
4. 역량기반 교육과정 설계방안 제시부족	56	6.5	85	9.9	85	6.3	226	17.6
5. 역량기반 교육과정에 대한 연수 부족	18	2.1	35	4.1	46	1.6	99	7.7
6. 교육과정 재구성을 위한 자료 부족	30	3.5	66	7.7	80	2.6	176	13.7

7. 교사의 교육과정 자율성을 해치는 관리자의 철학	39	4.5	43	5.0	35	4.2	117	9.1
8. 의무적 교육활동의 증대로 인한 필요 수업 시수 부족	86	10.0	126	14.7	100	6.9	312	24.3
9. 교육과정이 아닌 행정위주의 조직과 업무	166	19.3	144	16.8	115	15.3	425	33.2
10.교사의 과도한 수업시수	98	11.4	144	16.8	106	10.6	348	27.2
11.관련된 교사 전문적 학습공동체의 부족	7	0.8	16	1.9	38	0.5	61	4.8
12.입시(성적) 위주의 교육체계	144	16.8	55	6.4	84	22.2	283	22.1
13. 기타	9	1.0	4	.5	6	1.6	19	1.5
전 체	857	100	855	100	851	100	2563	100

2) 일반학교

일반학교 교사를 대상으로 역량기반 교육과정 운영의 저해요인이 무엇인지 조사하였다. 아래 표에 제시된 바와 같이 조사 결과, 저해요인 1순위로는 '교육과정이 아닌 행정위주의 조직과 업무'(20.5%), '입시(성적) 위주의 교육체계'(15.2%), '역량기반 교육과정에 대한 단위학교/교사의 이해 부족'(13.2%) 순으로 높게 응답하였다.

2순위로는 '교육과정이 아닌 행정위주의 조직과 업무'(17.5%), '교사의 과도한 수업시수'(16.6%), '의무적 교육활동의 증대로 인한 필요 수업시수 부족'(15.1%) 순으로 높게 응답하였다.

<표 Ⅵ-1-2> 역량기반 교육과정 운영을 저해하는 요인

구 분	1순위		2순위		3순위		전체(1+2+3)	
	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
1. 역량기반 교육과정에 대한 단위학교/교사의 이해 부족	88	13.2	39	5.8	45	6.8	172	8.6
2. 성취기준 중심의 교육과정 편성기준	34	5.1	36	5.4	26	3.9	96	4.8
3. 역량과 성취기준의 연관성 부족	29	4.3	28	4.2	50	7.5	107	5.4
4. 역량기반 교육과정 설계방안 제시부족	44	6.6	61	9.1	60	9	165	8.3
5. 역량기반 교육과정에 대한 연수 부족	15	2.2	25	3.7	38	5.7	78	3.9
6. 교육과정 재구성을 위한 자료 부족	25	3.7	50	7.5	60	9	135	6.8
7. 교사의 교육과정 자율성을 해치는 관리자의 철학	31	4.6	35	5.2	28	4.2	94	4.7
8. 의무적 교육활동의 증대로 인한 필요 수업 시수 부족	73	10.9	101	15.1	78	11.7	252	12.6
9. 교육과정이 아닌 행정위주의 조직과 업무	137	20.5	117	17.5	91	13.7	345	17.3
10.교사의 과도한 수업시수	78	11.7	111	16.6	90	13.6	279	14.0
11.관련된 교사 전문적 학습공동체의 부족	6	0.9	12	1.8	29	4.4	47	2.4
12.입시(성적) 위주의 교육체계	102	15.2	48	7.2	63	9.5	213	10.7
13. 기타	6	0.9	3	0.4	5	0.8	14	0.7
전 체	857	100	855	100	851	100	2563	100

3) 행복학교

행복학교 교사 전체를 대상으로 역량기반 교육과정 운영의 저해요인이 무엇인지 조사하였다. 아래 표에 제시된 바와 같이 조사 결과, 저해요인 1순위로는 '입시(성적) 위주의 교육체계'(22.2%), '역량기반 교육과정에 대한 단위학교/교사의 이해 부족'(15.3%), '교육과정이 아닌 행정위주의 조직과 업무'(15.3%) 순으로 높게 응답하였다.

2순위로는 '교사의 과도한 수업시수'(17.5%), '교육과정이 아닌 행정위주의 조직과 업무'(14.3%), '의무적 교육활동의 증대로 인한 필요 수업시수 부족'(13.2%) 순으로 높게 응답하였다.

<표 Ⅵ-1-3> 역량기반 교육과정 운영을 저해하는 요인

구 분	1순위		2순위		3순위		전체(1+2+3)	
	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
1. 역량기반 교육과정에 대한 단위학교/교사의 이해 부족	29	15.3	13	6.9	20	10.6	62	11.0
2. 성취기준 중심의 교육과정 편성기준	12	6.3	14	7.4	3	1.6	29	5.1
3. 역량과 성취기준의 연관성 부족	12	6.3	7	3.7	12	6.4	31	5.5
4. 역량기반 교육과정 설계방안 제시부족	12	6.3	24	12.7	25	13.3	61	10.8
5. 역량기반 교육과정에 대한 연수 부족	3	1.6	10	5.3	8	4.3	21	3.7
6. 교육과정 재구성을 위한 자료 부족	5	2.6	16	8.5	20	10.6	41	7.2
7. 교사의 교육과정 자율성을 해치는 관리자의 철학	8	4.2	8	4.2	7	3.7	23	4.1
8. 의무적 교육활동의 증대로 인한 필요 수업 시수 부족	13	6.9	25	13.2	22	11.7	60	10.6
9. 교육과정이 아닌 행정위주의 조직과 업무	29	15.3	27	14.3	24	12.8	80	14.1
10.교사의 과도한 수업시수	20	10.6	33	17.5	16	8.5	69	12.2
11.관련된 교사 전문적 학습공동체의 부족	1	0.5	4	2.1	9	4.8	14	2.5
12.입시(성적) 위주의 교육체계	42	22.2	7	3.7	21	11.2	70	12.4
13. 기타	3	1.6	1	0.5	1	0.5	5	0.9
전 체	189	100	189	100	188	100	566	100

4) 일반학교와 행복학교 집단이 선택한 저해요인 차이 비교

행복학교와 일반학교 교사들이 1순위로 선택한 저해요인들 간의 집단비교를 위해 각각의 선택 비율을 빈도수로 간주하여 카이제곱 검증을 실시하였다. 두 집단 비교 결과 1순위 항목들 전체에 대한 차이는 없는 것으로 나타났다(χ^2 =94.250, p>0.5).

<표 Ⅵ-1-4> 1순위 선택에 대한 두 집단 카이제곱 차이검증

구 분	일반학교	행복학교	χ^2(P)
1. 역량기반 교육과정에 대한 단위학교/교사의 이해 부족	13.15	15.34	
2. 성취기준 중심의 교육과정 편성기준	5.08	6.35	
3. 역량과 성취기준의 연관성 부족	4.33	6.35	
4. 역량기반 교육과정 설계방안 제시부족	6.58	6.35	
5. 역량기반 교육과정에 대한 연수 부족	2.24	1.59	
6. 교육과정 재구성을 위한 자료 부족	3.74	2.65	
7. 교사의 교육과정 자율성을 해치는 관리자의 철학	4.63	4.23	94.250 (0.305)
8. 의무적 교육활동의 증대로 인한 필요 수업 시수 부족	10.91	6.88	
9. 교육과정이 아닌 행정위주의 조직과 업무	20.48	15.34	
10.교사의 과도한 수업시수	11.66	10.58	
11.관련된 교사 전문적 학습공동체의 부족	0.90	0.53	
12.입시(성적) 위주의 교육체계	15.25	22.22	
13. 기타	0.90	1.59	

하지만, 행복학교의 교사들의 1순위는 일반학교와 달리 '입시위주의 교육체계'로 나타난 것에 주목할 필요가 있다.

2. 역량기반 교육과정 정착 방안

가. 객관식 설문 분석

교육과정 정착방안 관련 전체 7문항의 문항별 평균은 3.87로 나타났다. 이중 문항1의 평균값(3.50)이 가장 낮으며, 문항 7이 4.10으로 가장 높게 나타났다.

<표 Ⅵ-2-1> 집단별 평균 표준편차

문항	일반학교 (n=689)		행복학교 (n=199)		전체 (n=888)		집단간 차이
	M	SD	M	SD	M	SD	(유의확률)
Q1 국가차원에서의 역량중심 교육과정 강화	3.48	0.86	3.55	0.87	3.50	0.86	-
Q2 경상남도 지역에 맞는 핵심역량 개발 여부	3.74	0.84	3.76	0.82	3.74	0.83	-
Q3 역량기반 교육과정 설계 방안 필요	3.98	0.75	4.01	0.81	3.98	0.77	-
Q4 역량중심의 교육과정에 대한 연수 필요	3.83	0.86	3.95	0.84	3.85	0.85	-
Q5 역량중심의 교육과정 우수사례 발굴 및 공유	3.96	0.82	4.07	0.76	3.99	0.80	-
Q6 역량중심의 교육과정장학자료 보급	3.90	0.87	3.99	0.82	3.92	0.86	-
Q7 역량중심의 교육과정을 위한 교사의 교육과정 편성 자율성	4.07	0.79	4.20	0.76	4.10	0.78	있음 (p=0.034)
전체	3.85	0.64	3.93	0.63	3.87	0.64	없음

행복학교와 일반학교 두 집단 비교에서 차이를 보인 문항은 문항7(역량중심의 교육과정을 위한 교사의 교육과정 편성 자율성)이다. 행복학교의 교사들은 일반학교에 비해 '역량중심의 교육과정을 위한 교사의 교육과정 편성 자율성'의 필요에 대해 높은 반응을 보였다.

나. 주요 문항 분석 – 문항 1번, 3번, 7번

1) 경상남도 교사들이 제시한 정착방안 중 가장 응답비율이 높은 문항

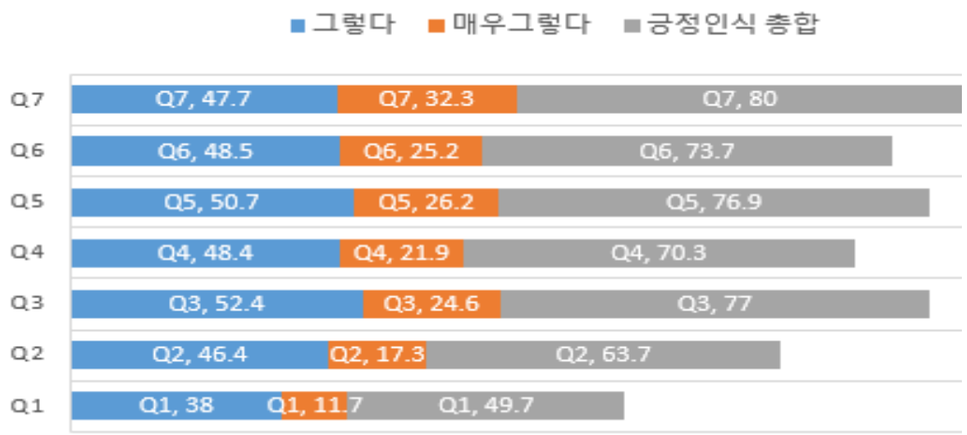
○ 역량기반 교육과정 정착방안을 위한 객관식 설문문항은 총 7문항이었다.
○ 문항1의 긍정응답은 49.7%로 가장 낮으며, 문항7은 80%로 가장 높았다.
○ 그 다음으로 문항3(77%), 문항5(76.9%)의 순으로 높은 긍정응답을 보였다.

<역량기반 교육과정 정착방안 설문 문항>

문항1. 국가 차원에서 역량중심 교육과정을 더 강화시켜야 한다.
문항2. 2015개정교육과정이 제시한 핵심역량이 아닌 우리지역, 학교급, 학년에 맞는 핵심역량을 개발해야 한다.
문항3. 교실에서 적용할 수 있는 역량기반 교육과정 설계 방안과 성취기준과의 명확한 관계 제시가 필요하다.
문항4. 역량기반 교육과정 이해하고 수업을 설계할 수 있는 연수가 필요하다.
문항5. 역량기반 교육과정 재구성 우수사례 발굴 및 공유가 필요하다.
문항6. 역량기반 교육과정 편성을 위한 장학자료 보급 및 활용이 필요하다.
문항7. 역량기반 교육과정 운영을 위해 단위학교, 교사의 교육과정 편성의 자율성이 더 확대되어야 한다.

<표 Ⅵ-2-2> 집단전체의 긍정응답 비율(%) 비교

응답 구분	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7
그렇다	38.0	46.4	52.4	48.4	50.7	48.5	47.7
매우 그렇다	11.7	17.3	24.6	21.9	26.2	25.2	32.3
긍정 부분 합	잘못된 계산식	잘못된 계산식	잘못된 계산식	잘못된 계산식	잘못된 계산식	잘못된 계산식	잘못된 계산식



[그림 Ⅵ-2-1] 역량기반 교육과정 정착방안 문항별 긍정응답비율

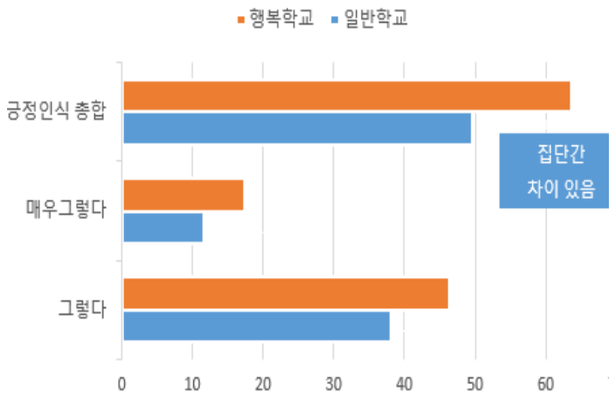
2) 문항7. "역량기반 교육과정 운영을 위해 단위학교, 교사의 교육과정 편성의 자율성이 더 확대되어야 한다."

○ 행복학교의 평균값이 일반학교의 평균값 보다 통계적으로 유의미한 수준에서 높은 것으로 나타났다($t=-2.13$, $p<.05$).

○ 즉, 행복학교의 교사들은 일반학교에 비해 역량중심의 교육과정을 위한 교사의 교육과정 편성 자율성에 더 높은 공감을 보였다.

<표 Ⅵ-2-3>
집단간 차이분석

학교	M	SD	t(p)
일반 (n=689)	4.07	0.79	-2.13 (0.034)
행복 (n=199)	4.20	0.76	
전체 (n=888)	4.10	0.78	



3. 역량기반 교육과정 정착 방안 분석 -주관식 설문 분석

'역량기반 교육과정의 교실수준 정착 방안'을 파악하기 위해 앞 장의 객관식 설문조사와 함께 경상남도 단위학교 교사들을 대상으로 주관식 기술로 조사하였으며, 총 522명의 응답자가 기술한 내용들에 대한 분석을 실시하였다.

분석한 결과 522명이 응답한 자료를 통해 유의미한 자료 429개의 근거자료와 이를 바탕으로 23개 하위 범주를 도출하였다. 23개의 하위범주는 다시 4개의 상위범주로 유목화 하였다.

역량기반 교육과정 정착을 위한 경상남도 교사들이 제안한 방안은 1) 국가 교육과정 차원, 2) 교육청 차원, 3) 학교차원, 4) 교사차원으로 범주화 되었다.

가. 범주1: 국가 및 교육과정 차원의 정착방안

'국가 및 교육과정 차원' 범주는 10개의 하위범주와 190개의 근거자료로 유목화 되었다. 범주 내용과 근거자료를 살펴보면 다음과 같다.

<표 Ⅵ-3-1> 역량기반 교육과정 정착방안 범주화 결과

범주	하위 범주(10개)	근거자료(190개)
1. 국가_교육과정 차원	교과서 구성제고	12
	교사의 교육과정 자율성 증대	24
	교사 자율성 증대	10
	교육과정 재구성 관련 제고	16
	학교교육과정 제고	20
	교사의 수업 시수 축소	17
	역량과 성취기준의 모호성	14
	역량기반 교육과정 제고	60
	입시문화와 평가문화 변화	15
	초중등 교육과정의 연계성	2

가장 많은 근거자료가 도출된 하위범주 순으로 근거자료 내용을 살펴보면 다음과 같다.

◉ 하위범주1: 역량기반 교육과정 제고

– 국가 및 교육과정 차원 범주의 의 31.6%를 차지한다.

– 하위범주 중 주요한 내용은 1) 역량기반 교육과정에 대한 긍정적 인식, 2) 적용방법에 대한 논의 필요, 3) 부정적 인식 등이다.

- 근거자료1: 역량기반 교육과정에 대한 긍정적 인식

“배움과 앎이 삶으로 연계되기 위해서는 역량기반 교육과정이 운영되어야한다.”
“교과서 교육 외 역량기반 중심 교육활동 강화 필요...”

“교육과정 재구성은 주제중심으로 역량을 고려하여 계획하고 있습니다.”
“시대가 요구하는 교육으로 가야합니다.”
“역량중심의 교육과정은 반드시 필요하다고 생각한다.”

“학교 여건과 특성을 바탕으로 역량기반 교육과정으로 교육과정을 재구성하여 운영하는 것이 바람직하다.”

“국가차원의 핵심성취기준이 아니라 그 지역 및 학교 차원의 성취기준에 맞는 재구성이 필요함”

“입시 위주가 아닌 학생들의 행복한 성장을 위한 교육패러다임의 전환(사회적 공감대 형성 시급)”
“역량기반 교육과정을 통해 학생들의 배움과 성장을 일으키는 교육과정이 되었으면 함.”

- 근거자료2: 역량기반 교육과정 적용방법에의 논의 필요

“성취기준과 역량과의 연관성을 보다 명확하게 현장에 제시해줄 필요가 있습니다.”
“역량과 성취기준 사이가 애매모호합니다.”
“역량 향상이 우선인지 성취기준 도달이 우선인지 헷갈릴 때가 있음”

“성취기준 도달 시 자연스럽게 역량 도달되는 것이 아닌가?”
“설계방안제시 필요합니다.”
“역량기반 교육과정 설계방안 정보 공유 필요합니다.”
“성취기준 중심의 교육과정에 역량이 인간상처럼 제시되고 있습니다. 핵심역량을 기준으로 연관성있게 교과역량이 제시되고, 모든 성취기준은 역량을 기반으로한 루브릭으로 제시되어야 합니다.”

“아직 성취기준 중심의 교육과정 재구성도 자리잡지 못했는데 역량기반 교육과정이 적용되기에는 시기상조라고 봅니다.관련 연구가 더 쌓이고나서 변화가 일어나기를 바랍니다.”
“역량, 핵심 역량 등의 개념에 대한 교육계, 사회전반 홍보(?) 공유 노력이 필요합니다.”

“교육과정의 핵심역량과 교과역량 간의 관련성, 역량과 성취기준의 관련성이 매우 약함”
“역량기반 교육과정은 학습장중심의 교육과정을 이끌수 있는 큰 모티브가 될 테지만 교사의 자율성과 국가에서 바라는 역량기반의 정확한 역량의 개념이 단정짓는 부분에 어려움이 있습니다.”

“핵심역량, 교과역량은 억지로 끼워 맞추는 말장난 같음. 핵심역량과 교과역량의 구분은 의미없음. 교과 간의 벽을 허물고 통합적인 교육과정을 설계할 수 있도록 하여야 자유롭고 실제적인 교육과정이 나올 수 있다. 중요한 것은 해당 아이에게 필요하고 부족한 것은 해당 교사가 제일 잘 안다는 것이다.”

- 근거자료3: 역량기반 교육과정에 대한 부정적 인식

“성취기준 교육과정에서 또 역량기반 교육과정 인가요? 말만 바꾸는 장난치는 이런 식의 정책은 별 실효성이 없을것 같습니다.”

“성취기준으로 바꿀때는 성취기준에만 목매더니 역량기반으로 또 싹 바꾸고.. 매번 이전 교육과정은 싹 없애고 바꾸고 이런짓은 그만 좀 했으면 좋겠습니다.”

“굳이 핵심역량을 만들어 교육과정 재구성을 복잡하게 할 필요가 있을까?”
“교육과정이 너무 자주 바뀌서 혼란스럽습니다.”

“역량기반이냐 성취기준 중심이냐 이분적으로 나누는 것은 의미가 없다고 생각합니다. 교과서에 제시된 내용을 이해, 적용할 수 있으면 성취기준에 도달한 것이고, 여러 성취기준에 도달하다보면 자연적으로 핵심역량이 길러지는 것인데, 학교에서 배우는 내용은 몇 십년간 내용의 변화가 없는데 그 때 그 때 역량이니 성취니 이름만 바꿔 붙이는 느낌입니다.”

“성취기준이나 기본적인 학습을 통해 역량은 다각적으로 이루어지는 것이지 역량기반 교육과정이라는 틀이 생기면 교사의 자율성은 오히려 보장받기 어렵다고 생각합니다.”
“역량기반 교육과정과 교육과정 재구성은 학생들의 배움중심수업에 적극적으로 반영하고자 하나 현실에 적용하기에는 어려움이 있음”

◉ 하위범주2: 교사의 교육과정 자율성 증대

– 국가 및 교육과정 차원 범주의 의 12.6%를 차지한다.

– 하위범주 중 주요한 내용은 1) 교사의 자율성 강화, 2) 자율성에 대한 관리자의 지원, 3) 관련 자료제작과 평가에서의 자율성 등이다.

- 근거자료1: 교사의 자율성 강화

"교사의 교육과정 자율성 강화"
"교사 교육과정에 100% 자율권 부여 및 평가권한 이양이 필요합니다."

"교사의 자율권을 강화하고 학생들의 발달단계에 맞는 역량중심의 교육과정 설계가 필요함."

"교육계획에 명시되어 있지 않더라도 수시로 학생들의 수준에 맞게 교과 간, 교과 내에서 충분히 재구성할 수 있도록!"

"교육과정 재구성에 있어서 교사의 자율성을 조금 더 확대하는 방향으로 나아갔으면 좋겠다."

"보다 자유로운 교육과정 구성(학교수준 교육과정) 필요합니다."
"성취기준을 재조정 할 수 있는 권한 교사에게 부여해야 한다."

"핵심역량과 교과역량의 구분은 의미없음. 교과 간의 벽을 허물고 통합적인 교육과정을 설계할 수 있도록 하여야 자유롭고 실제적인 교육과정이 나올 수 있다. 중요한 것은 해당 아이에게 필요하고 부족한 것은 해당 교사가 제일 잘 안다는 것이다."

"역량은 방향성으로 제시되고, 교사들의 다양한 재구성, 교육과정 편성, 운영의 재량권이 주어져야 함."

- 근거자료2: 자율성에 대한 관리자의 지원

"교사의 교육과정 자율성 확보를 위한 관리자의 지원 및 예산 지원..."

"국가에서 하라는 내용이 너무 많고 교사에게 수업의 자율권이 부족한 편임"
"담임교사에게 자율성을 많이 부여하여야 함."

"아직까지 교과서의 내용을 하지 않고 넘어가면 수업을 제대로 안 한다는 소리를 듣는 경우가 있습니다."

- 근거자료3: 관련 자료제작과 평가에서의 자율성

"교사의 의견이 충분히 반영된 교육과정 재구성 자료들이."

"교육과정 재구성은 평가에 종속되어있으므로 평가에 자율성이 더 강화되어야 된다."

"교사의 자율적인 평가..가 이루어져야 합니다."

"지역사회 여건 고려하여 교재를 재구성하며 학생들의 수업엔 반드시 산출물이 나타날 수 있도록 사전에 공동체원들과 논의하며 수업에 임해야 할것이다."

"차리라 교과서 내용을 최소화하고 교사가 필요한 내용을 선택하여 보충할 수 있는 자료 시스템을 만들어주셨으면 합니다."

"역량기반 교육과정과 교육과정 재구성은 학생들의 배움중심수업에 적극적으로 반영하고자 하나 현실에 적용하기에는 어려움이 있음"

◉ 하위범주3: 학교교육과정 구성에 대한 제고

– 국가 및 교육과정 차원 범주의 의 12.6%를 차지한다.

– 하위범주 중 주요한 내용은 1) 의무 교육과정 내용 제고, 2) 의무 교육과정 연간 수업시수 축소, 3) 학생의 발달단계를 고려한 교육과정 등이다.

- 근거자료1: 의무 교육과정 내용 제고

"교육과정 내용 축소"

"교과목과 이수시간을 줄이고 필수학습내용요소만 남겨야 재구성이 활발해 질 수 있음."

"교육과정에 넣어야 할 내용들이 너무 많다."

"너무 많은 내용을 가르치게/배우게 하지 않고 핵심만 다양한 활동으로(전인적 교육이 되도록) 구성."

"의무교육 내용 중 상당 부분은 중복된 것이 많고 따로 떼어서 하기보다 교육과정에서 자연스럽게 녹여내어야 하는 것이 많은데 하는 경우가 많은데 자꾸 떼어내서 하나씩 늘여나가다 보니 정작 중요한 줄기를 잡지 못하고 바쁘게만 운영됨."

"지식과 실적을 자랑하는 교육과정, 새롭고 그럴 듯한 용어를 사용한 교육과정 집

필을 그만하고 실제적이고 누구나 이해하기 쉬운, 그래서 적용이 용이한 교육과정을 만들어줬으면 함."

"역량은 방향성으로 제시되고, 교사들의 다양한 재구성, 교육과정 편성, 운영의 재량권이 주어져야 함."

- 근거자료2: 의무 교육과정 연간 수업시수 축소

"교육과정 연간 수업 시수에 대한 부담감을 줄여줬으면 함."

"의무적 교육활동이 많아 재구성 수업을 진행하는 데 필요한 시수 확보가 어렵다."

"학생들이 키워야 할 역량이란 것에 대해서 국가에서는 범주만 정하기, 해당학생에게 필요한 역량은 교사가 판단하여서 교육과정을 구성할 수 있어야 한다."

"범교과 및 과목별 시수에 대한 교사의 자율성이 강화되어야 교육과정 재구성 될 여건이 마련될 것 같다."

- 근거자료3: 학생의 발달단계를 고려한 교육과정

"학생발달상황을 고려하지 않은 교육과정"
"학생의 특성과 발달단계를 고려하지 않은 천편일률적인 성취기준과 역량제시"

"학생들의 잠재된 역량을 개발할 수 있는 교육과정이 제시되었으면 좋겠습니다."

"학생 발달 단계에 맞는 명확한 교육과정 제시"

"학교에서 교과목을 정할 수 있도록 법 개정이 필요합니다.(예-체육 대신 수영), 학교 교육과정을 융통성 있게"

"성취기준과 학습내용 간소화"

◉ 하위범주4: 교육과정 재구성 관련

– 국가 및 교육과정 차원 범주의 의 8.4%를 차지한다.

– 하위범주 중 주요한 내용은 1) 교육과정 재구성의 현실적 어려움 2) 재구성의 필요성 등이다.

- 근거자료1: 교육과정 재구성의 현실적 어려움

"교육과정 재구성의 문서화 작업요구는 또 다른 업무 증가가 될 수 있습니다."

"교육과정 재구성이 어렵다."

"교육과정 재구성이 필요하지만 시간이 부족하고 자료도 부족함."

"교육과정 재구성이라는 말을 하지 않을때에도 교사수준에서 여건과 환경에 따라 교육과정을 재구성하였으나 계속적인 교육과정 변화를 통하여 재구성하느냐의 정량적인 평가로 행정적인 소비를 부추기고 있다는 생각이 있음."

"교육과정 컨설팅의 경우 도의 지침을 얼마나 잘 따르고 있는지를 확인하는 게 최우선인 상황에서 따라야 하는 지침사항은 늘어나고 재구성까지 요구하는 부분이 버겁습니다."

"교육과정과 관련된 제출 문서가 너무 상세함"

"동학년과 평가기준을 통일해야하기 때문에 오히려 더 자유롭고 재구성하는데 제약이 있음"

- 근거자료2: 재구성의 필요성

"학교단위 교육과정 재구성 활성화가 필요합니다."
"교육과정 재구성은 학생들의 상황에 맞추어 크든 작든 이루어지고 있다고 생각됨."

"학교 및 지역 실정에 맞는 교육과정 재구성은 이미 학교에서 충분히 이루어지고 있다고 생각됩니다."

"역량기반 교육과정이라는 용어를 또다시 사용하기 보다는 교육과정을 재구성 하는 능력을 강화 하여 역량을 기를 수 있는 교육이 되면 좋겠습니다."

"모든 교과를 꼭 재구성해야 된다는 생각을 버리고 정말 재구성이 필요시 그 지역에 맞게 재구성하여 운영하면 될 것 같다."

나. 범주2: 교육청 차원의 정착방안

'교육청 차원' 범주는 5개의 하위범주와 122개의 근거자료로 유목화 되었다. 범주 내용과 근거자료를 살펴보면 다음과 같다.

<표 Ⅵ-3-2> 역량기반 교육과정 정착방안 범주화 결과

범주	하위 범주(6개)	근거자료(145개)
2. 교육청 차원	관련자료 및 연수 확대	66
	관리자 연수 및 변화	15
	교육과정 자율성_행정지도 감사	1
	인사 관련 제고	2
	학교 및 교사 수업환경 개선	38

가장 많은 근거자료가 도출된 하위범주 순으로 근거자료 내용을 살펴보면 다음과 같다.

◉ 하위범주1: 관련 자료 및 연수 확대

– 교육청 차원 범주의 의 54.1%를 차지한다.

– 하위범주 중 주요한 내용은 1) 역량기반 교육과정 관련 연수 확대, 2) 역량기반 교육과정 관련 사례 및 자료 개발 등이다.

- 근거자료1: 역량기반 교육과정 관련 연수 확대

“역량기반 교육과정 편성 및 운영을 위한 실질적인 연수 강화되어야한다.”
“역량기반 교육과정에 대한 구체적이고 현실적인 교사의 이해 연수 필요”

“역량기반 교육과정에 대한 연수가 더 필요하다.”
“역량기반 교육과정에 대한 연수와 교사의 재교육이 필요함”

“연수가 필요하다. 집합연수” “연수의 필요성, 다양한 무료연수운영”
“연수를 통해 교육과정 재구성을 해서 수업하고 싶다.”

“장학자료나 원격 연수를 체계적으로 계발 및 운영하였으면 합니다.”

“역량기반 교육과정에 대해 더욱 확실히 알 수 있는 연수가 생기면 좋겠습니다.”

- 근거자료2: 역량기반 교육과정 관련 사례 및 자료 개발

“역량기반 교육과정의 예시나 표준 모델이 조금 더 개발되면 좋겠다.”

“역량기반 교육과정의 사례로 교사들이 쉽게 역량기반 교육과정을 재구성을 할 수 있도록 교육이 이루어져야 할 것이라고 생각됩니다.”

“참고할 만한 재구성된 교육과정을 많이 공유하여 활용하는 방안도 좋을 것 같음”
“충분한 역량기반 교육과정 설계방안 자료 제공.”

“설계방안제시 필요합니다.”

“역량기반 교육과정 설계방안 정보 공유 필요합니다.”

“처음 시행되는 만큼 예시자료 및 연수가 활성화되어야 실제 현장에서 적용할 수 있을 것.”

“하는 방법을 좀 더 구체적으로 제시해 주면 좋겠음”

“학교현장에서 실제적인 적용 사례들이 많이 연구되었으면 좋겠습니다.”

“학년별 샘플자료를 많이 공유해주면 좋겠다.”

“핵심역량 위주의 주제와 활동 교육자료를 제시하면 좋겠습니다.”
“수업 도움 자료 관련 사이트 필요”

◉ 하위범주2: 학교 및 교사 수업환경 개선

– 교육청 차원 범주의 의 31.1%를 차지한다.

– 하위범주 중 주요한 내용은 1) 역량기반 교육과정 및 재구성을 위한 교사연구환경 개선, 2) 학교환경(예산 및 인력 지원) 개선, 3) 소규모학교 교사의 교육과정 운영을 위한 정책 등이다.

- 근거자료1: 역량기반 교육과정 및 재구성을 위한 교사연구환경 개선

– 대표 내용: 교사대 학생 인원수 감소, 연구를 위한 시간 확보의 어려움, 교육활동 관련 행정 업무 개선, 교육과정 재구성에 대한 교육과정 감사, 방과후 수업으로 인한 교실사용 등

“교사 수준의 재구성을 본격적으로 실시하기에 교사 개인에게 주어진 부담이 매우 크다. 국가 및 국가 기관 차원에서 학교에서 실시하고자 하는 교육 분야는 넘쳐나며 교실 수업에 대한 경계나 의미는 법적으로 분명하게 와 닿지 않는다. 행정 업무와 생활지도에 시달리고 교과서 내용과 순서대로만 하면 문제가 없지만 재구성을 했을 때는 그게 맞다 틀리다 감사에 걸린다 아니다 등의 구설이 따라서 재구성을

하는 것에 적극적인 참여를 힘들게 한다."– 재구성이후 교육과정 감사–

"교육과정재구성은 차분히 교실에서 해야하는 일인데 방과후 수업에게 교실을 내어 주어야하는 일이 큰 방해 요인이 됨."

"교육은 교사의 질을 절대 넘어설 수 없음. 교사의 심리적 여유가 교육의 질을 높임."

"학급당 학생수 20명 이하로 구성", "학급당 학생수 감소로 수업부담 경감 필요"

"다양한 업무지원 체제의 조직 및 운영으로 현장 교사가 교육과정 운영에 몰입할 수 있는 여건을 마련한다."

"아이들의 수업에 집중할 수 있는 환경 조성이 우선되어야 한다고 생각합니다(과도한 행정업무 및 학교폭력 사건 해결을 줄이도록)"

"아이들이 가고 나면 하루 2시간 정도가 남지만, 지시사항(연수, 전문적학습공동체, 학교 회의)만 해도 업무를 하기 벅찬 상황임. 또 이로 인해 수업 연구는 계속해서 뒤로 밀려남."

"재구성에 대한 시간적인 여유가 없으며 아직까지 교과서에 의존하는 경향이 많음"

"재구성을 위한 시간이 많이 필요한데 수업에 집중할 수 있는 획기적인 시스템이 적용되어야 할 것 같습니다. 실제 교육과정 운영을 위해 누군가는 해야하는 다양한 많은 양의 업무가 학교에 존재합니다. 그것들 또한 교사의 업무라면 교사해야하겠지만.. 현실적으로 그런 업무를 수행하며 성취기준 중심의 교육과정 재구성은 힘들듯합니다."

- 근거자료2: 학교환경(예산 및 인력 지원) 개선

"교육과정 재구성과 관련된 충분한 예산 확보가 필요"
"역량 중심 교육과정 운영을 위한 행정 지원"

"교육과정 재구성을 너무 업무적, 문서적으로 강조 하지 않았으면 합니다. 학교에 충분한 예산을 내려줘서 다양하게 활용할 수 있도록 해주는 것이 중요하다고 생각합니다."

"역량기반 교육과정 재구성을 할 여건과 자료가 부족함"

"교사를 수업에 집중할 수 있는 환경을 지속적으로 지원이 필요합니다."

"교사들의 수를 늘려 업무팀과 수업팀으로 나누어 담임교사에게는 수업만 맡기고 업무교사에게는 보직으로 업무만 맡겨서 처리하게 해야 된다고 생각함.(담임과 업무 두파트로 나누어야 한다고 봄)"

"교육과정 관련한 지원 확대"
"교육과정 재구성을 위한 지역의 센터활동, 인사활용 등에 대한 인프라 구축 및 예산 확충"

- 근거자료3: 소규모학교 교사의 교육과정 운영을 위한 정책

"교사의 의견이 충분히 반영된 교육과정 재구성 자료들이."

"규모의 소규모 학교에서 교사 혼자 하기에 버거움이 많고 이것"

"소규모 학교에서는 교사 1명이 학년 전 교과 교육과정을 재구성하기가 힘듦"
"소규모학교 행정업무 경감"

"작은 학교의 경우 교사(전담)의 TO를 한 명이라도 늘린다면(1명에서 2명으로) 많은 것이 해결될 수 있음."

◉ 하위범주3: 관리자 연수 및 변화

– 교육청 차원 범주의 의 18.9%를 차지한다.

– 하위범주 중 주요한 내용은 1) 교육과정 자율화에 대한 관리자의 부정적 영향, 2) 관리자의 영향, 3) 관리자 연수 등이다.

- 근거자료1: 교육과정 자율화에 대한 관리자의 부정적 영향

"아직도 일선현장에서는 기존의 구습을 그대로 이어가는 관리자들이 많습니다. 교육과정 재구성을 위해서는 교사의 재량이 최우선 되어야 한다고 생각하지만 그 재구성마저도 일일이 계획을 세워 관리자에게 보고하고 결과를 보고하는 일련의 행위로 인해 많은 교사들이 교과서대로 수업하는 것을 선호한다고 생각합니다."

"핑계가 아니라 학교장의 생각에 따라 학교가 거의 대부분 운영되어 교사가 동학년과 전문적학습공동체 협의를 통해 연구하고 수업할 수 있는 분위기 조성이 안됨. 만약, 하려면 일과 후에 고민하고, 협의를 해야되는데 얼마나 많은 선생님이 동참할 수 있을지 의문이 듭니다....
학교장에 따라 결정됨. 이게 현실임. 제발 근원적인 문제부터 해결해야 합니다."

"도 교육청과 지역교육청에서 업무를 간소화하거나 줄여도 학교장의 재량과 가치관에 따라 학교 업무, 행사가 과중되어....아무리 교육과정 재구성을 통해 배움중심수

업을 하려고 하나 절대적인 시간이 부족함.”

“교육과정 재구성 및 내실 있는 운영 등을 위한 업무 경감 체제 마련.”

“의무교육 내용 중 상당 부분은 중복된 것이 많고 따로 떼어서 하기 보다 교육과정에서 자연스럽게 녹여내어야 하는 것이 많은데 하는 경우가 많은데 자꾸 떼어내서 하나씩 늘여나가다 보니 정작 중요한 줄기를 잡지 못하고 바쁘게만 운영됨.”

- 근거자료2: 관리자의 영향

“전문적학습공동체를 할 수 있는 시간적 여유가 없다. 권리에는 반드시 의무가 필요함을 인지할 수 있도록 하는 강력한 관리자의 권한도 필요하다.”

“역량기반 교육과정으로 나아가기 위해서는 아래에서의 변화도 중요하지만 관리자의 철학변화도 중요.”

“교육과정을 운영하고 실천하는 교사를 이해해주는 관리자의 마인드가 우선되어야 한다.”

“관리자가 교사의 의견을 듣고 반영할 자세가 있어야 한다.”

“관리자의 허용적인 태도가 중요하다고 봅니다.”
“교육과정 재구성에 대한 관리자의 의지가 필요.”

- 근거자료3: 관리자 연수

“교육과정에 대한 연수를 형식적인 연수가 아니라 심도 있고 정확하게 관리자부터 실시해야 한다.”

“관리자 연수 강화”

“관리자 연수를 병행하여 실에 학교에서 정착될 수 있도록 함께 노력해야 할 것입니다.”

“교사 및 관리자의 인식 변화가 필요하다.”

“관리자가 교육과정 재구성에 대한 유연한 생각을 가지고 있으면 좋겠다.”

다. 범주3: 학교 차원의 정착방안

‘학교차원’ 범주는 4개의 하위범주와 77개의 근거자료로 유목화 되었다. 범주 내용과 근거자료를 살펴보면 다음과 같다.

<표 Ⅵ-3-3> 역량기반 교육과정 정착방안 범주화 결과

범주	하위 범주(6개)	근거자료(77개)
3. 학교 차원	교사업무적정화	56
	학교문화_교권	4
	학부모참여 및 공유	6
	행·재정업무축소	11

◉ 하위범주1: 교사업무적정화

– 학교차원 범주의 의 72.8%를 차지한다.

– 하위범주 중 주요한 내용은 1) 불필요한 행정업무경감, 2) 업무경감을 위한 지원방안 마련, 3) 수업연구시간 확보 등이다.

- 근거자료1: 불필요한 행정업무경감

“업무량 줄여주세요.. 제발 교육과정 재구성할 시간을 주세요”

“정말 교육에 꼭 필요한 것들만 교사가 하고 나머지는 다른 기관의 협조를 받아 실시했으면 좋겠다. 모든 것을 교사에게 떠 넘기는 것 같다.”

“교육과 관련없는 행정업무 없애기”

“교육과정 재구성 및 내실 있는 운영 등을 위한 업무 경감 체제 마련.”

“의무교육 내용 중 상당 부분은 중복된 것이 많고 따로 떼어서 하기보다 교육과정에서 자연스럽게 녹여내어야 하는 것이 많은데 하는 경우가 많은데 자꾸 떼어내서 하나씩 늘여나가다 보니 정작 중요한 줄기를 잡지 못하고 바쁘게만 운영됨.”

“행정업무가 아닌 교육과정에만 힘쓸 수 있는 수업환경이 조성되면 좋겠습니다.”

“교육과정 연간 수업 시수에 대한 부담감을 줄여줬으면 함.”

“교육과정과 관련없는 업무가 너무 많음.”

"교육활동을 하고 있는 중 잠재적으로 이루어지는 활동들도 무시하지 못한다. 너무 형식적이고 의무적으로 해야 하는 활동이 많다."

"충분한 장학자료 및 연수와 과도한 교육과정, 의무적 교육활동 증대로 피로감만 쌓이는 현장입니다."

"교사가 당면한 현실적인 문제를 해결하지 않은 상황에서 교육과정 재구성에 대한 요구만 있는 것이 불합리합니다."

- 근거자료2: 업무경감을 위한 지원방안 마련

"업무 담당 교사 증설(전담 시수 확장)"

"업무 획기적 감축", "과도한 기록 업무 간략화"

"과도한 수업시수 및 업무를 줄여야 함."

"교사의 역량을 펼칠 수 있는 시간 확보 및 그에 따른 기반 조성"

"또한 일과 후에 교과연구를 하려고해도, 눈치보며 초과근무 사용해야하는 환경이라 연구 의욕이 없습니다."

- 근거자료3: 수업연구시간 확보

"교육과정 연간 수업 시수에 대한 부담감을 줄여줬으면 함."

"업무가 사라지지 않는 이상 수업에만 집중하기 힘듦"

"역량기반 교육과정, 교육과정 재구성은 매번 연수가 부족하다고 생각하나본데 학교에서 내가 교육과정을 만들 시간이 부족하다"

"역량기반 재구성을 위한 시간이 부족함"
"교사가 교육과정 재구성에 몰두할 수 있는 여건을 마련해주세요."

"교육과정 재구성을 위한 충분한 교재연구 시간 확보 필요."
"교육과정을 충분히 연구하고 준비할 시간이 절대적으로 부족하다."

"전담교사를 해보니 그나마 시간이 났습니다. 1과목을 여러번 가르치다 보니 아무래도 수업준비나 내용이 충실해지는 것을 느꼈답니다. 우리도 이제 수업의 전문성을 확보하려면 전담체제로 가야 하나요?"

"업무 담당 교사 증설(전담 시수 확장)"

◉ 하위범주2: 행·재정업무 축소

– 학교차원 범주의 의 14.2%를 차지한다. 하위범주 중 주요한 내용은 1) 행정업무 감축, 2) 행정업무 감소로 연구시간 확보 등이다.

- 근거자료1: 행정업무 감축

"교육과정 운영과 직접 상관 없는 업무의 행정실 이관"

"북유럽, 선진국가의 교육방법을 벤치마킹 하기 위해서는 교사의 수업환경도 같이 벤치마킹하시기 바랍니다. 어느 나라도 주민센터 수준의 공문을 처리하는 교사는 없습니다."

"역량 중심 교육과정 운영을 위한 행정 업무 감축"

"역량기반 교육과정 및 재구성을 위해서는 교사의 행정 사무 업무 경감 요구됩니다."
"재구성 및 자료개발의 시간이 없습니다. 시간이 없는데 필요성에 공감한다고 그것을 추진하는 것은 불가능합니다. 교사의 행정업무를 줄이는 것이 아닌 없애주기 바랍니다."

"아이들의 수업에 집중할 수 있는 환경 조성이 우선되어야 한다고 생각합니다(과도한 행정업무 및 학교폭력 사건 해결을 줄이도록)."

"학교 행정업무가 많아 재구성하기가 어렵다"

- 근거자료2: 행정시간 감소로 연구시간 확보

"행정위주가 아닌 수업위주의 연수강화"
"행정적인 업무 경감을 통한 교사의 수업연구 시간 확보"

◉ 하위범주3: 학부모 공유 및 학교문화 개선

– 학교차원 범주의 의 13.0%를 차지한다.

– 하위범주 중 주요한 내용은 1) 교육과정 재구성에 대한 학무모와 공유, 2) 학교문화 개선 등이다.

- 근거자료1: 교육과정 재구성에 대한 학무모와 학교내 공유

"교육과정 재구성 내용을 학부모에게 안내하고 공유해야 할 필요가 있음."
"교육과정 재구성은 누구를 위한 것인지 생각해야 한다고 생각한다."

"학교 특성을 고려한 역량중심 교육과정의 편성을 위한 교사 연수 및 학부모의 인식 개선이 필요함"

"학교가 역량기반 교육과정을 운영하는데 학부모가 적극 협조할 수 있도록 입시제도가 개선과 학부모 교육이 필요합니다."

"학부모들은 교육과정 재구성보다는 교과서 진도를 얼마만큼 다 했는지에 관심이 있고 빠진 부분이 있다면 의아해 함. 어쩔 수 없이 교과서 내용을 빠짐없이 하고, 거기에 재구성한 수업을 플러스 알파로 하게 되어 수업 시간이 부족함."

"학부모들의 이해부족으로 실제 실천시 한계를 느낌."
"교과서도 잘 만들어져 있어요. 요즘 학생과 학부모들이 교사에게 하는 수준을 보면 최선을 다하고 싶어 지지 않네요."

- 근거자료2: 교육과정 재구성에 대한 학교문화 개선

"교사의 교육과정에 대한 자율성을 믿고 지지해주는 학교 문화가 필요합니다."

"교사의 교육활동을 저해하는 외부간섭이 없으면 더욱 자율성을 갖고 교육과정을 재구성할 수 있으리라 생각함"

"실행할 동학년이 교육과정 재구성과 관련한 의지가 없어요."

"재구성을 하는 교사를 이상하게 보는 학교 분위기가 역량중심의 재구성의지를 꺾음"

라. 범주4: 교사 차원의 정착방안

'교사차원' 범주는 4개의 하위범주와 50개의 근거자료로 유목화 되었다. 범주 내용과 근거자료를 살펴보면 다음과 같다.

<표 Ⅵ-3-4> 역량기반 교육과정 정착방안 범주화 결과

범주	하위 범주(6개)	근거자료(77개)
4. 교사 차원	교사변화 및 전문성확대	23
	수업나눔 공유 확대	3
	전문적 학습공동체	14

◉ 하위범주1: 교사변화 및 전문성확대

- 교사차원 범주의 의 57.5%를 차지한다.
- 하위범주 중 주요한 내용은 1) 교사 변화, 2) 교사전문성 확대 등이다.

- 근거자료1: 교사 변화

"교육의 패러다임을 바꾸고자 하는 것 같으나 실행을 해야 하는 교사들의 인식은 바꾸지 못했고 여건과 현실도 바뀌지 않은 것 같다. 변화하려는 노력이 없는 교사 스스로도 반성해야 하고 실질적인 변화없이 문서로만 변화하고 있는 정책들도 진짜 변화가 필요한 것 같다. 핵심적이고 본질적인 것이 변해야 현장이 움직이고 재구성도 가능할 것이다."

"교사 및 관리자의 인식 변화가 필요하다"

"교사 스스로 교수평 기록 일체화를 위한 노력과 인식의 전환이 필요함"

"교사들이 자발적으로 바뀔 수 있도록 해야 할꺼예요."

"교육과정 재구성 및 내실 있는 운영 등을 위한 업무 경감 체제 마련."
"교사 의식 변화"

"교육과정 재구성과 관련하여 교사들의 인식 제고가 필요하다고 생각함"

"몇몇 교사를 제외하고 연구하고 연수하려는 의지가 부족함.(즉 교사본인의 문제)"

"역량기반 교육과정, 교육과정 재구성을 하고자하는 선생님들의 의지가 중요하다."

- 근거자료2: 교사전문성 확대

"교사 본연의 업무이며 전문성은 교육과정에 대한 정확한 이해, 설계, 개발, 적용이라고 생각합니다."

"교사들의 교육과정에 대한 문해도가 개인차가 크다."

"교사의 부단한 노력", "교사의 역량 강화가 필수"

"교사의 의지와 노력이 있어야 함", "교사의 의지"

"교사의 전문성이 부족하다."

"교육과정 재구성과 그에 맞는 운영을 위한 노력이 필요하다."

"교육과정 재구성을 위해 교사들의 전문성 신장을 위한 노력과 부단한 연수로 역량 기반 교육과정과 교육과정 재구성의 능력을 갖추어야함"

◉ 하위범주2: 전문적학습공동체

– 국가 및 교육과정 차원 범주의 의 35.0%를 차지한다.

– 하위범주 중 주요한 내용은 역량기반 교육과정에 대한 교사 전문적학습공동체 활성화이다.

- 근거자료1: 역량기반 교육과정에 대한 교사 전문적학습공동체 활성화

"교사들의 전문적 학습공동체와 수업공개의 상시 운영이 필요하다."

"실습연수, 자료공유, 전문적학습공동체 활성화"

"역량기반 교육과정에 대한 연수와 전문적 학습공동체 활성화"

"역량기반 교육과정에 대한 전문적학습공동체 강화"

"교사들의 전문적 학습공동체와 수업공개의 상시 운영이 필요하다."

"전문적 학습공동체 활동의 활성화로 동료간 정보 교환 및 업무 나눔으로 역량기반 교육과정 재구성의 원활화를 기원한다"

"교사들의 전문적 학습공동체의 강화"

◉ 하위범주3: 수업나눔 공유 확대

– 국가 및 교육과정 차원 범주의 의 7.5%를 차지한다. 하위범주 중 주요한 내용은 역량기반 교육과정에 대한 수업나눔 활동 활성화이다.

- 근거자료1: 역량기반 교육과정에 대한 수업나눔 활성화

"역량기반 교육과정의 관련된 활동에 대한 활발한 수업나눔 인프라 구축"

"학교현장에서 실제적인 적용 사례들이 많이 연구되었으면 좋겠습니다."

"역량기반 교육과정 개발 및 적용 결과 보고서 형태의 확대 보다는 시간이 좀 걸리더라도 개발된 교육과정 적용을 통해 학생과 교사가 함께 행복한 교실 현장 중심의 사례 공유를 통해 교사 스스로 개선하려는 의식 개선에 중점을 둘 필요가 있음."

"교사들은 여전히 공유하고 개방하는 것을 어려워한다."

4. 소결

가. 역량기반 교육과정 저해요인 분석

- 행복학교와 일반학교 교사 전체를 대상으로 역량기반 교육과정 운영의 저해요인이 무엇인지 조사하였다. 조사 결과, 저해요인 1순위로는 '교육과정이 아닌 행정위주의 조직과 업무', '입시(성적) 위주의 교육체제' 및 '역량기반 교육과정에 대한 단위학교와 교사의 이해 부족'을 가장 높게 응답하였다.
- 저해요인 1순위 3개 항목은 행복학교와 일반학교 교사 모두가 지적한 공통된 저해요소로 나타났다.
- 행복학교의 교사들의 저해요인 1순위는 일반학교와 달리 '입시위주의 교육체제'로 나타났다.
- 이는 역량기반 교육과정이 초등 외에 중등이나 고등에 지속적으로 적용되지 않아 졸업생에 대한 학력비교와 이에 대한 학부모들의 입시중심의 교육과정 요청에 대한 현실적 우려가 반영된 것으로 해석할 수 있다.

나. 역량기반 교육과정 정착방안의 분석 (객관식 응답)

▣ 역량중심의 교육과정을 위한 교사의 교육과정 편성 자율성(문항1, 문항7)

- 역량기반 교육과정 정착방안은 총 7문항이며 전체평균은 3.87로 나타났다.
- 이중 문항1(국가차원에서의 역량중심 교육과정 강화)의 평균값이 3.50으로, 그 필요성이 가장 낮은 것으로 나타났다.

- 문항7(역량중심의 교육과정을 위한 교사의 교육과정 편성 자율성)의 응답 평균은 4.10점(5점 척도)이며 그 필요성이 가장 높은 것으로 나타났다.
- 문항7의 경우 일반학교보다 행복학교 교사는 교육과정 자율성에 대한 응답 점수가 높은 것으로 나타났다. 즉, 더 적극적으로 교육과정 자율성에 대한 필요를 보였다고 할 수 있다.
- 앞장에서 제시한 '교사의 역량기반 교육과정 인식 관련 문항 11번'의 내용인 '때로는 성취기준이 교사의 교육과정 자율성을 제한 한다'의 응답점수가 평균 3.31인 것에 비해 교육과정 편성 자율성의 점수는 상대적으로, 통계적으로도 높은 점수이다.
- 이를 해석하면 경남지역 교사들은 성취기준으로부터의 교육과정 자율성이 아닌 교실수준에서의 교사의 교육과정 자율성을 요구하는 것으로 해석할 수 있다.
- 교육과정 편성 및 운영시 성취기준을 넘어선 재구성이 아니라 교사수준의 교과서 편성 등 교육목표인 역량과 역량을 측정할 수 있는 성취수준만 주어진다면 자율적인 교과서 편성 등의 교육과정 자율성을 요구하는 것으로 해석할 수 있다.

▣ 역량기반 교육과정 정착을 위한 교육훈련 필요(문항3, 문항5, 문항6)

- 문항3(역량기반 교육과정 설계 방안이 필요하다)의 문항평균 3.98점.
- 문항5(역량중심의 교육과정 우수사례 발굴 및 공유가 필요하다)는 3.99점.
- 문항6(역량중심의 교육과정장학자료 보급이 필요하다)의 문항평균 3.92점.
- 세 문항의 문항평균은 '정착방안' 영역 7문항 전체 평균보다 높게 나타났다. 모두 문항4(연수의 필요성)보다 높은 긍정 응답률을 보인다.
- 이는 역량기반 교육과정의 교실수준 적용을 위해서는 1) 교실수준 교육과정 설계방안, 2) 수업사례나눔, 3) 관련 자료보급이 필요함을 보여준다.

▣ 국가와 지역차원에서의 역량기반 교육과정 정착방안 (문항2, 문항4)

- 문항2(경남지역, 학교급 및 학년에 맞는 역량개발)의 평균은 3.74 점이며,
- 문항4(역량중심의 교육과정에 대한 연수 필요)의 평균은 3.85로 나타나 두 문항 모두 영역 평균 3.87보다 낮은 것으로 나타났다.

- 문항4의 경우 행복학교 교사의 '역량기반 교육과정에 대한 연수필요'가 일반학교 보다 통계적으로 유의미한 수준에서 높은 것으로 나타났다.
- 이러한 결과는 역량기반 교육과정에 대한 철학적 이해가 약한 것을 반영한다. 즉, 경남지역 초등교사들은 역량기반 교육과정의 적용을 위해서는 지금까지 노력한 기존의 성취기준 중심 교육과정을 버리고 새로운 교육과정과 방법을 배워야 한다는 인식을 가지고 있다 해석할 수 있다.
- 학생중심 수업을 위한 교육과정-수업-평가 일체화와 과중중심 평가 적용 등이 현재의 교실수준 교육과정(성취기준 중심 교육과정 재구성)에 이미 적응되어 있는 교사들에게 역량기반 교육과정에 대한 국가적, 지역적 강조는 마치 새로운 교육과정을 다시 배우고 교실에 적용해야 하는 것처럼 인식되고 있다는 것이다.
- 현재의 교육과정-수업-평가 일체화와 과중중심 평가 적용 등의 방법론들이 역량기반 교육과정으로부터 출발했다. 따라서 역량기반 교육과정의 정착을 통해 현재의 방법론에 대한 변화보다 이의 철학적 당위성을 강화하고, 오히려 성취기준의 관계성 정립 및 교실수준에서의 교육과정 설계 등을 더 공고히 할 수 있다는 것에 대한 이해가 필요하다 여겨진다.

다. 역량기반 교육과정 정착방안의 분석 (주관식 응답)

역량기반 교육과정 정착을 위한 경상남도 교사들이 제안한 방안을 1) 국가 교육과정 차원, 2) 교육청 차원, 3) 학교차원, 4) 교사차원으로 범주화 하였다.

▣ 국가 및 교육과정 차원의 정착방안

- '국가 및 교육과정 차원' 범주는 10개의 하위범주와 190개의 근거자료로 유목화 되었다. 이중 네 가지 주요 하위범주를 살펴보면 다음과 같다.
- 하위범주1: 역량기반 교육과정 제고이며 주요 내용은 1) 역량기반 교육과정에 대한 긍정적 인식, 2) 역량기반 교육과정 적용방법에 대한 논의 필요, 3) 역량기반 교육과정 적용방법에 대한 부정적 인식 등이다.
- 하위범주2: 교사의 교육과정 자율성 증대이며 주요 내용은 1) 교사의 자율성 강화, 2) 자율성에 대한 관리자의 지원, 3) 역량기반 교육과정 관련 자

료제작과 평가에서의 자율성 등이다.

- 하위범주3: 학교교육과정 구성에 대한 제고이며 주요한 내용은 1) 의무 교육과정 내용 제고, 2) 의무 교육과정 연간 수업시수 축소, 3) 학생의 발달 단계를 고려한 교육과정 등이다.
- 하위범주4: 교육과정 재구성 관련이며 주요한 내용은 1) 교육과정 재구성의 현실적 어려움 2) 재구성의 필요성 등이다.
- 경남지역 초등교사들은 역량기반 교육과정의 정착을 위해서 의무 수업시수 감축과 같은 국가차원의 교육과정에 대한 개편, 교사의 교육과정 자율성 증대, 교과서 제작 및 구성에 대한 검토, 입시문화와 평가문화 변화 및 역량기반 교육과정의 적용방법 등을 제시하였다.
- 이는 역량기반 교육과정이 제대로 정착되기 위해서는 초·중·고등학교 전체 교육과정 속에서 역량기반 교육과정의 연계성과 입시 변화 및 학교현장에서 교사의 교육과정 편성 자율성이 반드시 선행되어야 한다는 것을 의미한다. 그렇지 않다면 교사들은 역량기반 교육과정을 미래교육을 위한 방향성과 철학이 아닌 일시적인 교육방법 또는 현실성 없는 정책으로 생각할 수 있다는 것을 의미한다.

▣ 교육청 차원의 정착방안

- '교육청 차원' 범주는 5개의 하위범주와 122개의 근거자료로 유목화되었다. 이중 세 가지 주요 하위범주를 살펴보면 다음과 같다.
- 하위범주1: 관련 자료 및 연수 확대이며 주요 내용은 1) 역량기반 교육과정 관련 연수 확대, 2) 역량기반 교육과정 관련 사례 및 자료 개발 등이다.
- 하위범주2: 학교 및 교사 수업환경 개선이며 주요 내용은 1) 역량기반 교육과정 및 재구성을 위한 교사연구 환경 개선, 2) 학교환경(예산 및 인력 지원) 개선, 3) 소규모학교 교사의 교육과정 운영을 위한 정책 등이다.
- 하위범주3: 관리자 연수 및 변화이며 주요 내용은 1) 교육과정 자율화에 대한 관리자의 부정적 영향, 2) 관리자의 영향, 3) 관리자 연수 등이다.
- 경남지역 교사들은 역량기반 교육과정의 정착을 위해서 역량기반 교육과정의 예시나 표준 모델 개발 후 이를 장학자료 또는 원격 연수로 전파하는 방법을 제시하였다.
- 또한 교사들은 역량기반 교육과정 적용을 위해서 교사들이 교육과정 재구성 연구에 시간을 들이지 않도록 역량기반 교육과정을 반영하는 국가차원의 교과서 보급 또는 도교육청 차원의 자료 보급, 사례연수 및 교사들이 수업연구를 할 수 있는 연구환경 개선 등이 필요함을 언급하였다.
- 특히 응답자 중 다수가 관리자의 인식변화의 필요성을 언급하였다. 학교장의 생각에 따라 학교가 운영되어 교사가 동학년과 전문적학습공동체 협의를 통해 연구하고 수업할 수 있는 분위기 조성이 안되는 문제를 지적하였다.

▣ 학교 차원의 정착방안

- '학교차원' 범주는 4개의 하위범주와 77개의 근거자료로 유목화 되었다. 이중 세 가지 주요 하위범주를 살펴보면 다음과 같다.
- 하위범주1: 교사업무적정화이며 주요 내용은 1) 불필요한 행정업무경감, 2) 업무경감을 위한 지원방안 마련, 3) 수업연구시간 확보 등이다.
- 하위범주2: 행·재정업무 축소이며 주요 내용은 1) 행정업무 감축, 2) 행정업무 감소로 연구시간 확보 등이다.
- 하위범주3: 학부모 공유 및 학교문화 개선이며 주요 내용은 1) 교육과정 재구성에 대한 학무모와 공유, 2) 학교문화 개선 등이다.
- 학교차원의 정착방안의 세부사항으로 교사들을 교사대 학생 인원수 감소, 연구를 위한 시간 확보의 어려움, 교육활동 관련 행정 업무 개선, 교육과정 재구성에 대한 교육과정 감사 폐지, 방과후 수업으로 인한 교실사용 문제 해결, 소규모학교 교사를 위한 정책운영 등 교사의 수업연구환경 개선 등을 제시하였다.
- 또한 문제에 대한 대안으로 업무 담당 교사 증설(전담 시수 확장), 과도한 수업시수 및 업무를 줄이는 방안, 행정업무 감축 외에 역량기반 교육과정의 정착을 위해서는 지속적인 교사 연수와 학부모의 인식 개선이 필요함을 언급하였다.

▣ 교사 차원의 정착방안

- '교사차원' 범주는 4개의 하위범주와 50개의 근거자료로 유목화 되었다. 이중 세 가지 주요 하위범주를 살펴보면 다음과 같다. 하위범주1: 교사변화 및 전문성확대이며 주요 내용은 1) 교사 변화, 2) 교사전문성 확대 등이다.

하위범주2: 전문적학습공동체이며 주요 내용은 역량기반 교육과정에 대한 교사 전문적학습공동체 활성화이다. 하위범주3: 수업나눔 공유 확대이며 주요 내용은 역량기반 교육과정에 대한 수업나눔 활동 활성화이다.

- 교사차원의 정착방안의 세부사항으로 역량기반 교육과정과 관련된 활발한 수업나눔 인프라 구축, 교실 현장 중심의 사례 공유를 통해 교사 스스로 개선하려는 의식 개선에 중점을 둘 필요가 있음을 지적하였다.
- 교사의 교육과정 전문성은 교육과정에 대한 정확한 이해, 설계, 개발, 적용이다. 교사들이 역량기반 교육과정에 대한 철학적 확신과 필요성을 가진다면 교육과정 전문성이 향상되어 질 수 있다.
- 성공적인 교육정책의 착근을 위해서는 현장 교사들이 새로운 정책에 대한 필요성을 느끼고 교사 본연의 업무로 받아들일 수 있도록 만드는 것이 필요하다. 이에 역량기반 교육과정의 정착을 위해서는 교사 전문적학습공동체와 수업나눔 활성화를 통한 교사의 자발성이 그 토대가 되어야 할 것이다.

라. 종합

- 역량기반 교육과정 저해요인 분석에서는 교사들은 역량기반 교육과정 정착의 저해요인으로 '역량기반 교육과정에 대한 단위학교와 교사의 이해 부족'이 지적되었다. 역량기반 교육과정 정착방안 분석에서도 역량기반 교육과정에 대한 교사들의 철학적 이해가 약한 것을 파악할 수 있었다.
- 요약하자면 경남지역 교사들은 역량기반 교육과정을 적용하는데 있어서 역량기반 교육과정의 필요와 핵심역량, 교과역량, 성취기준과의 연계성 등의 철학적 이해, 교실수준의 교육과정 설계방안 등과 같은 실제적인 교육과정 적용방법이라고 할 수 있다. 또한, 역량기반 교육과정의 현장 정착을 위해서는 국가 교육과정 차원, 교육청 차원, 학교차원 및 교사차원 등의 다차원적이고 유기적인 접근이 있어야 할 것이다.

VII. 역량기반 교육과정 적용 사례연구

1. 사례연구 개요

가. 사례연구 목적

본 연구의 목적은 경남지역소속 행복학교 교사들이 운영하고 있는 교육과정재구성, 수업, 평가의 교육과정 운영현황을 파악하고, 역량기반 교육과정과의 관계성을 연구하고자 한다. 또한 이를 통해 교실수준에서의 역량기반 교육과정 설계 및 적용을 탐색하고자 한다.

이를 위해 경상남도 초등학교 교육과정이 역량을 기반으로 재구성되어 실현되는 양상을 심층적으로 이해하고자 사례 연구를 실시하였다. 학교 교육이라는 맥락 속에서 역량기반 교육과정이 어떻게 실천되고 있는지를 이해하기 위해서는 실제의 사례를 살펴볼 필요가 있다고 판단하였기 때문이다.

질적 연구 방법 중 하나인 사례연구는 우리의 생활 속에서 진행되는 현상 중 사례를 선정하고 그 사례에 대해 정밀하고 상세하게 조사하는 연구이다. 특정한 현상에 대한 이해가 충분히 누적되지 않았거나, 특정한 맥락에서 왜 혹은 어떻게 그러한 현상이 나타나는지를 깊이 있게 이해하는 데 유용한 연구방법이다(조성남 외, 2011).

나. 연구 참여자

연구의 목적이 역량기반 교육과정 재구성의 실천 현상과 적용 방안제시를 하는데 있는 만큼 경상남도 소속 초등학교 중 역량기반 교육과정에 대한 지식을 가지고 실제 교육과정을 운영하는 연구 참여자를 선정하고자 하였다.

역량기반 교육과정을 수업에 실천하는 학교와 교사는 많지 않기에 관련 전문가를 통해 먼저 교육과정 재구성이 가장 활발히 일어나는 행복학교 두 곳과 교사를 추천받았다. 이후 해당학교 교사들의 추천을 받아 부가적인 연구 관련 정보를 얻는 눈덩이 표집(snowballing)의 방법으로 연구 참여자를 추가 선정하였다.

또한, 양적 설문조사를 통해 역량기반 교육과정에 실천하고 있다는 응답률이 높은 학교를 파악한 후 목적 표집(purposive sampling)으로 연구 주제와 가장 관련이 있고 풍부한 자료를 제공할 수 있는 초등학교 세 곳과 교사 3명을 추가로 선정하였다.

목적표집으로 선정된 잠재적인 연구 참여자를 대상으로 개별 면담을 실시하여 교육과정 재구성 운영현황과 연구관련성을 확인하였다. 또한 연구 참여자가 연구 진행 전반에 걸쳐서 심층면담과 관찰에 대해 지속적인 협조가 가능한 지를 고려하여 최종 연구 참여자를 선정하였다. 선정된 최종 연구 참여자는 아래 표와 같다.

<표 VII-1-1> 연구 참여자 및 참여 형태

인원	참여자 구분				참여 형태(연구자료 수집)				사례 분석 번호
	참여 교사	직급	소속 학교	학교 구분	면담	수업 관찰 /평가회	교육 과정 자료수집	사례 보고 서	
1	OOO	교장	창원 소재 ★★ 학교	행복 학교	●				
2	A교사	부장 교사			●	●	●	●	사례A
3	B교사	교사			●		●	●	사례B
4	C교사	교사			●		●	●	사례C
5	D교사	교사					●	●	사례D
6	E교사	교사	김해 소재 ◆◆ 학교	행복 학교	●	●	●	●	사례E
7	F교사	교사			●	●	●		
8	G교사	부장 교사			●	●	●		
9	H교사	수석 교사	김해 소재 □□ 학교	일반 학교	●	●	●	●	사례H
10	I교사	수석 교사	김해 소재 ▲▲ 학교		●	●	●	●	사례I
11	J교사	수석교 사	김해 소재 ◎◎ 학교		●	●	●	●	사례J

다. 자료 수집

연구참여자를 통한 자료수집은 2019년 5월부터 9월까지 총 5개월에 걸쳐 이루어졌으며, 수업관찰과 교사 면담 및 교육과정 자료 분석을 통해 이루어졌다.

연구자는 직접 교사들의 수업을 관찰하고 심층면담을 통해 역량기반 교육과정에 대한 인식과 정착방안 및 실천 방법을 분석하였다. 이와 함께 역량기반 교육과정과 관련한 사례 학교의 교육계획서, 활동지, 수행평가지 등을 함께 보조적으로 분석하여 보다 구체적이고 심층적인 이해를 얻고자 노력하였다. 마지막으로 수업관찰을 통해 역량기반 교육과정-수업-평가 적용 현황과 역량기반 교육과정 실천 장면을 이해를 통해 연구의 객관성을 높이고자 하였다.

<표 VII-1-2> 자료수집

수집 형태	수집 내용
I. 심층면담	○ 역량중심 교육과정에 대한 교사 인식 ○ 교육과정설계-수업-평가 운영현황 ○ 정착방안
II. 교육과정 운영계획서 및 사례보고서 분석	○ 주제중심 수업과 역량기반 교육과정과의 연관성을 진단 ○ 역량중심수업 설계의 절차에 따라 이미 진행하였거나 진행한 교사들의 주제중심수업의 재구성 ○ 교실수준에서 적용할 수 있는 역량중심수업의 적용방법을 제시
III. 수업관찰	○ 교육과정-수업-평가 적용 현황 파악 ○ 학생 참여 파악 ○ 역량기반 교육과정 실천 장면 이해를 통한 연구의 객관성 확보

라. 사례 분석 내용

본 연구는 경상남도 초등학교에서 근무하고 있는 교사들이 운영하고 있는 교육과정재구성, 수업, 평가의 교육과정 운영현황을 파악하고, 역량기반 교육과정과의 관계성을 연구하고자 한다.

이들의 수업운영 사례를 통해 다음과 같은 분석을 실시하였다.

첫째, (참여 교사들의) 역량기반 교육과정 설계과정은 어떠한가?

둘째, 역량기반 교육과정 실천내용은 무엇인가?

셋째, 역량기반 교육과정 실천의 성과는 무엇인가?

넷째, 역량기반 교육과정 실천에 있어 고려사항은 무엇인가?

다섯째, 역량기반 교육과정 확산을 위한 지원방안은 무엇인가?

이를 위해 본 장은 역량기반 교육과정 사례 참여 교사들의 심층 면담, 참여 관찰 및 문헌 분석 등을 통해 자료를 수집하고 이를 분석하였다.

2. 사례 A ~ 사례 D

사례 A~D는 창원시에 위치한 ★★초등학교 교사들의 역량기반 교육과정 운영 사례들이다. 연구참여자들이 속한 학교는 2017년 행복맞이학교에서 2018년부터 행복학교로 지정되었으며, 연구 당시 총 19개의 학급이 개설되어 있었다.

〈2-1〉. 사례 A

연구참여자는 3학년 담당이며, 분석대상 사례는 총 17차시로 구성된 주제중심 수업이다.

가. 역량기반 교육과정 설계과정과 방법

- 학기초 동학년 협의회를 통한 교육과정을 계획 -> 주제 설정 및 연결된 교과역량, 핵심역량 확인
- 학기말 교육과정 컨퍼런스를 통해 한 학기동안 운영된 교육과정 내용을 점검하고 수정보완 후 다음 학기에 반영

❑ 동학년 협의회를 통한 학기별 주요 프로젝트 계획

2월과 8월의 교육과정 구성주간에 우리 학교 교육과정에서 추구하는 비전과 어린이상, 교과별 성취기준, 우리 학교 아이들의 특성, 학교교육과정 학년별 로드맵 자료를 바탕으로 동학년 선생님들과 협의를 통해 학기별 주요 프로젝트 계획을 설정한다. 이때 주제와 관련된 교과역량함양을 통해 최종적으로 지향하는 핵심역량은 무엇인지 설정한다. 이를 바탕으로 교수 학습 계획 및 평가계획을 수립한다. 또한 매주 수요일마다 학년별 전문적 학습공동체 시간에 프로젝트 계획에 따른 실천하면서 어려운 점, 우리아이들의 수준과 필요로 하는 역량함양으로 위해 어떤 수업설계를 해 나가야 할지 끊임없이 수정 보완해 간다.

❑ 학기말 교육과정 컨퍼런스를 통한 피드백

또한 전교사가 함께 하는 학기초 교육과정 컨퍼런스 시간에 역량기반 교육과정 계획을 발표하고, 학기말 교육과정 컨퍼런스시간에 운영소감, 역량기반 교육과정을 운영하면서 어려워던 점, 함께 나누고 싶은 고민에 대해 이야기를 나누는 시간을 가진다. 그리고 수정보완해야 할 점을 바탕으로 그 다음 학기에 적용 보완해가고 있다.

나. 역량기반 교육과정 설천 내용

- 학교교육특색과 교과에 기반한 핵심역량을 연결 하고, 전문적 학습공동체를 통해 학년별 적용점을 구체화함. 같은 주제의 수업이라도 학년에 맞는 적용점을 구체화 함
- 년간 교육과정 로드맵을 작성학고 담당 학년의 교육과정의 주제중심수업과 연결된 역량을 설계함.
- 3학년 대상 17차시의 프로젝트수업 '시야! 내마음을 담아줘!'를 운영함.

❑ 학교교육특색 기반 및 교과 기반 역량 선정

본교의 학교 특색교육은 '책읽는 즐거움을 아는 독서교육'이다. 학교 특색을 바탕으로 '심미적 감성역량'과 국어교육과정에 자리 잡은 '한학기 한권 책읽기' 단원을 바탕으로 한 '문화 향유 역량' 함양에 중점을 두었다. 책읽는 즐거움을 알 수 있도록 학년별 단계에 맞는 독서교육을 체계화시켜 학년교육과정과 맥을 같이하도록 구성하였다.

❑ 년간 교육과정 로드맵 작성

나아가 OO초만의 6년간의 교육과정 로드맵을 만들어 핵심역량과 교과역량이 탄탄하게

함양될 수 있도록 하고 있다. 학기 초와 학기 말에 진행되는 교육과정 컨퍼런스를 통해 학년별 온작품읽기 사례를 나누고 이를 통한 독서교육의 방향에 대해 심도있게 이야기 나눈다.

❑ 전문적 학습공동체를 통한 학년교육과정 구체화

전문적 학습공동체를 통해 학교특색교육이 학년교육과정과 밀접하게 체계를 갖추기 시작했다. 저학년의 경우 읽어주기 단계로 책을 읽어주고 놀이하는 과정에서 문자사용능력 및 읽기능력을 향상시키는데 중점을 두고, 중학년은 책과 친해지면서 스스로 책을 읽는 습관을 형성하는데 중점을 둔다. 고학년은 비경쟁독서토론활동을 활성화하여 책을 매개로 자신의 삶을 들여다보며 생각의 균형을 잡고 자신의 가치관을 형성할 수 있도록 하고 있다.

❑ 학년교육과정-주제중심수업-해당 역량 연결

본교 3학년의 경우 '시로 만나는 온작품읽기' 수업을 해마다 특색있게 운영하고 있다. 한 편의 시에는 삶이 들어 있고, 한번 읽으면 자꾸 되뇌는 시어가 있고, 떠오르는 심상이 있기 마련이다. 이 시들의 집은 바로 시집이다. 교과서에 실린 시 4~5편으로 시를 제대로 감상하기 어렵다. 따라서 시를 온전한 작품으로 아이들이 충분히 잘 만나게 해주고 싶었다. 시 낭송 및 시선집 만들기 활동을 통하여 시를 자세하게 읽어보는 경험을 하고자 했다. 그리고 시인과의 만남을 통하여 작가와 독자가 깊게 소통하여 작가는 창의적으로 작품을 생산하고 독자는 주체적으로 수용할 수 있도록 하였다. 나아가 아이들의 삶에서 마음에 즐거움과 위로가 필요할 때 시집을 꺼낼 수 있는 가능성을 열어 주고자 하였다. '시'라는 문학이 주는 아름다움과 가치를 내면화하고 나아가 인간에 대한 공감적 이해와 문화적 감수성을 바탕으로 삶의 의미와 가치를 발견하고 향유하고자 하였다. 이를 통해 국어과의 문화향유역량을 바탕으로 심미적 감성역량을 키울 수 있도록 한다.

나-1. <교실수준 수업계획서>

- 성취기준 중심 핵심역량과 교과역량의 연결을 고려함
- 참고: 탑재된 내용은 연구참여자가 2018학년도에 시행한 3학년 프로젝트 32차시 수업계획서의 일부임.

3학년 온작품 읽기(뻔뻔한 실수)

순	성취 기준	핵심역량	교과역량	차시	주요 학습 내용 및 활동	관련 교과 및 단원
1	"문학[4국05-05] 재미나 감동을 느끼며 작품을 즐겨 감상하는 태도를 지닌다." "읽기[4국02-05] 읽기 경험과 느낌을 다른 사람과 나누는 태도를 지닌다."	심미적 감성역량 의사소통역량	문화향유역량 의사소통역량	1	■ 이야기 읽고(소리 내어 읽기) 내용 파악하기-관련 경험 나누기, 묻고 답하기	국어 10. 문학의 향기
				2	■ 어려운 낱말 뜻 알아보기	
				3	■ 질문을 만들어 답을 찾으며 내용 파악하기 ■ 원인과 결과에 따라 이야기의 내용을 간추리기(정리를 하되 아직 원인과 결과는 알주지 않는다. 대신 추후 원인과 결과를 알아보고 전체를 간추릴 수 있도록 한다.)	
2	"읽기[4국02-03] 글에서 낱말의 의미나 생략된 내용을 짐작한다." "문학[4국05-04] 작품을 듣거나 읽거나 보고 떠오른 느낌과 생각을 다양하게 표현한다."	심미적 감성역량	문화향유역량	4-5	■ 뻔뻔한 실수에 나오는 '수족관' 만들어보기 - 자신이 원하는 물고기를 책에서 찾아본다. - 물고리를 만들어서 전지 사이즈에 수족관에 붙인다. - 수족관에 있으면 좋을 것들을 더 꾸민다.	국어 9. 어떤 내용일까 미술 5. 상상을 담아서
				6	■ 이야기 읽고(소리 내어 읽기) 내용 파악하기-관련 경험 나누기, 묻고 답하기	
				7	■ 어려운 낱말 뜻 알아보기	
				8	■ 질문을 만들어 답을 찾으며 내용 파악하기 ■ 원인과 결과에 따라 이야기의 내용을 간추리기	
				9	■ 이야기 읽고(소리 내어 읽기) 내	

					용 파악하기-관련 경험 나누기, 묻고 답하기	
3	“쓰기[4국03-04] 읽는 이를 고려하여 자신의 마음을 표현하는 글을 쓴다.” “읽기[4국02-03] 글에서 낱말의 의미나 생략된 내용을 짐작한다.” “문법[4국04-02] 낱말과 낱말의 의미 관계를 파악한다.”	심미적 감성 역량	공동체·대인관계 역량	10	■ 어려운 낱말 뜻 알아보기	국어 4. 내 마음을 편지에 담아 미술 8. 선에서 형으로
				11	■ 질문을 만들어 답을 찾으며 내용 파악하기 ■ 원인과 결과에 따라 이야기의 내용을 간추리기	
				12-13	<8. 선에서 형으로와 연계된 2차시> ■ 대성이의 마음을 색이나 형상으로 표현하기 ■ 읽는 이를 고려하여 마음을 표현하는 글을 쓰기(대성이가 되어 친구들이나 선생님께 글 쓰기)	
				14	■ 이야기 읽고(소리 내어 읽기) 내용 파악하기-관련 경험 나누기, 묻고 답하기	
				15	■ 어려운 낱말 뜻 알아보기	
4	“듣기·말하기[4국01-03] 원인과 결과의 관계를 고려하며 듣고 말한다. “쓰기[4국03-02] 시간의 흐름에 따라 사건이나 행동이 드러나게 글을 쓴다.”	창의적 사고 역량	비판적·창의적 사고 역량	16	■ 질문을 만들어 답을 찾으며 내용 파악하기 ■ 원인과 결과에 따라 이야기의 내용을 간추리기	국어 6. 일이 일어난 까닭
				17	■ 이야기 읽고(소리 내어 읽기) 내용 파악하기-관련 경험 나누기, 묻고 답하기	
				18	■ 어려운 낱말 뜻 알아보기	
				19	■ 질문을 만들어 답을 찾으며 내용 파악하기 ■ 원인과 결과에 따라 이야기의 내용을 간추리기	
				20	■ 이야기 읽고(소리 내어 읽기) 내용 파악하기-관련 경험 나누기, 묻고 답하기	
				21	■ 어려운 낱말 뜻 알아보기	
				22	■ 질문을 만들어 답을 찾으며 내용 파악하기 ■ 원인과 결과에 따라 이야기의 내용을 간추리기	
				23-24	■ 원인과 결과에 따라 이야기의 내용 만화로 표현하기	
	“문학[4국05-05] 재미나 감동을 느끼며 작품을 즐겨 감상하는 태도를 지닌다.” “읽기[4국02-05] 읽기 경험과 느낌을 다른 사람과 나누는 태도를 지닌다.”	심미적 감성 역량 의사소통 역량	문화향유 역량 의사소통 역량	25	■ 책 속의 인물 초청하기(핫시팅 기법)	창의적 체험 활동 (자율 활동
				26	■ 모둠이나 개인이 상황을 선택하여 구체적이거나 추상적인 이미지를 한순간의 조각상으로 표현하기	
				27	■ 진술하기(한 명의 특정 인물에 대해 느낌과 생각을 말하는 활동)	
				28	■ 이견 스펙트럼, 가치 수직선세우기(두 가지 상반된 입장에 대한 자신의 가치관을 밝히고 표현하는 활동)	
				29-30	■ 뻔뻔한 실수 여러 가지 상황을 표현하기 (정지장면으로 표현 후, 5분 전 상황, 5분 후 상황으로 만들어 원인과 결과 알기)	국어 10. 문학의 향기
				31-32	■ 이야기의 내용 중에 주제를 정해 토의나 토론하기(비경쟁토론) - 대성이가 먹이통에 가루비누를 넣은 것은 실수인가? - 대성이를 용서해 주어야 하는가? - 대성이가 수족관을 물어내야 하는가?	

					- 앞으로 수족관은 어떻게 해야 할까?	

다. 역량기반 교육과정의 긍정적 성과

- 역량기반 교육과정을 통해 교육과정 –수업–평가 일체화의 목표를 설정하게 됨.
- 교육활동에 대한 전체적 조망을 가지게 되어 교수·학습의 초점 변화가 생기고 과정중심평가에 대한 당위성을 얻게 됨

❑ 교육과정 - 수업-평가 일체화의 목표를 설정
역량 기반의 교육과정을 통해 우리아이들이 나와 함께 하는 1년. 나아가 우리학교 6년을 통해 어떤 아이로 성장하기를 원하는가? 했을 때 더 명확한 목적지를 정하고 교육과정 - 수업-평가 일체화의 목표를 설정할 수 있었다.

❑ 교육 목표에 대한 전체적 조망
기존에는 차시-단원중심-교과중심의 목표만을 바라보고 그 목표달성을 위해 수업을 계획했다. 하지만 이제는 이 모든 것이 아이들의 삶과 어떤 관련성이 있을까? 교육활동을 나무만 아닌 숲을 보고 나아가 전체를 조망하면서 로드맵을 바탕으로 수업을 설계할 수 있는 힘이 생겼다.

❑ 교수·학습의 초점 변화와 과정중심평가에 대한 당위성
역량을 도입함으로써 기대하는 효과는 교수·학습의 초점을 '교사가 무엇을 어떻게 가르칠 것인가'로부터'학습자가 배운 내용을 가지고 무엇을 할 수 있어야 하는가'로 관점이 전환되면서 수행평가 문항의 질이 달라졌다. 즉, 수행평가 문항을 구성할 때 인지적 영역 뿐만아니라 정의적 영역을 포함한 종합적인 평가를 강조하는 문항을 만들게 되었다. 자연스럽게 과정중심평가가 수업시간에 체화되어 이루어지게 되었다.

라. 역량기반 교육과정 실천의 어려움

- 주제 중심수업 또는 프로젝트 수업 자체를 역량기반 교육과정이라 오인하는 경우가 많음.
- 지식과 역량에 대한 이분법적 사고가 존재함. 따라서 역량기반 교육과정에 대한 교사의 이해가 선행되어야 함.
- 역량기반 교육과정 사례집과 같은 참고자료 제공 필요.
- 핵심역량과 성취기준을 연결하는 교과역량에 대한 불필요함도 제기됨.

❑ 역량기반 교육과정에 대한 이해 필요
특정 주제에 대한 프로젝트 수업을 하는 것 자체가 역량기반 교육과정이라 오인하는 경우가 많다. 기본적인 지식조차 이해하지 못하고 습득하지 못했음에도 불구하고 시간에 쫓겨 활동을 위한 활동, 무늬만 역량기반 교육과정이 되지 않도록 각별히 주의를 기울여야 한다. 많은 시간과 노력을 투자해 기본기를 닦아야 한다.

❑ 역량(교과내용의 지식과 실천 능력)
'역량'과 '지식' 사이의 이분법적 사고와 오해를 걷어야 냈으면 한다. 역량은 교과 내용 지식 요소 또는 기본적인 지식 없이 탈맥락적으로 발휘될 수 있는 능력이 아니다. 각 역량들이 발휘되는 맥락 또는 상황에서 길러주는 맥락에서든 구체적 내용지식 없이 창의력, 문제해결력과 같은 요소들을 논의할 수는 없기 때문이다.

❑ 역량기반 교육과정 사례집 발간 필요
교사들의 역량에 대해 충분히 이해하고 학교교육과정에 반영하여 설계할 수 있는 충분한 사례나 자료가 담긴 경남형 자료집 발간이 필요함. 솔직히 역량기반 교육과정을 구성하면서도 구체적인 다른 사례나 가이드라인을 제시할 수 없는 참고자료가 없어서 막막한 부분이 있었음

❑ 핵심역량과 교과역량의 연결성 부족
총론에서 제시한 역량과 교과역량의 매치가 서로 관련성이 약한 경우에도 함께 제시해야 할 경우 불편함이 있었음.

마. 역량기반 교육과정 실천을 위한 정착방안

- 역량기반 교육과정에 대한 교사 및 학부모 연수 필요
- 함께 만들어가는 학교교육과정을 통한 단위학교 자체의 역량설정
- 경남형 역량 설정을 통한 학력관 정립과 인재상의 교육체계 정립필요. 이를

통해 교사들이 역량기반 교육과정 구성에 일관성과 체계성을 갖출 수 있음.

❑ 역량기반 교육과정에 대한 교사 및 학부모 연수 필요

역량에 대한 제대로 이해하기 위한 교사 및 학부모 연수가 필요함. 2015개정교육과정에서 총론과 교과에서 다양한 역량을 제시, 학교 현장에서는 역량을 다양하게 중구난방으로 혼선해서 사용하는 경향이 있음. 교사 및 학부모 연수를 통해 역량에 대한 올바른 이해, 교육적 함의를 이해할 수 있도록 했으면 함. 학교에서 역량을 어떻게 반영할 수 있는 지 실제적인 이해와 소통의 자리가 필요함.

❑ 함께 만들어가는 학교교육과정을 통한 단위학교 자체의 역량설정

역량에 대한 총체적 이해를 바탕으로 학교교육과정에서 우리 학교 아이들이 6년을 통해 어떤 역량을 갖추기를 원하는지 학교교육공동체의 합의를 바탕으로 '함께 만들어가는 학교교육과정'에 그 학교만의 역량이 설정되었으면 함.

❑ 학년(군)별 전문적학습공동체 통한 교실수준 역량기반 교육과정 설계방법 나눔 필요. 경남형 역량 설정을 통한 학력관 정립과 인재상의 교육체계 정립필요.

학년(군)별 전문적학습공동체시간에 역량에 대한 충분한 이해를 바탕으로 교육과정 및 수업과 평가 설계가 이루어질 수 있도록 해야 함.

경남형 학력관의 정립이 필요함. 타시도의 경우 미래사회를 대비하여 각 지역에 필요한 인재상과 학력관이 명확히 설정되어 있음. 특히 세종형 학력의 경우, 세종시에서 요구하는 역량을 지성, 심성, 시민성의 영역에 맞게 역량이 세분화 되어 있고, 역량의 정의, 학습자의 모습이 제시되어 있음, 이 역량을 바탕으로 각 학교현장에서는 그 학교에 필요한 역량을 일관성있게 적용하고 있으며 12년의 공교육을 통해 지역사회가 요구하는 역량을 갖춘 인재상을 기를 수 있도록 체계를 갖췄음. 경남에서 요구하는 역량을 바탕으로 한 학력관 정립이 되어 있다면 일선 학교현장의 교사들의 역량기반 교육과정 구성에 일관성과 체계성을 갖출 수 있을 것 같음.

〈2-2〉. 사례 B

연구참여자는 6학년 담당이며, 분석대상 사례는 총 30차시로 구성된 '6학년 온작품 읽기' 주제중심 프로젝트 수업이다.

가. 역량기반 교육과정 설계과정과 방법

- 학교의 교육목표와 올해의 중점교육을 확인 -> 학년의 교육목표와 중점교육, 특색 교육 -> 성취기준과 교과서의 단원별 맵핑자료, 교사용지도서, 교과서를 보고 재구성 -> 온작품 읽기를 적용한 단원의 성취기준에 따른 핵심역량들을 선정 - >구체적인 학습 내용과 시수 결정 -> 교실수준의 수업 구현

❑ 학년 특성과 학생특성을 반영한 국가수준-학교/학년수준-교실수준 교육과정 설계

1. 학교의 교육과정 구성주간이 되면 학교교육과정에 대한 워크숍 과정을 통해 우리 학교의 교육목표와 올해의 중점교육을 확인한다.

2. 동학년 모임에서 학교교육목표와의 체계성을 고려하여 해당 학년의 일반적인 특성과 우리 학교 아이들의 특성을 바탕으로 학년의 교육목표와 중점교육, 특색 교육을 정한다.

3. 모든 교과는 학기가 시작되기 전에 국가수준 교육과정을 살펴본다. 교육과정 구성주간이 시작되기 전에 개인적으로 대략적으로 먼저 살펴본다. 특히 국어 교과는 수학, 사회, 과학 등의 교과와 달리 내용 자체가 그대로 교육과정 내용이 아니기 때문에 교육과정을 꼭 읽어봐야 한다.

4. 동학년 협의를 통해 성취기준과 교과서의 단원별 맵핑자료, 교사용지도서, 교과서를 보고 재구성 내용을 정한다. 이 때 단원의 순서와 연결, 온작품 읽기로 진행할 단원을 정한다.

5. 온작품 읽기를 적용한 단원의 성취기준에 따른 핵심역량들을 선정하여 학습 활동의 방향을 정한다.

6. 동학년 협의를 통해 온작품 읽기 도서와 성취기준을 연결지어 구체적인 학습 내용과 시수 등을 정한다.

7. 계획 후 자신의 교실에서 수업으로 구현한다.

나. 역량기반 교육과정 설천 내용

- 성취기준과 핵심역량을 고려하여 6학년 온작품 읽기를 위한 도서를 선정함.
- 의사소통역량과 지식정보처리역량을 기르도록 글을 읽고 내용을 제대로 파악

하여 이해하는 내용 위주의 학습 구성.(역량에 맞는 학습 구성)

❑ 6학년 온작품 읽기를 위한 도서(몽실언니, 권정생 저) 선정, 성취기준과 의사소통 역량을 고려함.

해당학년 전년도의 선정도서와 독서 교육 연구회 교사의 추천도서, 인터넷 검색 등을 통해 2권의 도서를 정한 후 직접 읽어보고 결정함. '푸른사자 와니니' '몽실언니' 중에서 '푸른사자 와니니'는 단편적인 구성으로 성취기준에 적절하지 않았으나 '몽실언니' 는 등장인물들이 특정한 시공간적 배경 속에서 다양한 사건을 겪게 되는 내용으로 성취기준과 잘 연결되었음. 그러나 등장인물들이 너무 많고 사건이 시공간을 넘나드는 복잡한 구조이고 아이들이 경험해보지 못한 시대의 내용이어서 이해하기가 어렵다면 의사소통 역량의 신장에 오히려 방해가 되지 않을까 하는 우려를 했으나 직접 책을 읽어보니 같이 찬찬히 읽어나가면서 인물, 사건, 배경을 파악해본다면 충분히 가능하리라고 생각되어 최종 선정함.

❑ 도서 선정의 의도

국어과 성취기준인 인물, 사건, 배경의 관계를 파악하기에 적절하며 이를 통해 글을 읽고 내용을 제대로 파악하여 이해하는 의사소통역량과 지식정보처리역량을 기르기에 적절하며 사회과의 '일제 강점기, 해방후 혼란기, 6.25전쟁, 전후 어려운 시기'등 아이들이 경험하지 못한 시대적인 상황과 그 당시 사람들이 겪었을 어려움 등에 대한 이해를 높이는데 도움이 됨.

또한 배려, 수용, 인내, 끈기 등 요즘 아이들에게 많이 부족한 가치들을 간접적으로나마 알려주고 조금 더 생생하게 느낄 수 있도록 해주기 위함.

❑ 주요 학습 내용

- 책의 내용을 유추해보는 활동, 지은이의 생애에 대해 알아보는 활동으로 작품 읽기에 호기심을 가지고 적극적으로 참여할 수 있도록 함
- 책 읽기 2주 정도의 시간을 주고 읽어오도록 함
- 책의 일정 부분을 읽고 질문과 답을 주고받는 과정을 통해 이야기의 흐름을 대략적으로 알아봄
- 해당 부분의 내용에서 인물, 사건, 배경을 파악하는 방법을 전체학습으로 차근차근 설명하며 지도함
- 책 전체를 모둠별로 일정 분량으로 나누어 인물, 사건, 배경을 구분하여 파악하여 활동지에 기록하도록 함
- 인물, 사건, 배경을 파악한 내용을 바탕으로 인물소개 자료를 만들어 전체 내용의 인물 관계도를 만듦. 이 때 인물의 성격에 맞도록 얼굴 모습도 상상하여 그려봄으로써 작품에 몰입하도록 하고 이해도를 높임
- 책의 내용을 파악하고 이해한 것을 바탕으로 여러 가지 토의 주제를 정해 서로의 생각과 느낌을 나눔
- 이야기 전체를 희곡으로 바꿔 써서 연극으로 공연함

나-1. <교실수준 수업계획서>

- 6학년 1학기와 2학기 온작품 읽기 수업계회서. 1학기 30차시 및 2학기 43차시로 구성.
- 성취기준 중심 핵심역량과 교과역량의 연결을 고려함

6학년 온작품 읽기(1학기)

교과	단원	선정도서
국어	4. 바른 자세로 말해요 5. 알맞은 목소리로 읽어요 7. 무엇이 중요할까요 8. 띄어 읽어요	『몽실언니』 창비, 권정생
단원 재구성 이유	1. 교육과정의 직접 관련성 -국어과 성취기준인 인물, 사건, 배경의 관계를 파악하기에 적절하다. -사회과의 '일제 강점기, 해방후 혼란기, 6.25전쟁, 전후 어려운 시기' 등 아이들이 경험하지 못한 시대적인 상황과 그 당시 사람들이 겪었을 어려움 등에 대한 이해를 높이는데 도움이 된다. 2. 정의적 성장을 위해 -배려, 수용, 인내, 끈기 등 요즘 아이들에게 많이 부족한 가치들을 간접적으로나마 알려주고 조금 더 생생하게 느낄 수 있도록 해주고 싶었다.	
통합 단원의 목표	인물, 사건, 배경의 관계를 파악할 수 있다. 중요한 내용을 확인하며 글을 읽을 수 있다. 자신의 성장과 삶에 영향을 미치는 작품을 즐겨 읽는 태도를 지닌다.	

순	성취기준	핵심 역량	교과 역량	주요학습내용	차시	관련 교과 및 단원
1	"[국1657] 자신	지식	자료	◈제목, 책표지 보며 떠오르	1~	

	의 성장과 삶에 영향을 미치는 작품을 즐겨 읽는 태도를 지닌다.”	정보 처리 역량 창의적 사고 역량 심미적 감성 역량	정보 활용 능력 비판적·창의적 사고 역량 문화 향유 역량	는 낱말 써서 발표하기 ◈지은이 관련 영상과 책의 저자 소개 내용 보고 이야기 나누기 ◈출판과 관련된 내용 살펴보기 ◈책 조각 활동하기 (책의 임의의 한 문장으로 이야기 추론해서 발표하기)	2	국어 8. 책속의 지혜를 찾아서
2	“[국1654] 작품 속 인물, 사건, 배경의 관계를 파악한다.”	의사 소통 역량 지식 정보 처리 역량	의사 소통 역량 자료 정보 활용 능력	◈책을 읽고 등장인물 살펴보기 ◈시간적 공간적 배경 살펴보기	3	국어 7. 이야기의 구성
3	“[국1654] 작품 속 인물, 사건, 배경의 관계를 파악한다.”	의사 소통 역량 지식 정보 처리 역량	의사 소통 역량 자료 정보 활용 능력	◈모둠별로 범위를 나누어 이야기의 흐름에 따라 등장인물, 사건, 배경(시간적,공간적) 정리하기 ◈전체 이야기의 흐름에 따라 등장인물, 사건, 배경(시간적,공간적) 정리하기	4~7	국어 7. 이야기의 구성
4	“[국1654] 작품 속 인물, 사건, 배경의 관계를 파악한다.”	의사 소통 역량 지식 정보 처리 역량	의사 소통 역량 자료 정보 활용 능력	◈등장인물 성격을 각자 쓰고 모아 정리하기 ◈인물의 성격과 사건과의 관계 묻고 답하기	8~9	국어 7. 이야기의 구성
5	“[국1654] 작품 속 인물, 사건, 배경의 관계를 파악한다.”	의사 소통 역량 지식 정보	의사 소통 역량 자료 정보	◈배경에 따라 달라지는 사건 찾아보기 ◈인물의 성격에 따라 달라진 사건 찾아보기	10~11	국어 7. 이야기의 구성
6	“[국1654] 작품 속 인물, 사건, 배경의 관계를 파악한다.”	의사 소통 역량 지식 정보 처리 역량 공동체 역량	의사 소통 역량 자료 정보 활용 능력 공동체·대인 관계 역량	◈인물관계도 그리기 -인물의 성격, 사건, 배경이 드러나게 글로 인물 설명하기 - 인물의 성격에 어울리는 얼굴 모습 그리기	12~16	국어 7. 이야기의 구성
7	“[국1654] 작품 속 인물, 사건, 배경의 관계를 파악한다.”	의사 소통 역량 지식 정보 처리 역량	의사 소통 역량 자료 정보 활용 능력	◈인물관계도 그리기 소감 발표 ◈어려운 낱말 뜻 알아보기	17	국어 7. 이야기의 구성
8	“[국1643] 고유어,한자어,외래어의 개념과 특성을 앍고 국어 어휘의 특징을 이해한다.”	의사 소통 역량 지식 정보 처리 역량	의사 소통 역량 자료 정보 활용 능력	◈고유어 찾아 쓰기 ◈고유어 미니사전 만들기	18~19	국어 6.낱말의 분류
9	“[국1651] 자신이 좋아하는 문학 작품을 들고 그 이유를 말한다.”	의사 소통 역량 심미적 감성 역량 공동체 역량	의사 소통 역량 문화 향유 역량 공동체·대인 관계 역량	◈인상 깊었던 장면 이야기하기 ◈토론을 위한 질문을 만들어 그에 대한 자시의 생각 쓰기	20	국어 8. 책속의 지혜를 찾아서
10	“[국1657] 자신의 성장과 삶에 영향을 미치는 작품을 즐겨 읽	의사 소통 역량 심미적	의사 소통 역량 문화 향유	◈토론 주제 정하기 ◈주제 토론하기 ◈중간 이야기 꾸며 쓰기	21~23	국어 8. 책속의 지혜를 찾아서

	는 태도를 지닌다.” [국1654] 작품의 일부를 바꾸어 쓰거나 다른 갈래로 바꾸어 쓴다.”	감성 역량 공동체 역량	역량 공동체·대인관계 역량			
11	“[국1654] 작품의 일부를 바꾸어 쓰거나 다른 갈래로 바꾸어 쓴다.”	심미적 감성 역량 자기관리 역량	문화향유 역량 자기성찰 계발 역량	◈희곡으로 바꾸어 쓰기	24~26	국어 12.문학의 갈래
12	“[국1654] 작품의 일부를 바꾸어 쓰거나 다른 갈래로 바꾸어 쓴다.”	의사소통 역량 공동체 역량	의사소통 역량 공동체·대인관계 역량	◈몽실언니 연극 공연하기	27~30	국어 12.문학의 갈래

6학년 온작품 읽기(2학기)

교과	단원				선정도서
국어	1. 인물의 삶을 찾아서	4. 효과적인 관용 표현	5. 이야기 바꾸어 쓰기	11. 문학의 향기	『붉은 실』 (시공주니어, 이나영)
실과	3. 창의적인 의생활의 실천 02환경과 나눔의 생활용품 만들기				
사회	4-3. 함께 해결하는 지구촌 문제				
도덕	8. 모두가 사랑받는 평화로운 세상				

단원 재구성 이유	통합 단원의 목표
여러 편의 짧은 글 보다는 장편 동화를 읽고 주어진 상황(배경)에서 인물이 어떤 결정을 하고 어떻게 살아가는지를 살펴봄으로써 인물이 추구하는 서로 다른 삶을 보다 깊이 있게 이해하고 자신의 삶과 비교해 볼 수 있도록 하였다. 또한 글 속에서 일상생활에서 흔히 사용하는 관용 표현의 풍부한 사례를 찾아볼 수 있는 기회를 주고, 다양한 방법으로 이야기를 바꾸어 보는 활동을 통해 사람들은 각자 서로 다른 삶을 추구하며 살아감을 느끼도록 하였다. 동화의 내용이 가족과 친구 간의 갈등을 뜨개질을 매개로 서로간의 교류를 통해 문제를 해결해가는 이야기이다. 각자의 상황과 처지를 이해하고 있는 그대로 수용하며 인정하는 것이 중요함을 느끼고 나눔을 실천할 수 있도록 다른 교과 내용과도 연계하여 재구성하였다.	☑ 문학 작품 속 인물의 삶을 통해 자신이 추구하는 삶의 가치를 정립해 갈 수 있다. ☑ 다른 사람의 어려운 상황과 입장을 이해하고 도움을 주는 행동을 실천할 수 있다.

순	성취기준	핵심 역량	교과 역량	주요학습내용	차시	관련 교과 및 단원
1	“〔국1657〕 자신의 성장과 삶에 영향을 미치는 작품을 즐겨 읽는 태도를 지닌다.”	지식정보처리 역량 창의적 사고역량 심미적 감성 역량	자료정보활용 능력 비판적·창의적 사고역량 문화향유 역량	◈ 책 읽기 전 활동하기 -표지 보고 내용 추측하기 -목차 살펴보고 이야기 나누기 -실의 의미 추론하기	1~2	국어 3.인물의 삶을 찾아서 4. 효과적인 관용 표현
2	“〔국1654〕 작품 속 인물, 사건, 배경의 관계를 파악한다.”	의사소통역량 지식정보처리 역량	의사소통역량 자료정보활용 능력	◈ 책 읽고 내용 파악하기 -소주제 하나씩 차근차근 읽고 묻고 답하기로 내용 알아보기 -글의 내용과 관련된 자신의 경험 나누기 -인물의 말과 행동으로 성격 알아보기 -이야기의 배경 알아보기 -사건의 흐름을 통해 내용	3~10	국어 3.인물의 삶을 찾아서

				간추리기		
3	“〔국1646〕 관용 표현의 특징을 알고 담화 상황에 맞게 사용한다.”	의사소통역량 지식정보처리역량	의사소통역량 자료정보활용능력	◈ 책 읽으며 낱말 및 관용표현 사전 만들기 -관용표현을 사용하면 좋은 점을 알기 -관용표현의 뜻을 생각하며 글 읽기 -어려운 낱말, 책에서 찾은 관용구 사전에서 찾아서 정리하기	11~15	국어 4. 효과적인 관용 표현
4	“〔국1657〕 자신의 성장과 삶에 영향을 미치는 작품을 즐겨 읽는 태도를 지닌다.” “〔국1646〕 관용 표현의 특징을 알고 담화 상황에 맞게 사용한다.”	지식정보처리역량 창의적사고역량 심미적감성역량	자료정보활용능력 비판적·창의적사고역량 문화향유역량	◈ 등장인물 소개하는 말 써서 발표하기 -주어진 상황에서 인물이 한 말과 행동을 통해 알게 된 그 인물이 추구하는 삶을 중심으로 소개하는 말하기 -관용 표현을 사용하여 말하기	16~19	국어 3.인물의 삶을 찾아서
5	“〔국1651〕 자신이 좋아하는 문학 작품을 들고 그 이유를 말한다.”	창의적사고역량 심미적감성역량	비판적·창의적사고역량 문화향유역량	◈작품 속 인물로 살아보기 -인상 깊은 장면을 역할극으로 꾸며서 발표하기	20~22	국어 3.인물의 삶을 찾아서
6	“〔국1651〕 자신이 좋아하는 문학 작품을 들고 그 이유를 말한다.” “〔국1657〕 자신의 성장과 삶에 영향을 미치는 작품을 즐겨 읽	창의적사고역량 심미적감성역량	비판적·창의적사고역량 문화향유역량	◈ 등장인물의 삶과 자신의 삶을 관련지어 서평쓰기(수행평가) -가장 공감 가는 등장인물 시점에서 서평쓰기	23~24	국어 3.인물의 삶을 찾아서

	는 태도를 지닌다.”					
7	“〔실6162-1〕 환경과 나눔을 생각한 생활용품을 만들고자 하는 태도를 갖고 이를 실천할 수 있다. ” “〔사6084〕 국제기구와 비정부기구의 활동 내용과 국제 협력 사례에 대한 조사를 통해 국제 사회 협력의 중요성을 이해한다.” “[도636] 인류가 서로 돕고 평화롭게 살아야 하는 이유와 중요성을 명확하게 이해하고, 인류를 사랑하고 평화로운 세상을 만들기 위해 노력하는 적극적인 태도를 가질 수 있다.”	공동체역량 공동체능력 지식정보처리역량	문제해결력 및 의사결정력 도덕적 대인관계 능력 실천적 문제해결능력	◈세이브 더 칠드런 활동하기 -지구촌에서 발생하는 다양한 문제를 통해 평화의 의미와 중요성 알기 -평화로운 세상을 만들기 위한 올바른 판단하기 -국제기구와 비정부 기구의 역할 알아보기 -지구촌 문제 해결을 우해 우리가 노력할 수 있는 일 찾아보기 -인류애를 실천하는 방법으로 찾아보기 -다양한 바느질 도구를 이용하여 환경을 생각하고 나눔을 실천할 수 있는 아기모자 뜨기 활동하기	25~36	실과 3-02환경과 나눔의 생활용품 만들기 사회 4-3. 함께 해결하는 지구촌 문제 도덕 8. 모두가 사랑받는 평화로운 세상
8	“〔국1656〕 작품의 일부를 바꾸 쓰거나 다른 갈래로 바꾸어 쓴다.”	심미적감성역량 자기관리역량	문화향유역량 자기성찰계발역량	◈ 이야기 바꾸어 쓰기 -인물이 처한 상황을 바꿔서 이야기 다시 쓰기 -인물의 성격(말과 행동)을 바꾸어서 이야기 다시 쓰기 ◈뒷이야기 꾸며 쓰기 -세 주인공 중 마음에 드는 인물을 정해 그 인물의 시점에서 이야기 꾸며 쓰기 ◈ 이야기를 시로 바꿔 쓰기 -시를 이야기로 바꿔 쓰기 -동호의 인상적인 부분을 시로 바꿔 쓰기	37~39	국어 5. 이야기 바꾸어 쓰기 11. 문학의 향기

9	“〔국1657〕 자신의 성장과 삶에 영향을 미치는 작품을 즐겨 읽는 태도를 지닌다.” “〔국1651〕 자신이 좋아하는 문학 작품을 들고 그 이유를 말한다.”	의사소통역량 심미적 감성 역량 공동체 역량	의사소통역량 문화향유 역량 공동체·대인관계 역량	◈ 토론 주제 정해서 토론하기 -부모님과의 관계와 관련된 주제 -친구 관계와 관련된 주제 ◈ 좋아하는 문학 작품 소개하기	40~44	국어 1. 인물의 삶을 찾아서 창체 학교 특색 활동

다. 역량기반 교육과정의 긍정적 성과

- 성취기준과 핵심역량 연결로 교육목표 명료화됨. 이를 통해 적정학습량 구성 가능하며 학생들의 몰입도 높아짐.
- 교과서 중심이 아닌 전체 내용을 이해하는 교육과정을 통해 의사소통역량과 지식정보처리역량, 공동체역량 등을 함양하게 됨.
- 토의와 학생참여 중심 수업을 통해 자신의 의견을 표현하고 서로 다른 의견을 들어보는 활동으로 의사소통역량 및 심미적 감성 역량 함양.
- 함께 만들어보는 교육과정과 연극 공연을 통해 학생과 교사 모두 배움의 과정에 함께 몰입하는 기회를 가짐.

❑ **성취기준을 분석하고 핵심역량과 연결하여 학습 내용을 재구성하면 목표점이 명료한 학습활동이 이루어진다.**

목표가 명료하면 필요한 활동과 하지 않아도 되는 활동을 구분하기가 용이해서 학습량을 적정하게 구성할 수 있다. 또한 학습 활동이 단순해져 아이들도 여유롭게 학습에 몰입하게 된다.

❑ 아이들에게 다소 긴 글이었지만 등장인물을 중심에 두고 그 인물이 어떤 배경 속에서 어떤 사건들을 겪게 되었는지를 하나하나 찾아가며 파악해서 이야기 전체 내용을 이해하는 과정을 통해 의사소통역량과 지식정보처리역량이 길러졌다고 할 수 있다.

❑ 각각의 인물들이 어떤 가치를 가지고 어떤 관계를 맺게 되는지를 파악하여 인물관계도를 만들어봄으로써 공동체역량을 기르는데 도움이 되었다.

❑ 교과서에 제시된 단순한 흐름의 이야기를 통해 글의 내용을 파악하고 이해하는 활동을 했다면 인물, 사건, 배경의 관계가 서로 유기적으로 얽혀져 있음을 배우지는 못했을 것이다.

❑ 주인공인 몽실이의 나이를 찾아가며 그 때 어떤 일들이 있었는지 꼼꼼하게 기록하는 활동을 하며 몽실이가 처한 상황과 심정에 깊이 공감하고 애정을 느끼는 모습을 보였다.

❑ **토의해보고 싶은 주제를 정해서** 자신의 의견을 표현하고 서로 다른 의견을 들어보는 추가적인 활동으로 의사소통역량 및 심미적 감성 역량 신장에 도움이 되었다.

❑ 글의 갈래를 소설에서 희곡으로 바꾸어 쓰는 활동은 아이들에게 다소 어려운 활동이었지만 이야기의 핵심적인 내용과 전체적인 흐름을 이해하도록 하는데 도움이 되었다.

❑ 아이들이 쓴 희곡을 교사가 수정 보완하여 연극 대본으로 완성하는 과정을 통해 **아이들과 교사가 배움의 과정에 함께 몰입**하는 기회가 되었다.

❑ 긴 글을 학급의 아이들 모두가 함께 읽고 내용을 파악하여 인물관계도를 함께 만들어보는 과정과 연극 공연의 전 과정에 재미있게 참여했고 동시에 협력의 가치와 성취감도 느끼는 기회가 되었다.

❑ 1학기 때 학습했던 ‘몽실언니’ 온작품 읽기를 2학기학예회에 연극으로 공연하여 많은 호응을 얻었고 초등학교 마지막 학예회의 특별한 추억으로 남았을 것이다.

라. 역량기반 교육과정 실천의 어려움

- 열려진 학생중심 교육과정으로 인한 뜻하지 않게 교육목표가 미달성되는 경우가 발생함.
- 역량기반 교육과정 재구성–수업–평가 등에 대한 철학적 확신 부족.
- 보조자료 제작 등으로 인한 많은 노력과 준비 시간 발생

❑ 교육과정 재구성을 하면 언제나 따라오는 공통된 어려움은 의도대로만 되지 않는다는 것이다. 글의 내용을 제대로 파악하고 이해하도록 하는 성취기준에 도달하고자 했던 인물, 사건, 배경을 파악하는 활동이 생각보다 지지부진하게 잘 정리되지 않아 어렵기도 했었고, 슬프고 애달픈 장면이 연극에서는 웃긴 희극으로 바뀌어버려 당황스럽기도 했었다. 반면에 인물관계도를 위한 인물의 얼굴을 상상해서 그리는 활동을 할 때는 의외로 아이들이 관심을 보이고 재미있게 참여했고, 인물의 성격에 어울리게 잘 그려진 것을 보고 감탄하며 환호를 보내기도 했었다.

❑ 또 다른 공통된 어려움은 과연 이대로 해도 괜찮은가 하는 불안감이다. 불안하면 사람은 누구나 자꾸만 확인하게 되는데 이는 오히려 성취기준과 핵심역량을 좀 더 분명히 인지하고 집중하게 되는 요인이 된다. 그렇게 불안감이 확신이 되면 교사도 여유를 가지고 배움의 과정에 자발적으로 참여하고 즐길 수 있게 된다.

❑ 예상대로 잘 되지 않을 때는 늘 조금씩 학습 내용을 변경하거나 보조 자료를 만들어주어야 하기 때문에 수업 준비에 많은 노력과 시간을 들이게 된다.

마. 역량기반 교육과정 실천을 위한 정착방안

- 교사가 수업준비와 연구에 집중할 수 있는 환경조성필요(교사 대 학생수 감소)
- 교재선택권, 교재집필권 등의 교사의 교육과정 자율성 확대
- 학교 밖 교사 연구회 활동이 일과 중에 이루어질 수 있어야 함.
- 역량기반 교육과정에 대한 학부모 홍보와 교사 연수

❑ 제도적인 측면의 개선이 많이 필요하다. 교사가 학생교육에 집중할 수 있는 여건을 마련하는 일이 가장 근본적인 지원책이다.
❑ 교사에게도 교재선택권, 교재집필권이 주어져 자율성이 확대되어야 능동적으로 교육활동에 참여하게 된다.
❑ 교육과정을 논하고 수업을 고민하고 나누는 학교 밖 교사 연구회 활동이 일과 중에 이루어질 수 있어야 한다.
❑ 학급당 학생 수를 20명 이하로 줄여나가는 노력이 필요하다.
❑ 역량기반 교육과정의 필연성에 대한 학부모 대상 홍보와 연수 기회 제공이 필요하다.

〈2-3〉. 사례 C

연구 참여자는 4학년 담당이며, 분석대상 수업사례는 총 35차시로 구성된 주제중심 수업사례이다. 모두 3명의 동학년 교사들이 함께 구성한 수업계획서를 바탕으로 한 사례이다.

가. 역량기반 교육과정 설계과정과 방법

- 대상 학생들의 학습능력을 고려하고, 담당 동학년 교사들의 교육과정 운영능력을 고려하여 설계
- 성취기준 중심으로 교육과정 재구성 후 핵심역량은 차후 연결함.

❑ 온작품 읽기

온작품 읽기 길잡이의 고전 삶말 출판사 「온작품 읽기」와 EBS 「슬로리딩」, 같은 학년 선생님들끼리 교과 재구성을 통해 온작품으로 지도한 사례를 모은 책 등을 읽어보며 온작품 읽기는 어떻게 하는 것인가 나름 계속 고민해 보았다. 2015개정교육과정의 '한 학기 한 권 읽기'도 요인 중의 하나이지만, 위에 열거한 책을 읽고서는 더 이상 거부할 수 없는 온작품의 위력, 정말 그럴만한 일인지 실제로 해보고 판단하는 수밖에 없어서 온작품 읽기용 권장도서를 여러 통로로 검토하였다. 우리학교에서는 아이들과 학부모의 여건도 그렇고, 동 학년 세 사람도 처음 하는 일인지라 매 주 한 권씩 온작품 공부를 하기는 아직 무리라고 생각하였다. 일단 이번 한 학기 동안 한 권을 잘 골라서 천천히 해보자고 결정하였다. 물망에 올랐던 것 중 다른 하나는 이나영 작가의 「시간가게」이다. 환타지가 있는 내용으로 재미가 있다. 학원 시간에 쫓기고 성적에 대한 압박으로 시달리는 주인공의 생활은 이 시대 아이들의 일반적인 모습이나 우리학교 아이들과는 공감되지 않는 부분이 있었다. 작년에 4학년이 했던 온작품 「여름이 반짝」을 읽어보니, 이 또한 환타지가 없지는 않지만 또래 간에 생기는 갈등과 우정이 주 내용이고 아이들이 벌이는 사건의 내용과 장소가 그리 낯설지 않아 우리학교 아이들이 공감할 수 있는 부분이 많아서 이것으로 결정했다. 또한 4학년 아이들이 스스로 골라잡는 책 보다 글밥이 좀 있어서 함께 읽는 경험으로 이러한 책을 다루면 쑥 점프하여 스스로도 이러한 책을 선택하는데 두려움이 없어질 것이라는 생각도 한 몫 하였다.

❑ 온작품 읽기 설계과정

작년 선생님들의 지도내용이 있었으나 슬로리딩의 방법에 가까웠고, 우리 동학년은 온작품을 통한 인문학적 성찰이 일어나는 것을 더 주요한 목표로 삼았기 때문에 내용

에 대한 이해와 인물에 대한 공감 능력을 더 깊게 하기 위한 수업을 준비하였다. 우선 독서단원과 문학관련 단원의 성취기준 중심으로 재구성을 하기로 하였다.

다양한 읽기 방법에 대해 먼저 알아보고 적용방법을 논의하였고 책을 읽기 전 활동, 읽기 중 활동, 읽기 후 활동으로 나눠서 크게 계획을 잡았다. 그 중 읽기 중 활동은 각자 읽고 각 장마다 각 장의 이야기와 관련하여 나눌 수 있는 이야기들과 활동에 대해 조사한 후 협의를 했다.

핵심역량	통합성취목표	관련 교과 및 단원(차시)	재구성 전(총35차시)	재구성 후(총35차시)
의사소통능력/ 지식정보처리역량 / 심미적 감성역량/ 자기관리역량/	글의 내용을 추론하며 등장인물을 통해 감정을 공감하고 주인공 '나'의 관점을 생각하며 말할 수 있다.		■ 국어(29차시) - 2. 내용을 간추려요(6차시) - 3. 느낌을 살려 말해요(8차시) 5. 내가 만든 이야기(4차시) 7. 사전은 내 친구(3차시) 10. 인물의 마음을 알아봐요(8차시) ■ 사회(2차시) - 4. 시대마다 다른 삶의 모습(2차시) ■ 미술(4차시) - 4. 만화그리기(4차시)	■ 여름이 반짝

나. 역량기반 교육과정 설천 내용

- 읽기 전 활동, 읽기 중 활동 및 읽기 후 활동으로 나눔. 전체적으로 활동위주의 수업으로 보이나 학생중심으로 학생 스스로 배움이 일어날 수 있는 방법으로 수업을 운영함.
- 수업전 동학년 선생님들과 협의한 질문과 아이들이 생각한 질문으로 수업을 운영함.

❑ 읽기 전 활동

읽기 전 활동으로 표지와 목차 작가에 대하여 다루며 아이들이 그냥 넘어갈 수 있는 책 앞쪽을 가지고 이야기를 예상하며 제법 깊은 이야기를 나누었다. 이러한 공부는 읽기 중 활동에서도 삽화읽기를 통해 계속되었다.

❑ 읽기 중 활동

-공통내용

각 장마다 배경, 인물, 사건 중심으로 이야기를 간추리기, 인상 깊은 구절 찾기, 어려운 낱말을 사전으로 찾는 것은 반복적으로 실시하였다. 그러나 각 장마다 어려운 낱말에 대한 어휘 찾기도 제 때에 바로 바로 하지는 않았다. 매 장마다 적어놓고 교사와 구두로 또는 다른 아이들이 말로 예를 들어 설명해주는 정도로 그쳤다. 사전적인 의미를 정확히 알지 못해도 문맥의 흐름을 보고 이해할 수 있고 그 장에서 중요한 이야기를 나누는데 더 집중하고 싶었기 때문이다.

-각 장 마다 이야기 나눈 주제들

아이들이 생각한 질문과 선생님들이 사전에 협의해 놓은 주제에 대해 이야기를 나누고 관련 활동을 하였다. 각 장의 내용과 아이들의 삶과 연결될 만한 문제 전학 후 겪어본 어려움, 가까운 사람의 죽음, 할머니와 지낸 추억, 사투리 경연대회, 내가 친구와 빚은 갈등, 내가 서낭당에서 빌만한 간절한 소원, 사람이상으로 애정을 가지고 좋아하는 동물, 학교에서 친구 도움 받은 경험, 오랜 갈등 빚은 친구와 화해한 경험, 소중한 것 잃어버린 후 오랫동안 찾으려 애쓴 경험과 그 물건에 담긴 이야기, 내 인생에서 잊지 못할 친구와 우정이 담긴 물건, 이사로 인한 장소 사람과의 이별 경험 등 이런 이야기를 할 때 아이들은 책 속에서 나와 눈을 반짝이며 자기가 주인공이 된다.

-읽기

본문을 읽을 때는 여러 가지 읽기 방법을 시도하였다. 교사의 읽어주기, 돌아가며 한 문장 씩 읽기, 짝과 역할 나눠읽기, 일어서서 혼자 소리내어 읽기 등 각각의 장점들이 있어서 여러 가지 방법을 혼용하였다. 특히 이 책에는 사투리가 많이 나오는데 아이들이 재미있어하여 소리내어 읽기 뿐 아니라 사투리 경연대회를 통해 중간의 여러 장면을 실감나게 읽어보았다.

-쓰기

책을 읽고 나서 쓰는 것에 부담을 느낄까 걱정도 되었지만, 그래도 배경, 인물, 사건을 중심으로 간추리기, 인상깊은 구절 찾고 자기 생각 말하기, 질문이나 이야기 꺼리 찾아 적는 것은 꾸준히 하도록 하였다. 그리고 짝과 전체와 나누는 활동으로 이어졌다. 그리고 마지막으로 자기 생각을 정리한 후 교사에게 제출하도록 하였다. 최소한의 내용을 공책에 쓰면서 자기 생각이나 말할 거리를 정리하게 되므로 아이들은 갈수록 이 작업을 그리 힘들어하지는 않았다.

❑ 읽기 후 활동

각 장을 읽으면서도 간단한 활동을 하였지만 읽기 후에는 모둠별로 인상깊은 장면을 넣은 역할극 시연, '여름이 반짝'내용을 넣은 나만의 책만들기, 책속 아이들이 또래간 갈등을 해결하고 계곡에서 물놀이를 한 것처럼 1학기를 마무리하며 우리 아이들 또래간의 갈등도 깨끗이 씻어내기를 바래서 학교 뒤 OO공원의 분수대에서 물총, 물풍선 놀이도 하고 함께 수박을 먹는 여름놀이로 추억을 만들었다.

나-1. <교실수준 수업계획서>

- 성취기준 중심으로 수업계획서를 작성하였으나, 연구를 위해 차후 핵심역량과 교과역량의 연결을 하여 아래와 같이 제시함.
- 4학년 1학기와 2학기 온작품 읽기 수업계회서. 1학기 35차시 및 2학기 48차시로 구성.
- 수업계획서 외 교수학습계획 및 평가계획서의 제시

4학년 1학기 온작품(여름이 반짝)

1. 핵심역량, 주제 및 성취기준 선정

핵심역량	창의적 사고 역량, 의사소통능력, 자료 · 정보 활용 역량, 공동체 역량, 문화 향유 역량, 자기 성찰 · 계발 역량				
주제	온작품 읽기를 통한 문학적 감수성 느끼기	시기	6월 ~ 7월	총 시수	35
재구성 이유	4학년 학생들은 또래 집단이 형성되고 강한 밀착 관계를 만들어 가면서 자기중심성에서 조금씩 벗어나 다른 사람의 입장을 이해하기 시작하는 단계로 학생들 간의 우정이 깊어지는 시기이다. 이에 문학의 기본 지식을 바탕으로 인간의 다양한 삶을 총체적으로 이해하는 능력을 기르고 등장인물을 통해 공감하고 감정을 이해하여 말하는 이의 관점을 생각하며 감상하기 위해 재구성 하였다.				

관련교과별(총35차시) 성취기준		
교과	단원	성취기준
국어 (29차시)	2. 내용을 간추려요 (6차시)	"읽기[4국02-02] 글의 유형을 고려하여 대강의 내용을 간추린다."
		"듣기·말하기[4국01-05] 내용을 요약하며 듣는다."
		"문학[4국05-03] 이야기의 흐름을 파악하여 이어질 내용을 상상하고 표현한다."
	3. 느낌을 살려 말해요(8차시)	"듣기·말하기[4국01-04] 적절한 표정, 몸짓, 말투로 말한다."
		"듣기·말하기[4국01-06] 예의를 지키며 듣고 말하는 태도를 지닌다."
		"쓰기[4국03-04] 읽는 이를 고려하며 자신의 마음을 표현하는 글을 쓴다."
	5. 내가 만든 이야기 (4차시)	"문학[4국05-03] 이야기의 흐름을 파악하여 이어질 내용을 상상하고 표현한다."
		"쓰기[4국03-05] 쓰기에 자신감을 갖고 자신의 글을 적극적으로 나누는 태도를 지닌다."
		"문학[4국05-05] 재미나 감동을 느끼며 작품을 즐겨 감상하는 태도를 지닌다."
	7. 사전은 내 친구 (3차시)	"문법[4국04-01] 낱말을 분류하고 국어사전에서 찾는다."
		"읽기[4국02-03] 글에서 낱말의 의미나 생략된 내용을 짐작한다."
		"문법[4국04-02] 낱말과 낱말의 의미 관계를 파악한다."
	10. 인물의 마음을 알아봐요(8차시)	"문학[4국05-04] 작품을 듣거나 읽거나 보고 떠오른 느낌과 생각을 다양하게 표현한다."
		"듣기·말하기[4국01-04] 적절한 표정, 몸짓, 말투로 말한다."
사회(2차시)	4. 시대마다 다른 삶의 모습(2차시)	"[4사02-04] 옛날의 세시 풍속을 알아보고, 오늘날의 변화상을 탐색하여 공통점과 차이점을 분석한다."
미술(4차시)	4. 나도 만화가 (4차시)	"[4미02-05] 조형요소의 특징을 탐색하고, 표현 의도에 적합하게 적용할 수 있다."
		"[4미02-01] 미술의 다양한 표현 주제에 관심을 가질 수 있다."
성취수준 (통합 학습목표)		글의 내용을 추론하며 등장인물을 통해 감정을 공감하고 주인공 '나'의 관점을 생각하며 말할 수 있다.

2. 교수학습 계획

순	성취기준	핵심역량	교과역량	4학년 1학기'여름이 반짝' 주요학습내용	장	차시	교과 및 단원
읽기 전	"문학[4국05-04] 작품을 듣거나	지식정보처리	자료정보활용능력	◈ 작가 소개 및 작가의 다른 작품 살피기 ◈ 제목과 표지 그림		1	국어 2.3.5.10

	읽거나 보고 떠오른 느낌과 생각을 다양하게 표현한다.”	역량 의 사 소통역량	의 사 소통역량	보며 내용 예측하기			
읽기 중	“읽기[4국02-02] 글의 유형을 고려하여 대강의 내용을 간추린다.”	지 식 정보 처 리 역량 의 사 소통역량	자 료 정보 활 용 능력 의 사 소통역량	◈ 인물 사건 배경 알아보기-1장의 내용으로 글을 간추리는 방법 익히기 -전학 후 겪어 본 어려움, 새 친구 사귀기	1.그 날 밤의 전화	2~3	국어 2.3.5.7.10
	“문학[4국05-04] 작품을 듣거나 읽거나 보고 떠오른 느낌과 생각을 다양하게 표현한다.”	의 사 소통역량 자 기 관리역량	의 사 소통역량 자 기 성찰 계 발 역량	◈ 질문 찾고 나누기 -유하의 영결식/가까운 사람의 죽음	2. 내 머릿속에도 여름이	4~5	국어 2.3.5.7.10
	“듣기·말하기[4국01-04] 적절한 표정, 몸짓, 말투로 말한다.”	의 사 소통역량 공 동 체 역량	의 사 소통역량 공 동 체 대 인 관계역량	◈ 사투리 경연대회 -벌/원인-결과 -할머니댁에 오래 지내본 경험/할머니와의 추억	3. 비눗방울마다 너의 목소리	6~7	국어 2.3.5.7.10
	“읽기[4국02-03] 글에서 낱말의 의미나 생략된 내용을 짐작한다.”	지 식 정보 처 리 역량 의 사 소통역량	자 료 정보 활 용 능력 의 사 소통역량	◈ 성격단어 공부, 질문 꼬리잡기 -김사월과 린아의 싸움/성격, 내가 친구와 빚은 갈등, 싸운 일	4. 김사월과 이지호와 나	8~9	국어 2.3.5.7.10
	“문법[4국04-02] 낱말과 낱말의 의미 관계를 파악한다.”	지 식 정보 처 리 역량 자 기 관리역량	자 료 정보 활 용 능력 자 기 성찰 계 발 역량	◈ 삽화 보며 내용 예상하기, 어려운 낱말 국어사전에서 찾기 -서낭당에서 소원 빌기/나의 간절한 소원	5. 내가 바라는 것	10~11	국어 2.3.5.7.10
	“문학[4국05-04] 작품을 듣거나 읽거나 보고 떠	창 의 적 사 고 역량	비 판 적 창 의 적 사 고 역	◈ 질문 찾고 나누기 -돼지 유리/사람 이상으로 애정가지고, 좋아하	6. 웃음이 나는 향기	12~13	국어 2.3.5.7.10

	오른 느낌과 생각을 다양하게 표현한다.”	의 사 소통역량	량 의 사 소통역량	는 동물			
	“문학[4국05-04] 작품을 듣거나 읽거나 보고 떠오른 느낌과 생각을 다양하게 표현한다.”	창 의 적 사 고 역량 의 사 소통역량	비 판 적 창 의 적 사 고 역량 의 사 소통역량	◈ 질문 찾고 나누기 -보호피구, 철봉에서 사월이가 도운 일/ 학교에서 친구도움 받은 경험	7. 비 갠 뒤의 운동장	14~15	국어 2.3.5.7.10
	“문학[4국05-04] 작품을 듣거나 읽거나 보고 떠오른 느낌과 생각을 다양하게 표현한다.”	창 의 적 사 고 역량 의 사 소통역량	비 판 적 창 의 적 사 고 역량 의 사 소통역량	◈ 인상깊은 구절, 질문, 이야기 나누기 -농사일 해 본 경험, 기분	8. 초록색 사과나무	16~17	국어 2.3.5.7.10
	“읽기[4국02-02] 글의 유형을 고려하여 대강의 내용을 간추린다.” “문학[4국05-03] 이야기의 흐름을 파악하여 이어질 내용을 상상하고 표현한다.” “쓰기[4국03-05] 쓰기에 자신감을 갖고 자신의 글을 적극적으로 나누는 태도를 지닌다.”	창 의 적 사 고 역량 자 기 관리역량	비 판 적 창 의 적 사 고 역량 자 기 성찰 계 발 역량	◈이야기의 흐름에 따라 내용을 간추리기 ◈이야기를 읽고 이어질 내용을 상상해서 쓰기	수행평가 1, 2	18~19	국어 2.3.5.10
	“문학[4국05-03]	심 미 적	문 화 향	◈ 상상한 이야기 발표	9. 내 이	20~	국어

	이야기의 흐름을 파악하여 이어질 내용을 상상하고 표현한다.” “쓰기[4국03-04] 읽는 이를 고려하며 자신의 마음을 표현하는 글을 쓴다.”	감성 역량 자기 관리역량	유역량 자기 관리역량	하기 -사투리 연습한 유하처럼 친구들과 어울리기 위해 비슷해지려고 노력한 경험 -사월이와 린아의 화해/오랜 갈등 빚은 친구와 화해한 경험/그 친구에게 편지쓰기	야기도저 별들처럼	21	2.3.5.7.10
	“문학[4국05-04] 작품을 듣거나 읽거나 보고 떠오른 느낌과 생각을 다양하게 표현한다.”	창의적 사고역량	비판적 창의적 사고역량	◈ 인상깊은 구절, 질문, 이야기 나누기 -목걸이 발견/소중한 것 잃어버린 후 오랫동안 찾으려 애쓴 경험 그 물건에 담긴 이야기	10. 햇살이 흐르는 계곡	22~23	국어 2.3.5.7.10
	“문학[4국05-04] 작품을 듣거나 읽거나 보고 떠오른 느낌과 생각을 다양하게 표현한다.”	창의적 사고역량 공동체 역량	비판적 창의적 사고역량 공동체 대인관계역량	◈ 인상깊은 구절, 질문, 이야기 나누기 -사과,젓갈,수박/이웃간 음식 주고 받을 때, 어떤 마음 담겨 있을까?	11. 너와 나의 기다림	24~25	국어 2.3.5.7.10
	“문학[4국05-05] 재미나 감동을 느끼며 작품을 즐겨 감상하는 태도를 지닌다.”	창의적 사고역량 공동체 역량	비판적 창의적 사고역량 공동체 대인관계역량	◈ 인상깊은 구절, 질문, 이야기 나누기 -내 인생에서 잊지 못할 친구, 친구와의 우정이 담긴 물건 -사진 1장 가져와서 그것에 담긴 추억 이야기 -이사로 장소, 사람과의 이별 경험	12. 여름소년의 선물	26~27	국어 2.3.5.7.10
읽기 후	“문학[4국05-04] 작품을 듣거나 읽거나 보고 떠	심미적 감성 역량	문화향유역량	◈ 모둠별로 인상 깊은 장면 정하여 연습, 역할극 시연	역할극	28~29	국어 2.3.5.10

	오른 느낌과 생각을 다양하게 표현한다.”						
	“[4미02-05] 조형 요소의 특징을 탐색하고, 표현 의도에 적합하게 적용할 수 있다.” “[4미02-01] 미술의 다양한 표현 주제에 관심을 가질 수 있다.”	지식정보처리역량 창의적 사고역량 자기 관리역량	창의융합능력 자기주도적 미술 학습능력	◈ 표지, 목차 정하기 ◈ 세부 내용 넣고 완성하기	나만의 책 만들기	30~32	미술 4. 나도 만화가
	“[4사02-04] 옛날의 세시 풍속을 알아보고, 오늘날의 변화상을 탐색하여 공통점과 차이점을 분석한다.”	지식정보처리역량	비판적 사고력	◈ 분수와 함께 물놀이, 창포물 머리감기	여름놀이	34~35	사회 4. 시대마다 다른 삶의 모습

3. 평가 계획

교과	단원	영역	평가목표	평가내용	평가유형	평가방법
국어	2. 내용을 간추려요	읽기	이야기의 흐름에 따라 내용을 간추릴 수 있다.	이야기의 흐름에 따라 내용을 간추리기	수행1	서·논술형
	5. 내가 만든 이야기	쓰기	이야기를 읽고 이어질 내용을 상상해서 쓸 수 있다.	이야기를 읽고 이어질 내용을 상상해서 쓰기	수행2	서·논술형

읽기 방법	1. 읽어주기 - 끄덕이며 듣기, 메모하며 듣기 2. 함께 읽기 - 짝과 번갈아가며, 모둠끼리 돌아가며, 반 전체가 돌아가며 읽기 3. 혼자 읽기

4학년 2학기 온작품

◈ 4학년 2학기 온작품 읽기 계획 및 실시 내용

교과	단원	선정도서
국어 (48차시)	4. 이야기 속 세상 1. 이어질 장면을 생각해요 9. 감동을 나누며 읽어요 2. 마음을 전하는 글을 써요 7. 독서감상문을 써요	『지우개 따먹기 법칙』 (푸른책들, 유순희) 『잘못 뽑은 반장』 (주니어김영사, 이은재) 『랑랑별 때때롱』 (창비, 권정생)

단원	성취기준	단원학습목표
4. 이야기 속 세상 (10)	“문학[4국05-02] 인물, 사건, 배경에 주목하며 작품을 이해한다.” “쓰기[4국03-05] 쓰기에 자신감을 갖고 자신의 글을 적극적으로 나누는 태도를 지닌다.”	이야기의 구성 요소를 이해하며 글을 읽을 수 있다.
1. 이어질 장면을 생각해요 (10)	“문학[4국05-03] 이야기의 흐름을 파악하여 이어질 내용을 상상하고 표현한다.” 듣기·말하기[4국01-04] 적절한 표정, 몸짓, 말투로 말한다.” “문학[4국05-05] 재미나 감동을 느끼며 작품을 즐겨 감상하는 태도를 지닌다.”	만화 영화나 영화를 감상하고 이어질 내용을 상상할 수 있다.
9. 감동을 나누며 읽어요 (10)	“문학[4국05-04] 작품을 듣거나 읽거나 보고 떠오른 느낌과 생각을 다양하게 표현한다.” 읽기[4국02-02] 글의 유형을 고려하여 대강의 내용을 간추린다.” 읽기[4국02-05] 읽기 경험과 느낌을 다른 사람과 나누는 태도를 지닌다. ”	작품에 대한 생각이나 느낌을 여러 가지 방법으로 표현할 수 있다.
2. 마음을 전하는 글을 써요(8)	“쓰기[4국03-04] 읽는 이를 고려하며 자신의 마음을 표현하는 글을 쓴다.” 쓰기[4국03-05] 쓰기에 자신감을 갖고 자신의 글을 적극적으로 나누는 태도를 지닌다.” 읽기[4국02-04] 글을 읽고 사실과 의견을 구별한다.”	마음을 전하는 글을 쓸 수 있다.
7. 독서 감상문을 써요(10)	“쓰기[4국03-05] 쓰기에 자신감을 갖고 자신의 글을 적극적으로 나누는 태도를 지닌다.” “읽기[4국02-02] 글의 유형을 고려하여 대강의 내용을 간	책을 읽고 자신의 생각이나 느낌이 잘 나타나도록 글을

	추린다.”	쓸 수 있다.

순	성취기준	핵심역량	교과역량	4학년 2학기 온작품 주요 학습 내용	차시			교과 및 단원
					지우개 따먹기 법칙 (14)	잘못 뽑은 반장 (20)	랑랑별 때때롱 (14)	
작가 공부 표지 읽기	“문학[4국05-04] 작품을 듣거나 읽거나 보고 떠오른 느낌과 생각을 다양하게 표현한다.”	지식정보처리 역량 창의적 사고 역량	자료정보 활용역량 비판적 창의적 사고 역량	-글, 그림 작가 알아보기 -전체적인 느낌 -제목 글자의 느낌 -앞면지의 그림과 목차 -표지를 보고 자신이 찾은 것으로 까바놀이하기 (짝/전체)	1	1	1	9. 감동을 나누며 읽어요
내용 읽기	“듣기·말하기[4국01-04] 적절한 표정, 몸짓, 말투로 말한다.” “문학[4국05-05] 재미나 감동을 느끼며 작품을 즐겨 감상하는 태도를 지닌다. ”	지식정보처리 역량 의사소통 능력	자료정보 활용역량 의사소통 능력	-전체가 부분으로 나눠읽기/짝과 나눠읽기/ 개인 읽기 -상황에 맞는 표정, 몸짓, 말투로 읽기 -어려운 낱말 공책에 기록해 놓기	2~10 (9) 내용 읽기, 내용 간추리기, 생각나누기는 매 챕터마다 반복 실시함	2~16 (15) 내용 읽기, 내용 간추리기, 생각나누기는 매 챕터마다 반복 실시함	2~10 (9) 내용 읽기, 내용 간추리기, 생각나누기는 매 챕터마다 반복 실시함	1. 이어질 장면을 생각해요
내용 간추리기	“문학[4국05-02] 인물, 사건, 배경에 주목하며 작품을 이해한다.” “읽기[4국02-04] 글을 읽고 사실과 의견을 구별한다.”	지식정보처리 역량 의사소통 역량	자료정보 활용능력 의사소통 역량	-이야기의 구성 요소 -인물, 사건, 배경, 성격, 사건의 흐름 생각하며 이야기를 읽기 -내용간추리기				4. 이야기 속 세상 9. 감동을 나누며 읽어요

	“쓰기[4국03-05] 쓰기에 자신감을 갖고 자신의 글을 적극적으로 나누는 태도를 지닌다.” “읽기[4국02-02] 글의 유형을 고려하여 대강의 내용을 간추린다.”							
생각나누기	“읽기[4국02-05] 읽기 경험과 느낌을 다른 사람과 나누는 태도를 지닌다.” “쓰기[4국03-05] 쓰기에 자신감을 갖고 자신의 글을 적극적으로 나누는 태도를 지닌다.”	창의적사고역량 공동체역량 자기관리역량	비판적창의적사고역량 공동체대인관계역량 자기성찰계발역량	-인상깊은 구절 -질문만들고 나누기 -이야기 나눌거리 적어서 모아서 이야기해보기 -작품 내용과 나의 경험 연결짓기 -내용과 관련하여 해보고 싶은 활동하기 - 마음을 전하는 글쓰기 책 속 주인공, 작가에게 쓰기, 책 속 인물이 되어 책 속 인물에게 편지 쓰기				9. 감동을 나누며 읽어요 4. 이야기 속 세상
생각표현하기	“쓰기[4국03-04] 읽는 이를 고려하며 자신의 마음을 표현하는 글을 쓴다.” “쓰기[4국03-05] 쓰기에 자신감을 갖고 자신의 글을	창의적사고역량 심미적감성역량 자기관리역량	비판적창의적사고역량 문화향유역량 자기성찰계발역량	-작품에 대한 생각이나 느낌을 여러 가지 방법과 형식으로 표현하기(글 ,그림, 역할극)	11~14 (4)	17~20 (4)	11~14 (4)	

	적극적으로 나누는 태도를 지닌다.” “문학[4국05-03] 이야기의 흐름을 파악하여 이어질 내용을 상상하고 표현한다.”							

다. 역량기반 교육과정의 긍정적 성과

- 동학년 교사들이 계획한 것은 같지만 실행의 내용은 다소 다르고, 배운학생에게 전달된 교사의 의도도 다르지만, 아이들에게 공동의 성취감을 주었으며, 성취기준과의 연관을 너어 아이들에게 배움을 일으켰다고 생각함.
- 교육과정 재구성을 통해 학생들의 발달단계에 필요한 다양한 핵심역량이 전달됨.

❑ 교사의 입장에서

한 분은 반 아이들이 함께 한 책을 읽는다는 자체가 공동의 성취감을 주었다고 하시고, 다른 분은 온 책읽기의 계획에서 엮어 넣은 이런 저런 성취기준 잊어버리고 이 책을 읽는 것만 해도 재미있고 의미 있는 것 아니냐 하신다. 세 사람이 같이 계획하였으나 각 반에서 수업한 내용은 다르다. 아이들의 배움도 교사의 의도와 다를 것이다. 어쨌든 온작품 읽기는 누구의 의도대로 흘러가지는 못해도 의미 있는 배움을 가져올 가능성이 보인다. 「수업고민, 비우고 담다」에서 ‘교사의 힘은 교수 방법과 교사의 정체성이 일치할 때 가장 강력하게 발휘된다’라는 문장을 나는 담아두고 위로로 삼는다. 온책 읽기가 교사로서 필요한 역량 중 나의 정체성과 맞아떨어지기를 기대하며 그 다음 책을 검토해 볼 예정이다.

❑ 아이들의 입장에서

온전한 하나의 작품을 읽는 것은 국어 어휘의 확장과 깊이 있는 내용이해에 도움이

되어 의사소통역량, 지식정보처리역량을 충분히 길러주었을 것이다. 그리고 책을 다 읽고 나만의 책 만들기를 통해 심미적 감성 역량을 기를 수 있었을 것이다. 책 속 주인공이 겪는 문제를 아이들은 자신의 삶과 연결하여 자신을 돌아보고 자신과 관계된 주변 사람들의 입장을 이해하고 공감하게 되었다. 그리고 삶에서 중요하고 아름다운 가치까지 마음 깊히 자리하게 될 것으로 보인다. 자기관리역량도 충분히 향상되었을 것이다.

라. 역량기반 교육과정 실천의 어려움

- 교재구매 지원을 받으나 학생 개별로 교재를 소유하지 못하는 점이 아쉬움.

❑ 책의 개별적인 구입

우리학교에서는 온작품 읽기 활동 지원해주어 책을 아이들이 구매하지 않아도 된다. 그러나 온작품 읽기를 하는 동안 책을 훼손하면 안된다. 올해 아이들이 쓰고 내년에 다른 아이들이 사용하게 하기 위해서다. 가장 좋은 방법은 아이들이 개별적으로 사서 자기 책을 소유하는 것이다. 그래야 책 속에 자신이 인상적인 구절에 줄을 긋고 질문을 달고 좀더 자유로이 공부할 수 있고 그 책을 두고 두고 다시 보며 그 때 사고과정을 다시 되짚으며 살아갈 수 있을 것이기 때문이다. 학부모에게 구입을 권하면 쉽게 전체 구매가 되지 않아 이 과정을 택했는데 편리하면서도 뭔가 아쉬움이 남게 되는 것이다.

마. 역량기반 교육과정 실천을 위한 정착방안

- 학생 교재 구입과 같은 교육과정 운영을 위한 재정 지원 확대

❑ 책 구입

행복학교 예산에서 지원 받은 온작품 읽기 책 구입은 크게 도움이 되었으나 상기한 바와 같이 오롯이 아이들의 소유가 될 수 있으면 더욱 효과적일 것이다.

〈2-4〉. 사례 D

사례 D는 사례 C와 동일한 연구 참여자의 사례이다. 사례 D는 2019년 6학년을 대상으로 한 사례이다. 분석대상 수업사례는 2학기 총 24차시로 구성된 주제중심 수업사례이다. 함양과 모두 3명의 동학년 교사들이 '공간재구조화' 주제중심 프로젝트 수업을 설계한 수업계획서를 바탕으로 한 사례이다.

가. 역량기반 교육과정 설계과정과 방법

- 어떤 역량을 기르기 위해 이 프로젝트를 생각한 게 아니라 이 프로젝트를 하는 동안 아이들이 어떤 역량을 기를 수 있을까를 역으로 생각해 봄(성취기준 중심으로 교육과정 재구성 후 핵심역량은 차후 연결함).
- 교육과정 재구성을 위한 선택한 내용은 사전 연수를 통해 접하고 난뒤 학생들의 능력을 고려하여 선택함. '공간의 재구조화'이라는 교육화두도 고려함.
- 아이들이 주체적으로 프로젝트 수업을 구성하도록 하였으나, 전체적인 대략은 교사가 예산을 고려하여 기획을 함.

❑ 공간재구조화 프로젝트를 시작하게 된 배경

광주 광산구의 선운중학교 김태은 선생님이 학교의 '공간'을 소재로 국어수업을 진행한 것을 보았다. 이 분은 중등 국어교사로 한학기 한권읽기 연수에서도 화면으로 만난 적이 있었다. 국어수업을 교과서에서 온작품으로, 삶의 공간으로 펼치고 있었던 모양이다. 적어도 중학생이 되어야 그러한 프로젝트는 가능하지 않을까 생각하고 있는 차에 2018년도 그 분의 강의를 도깨비 연구회가 주관한 연수에서 직접 들을 수 있었다. 실제로 전국에 일으키고 있는 파장을 실감나게 느끼며 초등에서도 할 수 있겠다는 생각이 들었다. 그래서 2018년도에도 학년별로 우리학교 공간에 대한 관심을 가지게 되었고 4학년 담임을 할 때 우리반 아이들도 모둠별로 의논하고 각 반의 의견을 조율하여 공간재구조화에 대한 구상을 해보기는 하였다. 하지만 올해 경남교육청에서는 공간의 재구조화가 민주시민을 양성하는 중요한 교육의 방편임을 인식하고 학교에서 적극적인 시작을 할 수 있도록 선정된 학교에 예산을 지원해주기에 이르렀다. 우리학교는 조금 더 큰 예산이 배정된 계획서에서는 낙방했으나 추가 계획서를 내어 7월 즈음 어느 정도의 예산지원을 받을 수 있다는 소식을 들었다. 지금 본관과 후관의 연결통로

에 독서쉼터를 만들 때도 아이들의 의견이 반영되긴 했지만 2학기 들어 시작한 '6학년의 공간 재구조화 프로젝트' 시작부터 아이들이 주체였다.

❑ **설계과정**

사실 어떤 역량을 기르기 위해 이 프로젝트를 생각한 게 아니라 이 프로젝트를 하는 동안 아이들이 어떤 역량를 기를 수 있을까를 역으로 생각해 보았다. 의사소통역량, 공동체 역량, 창의적 사고역량, 지식정보처리역량, 심미적 감성역량. 하지만 우선 주제 관련 성취기준이 있는 실과와 미술에서 시수 확보를 하여 교육과정 재구성을 하였다. 이 프로젝트가 길러줄 수 있는 역량은 이 두 교과의 이 성취기준에 국한되지 않지만 너무 많은 확장을 해 놓는 것이 교육과정 운영에 부담이 되었던 것이 사실이라 이런 정도로 해 두었다.

핵심역량	의사소통역량, 공동체 역량, 창의적 사고역량, 지식정보처리역량, 심미적 감성역량
관련교과/단원(차시)	■ 실과(18차시) - 5. 생활과 혁신 ■ 미술(6차시) - 2-3. 환경과 함께하는 건축
성취기준	"[6실05-03] 생활 속에 적용된 발명과 문제해결의 사례를 통해 발명의 의미와 중요성을 이해한다." "[6실05-04] 다양한 재료를 활용하여 창의적인 제품을 구상하고 제작한다." "[6미02-03] 다양한 자료를 활용하여 아이디어와 관련된 표현 내용을 구체화할 수 있다." "[6미03-04] 다양한 감상 방법(비교 또는 단독 감상, 내용 또는 형식 감상 등)을 알고 활용할 수 있다."

아이들이 주체적으로 해 나가더라도 대강의 얼개는 필요하다. 일단 아이들이 공간의 재구조화에 대해 동기부여를 하는 것이 가장 중요하다고 생각하여 프로젝트의 첫 부분에 넣었고, 아이들이 공간을 찾으면 어떤 점을 변화시킬 수 있을까 미리 고민해 보았다. 사실상 우리가 공간변화 자체에 쓸 수 있는 돈은 많지 않기 때문에 물품을 구매하는 정도일 거라 예상했다. 근처 목공을 할 수 있는 공방에 문의도 해 봤지만 체험비와 재료비, 강사료가 만만치 않아 그건 포기하였다. 그리고 아이들에게 공간의 창의적인 디자인을 체험할 수 있는 곳을 찾다가 부산 건축제에 대해 알게 되어 체험신청을 해두었다.

나. 역량기반 교육과정 설천 내용

- 학습동기 유발을 통한 학생참여중심의 수업을 함.
- 학생 스스로 공간이 주는 아름다움과 의미와 학교내 변화 시키고 싶은 곳을 찾고, 변화에 대한 구상도 그리기 및 발표하기, 공간변화의 사례 알아보기, 공간 계획 발표하기, 학생 스스로 우수 모둠 설계도 검토 및 선정, 공간 구성 및 사용 규칙 제정 등 학생중심의 수업 설계 및 시행.
- 활동만 아니라 배움이 일어나는 교육활동. 이를 통한 필요역량 함양.

❑ **공간이 주는 아름다움과 의미 알아보고 변화시키고 싶은 곳 찾기**

<도시를 변화시키는 유쾌한 디자인 | Seong Bin Jeong | TEDxIncheonU>
https://www.youtube.com/watch?v=2LWUpnLBZA4

1:00~8:32 강의영상을 보여주고 우리학교 안에서도 우리가 관심을 가지고 찾고 생각을 보태면 저러한 행복한 변화를 만들 수 있겠다는 생각을 갖게 되었다. 그리고 이 프로젝트를 해나가기 위해 필요한 일들을 마인드맵으로 만들어보고 그 일들을 순서도로 만들었다. 그리고 그 첫 번째 실천으로 학교 실내외를 돌아다니며 변화가 필요한 곳을 찾아 사진을 찍었다.

❑ **구상도 그리기 및 발표하기**

모둠별로 선정한 한 곳의 구상도를 그리기 전에 선택한 공간이 가진 문제점, 변화시킬 내용, 친구들에게 도움이나 방법 요청할 문제, 필요한 물품, 기대효과 등을 작성하고 지금 현재의 모습이 담긴 사진에 변화를 줄 부분을 그려 넣어 간편 구상도를 만들었다.

❑ **공간변화의 사례 알아보기**

행복마을학교에 진로체험이 예정되어 있는 날이 있었는데 원래 예정 보다 좀 더 일찍 도착해서 밋밋한 중학교 교실 건물을 진로체험에 맞게 바꾼 박경화 선생님으로부터 설명을 듣고, 자신이 선택하지 않은 다른 체험장소도 어떻게 디자인 되어 있는지 둘러보기로 하였다. 그리고 마침 9월에 부산건축제가 있어서 따로 부산건축제와 부산시립미술관에서도 공간을 구성할 때 참고할 요소들을 찾아보기로 하였다. 사실 예산이 있어서 체험학습을 부산까지 갔다 올 수 있었지만 예산이 없다 해도 얼마든지 많은 참고 자료를 구할 수 있고 가까운 곳에서 참고할 곳은 있다.

❑ **공간 측정, 필요 물품 조사, 모형도 만들어 학급내에서 발표**

줄자를 이용하여 선정한 공간을 측정하고 예산의 범위내에서 필요한 물품을 여러 사이트에서 비교조사하여 구매 목록에 넣고, 한 눈에 관찰이 가능하도록 우드락과 클레이로 모형도를 만들어 학급에서 친구들에게 공간변화 계획을 1차로 발표하면서 서로 질문하고 답하는 시간을 가졌다. 아이들은 그 공간이 변화되었을 때 관리 문제도 세세하게 묻고 안전, 재료의 내구성 등에 대해서도 섬세하게 질문하였다.

❑ 6학년 다모임에서 공간 계획 발표하고 한 모둠 선정하기

부산 건축제는 사실상 학급내 공간변화계획발표 이후에 다녀왔기 때문에 그 곳에서 설계도나 모형도의 섬세함을 아이들은 더 눈여겨 보게 되었다. 그곳에도 아이들이 제작한 건축물의 모형도가 있어서 흥미롭기도 했고 표현방법을 조금 더 배우기도 했을 것이다. 건축제에서 아이들이 공간변화에 필요한 요소들을 적극적으로 찾도록 체험학습보고서를 작성하게 하였고 이것은 수행평가로 계획되었다. 건축가들이 하는 것처럼 여러 방향에서의 설계도(평면도, 정면도, 측면도)를 실제 크기에서 축소비율 대로 그려보고 이 일련의 과정을 ppt 자료에 넣어 발표할 준비를 하였다. 시청각실에서 6학년 열 여섯 모둠이 발표하였는데, 발표내용에는 변화시킬 공간의 위치, 문제점, 변화시킬 내용, 구매할 물품의 사진과 가격, 모형도와 설계도, 관리상 도움요청할 문제, 기대효과등의 내용이 들어가 있었고 각 모둠이 발표할 때 마다 그 계획의 장점과, 단점, 질문을 적은 후 발표가 끝나면 질문할 수 있는 기회를 주었다. 모든 모둠의 발표가 끝난 후 최고의 계획을 세운 세 모둠을 적어 제출하였고 집계하여 한 모둠을 선정하였다.

❑ 우수 모둠 설계도 검토

우선 각 반에서 선정된 모둠의 ppt자료를 받아서 설계도와 물품등에 대하여 꼼꼼하게 검토하여 수정 보완할 부분을 조사하였다. 그리고 대체할 수 있는 물건들도 검색해놓고 다시 6학년 다모임을 하였다. 아이들이 투표로 선정했음에도 전체적인 설계의 효율성, 구입계획했던 물건 하나 하나 꼼꼼히 따져보고 넣을지 뺄지 의논하느라 시간이 꽤 걸렸다.

❑ 공간 구성 및 사용 규칙 제정

이제 앞으로 물건이 구매되면 설치한 후 다시 6학년 다모임으로 공간 사용시 문제가 될만한 내용을 생각해 보고 규칙을 정하고 관리하며 사용하게 될 것이다.

나-1. <교실수준 수업계획서>

- 성취기준 중심으로 수업계획서를 작성하였으나, 연구를 위해 차후 핵심역량과 교과역량의 연결을 하여 아래와 같이 제시함.
- 6학년 2학기 24차시로 구성. 2개 교과간 통합, 4개의 성취기준 을 통한 5가지의 핵심역량을 함양.

‘학교공간 재구조화’프로젝트학습

프로젝트명	학교공간 재구조화
프로젝트 학습 기간	2019년 9월 ~ 2019년 10월
재구성 이유 및 프로젝트의 목적	학교공간은 학생들에게 삶의 공간, 배움의 공간이다. 이 프로젝트는 자신이 사용하는 학교공간에 대해 주체성을 가지고 더 관심 있게 살펴보고 스스로 개선해 볼 수 있는 기회를 갖게 한다. 이 과정에서 자신의 욕구를 살피고, 공간의 구조나 물건의 원래 용도에서 나아가 발상을 전환하고, 친구들 간 생각의 융합 및 조정으로 설계하며, 필요한 물품들도 제한된 예산 안에서 합리적으로 구입하는 소비생활도 경험하게 된다. 모둠별로 공간재구조화 계획을 발표한 후 하나가 선정되면 이번에는 학생전체가 한 공간에 대하여 협력하여 검토하고 구성하며 사용 및 관리에 대해서도 같이 의논하게 될 것이다. 이 프로젝트를 통해 비단 생활공간 개선 뿐 아니라 자신의 삶에서도 주인으로 당당하게 설 수 있고, 다른 사람과 생각의 차이를 조정과 협력으로 조율하면 더 나은 결과를 얻을 수 있다는 신념을 갖게 되어, 민주시민으로 한 층 더 성장하는 계기가 되길 바란다.
핵심역량	의사소통역량, 공동체 역량, 창의적 사고역량, 지식정보처리역량, 심미적 감성역량
관련교과 및 단원(차시)	■ 실과(19차시) - 5. 생활과 혁신 ■ 미술(6차시) - 2-3. 환경과 함께하는 건축
성취기준	“[6실05-03] 생활 속에 적용된 발명과 문제해결의 사례를 통해 발명의 의미와 중요성을 이해한다.” “[6실05-04] 다양한 재료를 활용하여 창의적인 제품을 구상하고 제작한다.” “[6미02-03] 다양한 자료를 활용하여 아이디어와 관련된 표현 내용을

	구체화할 수 있다.” “[6미03-04] 다양한 감상 방법(비교 또는 단독 감상, 내용 또는 형식 감상 등)을 알고 활용할 수 있다.”

주요학습내용 및 활동	시수	관련교과 및 단원	평가계획
공간이 주는 아름다움과 의미에 대해 알아보기 (도시를 변화시키는 유쾌한 디자인) 우리학교 공간 둘러보고 변화시키고 싶은 곳 찾기	1	실과 - 5. 생활과 혁신(1차시)	
구상도 그리기 및 발표하기 (현재 모습 출력, 출력물에 변화 줄 부분 그려넣기)	2	실과 - 5. 생활과 혁신(2차시)	
공간변화의 사례 알아보기1 (행복마을학교, 지혜의바다)	1	실과 - 5. 생활과 혁신(1차시)	
실제 공간 크기 재기	1	실과 - 5. 생활과 혁신(1차시)	
새로 만들 공간에 필요한 물품 찾기	1	실과 - 5. 생활과 혁신(1차시)	
구상도 수정하여 모형 만들기	2	실과 - 5. 생활과 혁신(2차시)	
모둠별 발표하기 (공간 변화 이유, 모형도, 물품 선정 이유)	1	실과 - 5. 생활과 혁신(1차시)	
공간변화의 사례 알아보기2(부산건축제 체험)	6	실과 - 5. 생활과 혁신(4차시) 미술 - 2-3. 환경과 함께 하는 건축 (2차시)	
체험보고서 작성하기	1	미술 - 2-3. 환경과 함께 하는 건축 (1차시)	수행평가
체험 후 설계도 만들기-1h 발표자료 만들기(PPT작성)-2h	3	미술 - 2-3. 환경과 함께 하는 건축 (3차시)	
모둠별 발표하기(6학년 전체) 우수 모둠 선정하기(6학년 전체)	2	실과 - 5. 생활과 혁신(2차시)	
모둠별 토의를 통한 우수 모둠 설계도 검토	1	실과 - 5. 생활과 혁신(1차시)	
6학년 다모임을 통한 우수 모둠 설계도 최종 검토	1	실과 - 5. 생활과 혁신(1차시)	
보완된 설계도로 공간 구성 공간 구성 과정 확인 및 관리	수시		
공간 사용 규칙 제정	1	실과 - 5. 생활과 혁신(1차시)	
프로젝트 소감 발표	1	실과 - 5. 생활과 혁신(1차시)	
합계	24		

다. 역량기반 교육과정의 긍정적 성과

- 역량기반/성취기준 기반 교육과정을 통한 교육적 성과달성.
- 교과서 중심의 수업에서 느끼기 힘든 아이들의 다양한 성장을 파악할 수 있음.
- 아이들도 자신들이 구상한 내용이 실현되는 것을(공간재구조화) 봄으로 인해 성취감 증대.

❑ 역량기반/성취기준 기반 교육과정을 통한 교육적 성과

다음은 우리반 아이들이 공간변화계획 선정을 위해 6학년 다모임에서 ppt발표를 하고 나서 그 동안을 돌아보며 글쓰기 공책에 쓴 내용을 발췌한 것이다.

“비록 우리 모둠의 계획이 선정되지 않았지만 수정 검토할 때 6학년이 다 같이 하였다. 6학년 모두가 사용할 공간이기 때문에 그 모둠의 계획으로 시작해도 우리 모두가 검토하고 수정하고 앞으로 관리도 해야 한다고 선생님이 말씀하셨다. 내가 낸 의견이 학교 중에 하나의 공간이 된다는 것에 나는 흥미를 가지고 있다. 나중에 우리 가족이 이사를 가면 내 방은 내가 인테리어 할 것이다.”

❑ 역량함양 (주체의식과 책임 함양, 공동체의식 등)

자기 모둠의 공간을 선정할 때, 6학년 다모임에서 하나의 공간을 두고 서로 협의할 때 의사소통역량, 공동체역량이 길러졌을 것이며, 변화시킬 공간을 찾고 설계하며 여러 가지 조사를 하고 발표자료를 만들면서 지식정보처리역량, 창의적 사고역량, 심미적 감성역량이 길러졌을 것이다.

이제 아이들은 사적인 공간, 공동체가 공유하는 공간에 대해 예사롭게 보지 않을 것이며 그 공간을 구성하고 변화시킬 수 있는 힘이 자신에게 있고 그렇게 해야 한다는

주체의식과 책임을 갖게 될 것이다. 그것은 비단 물리적인 장소에 대한 개념을 넘어서서 자신에 대한 또는 공동체가 함께 갖는 문제에 대해서도 회피하지 않고 주체적으로 나서서 해결해 나갈 수 있는 존재로 자라게 될 것이다.

라. 역량기반 교육과정 실천의 어려움

- 시간의 부족, 학습진도와 맞지 않는 시간계획이 발생하여 다른 교육과정에 방해가 될 수 있음.

❑ **시간계획**

교육과정 재구성을 하면 교과서를 벗어나 역량과 성취기준 중심으로 학습하게 되는데 아이들의 학습 진도가 계획대로 나가지 않아서 시간계획이 어긋날 때가 많다. 보통은 계획 보다 항상 시간이 더 필요하다. 그러면 다른 교육과정 계획을 실천해 나가는데도 문제가 생긴다. 다른 교육과정의 충실한 구현에 방해요소를 제공할 수도 있다.

마. 역량기반 교육과정 실천을 위한 정착방안

- 다양한 교육적 활동을 위한 예산 지원 확대

❑ **예산 지원**

우리는 이번에 운 좋게 공간재구조화 관련 예산을 지원 받았기 때문에 체험학습을 하는데 무리가 없었고 실제로 공간 구성에 필요한 물품도 구매할 수 있었다. 아이들은 다른 프로젝트 보다 실질적인 변화가 보이기 때문에 더욱 흥미를 가지고 참여했다. 큰 비용이 아니더라도 이렇게 쓸 수 있는 예산지원이 일어난다면 어느 학교나 크고 작은 시도를 하며 아이들의 역량을 키울 수 있을 것으로 기대한다.

3. 사례 E

사례 E는 김해시에 위치한 ◆◆초등학교 교사의 역량기반 교육과정 운영 사례이다. 연구참여자가 재직하고 있는 학교는 2015년 행복학교로 지정된 후 다양한 교육활동의 결과를 인정받아 연구 진행 당시 행복나눔학교 1년차에 접어들었으며, 연구 당시 총 34개의 학급이 개설되어 있었다.

가. 역량기반 교육과정 설계과정과 방법

- 연구참여자는 5학년 담당이며, 분석대상 사례는 1학기 주제통합 수업인 '행복품앗이'로 총 62시로 구성된 주제중심 수업임
- 동학년 협의회 때 교과서 중심 외 교육과정 재구성이 필요한 교육과 내용에 대한 구상. 또한, 공동기획이 필요한 교육과정 주제 논의 함.
- 아이들을 고려한 역량과 관련 주제/프로젝트 들을 논의 후 선정, 프로젝트와 관련된 각 교과 성취기준들 분석 후 통합/재배열 함. 프로젝트 전체 활동이 기승전결이 있도록 구성. 이후 평가계획 수립
- 학기중 매주 전문적 학습공동체와 학년 회의를 통해 진행에 대한 피드백

❑ **새학기 교육과정을 위한 준비 – 방학시작**

방학을 며칠 앞두고 학년 선생님들과 함께 '새 학기 교육과정 워크샵'을 어떻게 운영할지 의논한다. 방학 동안 각자 연구해 올 교과와 그 범위를 정하고, 교과 외에 공동기획이 필요한 교육과정 주제들도 정한다. 프로젝트나 성과 발표회, 작가와의 만남 등이 대표적이다. 새학기 교육과정 워크샵 준비는 학년 구성원들 모두가 교육과정의 주인이 되기 위한 준비운동이다.

❑ **새학기 교육과정을 위한 준비 - 개학일주일 전**

개학 일주일 전, 학년 선생님들과 함께 각자 연구해온 교과 내용과 재구성 방향, 지도 시 주의점 등을 발제하고 새 학기 교육과정에 대한 토의를 시작한다.

토의 과정에서 학년 아이들의 기본적인 성향과 필요한 역량에 대해 이야기를 나눈다. 예를 들어, 또래 문화가 형성되는 시기로 공동체 역량이 중요하다면 프로젝트도 그 역량을 중심으로 구성한다, 갈등 상황이 일어났을 때 자기 감정을 잘 이해하지 못한다면 '비폭력 대화' 같이 의사소통 역량을 키울 수 있는 방법을 고민한다. 또래 갈등이 잘 드러나는 문학 작품으로 한 학기 한 권 읽기(온작품 읽기)를 하자는 의논도 이루어진다.

그 밖에 해당 학년에서 아이들에게 필요한 역량을 고려하여 아이디어로 내놓은 프

로젝트들에서 한두 가지를 선정한다. 그리고 프로젝트의 기획 의도(목적)를 역량과 관련하여 짧은 글로 기술한다. 기획 의도를 분명히 할수록 프로젝트를 실행할 때 방향을 잃지 않는다.

❑ 역량-주제/프로젝트와 관련 성취기준 분석

그 다음 프로젝트와 관련된 각 교과 성취기준들을 추려낸다. 몇 년 전에는 성취기준을 복사해 일일이 오리거나 포스트잇에 써서 사용했지만 최근에는 시중에 나와 있는 성취기준 카드를 구입해서 사용한다.

추려낸 교과 성취기준 카드들을 책상 위에 늘어놓고 중복되는 것들은 묶고, 억지스러운 것은 덜어낸다. 너무 많은 성취기준의 나열은 교과 재구성이나 프로젝트에 도움이 되지 않기 때문이다. 골라낸 성취기준들은 실제 교수 학습상 맥락을 고려하여 재배열하고, 의미 있는 경험이나 활동과 연결 짓는다.

이때 프로젝트 전체 활동이 기승전결이 있도록 구성한다. 아이들이 공부한 내용(발단)을 실제 상황에서 적용하고(전개) 그 과정에서 배운 것들을 주변 사람들과 다양한 형태로 나누고(절정) 그 경험 속에서 깨달은 것을 내면화(결말)하는 활동으로 기결되면 좋다고 생각한다.

마지막으로 성취기준 가운데 기획 의도(목적성)와 관련성이 높거나 교육과정 맥락에서 피드백이 반드시 필요하고, 다양한 교과 성취기준을 종합적으로 평가할 수 있는 것들을 골라 평가계획을 수립한다.

재구성한 프로젝트는 실행순서나 계열성이 잘 드러나게 마인드맵으로 그리는데, 이때 프로젝트 제목은 기획 의도가 드러나면서 아이들이 흥미를 끄는 것으로 짓는다. 완성한 마인드맵은 교실로 돌아가 프로젝트를 하기 전에 아이들과 함께 그리면서 어떤 것을 배울지 안내한다.

❑ 프로젝트 재구성이 반영된 교과 진도표 작성

학급 수가 많은 학교일 경우, 프로젝트 재구성이 반영된 교과 진도표를 작성해야 한다. 교과서의 단원 순서가 대폭 바뀌거나 교과서 자체를 쓰지 않는 경우도 있어서 학년이 함께 교육과정을 운영하기 위해 필요하다. 프로젝트 외에 교과 내, 교과 간 재구성도 함께 진도표에 반영한다.

❑ 학기중 매주 전문적 학습공동체와 학년 회의

이런 노력들이 매주 전문적 학습공동체와 학년 회의를 통해 교과와 프로젝트 진행 사항과 유용한 실천 방법들을 나누며 서로 길을 잃지 않고 나아갈 수 있는 나침반 역할을 해준다.

나. 역량기반 교육과정 설천 내용

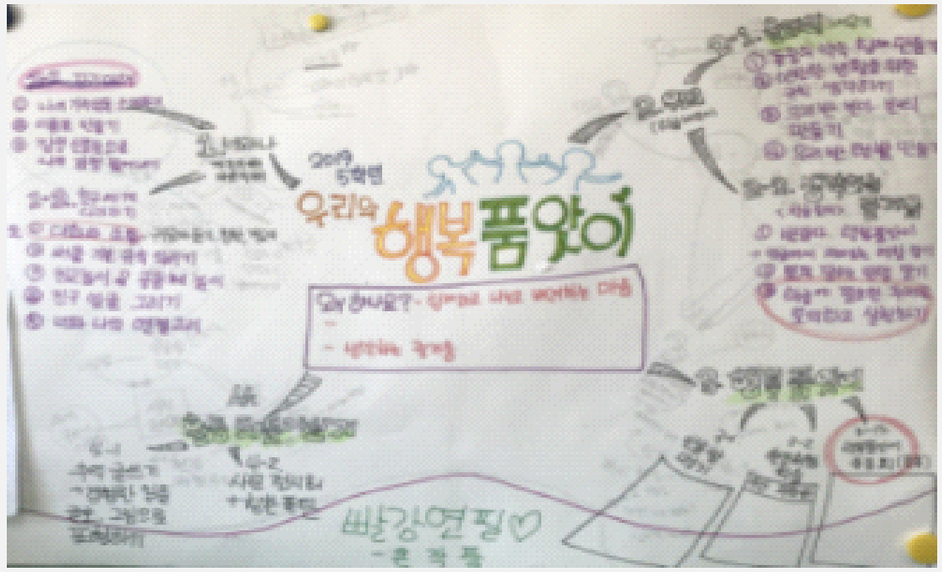
- 학기초 전문적 학습공동체협의회를 통해 아이들에게 필요한 덕목(역량)으로 협력, 배려, 경청, 자율, 자발성 등을 선정. 이를 바탕으로 1분기 프로젝트는 공동체와 의사소통 역량을 기르고자함.

❑ 1학기 주제 중심 프로젝트

1학기 주제 중심 프로젝트는 1분기에 실시한 <2019 5학년 우리의 행복품앗이>와 2분기에 실시한 <우리가 만드는 평화로운 세상>을 주제로 교육과정을 운영했다. 그 아래에서 소개할 사례는 <2019 5학년 우리의 행복품앗이>에 대한 것이다.

2월 전문적 학습공동체를 열고 가장 먼저 나눈 대화 주제는 '우리 아이들에게 꼭 필요한 덕목(또는 역량)은 무엇인가?' 였다. 이 질문은 교사가 아이들을 어떻게 이해하고, 어떤 방법으로 만날 것인가에 대한 물음이기도 하다. 학년 초이기 때문에 학년 구성원들이 가진 아동관과 교육관에 대해 나눌 필요가 있다.

협의 과정에서 협력, 배려, 경청, 자율, 자발성 등의 덕목이 나왔고 그것을 바탕으로 1분기 프로젝트는 공동체와 의사소통 역량을 기르자고 의논했다.



나-1. 교실수준 수업계획서

- 참고: 사례로 탑재된 내용은 2019학년도에 1학기 주제통합 수업계획안과 1분기 프로젝트 62차시 수업계획서의 일부임.
- 2분기와 3분기 주제통합 수업운영계획서도 참고사항으로 탑재함 .

<1학기 주제통합 수업 계획안>

주제	학습기간
1주제. 우리 5학년 행복 품앗이	2019.3.12. - 2019.5.10.
2주제. 꼬마 농부들의 텃밭 일기	2019.3.27. - 2019.7.23.
3주제. 우리가 만드는 평화로운 세상	2019.5.24. - 2019.6.21.
4주제. 우리가 만드는 경주여행	2019.6.03. - 2019.7.23.

<2019학년도 5학년 1학기 주제통합 수업 운영계획>

지도기간	주제	핵심역량	국어	도덕	사회	수학	체육	음악	미술	실과	자율	계	관련체험학습
3.12. - 4.13	우리 5학년 행복 품앗이	6대 역량	17	8	3	0	0	3	14	4	8	62	봄 현장체험학습 행복품앗이운동회 담쟁이 사진전 비빔밥 만들기
.3.27. - .7.23	꼬마 농부들의 텃밭 일기	심미적 감성역량 / 지식정보처리 역량	4	1 (1)					4	8 (2)		17 (3)	생태텃밭 천연염색 건강한 간식
5.24 - 6.21	우리가 만드는 평화로운	5대역량 (심미적 감성제	16	6	4				2		3	31	학생 인권 규칙 회복적 생활
	세상	외)											교육
1학기 계													

<주제중심 프로젝트학습 1>

1분기 프로젝트 <2019 5학년 우리의 행복품앗이>
대주제: 우리의 행복품앗이

❑ 수업흐름_ 단원1. 너와 나

건강한 공동체를 만들기 위해서는 먼저 ① 자신에 대해 깊이 탐색하여 주변에 알리고 ② 타인에게 관심을 가지면서 ③긍정적인 상호작용을 해야 한다. 재구성된 1단원 제목이 너와 나인 이유다.

교과	교과역량	핵심성취기준	수업 주제
국어	의사소통 역량	"[6국01-01] 구어 의사소통의 특성을 바탕으로 하여 듣기 · 말하기 활동을 한다."	대화할 때 지켜야 할 예의 알아보기 써클 기본규칙 익히기
	공동체·대인관계	"[6국01-07] 상대가 처한 상황을 이해하고 공감하며 듣는 태도를 지닌다."	친구 칭찬하고 격려하기
도덕	자기 존중 및 관리 능력	" 〔6도01-01〕 감정과 욕구를 조절하지 못해 나타날 수 있는 결과를 도덕적으로 상상해 보고, 올바르게 자신의 감정을 조절하고 표현할 수 있는 방법을 습관화한다."	감정차트 만들기 감정 신호등으로 나의 감정 드러내기
미술	미적 감수성	" [6미01-01] 자신의 특징을 다양한 방법으로 탐색할 수 있다."	나만의 이름표 만들기
	창의 융합	" [6미01-05] 다양한 표현 방법의 특징과 과정을 탐색하여 활용할 수 있다."	친구 얼굴 그리기
창체	(진로)	자기특성이해활동	나의 가치덕목 소

	자기관리		개하기
	(자율) 공동체	놀이활동, 체육활동	친교 공동체 놀이 너와 나의 연결고리

구분		수업 주제	차시	교과	시수
수업흐름	단원1	너와 나 (자기 이해, 타인 이해)			
	1-1. 자기 이해	나의 가치 덕목 소개하기	1~2	진로	2
		나만의 이름표 만들기	3~4	미술	2
		감정 차트 만들기	5	도덕	1
		감정 신호등, 나의 감정 드러내기	6	도덕	1
	1-2. 타인 이해	친교 공동체 놀이	7~8	자율	2
		써클 기본 규칙 익히기	9	도덕	1
		대화, 칭찬, 격려	10~15	국어	6
		친구 얼굴 그리기, 칭찬하기	16~17	미술	2
		너와 나의 연결고리	18~19	자율	2

❑ 수업흐름_ 단원2. 우리 (공동체 울타리 세우기, 함께 생각하는 즐거움)

서로에 대해 이해했다면 우리가 되는데 필요한 약속과 규칙을 세웁니다. 신뢰 써클을 열어 약속과 규칙을 만들고, 그 약속과 규칙에 어울리는 상징물로 이미지(반티)나 노래(반가)를 만듭니다.

공동체로 생활하면서 일어나는 갈등과 문제는 비폭력 대화와 학급 토의를 통해 평화

적으로 해결하는 방법을 배우고 연습합니다.

교과	교과역량	핵심성취기준	수업 주제
국어	자기성찰·계발 (공동체·대인관계역량 또는 비판적창의적 사고역량에 가깝다고 봄)	“[6국01-02] 의견을 제시하고 함께 조정하며 토의한다.”	학급토의하는 방법 알아보기 학급 토의와 실천하기
도덕	자기 존중 및 관리	“[6도04-01] 긍정적 태도의 의미와 중요성을 알고, 어려움을 극복하기 위한 긍정적 삶의 태도를 습관화한다”	존중의 약속과 비폭력대화
미술	시각적 소통 능력	“[6미01-04] 조형 원리(비례, 율동, 강조, 반복, 통일, 균형, 대비, 점증·점이, 조화, 변화, 동세 등)의 특징을 탐색하고, 표현 의도에 적합하게 활용할 수 있다.”	우리 반 반티 만들기
실과	생활자립능력	“[6실02-03] 옷의 기능을 이해하여 때와 장소, 상황에 맞는 옷차림을 적용한다.”	안전한 생활을 위한 규칙 만들기
음악	음악적 창의융합사고	“[6음01-03] 제재곡의 노랫말을 바꾸거나 노랫말에 맞는 말붙임새로 만든다.”	우리 반 반가 만들기

구분		수업 주제	차시	교과	시수
수업흐름	단원2	우리 (울타리 세우기+생각하는 즐거움)			
	2-1 울타리세우기	존중의 약속과 비폭력대화	20~23	도덕	4
		안전한 생활을 위한 규칙 만들기	25	실과	2
		우리 반 반가 만들기	26~28	음악	3
		우리 반 반티 만들기	29~32	미술	4
	2-2 생각하는 즐거움	학급토의에 대해 알아보기	33~37	국어	5
		학급 토의를 잘하는 방법			
		학급 토의와 실천하기 1			
		학급 토의와 실천하기 2			

❑ 수업흐름_ 단원3. 행복 품앗이 (배려와 협력을 실천하는 삶)

건강한 공동체 생활에 필요한 것을 정하고 연습했다면 실제 생활 속에서 약속한 것들을 실천하게 합니다. 현장체험학습과 운동회, 실과 실습을 배려와 협력이 필요한 생활 상황으로 고르고 생활 상황 속 주어진 활동도 공동체 역량이 필요하도록 설계했습니다.

교과	교과역량	핵심성취기준	수업 주제
자율	공동체,심미적 감성	학년 특색 활동, 체육활동, 놀이활동	행복품앗이 운동회 _숲밧줄 놀이마당 학년 협동화 그리기
실과	기술 시스템 설계 능력	“〔6실04-02〕 생활 속 식물을 활용 목적에 따라 분류하고, 가꾸기 활동을 실행한다.”	텃밭에서 재배한 채소를 이용해 한솥밥 먹기
	생활자립능력	“〔6실02-01〕 건강을 위한 균형 잡힌 식사의 중요성과 조건을 알고 자신의 식사를 평가한다.” “〔6실02-04〕 다양한 식재료의 맛을 비교·분석하여 올바른 식습관 형성에 적용한다.”	
미술	창의융합능력	“(6미02-01) 표현 주제를 잘 나타낼 수 있는 다양한 소재를 탐색할 수 있다.”	구도를 생각하며 주제에 어울리는 사진을 찍고 어울리는 제목
		“(6미02-03) 다양한 자료를 활용하여 아이디어와 관련된 표현 내용을 구체화할 수 있다.”	정하기
음악	음악적소통 [음악적창의융합사고와 자기관리이나 실제 수업 상황에서 음악적 소통 역량에 가까웠음.]	“[6음01-01]악곡의 특징을 이해하며 노래 부르거나 악기로 연주한다.” “[6음03-01] 음악을 활용하여 가정, 학교, 사회 등의 행사에 참여하고 느낌을 발표한다.”	2부 부분 합창곡과 학년 주제 합창곡 부르기 (꼭 안아주세요 외)
사회	비판적 사고력	“〔6사01-02〕 우리 국토를 구분하는 기준들을 살펴보고, 시·도 단위 행정 구역 및 주요 도시들의 위치 특성을 파악한다.”	도청 소재지의 주요 문화 교육 시설 견학하기
	문제해결력 및 의사결정력	“〔6사01-05〕 우리나라의 인구 분포 및 구조에서 나타난 변화와 도시 발달 과정에서 나타난 특징을 탐구한다.”	

구분		수업 주제	차시	교과	시수
수업흐름	단원3	행복품앗이			
	3_0. 구도를 생각하며 사진찍기		38	미술	1
	3-1. 현장체험학습		39~46	실과(2) 미술(2) 사회(3)	8
		부산과학체험관과 도립 미술관 견학하기 ① 우리 국토의 행정구역 ② 도시의 인문환경 알아보기 ③ 교통 수단에 대해 알아보기 ④ 우정을 주제로 사진 촬영하기			
	3-2. 행복품앗이 운동회		47~51	자율(3) 미술(2)	5
		① 숲밭줄 놀이마당 3~4개 ② 도전, 단체줄넘기 ③ 미션 사진찍기 ④ 학년 협동화 그리기			

	3-3. 한솥밥먹기		52~54	국어(1) 실과(2)	3
		① 개구리네 한솥밥 읽기 ② 텃밭 잎채소 수확하기 ③ 균형잡힌 식사 ④ 상차림과 예절			
	3-4. 담쟁이 합창단		55~56	음악(2)	2
		2부 부분 합창곡과 학년 주제 합창곡 부르기 (꼭 안아주세요 외)			

❑ 수업흐름_ 단원4. 행복 품앗이 되돌아보기 (내면화)

여러 가지 생활 상황 속에서 아이들이 겪은 일을 글로 쓰고 그 글을 친구들과 돌아가며 읽으면서 글을 쓰고 고치는 방법은 물론 여러 가지 경험들이 내면화 되도록 합니다. 그 동안 아이들이 찍은 사진들을 모아 사진전을 열어 아이들 스스로 배움의 과정을 되돌아봅니다.

교과	교과역량	핵심성취기준	수업 주제
국어	소통역량	“〔6국03-01〕 쓰기는 절차에 따라 의미를 구성하고 표현하는 과정임을 이해하고 글을 쓴다.”	추억 글쓰기 (겪은 일 쓰기)
미술	창의융합능력	“(6미01-03) 이미지가 나타내는 의미를 찾을 수 있다.” “(6미01-04) 이미지를 활용하여 자신의 느낌과 생각을 전달할 수 있다.”	담쟁이 사진전
도덕	자기존중 및 관리	“〔6도04-01〕 긍정적 태도의 의미와 중요성을 알고, 어려움을 극복하기 위한 긍정적 삶의 태도를 습관화한다”	활동 평가 및 반성

구분		수업 주제	차시	교과	시수
	단원 4	행복 품앗이 되돌아보기			
	4-1. 추억 글쓰기		55~60	국어(5) 자율(1)	6
		① 글쓰기 개요짜기 ② 겪은일 쓰기			
		- 현장체험학습 - 행복 품앗이 운동회 - 한솥밥 먹기 등 ③ 사진 설명글 쓰기			
	4-2. 담쟁이 사진전		61~62	미술 도덕	2
		① 사진전 준비 ② 사진전 관람 ③ 칭찬 친구_ 포스트잇			

❑ 수업 흐름5_ 한 학기 한 권 읽기(온작품 읽기) 빨강연필

대주제 기획의도(이해와 공감, 협력과 배려, 공동체)에 어울리는 책을 선정하여 1분기 동안 온작품 읽기를 했다. 그리고 연계하여 문화예술 표현 활동으로 연극 활동을 했다. 등장인물의 마음에 대해 토의하면서 공동체 생활에서 갈등과 어려움이 생겼을 때 나라면 어떤 선택을 할지 생각하는 시간이 되었다. 연극이 종합 예술이기 때문에 공연을 위해서는 공동체 구성원들의 적극적인 협력이 필요하다. 내용뿐만 아니라 활동 과정 역시 대주제의 기획 의도와 어울린다는 판단으로 교육과정을 재구성하였다.

빨강연필	① 민호, 빨강연필, 엄마, 재규, 선생님 등 등장인물의 마음 이해하기 ② 토의 주제어: 친구, 솔직함, 용기, 상냥함, 좋은 글쓰기 ③ 협동하여 한 편의 연극을 만들고 친구들 앞에서 발표하기	
성취	“[6국02-02] 글의 구조를 고려하여 글 전체의 내용을 요약한다” “[6국02-03] 글을 읽고 글쓴이가 말하고자 하는 주장이나 주제를	교과 관련 역

기준	파악한다.” “[6국02-03] 낱말이 상황에 따라 다양하게 해석됨을 탐구한다.” “[6국01-05] 드러나지 않거나 생략된 내용을 추론하며 듣는다.” “[6국01-01] 상대가 처한 상황을 이해하고 공감하며 듣는 태도를 지닌다.” “[6국02-01] 읽기는 배경지식을 활용하여 의미를 구성하는 과정임을 이해하고 글을 읽는다.” “[6국05-02] 작품 속 세계와 현실 세계를 비교하며 작품을 감상한다.” “[6국05-05] 작품에 대한 이해와 감상을 바탕으로 하여 다른 사람과 적극적으로 소통한다.”	량 • 비판적 창의적 사고 • 자료·정보 활용 • 문화향유
읽는 방법	2주일 동안 스스로 책을 읽은 후, 윤독하며 함께 읽는다.	
배워야 할 독서 활동	주제(질문) 만들기, 비경쟁 독서 토론(독서토의)	

과정	책 분량	책 읽는 과정 활동
읽기 전	책 표지와 목차	◆ 표지를 보며 내용 추론하기 ◆ 목차를 읽고, 가장 기대되는 챕터와 그 이유 말하기 ◆ 글쓰기에 대해 가지고 있는 나의 감정, 생각
읽기 중	내용 이해하기	◆ 내가 인상적으로 읽은 부분 이야기 나누기 ◆ 등장인물과 등장인물의 성격 정리하고, 이야기 나누기
		◆ 질문 만들기 연습하기 ◆ 좋은 질문 정하기 ◆ 질문으로 토의하기
	즉흥극 만들기	◆ 한 줄 줄거리 요약하기
		◆ 연극 놀이 하기 ◆ 표지 만들기(타블로, 정지동작)로 빨강 연필에서 인상적인 장면 표현하기 ◆ 핫 시팅: 등장 인물에게 질문하기
		◆ 등장인물의 하루 상상하고 그림 일기 쓰기 ◆ 등장인물의 외면적, 내면적 특징 정리하기
읽기 후	연극 연습 및 연극 발표	◆ 연극 연습 및 연극 스태프 역할 정하기 ◆ 연극 포스터 만들기 및 홍보하기 ◆ 연극 공연 발표하기

★		◆ 독서 감상문 쓰기

참고사항 <주제중심 프로젝트학습 2>

프로젝트명	꼬마 농부들의 텃밭 일기				시기		연간	
관련교과	국어, 도덕, 미술, 실과							
수업의도	텃밭 노작 활동을 통해 심신의 건강을 돌보고, 자연을 대하는 우리의 태도에 대해서 살펴봅니다. 텃밭에서 난 작물들은 심고, 기르고, 수확하고, 수확한 농산물을 활용해 간식을 만들어 먹는 경험을 지향합니다.							
구분		수업 활동	차시	교과	시수	성취기준	핵심역량	교과역량
수업흐름	단원 1	내가 기르고 싶은 식물				“6실04-01 가꾸기와 기르기의 의미를 이해하고 동식물 자원의 중요성을 설명한다.”	지식정보처리역량	(실과) 기술시스템 설계능력
		1. 텃밭 작물 정하기	1	국어	1			

		2. 텃밭 작물 조사하고 보고서 쓰기	2~3	실과 미술	2	“6미01-03 이미지를 활용하여 자신의 느낌과 생각을 전달할 수 있다.”		(미술) 시각적 소통능력
		3. 텃밭 만들기	4	실과	1			
		4. 텃밭 팻말 만들기	5	미술	1			
	단원 2	우리는 꼬마 농부들				“6실04-02 생활 속 식물을 활용 목적에 따라 분류하고, 가꾸기 활동을 실행한다.” “6미02-05 다양한 표현 방법의 특징과 과정을 탐색하여 활용할 수 있다.”	지식정보 처리역량	(실과) 기술 시스템 설계능력 (미술) 창의융합 능력
	건강한 간식 만들기	1. 텃밭 식물 심기	6	실과	1			
		2. 텃밭 지지대 세우기	7	실과	1			
		3. 텃밭 김매기 활동	8-10	실과	3			
		4. <숲으로 간 사람들> 읽고 자연이 소중한 까닭 나누기	11~12	국어	2			
		5. 천연염색을 이용하여 손수건 염색하기	13~14	미술	2			
	단원 3	수확의 즐거움을 나누어요.				“6실02-01 건강을 위한 균형 잡힌 식사의 중요성과 조건을 알고 자신의 식사를 평가한다.” “6실02-04 다양한 식재료의 맛을 비교 분석하여 올바른 식습관 형성을 적용한다.” “6실02-02 성장기에 필요한 간식의 중요성을 이해하고 간식을 선택하거나	심미적 감성역량 지식정보 처리역량	(실과) 생활자립능력 (국어) 자료·정보 활용 역량
		1. 작물 수확 및 정리하기	15	실과	1			
		2. 건강한 간식 만들기						
		- 한솥밥 (비빔밥) 해먹기	16~17	도덕	2			
		- 감자,고구마,달걀 등 삶아서 만드는 간식 만들기	18~19	실과	2			
		3, 요리하는 방법 설명글 쓰기	20	국어	1	“6국03-03 목적이나 대상에 따라 알맞은 형식과 자료를 사용하여 설명하는 글을 쓴다.”		

평가계획	교과	단원	평가 내용
	국어	3. 글을 요약해요	대상을 설명하는 글쓰기
	실과	3. 나의 안전한 문화 생활	건강한 간식 만들기
		2. 생활 속 동식물과 창조	식물 가꾸기
준비물			감자, 고구마, 가지, 오이, 방울토마토, 딸기, 옥수수 등의 텃밭 작물 호미와 손장갑, 텃밭 팻말, 거름흙 다수 실과 조리 도구
주의사항			안전교육을 확실히 하여 안전한 교육활동이 이루어지도록 한다.

참고사항 <주제중심 프로젝트학습 3>

프로젝트명	우리가 만드는 평화로운 세상	시기	1학기
관련교과	국어, 도덕, 사회, 실과, 음악		
수업의도	인권에 대한, 인권을 위한, 인권에 의한 교육/ 다름에 대한 인정, 존중과 경청, 비폭력 대화 등을 통해 인권 감수성 높이기 / 인권에 속한 어려운 사회적 개념들을 아이들 수준에 맞게 주변 생활에서 사례를 찾기 - 스스로 자신의 권리를 찾고, 함께 살아가는 평화로운 공동체를 만들기 위해 노력하고 실천하는 어린이		

구분	수업 활동	차	교	시	성취기준	핵심	교과

			시	과	수		역량	역량
수업흐름	단원 1	인권에 대해 알아보아요.				“6도03-01 인권의 의미와 인권을 존중하는 삶의 중요성을 이해하고, 인권 존중의 방법을 익힌다.” “6사02-01 인권의 중요성을 인식하고 인권 신장을 위해 노력했던 옛 사람들의 활동을 탐구한다.” “6사02-03 인권보장 측면에서 헌법의 의미와 역할을 탐구하고, 그 중요성을 설명한다.”	공동체 역량 자기관리 역량	(도덕) 도덕적 공동체 의식 (사회) 문제해결력 및 의사결정력
		세계 인권 선언문 알아보기	1~2	사회	2			
		인권을 위해 노력한 사람들	3~4	도덕	2			
		차별 없는 세상 알아보기	5	도덕	1			
		나와 아동 권리 협약	6	사회	1			
		인권보드게임 놀이하기	7	사회	1			
	단원 2	인권 감수성을 길러요				“6사02-02 생활 속에서 인권 보장이 필요한 사례를 탐구하여 인권의 중요성을 인식하고, 인권 보호를 실천하는 태도를 기른다.” “6사02-04 헌법에서 규정하는 기본권과 의무가 일상생활에 적용된 사례를 조사하고, 권리와 의무의 조화를 추구하는 자세를 가진다.” “6국02-03 글을 읽고 글쓴이가 말하고자 하는 주장이나 주제를 파악한다.” “6미01-05 미술활동에 타 교과의 내용, 방법 등을 활용할 수 있다.” “6미01-03 이미지가 나타내는 의미를 찾을 수 있다.” “6미01-05 미술 활동에 타 교과의 내용, 방법 등을 활	의사소통 역량 창의적 사고 역량 지식정보처리 역량 공동체 역량	(사회) 의사소통 및 협업 능력 (국어) 비판적·창의적 사고 역량 (미술) 창의융합 능력 (미술) 시각적 소통 능력 (도덕) 도덕
		광고 속 인권 들여다보기	8	국어	1			
		학교 속 인권 들여다보기	9	도덕	1			
		인권 친화 마을 알아보기	10-11	미술	2			
		책 속 인권 들여다보기 ① 불에 탄 나무 토막 같구나, 아스케 ② 투명한 아이 ③ 인권 그림책 읽기	12-20	국어	9			

						용할 수 있다.” “6도03-04 세계화 시대에 인류가 겪고 있는 문제와 그 원인을 토론을 통해 알아보고, 이를 해결하고자 하는 의지를 가지고 실천한다.”		적 공동체 의식
	단원 3	인권 친화 교실 만들기				“6국01-03 절차와 규칙을 지키고 근거를 제시하며 토론한다.” “6국03-04 적절한 근거와 알맞은 표현을 사용하여 주장하는 글을 쓴다.” “6도02-02 다양한 갈등을 평화적으로 해결하는 것의 중요성과 방법을 알고, 평화적으로 갈등을 해결하려는 의지를 기른다.” “6사02-02 생활 속에서 인권 보장이 필요한 사례를 탐구하여 인권의 중요성을 인식하고, 인권 보호를 실천하는 태도를 기른다.”	창의적 사고 역량 의사소통 역량	(국어) 비판적·창의적 사고 역량 (도덕) 도덕적 대인관계 능력 (사회) 의사소통 및 협업 능력
		인권을 주제로 주장하는 글쓰기	21-23	국어	3			
		우리 별 인권 규칙 정하기	24-25	도덕	2			
		회복적 생활교육 – 비폭력 대화와 써클 활동	26-28	재량	3			
		인권 관련 토론 수업	29-31	국어	3			

평가계획	교과	단원	평가 내용
	사회	2. 인권 존중과 정의로운 사회	인권과 관련된 책을 읽고 인권보호를 위한 노력 알아보기
준비물		자료: 앰네스티.zip, 온작품 도서 및 관련 그림책, 토킹 스틱	
주의사항			

나-2.교과서 활용 및 부교재 선정/ 1학기 과정평가와 통지양식

- 역량과 성취기준에 중점을 두지만 재구성을 시작하기 전에 교과서와 지도서로 교재 연구를 먼저 함. 교과서를 분석하면 역량과 성취기준이 구체적인 학습내용으로 어떻게 구현되고 있는지 파악하기 좋음.
- 과정중심평가는 교육 철학이자 평가 패러다임의 변화를 의미함. 역량을 중심으로 놓고 교육과정을 재구성하다보면 평가 지점이나 방법을 결정하는 것이 명확해짐. 더불어 평가 결과를 가정에 통지할 때도 유용한 면이 많음.
- 매 차시 수업마다 피드백이 이루어지면 효과적인데 교사가 24명 아이들 모두 피드백 할 수 있는 여유는 없음. 또래 선생님 제도를 통해 상호 피드백을 하게 함. 그 동안 교사는 기본 개념부터 어려움을 겪는 친구들을 돕는 방식으로 수업을 진행.
- 학기 말에는 이런 과정중심성장평가가 가정으로 통지됨. 수행평가기록과 자기평가와 더불어 교사가 작성한 평가가 함께 첨부됨. 이때 한 학기 동안 중점적으로 다룬 핵심 역량으로 구분하여 정리해 가정으로 보냄.

❑ 교과서 활용 및 부교재 선정

- 학년 선생님들과 모여 교육과정 재구성을 할 때는 역량과 성취기준에 중점을 두지만 재구성을 시작하기 전에 교과서와 지도서로 교재 연구를 먼저 하는 편이다. 교과서를 분석하면 역량과 성취기준이 구체적인 학습내용으로 어떻게 구현되고 있는지 파악하기 좋다.

단, 사회 교과처럼 성취기준이나 역량에 비해 차시 학습 내용이 지나치게 많을 경우 교사가 교과서 내용에 얽매이면 프로젝트 구성이나 교과 재구성을 하는데 오히려 방해가 되기도 한다.

- 2분기 프로젝트 주제로 < >을 계획한 것은 '인권'이 5학년 교육과정에서 중요한 주제이기 때문이지만 다른 한 편으로는 '인권'을 다루는데 있어서 사회 교과서가 가진 한계가 너무 분명해 보였기 때문이다. 인권과 헌법에 대해 아이들이 탐구하고, 인권 친화적인 생활을 실천하기에는 교과서가 다루는 내용들이 너무 많고 산만하게 구성되어 있었다. 사회 교과서 대단원 2의 아주 일부 내용만 활용하고, 국제인권기구나 인권위원회에 탑재된 자료, 문학작품을 통해 수업하는 것이 성취기준에 도달하는데 더 효과적이라고 결론 내렸다.

국어 교과서 역시 마찬가지이다. 의사소통, 공동체·대인관계, 문화 향유, 자기·성찰 계발, 비판적 창의적 사고와 같은 교과역량을 기르기 위해서는 아이들이 실제 상황에서 경험하고 사고하고 소통하는 것이 중요하다. 그러나 교과서 중심으로 수업을 하다보면 아이들이 주어진 질문에 수동적으로 답하기에 바쁜 경우가 많다. 문법의 경우 교과서를 활용하지만, 그 외에 듣기·말하기 영역과 문학 영역은 어린이 문학 작품이나 어린이 인문학 책에서 읽기 자료를 찾거나 아이들의 실제 삶에서 알맞은 상황을 가져와 활동헌다. 교사가 교과 연구를 할 때 교과서를 맹신하기보다 유용한 참고 교재로 여기는 것이 좋다고 생각한다.

❑ 1학기 성장중심 과정평가와 통지 양식

과정중심평가가 학교 현장에서 처음 도입되었을 때 기존의 수행평가와 어떤 차이가 있는지 교사들 사이에서 의견이 분분했던 것으로 기억한다. '교육과정에서 제시한 모든 성취기준을 평가해야 한다.'부터 '총괄평가를 치지 않고 수행평가와 형성평가로 이루어지면 된다.', '수행평가에 교사의 첨삭이 들어가야 한다.' 등 저마다 이해하는 바가 달랐다. 지금 학교 현장은 좀 더 나아졌을까?

과정중심평가는 교육 철학이자 평가 패러다임의 변화를 의미한다. 평가가 아이들을 구분 짓는 결과가 아니라 아이들이 성장하도록 돕는 과정의 일부여야 한다는 것이다. 그 정의에 대해서야 많은 현장 교사들이 공감하지만 학교 현장에서 과정중심평가를 구체적으로 구현하려고 하면 좀 막막해 진다.

매 차시 수업을 하면서 교사가 24명의 아이들의 활동 과정을 관찰, 기록하고 성장지점을 분석해 피드백을 하는 일은 현실적으로 어렵다. 아이들이 어려워하는 지점이나 그 수준이 제각각이고, 교과 수와 내용도 너무 많다. 때문에 평가 패러다임이 바뀌기 위해서는 필연적으로 수업이 바뀔 수 밖에 없다. 교과를 재구성하는 단계에서 피드백을 포함해 평가 내용과 방법이 고려되어야 한다.

그런 의미에서 역량중심 교육과정은 평가 패러다임의 변화와 더 직접적인 관련을 가진다고 생각한다. 역량을 중심으로 놓고 교육과정을 재구성하다보면 평가 지점이나 방법을 결정하는 것이 명확해진다. 더불어 평가 결과를 가정에 통지할 때도 유용한 면이 많다.

우리 반 수학 수업을 예로 들어보겠다. 창의 융합을 강조하지만 수학 연산 영역은 교과 간 통합이 다른 영역에 비해 어렵다. 초등학교에서 연산 수업은 위계가 분명하고, 조작활동, 개념 도출하기, 연습하기, 문제해결 등 성취기준에 도달하기 위해서 해야 하는 활동들이 분명하다. 그래서 시수나 교구, 조작활동을 고민하면서 교과 내 재구성이 주로 이루어진다. 하지만 수학 교과역량을 중심으로 평가 계획을 수립하면 기계적으로 계산만 익히게 하는 수업과 거리를 둘 수 있다.

5학년 1학기에는 1단원에서 약수와 배수를 배우고, 2단원에서 약분과 통분, 4단원에서 분수의 덧셈과 뺄셈을 배우게 된다. 앞뒤 단원들이 직접적으로 관련되어 있기 때문에 앞 단원 연산을 못하면 다음 단원까지 어려움이 이어진다. 매 차시 수업마다 피드백이 이루어지면 효과적인데 교사가 24명 아이들 모두 피드백 할 수 있는 여유는 없다. 대신에 다수 아이들은 또래 선생님 제도를 통해 상호 피드백을 하게 하고, 그 동안 교사는 기본 개념부터 어려움을 겪는 친구들을 돕는 방식으로 수업을 진행할 수 있다. 수학과 문제 해결 역량은 협력적 문제 해결과 상호 작용을 포함하고 있다.

수업을 마치고 교사는 수학 익힘책이나 학습지를 걷어 부족한 부분을 확인하고 첨삭을 해서 다음날 되돌려주고 아이들이 다시 확인하게 한다. 단원이 끝나면 단원평가를 쳐서 성취기준에 도달할 수 있도록 여러 번 기회를 준다. 단원평가의 문항을 제작할 때 의사소통, 추론, 창의융합, 문제해결 등 다양한 역량들이 고르게 들어가도록 한다.

이걸로 평가를 끝맺음하는 것이 아니다. 최종 평가는 분수의 덧셈과 뺄셈에서 이루어진다. 비록 앞 단원 내용을 당시에 이해하지 못했어도 뒤늦게라도 약분과 통분을 이해하고 분수의 덧셈과 뺄셈을 할 수 있다면 교사의 평가 기록은 수정된다.

특히 프로젝트 수업의 경우 처음에 목적한 핵심역량과 기획의도에 따라 평가 계획이 수립된다. 핵심 역량과 함께 피드백이 필요한 교과역량들도 평가 대상이 된다.

예를 들면 <행복 품앗이> 프로젝트에서 공동체와 의사소통, 자기 관리 역량이 가장 중요하다. 그러나 프로젝트 활동 과정에서 미술, 음악 교과에서 심미적 감수성이, 온작품을 읽고 글쓰기를 할 때는 비판적, 창의적 사고 역량, 문화향유 역량도 중요하다. 프로젝트 맥락상 중요한 교과역량들을 잘 추려 평가 계획을 세우데 평가 가지 수를 늘리기보다 한두 가지 평가 문항으로 역량이 종합적으로 평가되도록 짜려고 노력한다.

<행복 품앗이 프로젝트 평가 계획>

	교과	역량	성치기준	단원	평가 내용
평가계획	국어	자기성찰·계발 소통 공동체·대인관계	“[6국01-07] 상대가 처한 상황을 이해하고 공감하며 듣는 태도를 지닌다.” “[6국01-02] 의견을 제시하고 함께 조정하며 토의한다.” “[6국05-02] 작품 속 세계와 현실 세계를 비교하여 작품을 감상한다.”	1. 대화와 공감 6. 토의하여 해결해요	친구들의 이야기를 경청하며 주제에 맞게 의견 나누기
				2. 작품을 감상해요	경험을 떠올리며 시나 이야기 읽기
	미술	창의융합능력 미적 감수성	“[6미01-01] 자신의 특징을 다양한 방법으로 탐색할 수 있다.” “[6미02-03] 다양한 자료를 활용하여 아이디어와 관련된 표현 내용을 구체화할 수 있다.”	11. 사진으로 만나는 세상	사진을 활용하여 주제 표현하기
				1. 새로운 나의 발견	자신의 특징을 탐색하여 다양한 방법으로 표현하기
	도덕	자기존중 및 관리	“[6도01-01] 감정과 욕구를 조절하지 못해 나타날 수 있는 결과를 도덕적으로 상상해 보고, 올바르게 자신의 감정을 조절하고 표현할 수 있는 방법을 습관화한다.”	2. 내 안의 두마음, 귀를 기울여 보아요	마음 신호등을 통해 감정과 욕구를 적절하게 조절하고 표현하기
	실과	기술 시스템 설계 능력 생활자립능력	“[6실04-02] 생활 속 식물을 활용 목적에 따라 분류하고, 가꾸기 활동을 실행한다.” “[6실02-02] 성장기에 필요한 간식을 선택하거나 만들어 먹을 수 있으며 이때 식생활 예절을 적용한다.”	3. 나의 안전한 문화 생활	건강한 간식 만들고 친구들과 함께 먹기
	음악	음악적 창의융합사고 음악적 소통	“[6음01-01] 악곡의 특징을 이해하며 노래 부르거나 악기로 연주한다.” “[6음01-06] 바른 자세와 호흡으로 노래 부르거나 바른 자세와 주법으로 악기를 연주한다.” “[6음02-01] 5~6학년 수준의 음악 요소와 개념을 구별하여 표현한다.”	2. 느낌을 담아	바른 자세와 호흡으로 부분 2부 합창하기

❑ 학기 말에는 이런 과정중심성장평가가 가정으로 통지된다. 수행평가기록과 자기평가와 더불어 교사가 작성한 평가가 함께 첨부된다. 이때 한 학기 동안 중점적으로 다룬 핵심 역량으로 구분하여 정리해 가정으로 보낸다. 실제로 우리 반에서 가정으로 보낸 통지 기록은 아래와 같다.

핵심 역량	1학기 교사 평가
학교 생활 (자기관리, 공동체, 의사소통)	학급에서 맡은 자기 역할을 책임감 있게 잘하며, 리더쉽이 있고 친구들을 공평하게 대해 모둠에서 이끔이 역할을 잘 함. 항상 긍정적인 자세로 학교 생활을 즐겁게 함. 자기 주변 정리 정돈을 잘하고, 주어진 과제를 성실하게 할뿐만 아니라 학생 참여 중심 수업 활동에서 집중하는 태도가 돋보임, 근거를 들어 자기 의견을 논리적으로 말할 수 있으며, 회복적 써클에서 자기 경험과 감정을 솔직하게 말하고 다른 친구들 이야기에 공감하며 경청함.
배움 활동 (음악적 소통, 미적 감수성, 문화향유, 비판적·창의적 사고, 소통, 문제해결)	자신에게 어울리는 성부를 알고 <별>, <꼭 안아줄래요> 등의 2부 합창곡을 친구들과 마음을 맞춰 바른 자세로 부를 수 있으며, 계이름을 알고 알맞은 주법으로 5학년 리코더 과제 곡을 모두 연주할 수 있음. 관찰한 대상의 특징과 주제가 잘 드러나게 그림을 그리며, 다양한 아이디어를 내어 이름표, 학급 간판, 반티 등을 디자인 함.
	온작품 <빨강연필>을 읽고, 등장인물이 처한 상황과 인물이 가진 마음이 잘 드러나게 즉흥극으로 표현하였으며, 연극 발표회에서 사회자 역할을 맡아 다른 학년과 반 친구 앞에서 자신감 있는 태도로 <빨강연필>을 소개함. 온작품 <수일이 수일이>를 읽고, 질문을 만들어 독서토의에 적극적으로 참여하였으며, 뒷이야기를 상상하여 씀. 5학년에서 배우는 갈래글(겪은글, 설명글, 감상글 등)의 종류를 그 특징에 맞게 자세히 쓸 수 있으며, 자신에게 필요한 자료를 찾아 필요한 내용을 중심으로 요약할 수 있음.
	5학년에서 배우는 연산과 도형에 대한 이해가 높고, 생활 문제를 잘 해결하며, 문제 해결 과정을 알맞은 수학적 언어를 사용하여 설명할 수 있음. 수학 수업 시간에 모둠 친구들이 어려워하는 문제를 잘 알려줌. 교과 성취도가 두루 우수한 편임.
보완할 점	여름 방학에 밥 잘 먹고, 운동 열심히 하기 ^^

다. 역량기반 교육과정의 긍정적 성과

- 교육목표인 덕목(역량)함양에 대한 교사와 아이들, 학부모의 공감대 형성
- 교육목표 계획과 실행을 위한 전문적 학습 공동체나 학년 회의의 공감대

❑ <행복 품앗이>

프로젝트가 가장 중요하게 여기는 핵심 역량은 공동체와 의사소통이다. 1분기 학년의 모든 활동은 이 역량을 달성하는데 귀결되도록 했다. 재구성 단계에서 학년 교사들과 이 부분에 충분히 합의를 했기 때문에 1분기 전문적 학습 공동체나 학년 회의에서 주요 의제를 토의할 때 불필요한 이견은 생기지 않았다. 어떻게 그 역량을 잘 구현해낼 것인지 구체적인 실천 방안만 중점적으로 의논하면 되었다.

❑ <행복 품앗이>

프로젝트 3단원 행복 품앗이 운동회를 기획할 때도 마찬가지였다. 경쟁 중심의 운동회가 아니라 공동체의 협력을 강조할 수 있는 프로그램들을 고민했다. 왜 공동체와 협력이 강조되어야 하는가에 대한 의문은 일지 않았다. 여러 가지 의견 중에서 숲밧줄 놀이를 이용한 협동 프로그램으로 운동회를 구성하기로 했다. 경쟁에서 이기는 것보다 학년에서 함께 정한 덕목과 약속을 지키면서 함께 놀이를 하는 것이 더 중요하다는 것에 교사와 아이들, 학부모의 공감대가 이루어졌다.

프로젝트 마지막에 5학년 아이들이 모두 모여 합창 발표를 했다. 각 반별로 무대에 올라와 2부 합창곡을 부르고, 마지막에는 5학년 전체가 <꼭 안아줄래요>를 합창했다. 아이들은 반을 뛰어넘어 다른 반 합창에 맞춰 어깨 동무를 하거나 손으로 파도를 타기도 했다. 행복반 아이가 목청을 높여 합창곡을 부를 때는 5학년 아이들이 응원을 쏟아 내었다. 3,4월의 모든 활동은 맥락이 있었고, 목적이 뚜렷했다.

라. 역량기반 교육과정 실천의 어려움

- 연구자가 참여하는 학교가 아니라 경남전체를 살펴볼 때, 성취기준 중심 및 역량기반 교육과정에 대한 이해와 공감이 여전히 부족
- 학년별 전문적 학습 공동체가 운영되어야 하며, 이를 위해서는 교사들에게 시간적인 여유가 필요.
- 과정중심평가에 대해 학부모의 불신. 학력으로서의 역량에 대한 정의와 잣대에 대한 사회적 공감이 낮기 때문.

- 너무 많은 교과역량들 및 교과 내용들. 사회와 수학의 경우 성취기준의 가짓수는 줄었어도, 성취기준을 달성하기 위해 가르쳐야만 하는 내용 요소는 여전히 많음
- 역량기반 교육과정을 위한 행적적 지원이나 관리자의 포용력에 한계가 있음.

❑ 역량기반 교육과정에 대한 이해와 공감이 부족하다.

역량기반 교육과정에 앞서 성취기준에 대한 이해도 학교 현장에서 완전히 일반화되지 못하고 있다고 생각한다.

또한 주제 중심 재구성이나 프로젝트 수업은 행복학교나 일부 소규모 학교에서 실천되고 있지 일반 학교 교사들은 그 필요성을 크게 느끼지 못한다. 주제 중심 재구성이나 프로젝트 수업을 하지 않는다면 교육과정에서 역량이 왜 중요한 지에 대해 공감하기 어렵다. 과정중심평가도 같은 맥락에서 비슷한 상황이다. 학교 교육과정이나 학년 교육과정을 짤 때 문서상에만 반영되면 되는 것이다.

❑ 전문적 학습 공동체가 안정적으로 이루어지지 못하고 있다.

30학급 이상의 학교에서 역량기반 교육과정을 구색 맞춘 문서가 아니라 실제 상황에서 적용되도록 하려면 학년 교사들의 공감과 끊임없는 토론이 이루어져야 하는데 그것이 쉽지 않다. 민주적인 학교 문화가 조성되어야 하고, 그 기반 위에 학년별 전문적 학습 공동체가 운영되어야 한다. 그를 위한 시간적 여유도 필요하다.

❑ 과정중심평가에 대해 학부모는 불만.

행복학교(혁신학교)를 두고 학부모들 사이에서 학력에 대한 문제 제기도 많아지고 있다. 프로젝트를 통해 아이들이 역량이 성장시키려고 해도 수치화된 성적을 알 수 없기 때문에 학력이 떨어진다는 평가를 한다. 학력의 정의와 잣대에 대한 사회적 공감이 낮기 때문에 일어나는 일이다. 열심히 하고, 정책에 맞게 교육활동을 하면서 학부모로부터 의심과 비난의 눈초리를 받는 것은 교사에게 불안요소로 작용한다.

❑ 너무 많은 교과역량들

각 교과별로 나열된 세부 역량들의 수가 너무 많다. 교과간, 교과내 재구성을 할 때 핵심역량, 성취기준 외에도 따져봐야 할 것들이 많아져서 재구성하는 과정과 절차가 의미 없이 번거로워지는 느낌이다. 교사들이 좀 더 쉽고 간편하게 프로젝트에 접근할 수 있어야 하는데 그걸 방해하는 요소이다.

성취기준이 제시된 초창기에 모든 성취기준을 평가해야 한다고 해서 학교 현장에 불만이 폭주한 적이 있다. 교과역량 역시 마찬가지이다. 학년에서 교과역량을 어떻게 이해하고 적용할 것인가에 대한 가이드라인이나 구체적인 사례가 필요하다.

❑ 너무 많은 교과 내용

성취기준의 가짓수를 많이 줄이고, 수준도 조절했다고 하지만 과연 그럴까?

수학의 경우 성취기준의 가짓수는 줄었어도, 성취기준을 달성하기 위해 가르쳐야만 하는 내용 요소는 여전히 많다.

사회는 문제가 더 심각하다. 역사는 5학년 2학기 한 학기에 다 다루어야 하는데, 교과서 교재 연구를 하다보면 탐구 활동을 하기도 어려울 정도로 많은 양이다. 사회교과 역량을 중심으로 재구성하는데 큰 걸림돌이다.

❑ 역량은 교실 안에서 길러지는가?

아이들의 실제 삶 속으로 교육 활동을 가져와야 역량이 길러진다고 생각한다. 그러려면 교실 밖 마을이나 지역으로 공간의 확대가 필요한데 학교의 행적적 지원이나 관리자의 포용력에 한계가 있다.

4. 사례 H

사례 H는 김해시에 위치한 ▢▢초등학교 교사의 역량기반 교육과정 운영 사례이다. 연구참여자가 수석교사로 재직하고 있는 학교는 2004년에 설립된 일반학교이며, 연구 당시 총 32개의 학급(특수1학급 포함)이 개설되어 있었다.

가. 역량기반 교육과정 설계과정과 방법

- 교사용지도서, 교육과정에서 제시하고 있는 중점내용 -> 성취기준 분석 (핵심역량 연결) -> 학생수준을 고려한 수업설계 -> 단원내 재구성 -> 수업계획
- 성취기준 중심으로 교육과정 재구성 후 핵심역량은 차후 연결함.

❑ 먼저 살펴본 것은 교사용지도서, 교육과정에서 제시하고 있는 중점내용이다. 이

단원은 교육과정상 ‘타인과의 관계’ 영역의 ‘사이버 공간에서 지켜야 할 것은 무엇인가? 라는 주제를 다루며 지도하고자 하는 가치.덕목은 ’사이버 예절, 준법‘이다. 교육과정의 도덕과 성취기준을 살펴보면 6도02-01. 사이버 공간에서 발생하는 여러 문제에 대한 도덕적 민감성을 기르며, 사이버 공간에서 지켜야 할 예절과 법을 알고 습관화하는 것이다. 이 성취기준과 연관된 다른 교과의 성취기준을 찾아보고, 통합하여 운영할 것인지를 판단하게 된다.

❑ 학생들 일상 생활속에서의 상황 파악, 수준, 관심과 흥미를 고려한 수업설계를 염두에 두고, 도덕과 단원내 재구성으로만 설계하게 되었다.

성취기준과 관련된 핵심역량은 자기관리역량, 지식정보처리역량, 공동체역량과 밀접한 관련이 있고, 교과역량으로는 도덕적정서능력, 도덕적 사고능력, 자기존중 및 관리능력, 도덕적 대인관계능력임을 인지하고 수업을 설계하게 되었다. 교사용지도서에 제시된 4차시의 내용 체제 및 차시계획를 따르지 않고, 1차시를 순증하여 교과의 단원내 재구성을 하여 실천하였다. 교실외 학교공간을 활용한 수업설계라 동학년 선생님들과 수업전 상호협의의 시간을 거치면서 협력체제를 구성하게 되었다.

❑ 사이버예절을 중점적으로 학습하고 내면화하는 주제라, 수업중에 실제적으로 스마트폰을 활용하여 예절과 법을 알고 습관화할 수 있도록 하며, 학생들의 앎과 삶이 일치될 수 있도록 기회를 제공하는 것에 중점을 두게 되었다.

나. 역량기반 교육과정 설천 내용

- 연구참여자의 수업사례는 5학년 대상 OO교과 4단원 5차시의 내용이며, 전체 프로젝트 수업명은 ‘네티켓 지킴이 되기’임.
- 학생중심으로 학생 스스로 배움이 일어날 수 있는 방법으로 수업을 운영함.
- 모둠별 활동, 디지털교육환경을 통한 자기주도적 학습 유도.
- 수업 중 과정중심평가(점검하기, 피드백하기)

❑ 1차시

• 어떤 내용과 주제부터 배울 것인지 자신의 생각을 표현하고 공유하면서 단원의 순서와 차시를 선택함. 학생들이 제일 중요하다고 생각하는 단원을 먼저 학습하게 됨

• 4.‘밝고 건전한 사이버 생활’과 관련하여 내가 겪은 사이버생활에 대해 이야기 나누기, 이 단원을 공부해야 하는 이유 생각하기

• 학습할 내용과 방법 토의하기, 프로젝트명 선정하기 - 네티켓 지킴이 되기

• 사이버생활의 긍정적인 면과 부정적인 면 찾아보기(교과서 81쪽 활용)

• 네티켓 지킴이가 되어 캠페인을 하기 위한 방법 찾아보기

- 포스터제작, 공익광고영상 만들기, 만화로 표현하기, 플래시몹, 노래만들어 뮤직비디오 제작 등

• 모둠별로 사이버예절 내용과 방법 선택하기

❑ 2차시

• 모둠별로 선택한 사이버예절 내용과 방법 소개하기

• 유투브 영상 소개하기- 사이버예절과 관련된 공익광고 영상 제시

• 사이버예절의 종류 조사하기, 모둠별로 선택한 내용별로 구체적인 예절을 찾아 토의하기

• 캠페인에 사용할 자료에 들어갈 내용 정리하기, 기획안(콘티)작성하기

• 발표하고, 공유하기-피드백

❑ 3차시~4차시

주1회, 2주간 동안 실천하고, 자발적으로 모둠별로 별도의 시간와 장소를 선택하여 활동하기도 함

• 모둠별로 조사한 자료를 활용하여 캠페인 자료 제작하기

선플달기 동영상 제작, 만화를 그려서 영상으로 만들기, 드라마 형식의 영상 제작하기 등

스마트폰을 활용한 영상제작, 키네마스터 앱활용

스마트폰을 사용할 때의 주의점 토의하여 규칙 지키기 실천

교실외 복도, 신체활동실 등 학교 여건에 따라 다양한 장소에서 촬영

학습의 장소를 다양화하여 학생들의 학습동기, 학습의욕을 고취시키는 것이 중요하고, 앎과 삶이 일치되기 위해 학교주변의 물리적 환경을 이용하는 것이 중요하다고 생각함

• 중간 점검하기

협력태도, 적극성, 스마트폰 사용 규칙 등

과정을 점검하고, 시연하기, 피드백하기

영상 시연, 피드백 과정에서 함께 토론할 꺼리는 토론하여 내면화

❑ 5차시

• 네티켓 지킴이 되어 캠페인 하기
• 캠페인 소개 자료 만들기
– 완성된 캠페인 영상을 소개할 자료 만들기
• 캠페인 영상 시청하고, 관련된 주제로 이야기 나누기
둘가고 둘남기 구조로 다른 모둠의 영상 시청하기(먼저 모둠의 2명이 남아 다른 모둠 친구들에게 영상소개와 영상을 시연한다. 영상을 본 다른 모둠의 친구들은 느낀점, 알게 된점을 기록한다. 3회 정도 돌아가며 활동한 뒤에, 역할을 바꾸어 활동한다.)
궁금한 내용 질문 주고 받기
느낀점, 새로 알게 된 점 배움공책에 기록하기
역할 바꾸어 활동하기
• 우리반 대표 영상 선정하기
– 모둠별 영상 중에서 우리 학급의 대표 영상 선정하기(투표하기)
대표 영상으로 뽑게 된 이유를 정리하기

❑ 6차시
• 다른 학년이나 학급에 소개하고 캠페인 하기
함께 공유하고 캠페인을 할 대상 학반에서 실천하기
• 실천소감 정리하기
• 실천과정, 실천결과 평가하기(자기평가, 동료평가)

다. 역량기반 교육과정의 긍정적 성과

- 역량의 상호연관성 파악. 이 점을 통해 역량중심 수업의 교과별 내용 연결 및 설계의 용이성 발견.
- 역량기반 교육과정을 통한 학생중심, 배움중심의 설계가 가능함. 또한, 역량기반 교육과정이 학생의 성장에 기여하는 것을 파악할 수 있었음.

❑ 6가지 핵심역량을 독립적인 것이 아니라 상호연계된 부분이 많다는 것을 많이 느낀다. 네티켓 지킴이가 되기 위한 이 프로젝트의 과정속에서 사이버생활속에서 자기절제와 관련된 자기관리역량, 영상제작과정속의 지식정보처리역량, 의사소통역량을 통합적으로 기를 수 있었다. 또한 모둠원, 학급친구들, 후배들과의 공동체역량에 대해서도 암묵적으로 생각해 보고 경험해 볼 수 있는 기회를 가질 수 있었다.

❑ 학생들은 누군가에게 영향을 미칠 수 있을 때, 의미와 보람을 느낄 수 있고, 자신감을 높일 수 있다. 자신들이 스스로 문제를 인식하고 문제를 해결해 나가기 위한 방법으로 영상을 제작하여 다른 친구나 동생들에게 보여주고 네티켓 지킴이 캠페인을 해 나가면서 질 높은 배움을 가질 수 있었다.

❑ 다른 모둠의 영상을 서로 비교해 보면서 잘된점, 보완할 점들을 기록해 보면서 비판적 사고력을 기를 수 있었다.

❑ 결과보다는 과정을 강조하는 수업으로 활동과정 속에서 자연스럽게 배움이 일어날 수 있었고, 정리단계의 배움 확인에서 내가 알게 된 내용을 확산시켜 나가면서 스스로 알아차림의 과정을 거칠 수 있었다.

라. 역량기반 교육과정 실천의 어려움

- 역량기반 교육과정 확산을 위한 수업나눔과 수업혁신에 대한 수용적 자세 필요.
- 동학년 단위, 다른 학년과의 협력체제 구축, 학교단위의 분위기 조성 등이 필요. 학년 구성원에 따른 학년별 차이가 남. 지속적인 연수와 수업공개가 필요.
- 교과서중심에서 교과서를 활용하는 수업변화 필요.
- 역량기반 중심의 교육과정 운영은 단순히 교실에서만 이루어지는 것 보다 학교주변의 다양한 물리적 환경을 이용하거나 인적자원을 이용하면 더 효과적임. 학교외 다양한 단체들의 지원 필요.
- 교사들이 교과서만 다루어도 성취기준이나 역량기반 수업이 이루어질 수 있도록 다양한 교육자료 보급.

❑ 역량기반 교육과정 재구성, 교육과정 운영, 교육과정 평가에 있어서 가장 중요한 점은 교실현장에서의 실천이다. 자신의 수업을 공적인 행위로 보고, 교실문을 열고 자신의 수업을 동료들과 공유하여 상호 피드백하는 과정이 꼭 필요하다. 그래서 전문적

학습공동체운영을 강조하고 지원해주고 있는 실정이나, 아직도 수업을 공개하는 것에 대해 어려움을 느끼고 꺼려하는 경우가 많다. 특히 고경력 교사들은 경험에 의한 수업 노하우를 가지고 다른 동료교사들의 소통을 필요로 하지 않는 경우가 있어, 변화에 발빠르게 움직이지 못하고 있는 경우가 많다.

❑ 역량기반 중심의 교육과정 실천을 위해서는 동학년 단위, 다른 학년과의 협력체제 구축, 학교단위의 분위기 조성 등이 필요한데, 학년 구성원에 따른 학년별 차이가 난다고 볼 수 있다. 역량기반 중심의 교육과정 재구성과 실천의 필요성을 교실 현장에만 갇혀서는 느끼지 못하는 경우가 많아 지속적인 연수와 수업공개가 필요하다.

❑ 교과서중심의 교과교육과정 운영이 오랫동안 일반화되어, 교과서에서 벗어나는 것이 쉽지 않다. 교과서를 학생들이 필요에 의해 자료로 활용하는 것에 대한 이해가 필요하다. 교과서를 너무 화려하게 비싸게 잘 만들어 교과서를 벗어난 재구성이 더 어려워지는 것은 아닌지 생각하게 된다.

❑ 역량기반 중심의 교육과정 운영은 단순히 교실에서만 이루어지는 것 보다 학교 주변의 다양한 물리적 환경을 이용하거나 인적자원을 이용하면 더 효과적이다고 생각한다. 다양한 체험과 병행하여 이루어질 수 있도록 구성하고 싶으나, 여러 가지 제약으로 인해 쉽게 이루어지기 어려운 현실이기도 하다. 다행히 요즘은 학교외 다양한 단체들의 지원으로 살아있는 학습의 기회가 주어지고 있는데, 교육과정재구성과 맞물려 갈 수 있도록 미리 계획되어져야 할 것 같다.

❑ 선생님들은 교과서만 다루어도 성취기준이나 역량기반 수업이 이루어질 수 있도록 자료와 내용이 제시되기를 바라는 면이 있음.

마. 역량기반 교육과정 실천을 위한 정착방안

- 지속적인 연수와 수업공개가 필요. 고경력 교사 대상 역량기반 중심의 교육과정의 필요성을 인식 및 수업공유 관련 연수 필요.
- 교사들이 교과서만 다루어도 성취기준이나 역량기반 수업이 이루어질 수 있도록 다양한 교육자료 보급.
- 교사중심 교육과정을 구성하고 실천하여 공유할 수 있는 수업연구환경이 마련되어야 함.
- 일반 교실현장에서 쉽게 적용할 수 있는 역량기반 교육과정 실천 자료를 개발
- 학교주변 지역의 인적 물적 자원을 활용한 지원

❑ 역량기반 중심의 교육과정 재구성과 실천의 필요성을 교실 현장에만 갇혀서는 느끼지 못하는 경우가 많아 지속적인 연수와 수업공개가 필요함→ 경험에 의한 수업노하우가 높은 고경력 교사들의 수업공유와 역량기반 중심의 교육과정의 필요성을 인식시키는 연수등이 필요함

❑ 선생님들은 교과서만 다루어도 성취기준이나 역량기반 수업이 이루어질 수 있도록 자료와 내용이 제시되기를 바라는 면이 있음→ 모든 교과를 재구성하여 교사수준 교육과정까지 실천하기는 어렵지만, 필요한 교과와 주제에 따라 선택과 집중이 필요하다는 마인드 제고를 심어주는 것이 필요함

❑ 역량기반 중심의 교육과정 재구성과 실천에 따른 수업공개의 일반화 방안이 필요함

❑ 승진에 따른 점수가 필요하거나 특별한 목표가 있는 교사들은 활발하게 재구성과 실천의 연구가 진행되고 있으나, 그렇지 못한 교사들과의 편차가 심한편임→ 경력유무에 상관없이 누구나 교사중심 교육과정을 구성하고 실천하여 공유할 수 있는 여건이 마련되어져야 함. 그에 따른 인센티브도 필요하다고 봄.

❑ 역량기반 중심의 교육과정 재구성과 실천에 따른 자료를 개발하여 보급할 때 많은 교과, 성취기준을 통합하여 현실적으로 일반화하기 어려운 것 보다는 일반 교실현장에서 쉽게 적용할 수 있는 내용의 것을 제시하면 좋을 것 같다. 너무 어렵게 접근하다보니 일반 교사들이 쉽게 접근하기 어려워 하는 면도 있는 것 같다.

❑ 요즘 지역의 인적 물적 자원을 활용할 수 있도록 다양한 지원이 이어지고 있는데, 교육과정과 연계되어 다양한 학생 경험과 체험이 이루어질 수 있도록 지속적인 지원이 필요하다.

5. 사례 I

사례 I는 김해시에 위치한 ▲▲초등학교 교사의 역량기반 교육과정 운영 사례이다. 연구참여자가 수석교사로 재직하고 있는 학교는 2013년에 설립된 일반학교이며, 연구 당시 총 56개의 학급이 개설되어 있었다.

가. 역량기반 교육과정 설계과정과 방법

- 교과 내용에 담긴 핵심역량 분석 -> 역량중심의 프로젝트 수업설계 -> 교과 내 재구성

❑ 내용 분석

도덕과 3학년 2학기 3개 단원의 영역은 시간과 물건 아껴쓰기, 공공질서와 규칙 지키기, 생명존중하기 내용으로 관련 핵심역량은 자기관리 역량과 공동체 역량이 가장 중요하고, 지식정보처리 및 창의적사고, 의사소통, 심미적감성 역량도 함께 요구된다. 이에 따라 내용은 서로 다르지만, 역량을 중심으로 내용을 연결하여 프로젝트를 설계하였다.

❑ 프로젝트 설계 과정

도덕과 3개 단원 내용을 아우르는 것으로 그림책을 활용하여 내용을 연결하고, 질문 만들기와 탐구토론 및 실천을 통해 도덕적 사고력과 도덕적 판단력 및 실천력과 함께 지식정보처리역량, 자기관리역량, 창의적사고역량, 의사소통역량, 심미적감성역량, 공동체역량을 함께 기를 수 있도록 설계하였다.

나. 역량기반 교육과정 설천 내용

- 연구참여자의 수업사례는 3학년 대상 도덕 교과의 12차시 내용이며, 전체 프로젝트 수업명은 '좋은 사람 되기, 좋은 세상 만들기'임.
- 핵심역량 함양을 위한 교재선정, 수행과제 선정. 또한, 핵심역량에 맞는 프로젝트 수업 설계(학생중심의 수업 설계)를 함.

❑ 교재: 그림책 『세상에는 좋은 사람들이 많단다』

1) 아껴쓰기: 『요셉의 작고 낡은 오버코트가…?』, 『시간은 어디에 살고 있을까?』
2) 공공질서와 규칙 지키기: 『행복한 우리 가족』, 『모든 사람이 제멋대로 한다면』, 『친절스티커 대작전』
3) 생명 존중: 『동물도 권리가 있어요』, 『나무가 아파요』 (과학과 내용과 연계하여 융합수업)

❑ 핵심 수행과제(과정중심평가)

좋은 사람이 되는 방법을 찾아 실천해보고 알게 된 비법을 다른 사람들에게 알려주기

❑ 프로젝트의 흐름과 핵심역량

1) 브레인스토밍하기: 그림책을 읽기 전, 그림책 제목이나 주제와 관련하여 알고 있는 것을 중심으로 다양하게 생각하기(지식정보처리, 창의적사고, 의사소통)
2) 질문 만들기(1차): 그림책을 읽기 전, 그림책 제목이나 주제와 관련하여 다양하게 질문을 만들어보고 탐구할 질문 정하기(지식정보처리, 창의적사고, 심미적감성, 의사소통, 자기관리, 공동체)
3) 그림책 읽으며 공감대화 나누기: 그림책을 읽으며 각 장마다 내용에 대해 생활 속에서 경험이나 감정을 이야기하고 생각 나누기, 1차 질문에 대해 짝/모둠 토의토론 활동으로 답 찾기(자기관리, 심미적감성, 지식정보처리, 창의적사고, 의사소통, 공동체역량)
4) 질문 만들어(2차) 탐구토론하기: 그림책을 읽으면서 해결되지 않은 질문이나 그림책을 읽으면서 떠오른 2차 질문, 더 깊이 알고 싶은 내용에 대해 질문을 만들어 탐구토론하기(자기관리, 심미적감성, 지식정보처리, 창의적사고, 의사소통, 공동체역량)
5) 내 삶에 적용하거나 실천할 내용 찾아 실천하기(자기관리, 심미적감성, 창의적사고, 공동체역량 등)

❑ 프로젝트와 핵심역량

①『세상에는 좋은 사람들이 많단다』를 읽고 좋은 사람들의 모습과 좋은 사람들이 되는 방법 등에 대해 생각을 나누고 질문 만들기를 통해 알고 싶은 내용에 대해 탐구토론하기, 알게 된 내용을 토대로 각자 실천할 일 정하여 실천계획 세워 실천하기
②『요셉의 작고 낡은 오버코트가…?』를 읽고 물건 아껴쓰기의 좋은 점과 물건 아껴쓰기 방법 토의하여 찾고 실천하기 등 (프로젝트 진행 중)

다. 역량기반 교육과정의 긍정적 성과

- 이번학기에 실행된 교육과정을 통해 창의적사고 역량 향상, 의사소통 역량 및 심미적 감성 역량이 향상됨.

❑ **창의적사고 역량: 질문 만들기 능력 향상**
– 1학기에는 질문 1~2개 정도밖에 만들지 못했는데 질문 만들기를 꾸준히 하여 개인별 질적, 양적 수준 차이는 있으나 질문 1~7개 이상 만들 수 있게 되었으며 질문 만들기를 좋아하는 학생들이 많아졌음. 학생들이 만든 질문에 대해 직접 탐구하고 토의토론하는 활동을 실시하고, 가장 많이 나온 질문과 가장 중요한 질문을 선정하여 집중탐구학습 실시하여 학생들의 이해도와 관심도를 기반으로 앎이 삶과 연결되도록 하였음.

❑ **의사소통 역량**
주제에 대한 그림책을 읽으며 자신의 생각과 감정에 대해 짝과 생각 나누기, 토의하기 및 발표(설명)하기를 익숙하게 잘하게 되었음.

❑ **심미적 감성 역량**
그림책을 좋아하여 그림책을 읽어줄 때 집중하며 그림책 속 인물이나 상황에 대한 공감의 폭이 커졌으며 교사의 질문에 대해 친구들과 토의하기 및 자신의 경험이나 생각 말하기 활동에 집중함.

라. 역량기반 교육과정 실천의 어려움

- 전담교사로서 프로젝트 수업이 길어짐으로 인해 발생하는 집중도 저하
- 교과서 중심 수업에 적응되어 있어 역량기반/성취기준 중심 수업에 대한 학생들과 학부모들의 이해도가 낮음. 학습방법에 대한 설명과 지도에 어려움이 있음.

❑ 생명존중 내용 관련해서는 도덕교과와 과학과 식물 단원과 같이 융합하여 수업하여도 실제 수업에서는 담임교사가 아니라 도덕과만 가르치고 있어서 도덕과 중심의 단일교과 프로젝트 수업으로 매주 1시간씩 수업을 진행하여 프로젝트 기간이 다소 오래 걸려 집중도가 낮아질 수 있음.

❑ 담임교사들 중에는 역량기반/성취기준 중심의 수업 및 교과서가 아닌 그림책으로 수업하기, 질문 만들기 수업이나 토의토론 수업에 대한 관심이 적어 질문 만들기나 토의토론 등의 기초 학습 훈련이 잘 되어 있지 않은 경우가 많아 수업 중 지도에 시간이 많이 걸리고, 담임교사, 학생들과 학부모들의 이해도가 낮아 학습방법에 대한 설명과 지도에 어려움이 있음.

마. 역량기반 교육과정 실천을 위한 정착방안

- 역량 중심 수업을 위해서는 교사 수준의 재구성에 대한 교사 연수 및 학부모 이해 필요.
- 모든 성취기준을 평가해도 되지 않는 교사수준의 교육과정 운영 자율성 필요.

❑ 역량 중심의 수업을 위해서는 교사 수준의 재구성이 필요한데, 이에 대한 교사, 학부모들의 이해도를 높이기 위한 연수가 필수적임.

❑ 역량 중심의 수업을 위한 교육과정 재구성 및 수업을 위해서는 차시별 목표 중심의 수업이나 모든 성취기준을 평가해야 하는 국가 수준의 강제적인 사항에서 교사 수준의 자율성을 확대해주어야 함.

6. 사례 J

사례 J는 김해시에 위치한 ◎◎초등학교 교사의 역량기반 교육과정 운영 사례이다. 연구참여자가 수석교사로 재직하고 있는 학교는 2002년에 설립된 일반학교이며, 연구 당시 총 43개의 학급이 개설되어 있었다.

가. 역량기반 교육과정 설계과정과 방법

- 학기별 교육과정 내용과 연결된 역량 선정 -> 교육과정·수업·평가·기록 일체화 프로젝트 수업 설계
- 핵심역량의 속성을 고려한 수업설계 필요. 배움의 양보다 질을 보장하기 위한 수업, 배움이 곧 삶으로 이어지는 수업설계.
- 현재의 삶을 행복하게 열어가는 역량이 바로 미래인재 핵심역량 함양의 기틀 마련의 초석이 됨

❑ 학기별 교육과정 내용과 연결된 역량기반 교육과정 설계

저는 수석교사로서 5학년 9개 반 도덕을 맡고 있다.

5학년 도덕 교과 연간 수업시수는 학급당 34시간으로 1학기 18시간 2학기 16시간으로 편제되어 있다. 도덕 교과를 맡고 있는 저의 경우 교육과정 · 수업 · 평가 · 기록 일체화 도덕교과 내 내용 재구성의 방법으로 학기당 프로젝트 2개로 교실수준 교육과정을 구성하여 실천하고 있다.

2015 개정 초등 도덕과 교육과정 내용 체계표의 4가지 영역 – 자신과의 관계, 타인과의 관계, 사회 · 공동체와의 관계, 자연 · 초월과의 관계 중 학기당 2개 영역으로 나누어 실천하고 있다. 이는 학기당 4개의 영역을 다 건드리는 단발성, 얕은 수업보다 1년 단위로 4개 영역을, 학기당 2개의 영역으로 나누어 경험하며 깊이 있는 배움을 이끌어내기 위한 의도이자 본인만의 수업철학이다.

대체로 학년 초에는 2015개정교육과정, 도덕과 4가지 영역 중 자신과의 관계 및 타인과의 관계를 중심으로 교과 내 내용을 재구성하여 실천하고 있다.

1학기 교실수준 교육과정 실천에서 자기와의 관계, 타인과의 관계 영역 중심의 내용 재구성으로 자기관리역량과 의사소통역량, 공동체역량을 중시하며 기초와 기본을 탄탄히 다져가며 미래인재로서의 역량, 인성과 창의성을 신장시켜 간다.

2학기 교실수준 교육과정 실천면에서는 1학기에 구현한 역량과 영역을 제외한 나머지 부분을 중심으로 교육과정·수업·평가·기록 일체화 프로젝트 수업으로 교실수준 교육과정을 짜고 실천하고 있다.

❑ 프로젝트 수업 내용 설계

1학기 초에는 모둠 배움규칙, 경청규칙 세우기 등을 통해 존중과 배려를 실천하며 기본이 바로 선 아이들의 배움으로 축적해가기 위한 기초와 기본기를 다진다. 2학기 초에는 1학기의 학습습관 뒤돌아보기를 통해 2학기에 중점적으로 키워가야 할 학습습관 형성을 위한 분석과 성찰 활동을 한다. 이러한 일련의 기본 학습습관 바로 세우기 활동이 이루어진 후 학기당 2개의 프로젝트로 연계되어 실천된다.

'인성을 갖춘 창의융합형 인재 양성'이라는 목표를 지닌 2015개정교육과정의 기본 정신에 부응하여 2015 개정 도덕과 교육과정에서는 특히 미래인재로서의 바람직한 인성교육을 추구하는데 초점을 맞추고 있다. 기본적으로 성실, 배려, 정의, 책임, 소통, 공감, 협력 등 21세기 한국인으로서 보편적으로 갖춰야 할 인성의 기본 요소를 핵심 가치로 설정하여 내면화, 생활화를 강조하고 있다.

이는 곧 교실수준 교육과정, 프로젝트 수업설계의 콘텐츠 구성으로 연계되어 실천되고 있다. 도덕적 사고, 윤리적 성찰, 도덕적 정서능력 등 도덕적 가치관의 확립에 의한 도덕적인 인간으로서 세상에 참여하고 행동하는 인성, 책임 있는 민주시민, 정의로운 글로벌 마인드로 살아갈 수 있도록 앎과 삶의 일치, 배움이 곧 삶이 되도록 지속적인 실천의지를 강조하고 있다.

❑ 6개 핵심역량의 속성을 고려한 수업설계

2015개정교육과정에서 추구하는 6개 핵심역량은 역량별로 분절되고 단절되어 실천되고 구현되는 것이 아니어서 역량 간에 중첩되어 구현되기 때문에 자기관리역량, 의사소통역량, 공동체 역량 중심의 내용 재구성이지만 삶 속 비도덕적인 문제를 제기하고 협력적, 도덕적, 합리적 해결방안을 도출하기 위해서는 자연스럽게 창의적 사고역량과 지식정보처리역량, 심미적 감성역량과 연계되게 되어 실천된다.

학생들 개개인의 배움과 성장을 이끌어내고 'Less is more', 배움의 양보다 질을 보장하기 위한 수업, 배움이 곧 삶으로 이어지는 역량을 끌어올리는 프로젝트 수업을 고민하고 설계하다보면 역량간의 단절과 분절보다 중첩과 반복은 자연스럽게 이어지면서 익혀진다. 단일교과 단 차시 교과서 진도빼기 수업에서 벗어나 아이들의 삶의 바람직한 변화 유도를 위한 의도적인, 긴 호흡으로 이어지는 프로젝트의 진행 속 의미있는 배움은 곧 학생 개개인의 역량으로 축적되어 삶으로 전이된다.

현재의 삶을 행복하게 열어가는 역량이 바로 미래인재 핵심역량 함양의 기틀 마련의 초석이 되기 때문이다.

수석교사인 저는 학교교육과정 및 학년교육과정, 교실수준 교육과정의 수립, 전문적 학습공동체 운영의 활성화를 위한 조력자 및 지원자 역할에 충실하며 교육과정의 질관리를 위한 지속적인 연구열정을 이어가고 있다.

제가 맡은 도덕 교과의 교실수준 교육과정 구성은 온전히 저만의 수업 철학 녹여내기로 제 수업에서 만나는 한 명의 아이의 꿈도 포기하지 않으려는 의지를 담고자 한다.

제가 준비하고 고민한 프로젝트 수업에서 아이들의 마음을 울리고, 그 울림은 생각의 변화로 이어지고, 생각의 변화는 행동의 변화로, 행동의 변화는 곧 삶의 변화로 이어지리라는 확신은 대한민국 교사로서 제가 존재하는 이유이다.
수업 변화 속 아이들의 성장을 촉진하는 것이 바로 내 삶이기 때문이다.

누구도 내 수업에서 뒤처져서는 안된다.
속도의 차이는 인정하되 스스로 자신의 배움에 대한 책임감을 가지도록 강조한다. 아이들과 늘 복창하는 것이 "내 배움은 내가 책임진다"이다.

나. 역량기반 교육과정 설천 내용

- 연구참여자의 수업사례는 5학년 대상 도덕교과 1/6 ~ 6/6차시 내용이며, 전체 프로젝트 수업명은 '미래인재 미래역량 UP! 따뜻한 OO인 행복한 김해인'임.
- **<프로젝트수업 구안절차(교·수·평·기 일체화 순서)>**
  ❶ 대상 학생특성 반영 핵심역량을 선정 -> ❷교과역량 분석.
  ❸ 해당교과 분석 -> 성취기준 중심의 프로젝트를 구안. 교과서를 참고 자료로 활용
  ❹ 아이들의 마음을 움직일 프로젝트 네이밍에 심혈을 기울임.
  ❺ 프로젝트 수업 방향의 명료화를 위해 평가내용과 평가방법을 탐색
  ❻ 평가의 방향을 명확하게 안내하고 피드백의 방향도 구조화 함(중/하위레벨 학생들의 성취수준의 상향 조정을 위한 목적).
  ❼ 차시별 수업계획, 배움 노트 기록의 구조화
- 역량기반교육과 지식교육의 관계성 고려한 수업운영

❑ 역량기반 교육과정 필요성

2015년 9월 23일 2015개정교육과정 총론 및 각론이 고시된 이후 교육현장에서는 역량기반 교육과정, 이해교육과정이라고 명명하며 백워드 수업설계 방법이 거론되기 시작하였다. 포워드 아닌 백워드 수업설계로 당연히 평가가 주목받게 되었다. 수업이 곧 평가요, 평가가 곧 수업이 되는 학생들에게 평가부담의 최소화로 자연스럽게 자기주도적 학습력의 신장으로 이어지는 수업으로서의 평가의 변화를 부르짖었다. 과정중심평가 철학은 곧 역량이 얼마나 성장하였는지, 평가의 혁신으로 이어져 현장을 뜨겁게 달구고 있다. 평가의 혁신이 곧 역량기반 교육과정 성공의 열쇠이기 때문이다.

교육부 주관 연수 및 우리 도교육청 주관, 각지역청 주관 연수의 큰 테마가 교육과정·수업·평가·기록 일체화 교육과정 재구성 일색이었다. 그때부터 교육과정 재구성은 선택 아닌 필수가 되었으며 각종 연수의 핫 이슈였다. 교육현장의 수업변화를 이끌어내며 행복교육 실천가로 학교혁신의 구심점에 서고 싶었고 수석교사의 책무성의 가장 우선순위가 수업변화였기 때문이다. 제 수업변화를 위한 교·수·평·기 일체화 교실수준 교육과정의 실천을 위해 핵심역량 중심 성취기준의 객관적 분석과 주관적 해석에 의한 교실수준 교육과정의 구성과 실천은 김해교육지원청 컨설팅 장학에서, 연수원 및 경남도내 학교요청 연수 및 전문적 학습공동체를 통해 나누며 학생이 행복한 수업변화를 촉진하고 있다.

❑ 역량기반 교육과정 실천 내용

지금까지 제가 실천한 프로젝트 명은 다음과 같다.

- 꿈을 키우는 동심 어(어울림)·깨(깨우침)·동(동심)·무(무한도전) 프로젝트
  -친구들과 함께 어울리며 꿈을 향한 무한도전을 촉진하는 진로교육 프로젝트
- 미래 직업을 Job아라
  -4차 산업시대 대비 나의 강점을 살린 내가 잘 할 수 있는 직업 탐색 프로젝트
- Hand in Hand 협력온도를 높여라 - 쑥쑥 우정이 자라요
  -친구들 간의 협력온도를 높여 사이좋은 친구관계 형성을 위한 프로젝트
- 나를 믿어봐
  -학습된 무기력감에 빠진 아이들의 자존감 회복과 자아존중감 형성을 위한 프로젝트
- Level Up! 협동 프로젝트 - 평화로운 우리 학급 만들기
  -협동으로 함께 성장하고 발전하는 평화로운 우리학급 만들기 프로젝트
- 남쪽 동무 북쪽 친구 We're the One! 미래로 가는 통일 리더
  -우리는 한 민족이다라는 공동체 의식을 일깨우고 통일 대한민국을 꿈꾸는 프로젝트

▪ 예전의 내가 아니야 – 긍정마인드 UP! 행복한 변화
–이전 학년보다 더 나은 성장을 촉진하고 부추기는 성장 마인드셋 프로젝트
▪ 내 감정아! 넌 너만 생각하지 않아
–감정으로 상처주고 받는 아이들의 감정조절능력 향상을 위한 프로젝트
▪ 존중 공감+ 지혜로운 갈등해결사
–인간의 삶 속 필수! 갈등을 지혜롭게 해결하는 힘을 키우기 위한 프로젝트

❑ 역량기반 교육과정 설계 절차

이러한 프로젝트수업을 구성하기 위한 저만의 교·수·평·기 일체화 순서는 다음과 같다.

❶ 제가 만날 아이들의 학년 특성 및 실태 및 아이들의 심리적 특성 등을 고려하여 아이들에게 요구되는 핵심역량을 떠올린다.

❷ 그 핵심역량에 해당하는 교과역량을 찾아보며 매칭 시킨다.

❸ 해당교과의 단원구성을 살펴본다. 교과서 진도 나가기에서 탈피, 성취기준 중심의 프로젝트를 구안한다. 교과서를 버리기보다 교과서는 자료로 활용한다.

❹ 관련교과의 성취기준을 가져온다.

❺ 아이들의 마음을 움직일 프로젝트 네이밍에 심혈을 기울인다. 프로젝트 주간 동안 칠판에 게시하며 아이들 전원이 프로젝트 주제에 빠져들게 하기 위해서이다.

❻ 이 프로젝트를 설계하는 목적이 무엇인가? 이 프로젝트를 통해 우리 아이들의 어떤 역량을 함양할 것인가? 등 프로젝트 수업을 위한 수업자 의도와 철학을 담는다.

❼ 이 프로젝트의 성공을 위해서, 이 프로젝트 수업 방향의 명료화를 위해 평가내용 과 평가방법을 탐색한다. 평가의 방향을 명확하게 안내하고 피드백의 방향도 구조 화한다. 중, 하위레벨 학생들의 성취수준의 상향 조정을 위한 목적이다.

❽ 차시별 수업계획을 한다. 차시별 수업흐름을 어떻게 연결해나갈 것인지, 효율적인 배움 그루핑은 어떻게 유연화 할 것인지, 배움 노트 기록은 어떻게 조직화, 구조화할 것인지 등의 섬세한 구상을 한다.

❑ 역량기반 교육과정에 기반한 평가

차시별 피드백은 학생주도와 교사개입을 어떻게 융합하여 소통과 협력이 중심이 되는 배움 관계를 형성할 것인가?

하위 레벨의 학생들을 어떻게 의미있게 초대할 것인가?

하위 레벨의 학생들의 배움을 어떻게 이끌어내고 일어나게 할 것인가?

또래관계 속 스케폴딩 피드백을 촉진하면서 친구간의 사회적 스킬 향상과는 어떻게 연결시킬 것인가는 하위레벨 학생들의 자기주도적 배움에 대한 동기부여에 큰 영향을 미친다. 또한 하위레벨 학생들의 내발적 학습동기 부여를 위한 자기참조 피드백 활용으로 이전 학습보다 현재의 향상된 정도를 스스로 확인하며 성공경험을 제공하고자 한다.

❾ 모두의 배움이 보장되고 배움이 일어나는 수업을 위해 수업분위기를 어떻게 우호적이고 격려하는 분위기, 긍정마인드로 성장 셋 할 것인가도 함께 고민한다.

미래는 어떤 인재를 원하는가?

어떻게 하면 우리 아이들을 미래 인재로 키울 수 있을까?

미래인재 핵심역량을 어떻게 내 수업에 녹여 삶 속 역량으로 길러줄 것인가?

긴 수업고민 끝에 구성되고 실천되는 프로젝트 수업 내용은 역량기반교육과 지식교육의 융합으로 기초와 기본교육에 충실하고자 한다.

내 수업에서 추구하는 철학 - 한 명의 아이의 꿈도 포기할 수 없다

<table>
<tr><td rowspan="2">
</td><td>本立道生
본 립 도생</td><td>기본이 바로 서야
나아갈 길이 생긴다.</td></tr>
<tr><td>南橘北枳
남귤북지</td><td>어떤 유형의 아이도 내
수업에서 역량을
키워갈 수 있다.</td></tr>
</table>

역량이 없는 지식은 무기력하고 지식 없는 역량은 공허하다. (황규호 2017)

역량기반 교육과 지식교육의 균형 유지를 위한 본립도생, 남귤북지 교육에 충실하고자 한다.

❑ 역량기반 교육과정을 위한 고려사항

역량기반 교육과정을 설계하고 실천하는 과정에서 자칫 학생중심, 참여중심, 체험중심, 활동중심, 프로젝트 중심 등으로 흐르다보면 기초와 기본 개념을 놓칠 우려가 있고 원리의 발견이나 원리 발견과정을 소홀히 하는 우를 범할 수 있다. 기초와 기본을 다져온 상위 레벨 학생중심으로 흐를 위험을 다분히 내포하고 있기 때문이다. 그로 인해 학력의 하향평준화를 걱정하는 사회적 여론에도 귀를 기울여야 한다.

하위 레벨의 학생들이 배움의 기쁨을 느낄 수 있고 성공 경험을 쌓아가며 스스로 동기부여가 일어날 수 있는 섬세하고 체계적인 수업설계, 함께 배우고 함께 성장할 수 있는 얕은 수업이 아닌 소통과 협력이 있는 질 높은 수업이 보장 되어야 한다.

기초와 기본이 바로 선 위에 충분히 고민하고 깊이 있는 성취기준 중심의 역량기반 교육과정의 지속적인 계획과 실천은 어떤 상황에서 만나는 복잡하게 얽힌 문제도 창의적으로 해결할 수 있는 힘, 역량을 발휘할 수 있게 될 것이다. 그런 의미에서 지식교육과 역량기반 교육은 따로 떼어놓은 수 없는 불가분의 관계이다. 역량기반교육과 지식교육은 함께 가야 한다.

교육과정·수업·평가·기록 일체화 교육과정 재구성, 프로젝트 수업설계와 실천에서 늘 염두에 두고 중요하게 생각하고 있는 부분이다.

나-1. <교실수준 수업계획서>

- 역량중심으로 교육과정 재구성을 한 수업계획서를 작성.
- 5학년 도덕 1학기 6차시 수업계회서.
- 수업계획서 외 차시별 교수학습계획 및 평가계획서의 제시
- 차시별 포트폴리오 평가 계획 및 차시별 수준별 학생주도 피드백 전략 제시
- 과정중심평가에 맞는 총체적/분석적 채점기준표 제시

프로젝트 주제 : 존중 · 공감+ 지혜로운 갈등해결사

일시	2019. 9. 2~.10. 18.	대상	5학년	수업자	수석교사
영역	교과 내 단원 재구성(도덕)		운영계획	총 6차시	
프로젝트 주제	「존중·공감+ 지혜로운 갈등해결사」		관련단원	5. 갈등을 해결하는 지혜	
핵심역량	공동체 역량, 의사소통역량				
교과역량	☑ 도덕적 대인관계 능력 ☑ 도덕적 사고 능력 정의적 영역평가			공감, 존중, 경청	
성취기준	“[6도02-02] 다양한 갈등을 평화적으로 해결하는 것의 중요성과 방법을 알고, 평화적으로 갈등을 해결하려는 의지를 기른다.”				
평가준거 성취기준	◦다양한 갈등이 발생하는 이유는 무엇이며, 갈등을 해결하기 위한 공감 능력은 어떻게 기를 수 있을까? ◦갈등을 평화적으로 해결하기 위한 경청, 도덕적 대화하기 능력을 어떻게 기를 수 있을까?				
프로젝트 학습 의도 및 포트폴리오 평가의 목적	다양한 사람들과 함께 살아가는 삶 속 갈등 발생은 필연적이다. 그렇다고 해서 갈등이 발생할 때마다 크고 작은 폭력으로 비화하고 관계가 틀어지는 쪽으로 서로간의 상처를 주고받으면서 삶을 이어간다는 것은 서로가 불편하고 피폐해진다. 너와 나, 우리의 생각 차이에서 비롯되는 갈등을 평화적으로 해결하면서 삶을 더욱 발전시키고 그 속에서 성장의 삶을 발견해 나가는 기쁨을 맛보는 지혜로운 갈등해결 습관은 점점 그 중요성이 더해간다. 이에 본 프로젝트 학습을 통해 다양한 갈등이 발생하는 이유가 무엇이며, 갈등을 해결하기 위한 공감·존중 능력의 향상, 갈등을 평화적으로 해결하기 위해 경청, 도덕적 대화하기 능력의 신장에 초점을 두고자 한다. 더불어 교사수준 교 · 수 · 평(기)일체화 포트폴리오 평가를 통해 우리 아이들은 서로의 차이를 인정하고 존중하는 슬기로운 OO인으로서 서로 通하는 의사소통역량 및 공동체 역량이 함양 될 것이다. 나아가 金海人으로서 지혜로운 갈등관리자! 이는 곧 우리나라 미래인재로서의 力量을 갖추어 나가게 될 것이다.				
수행	차시	차시별 수업계획		평가(★) 드백(♧) 자료(□)	

과정 프로젝트 흐름	1차시 프로젝트 확인	▪ 프로젝트와의 만남 「존중·공감+ 지혜로운 갈등해결사」 ▪ 갈등을 평화롭게 해결하는가? ‣ 갈등이란? ‣ 지혜롭다의 뜻 알아보기 (태블릿 PC 검색하기) ‣ 프로젝트 주제의 의미 상상하기(개인활동) ‣ 여우와 두루미 사이의 갈등은 무엇인가?(why) ‣ 좀 더 따뜻하고 평화적인 해결방안은 없는가?(How) –생선뼈 토의토론 하기 –모둠별 생선뼈 토의결과 정리, 발표하기 –압축 키워드 도덕 덕목으로 나타내기(생각보드판) –모둠 간의 공통점과 차이점 찾아내기: 모둠 평가 ▶ 배움 노트 정리 - 자기평가(PMI) ‣ 우리 주위에는 어떤 갈등이 있을까? ‣ 평화적인 갈등해결 방법! 어떻게 실천할 것인가? –평화적인 갈등해결 방법의 가장 첫걸음은 무엇일까?	평가 예고제 ★ ♧ □ 산	● 자기평가 (PMI) ● 동료평가 (토의토론) ● 관찰 ● 모둠 협력 촉진 ● 학생주도피드백 ● 스케폴딩피드백 ● 자기참조피드백 ● 모둠·개인 배움 책임감 강화 배움 노트 포트폴리오
	5차시 ~ 6차시 프로젝트 마무	▪ 공감하며 대화할 수 있어요? ‣ 갈등 해결의 시작: 상대의 감정에 공감, 대화로 풀어나가는 것의 중요성 인식하기 ‣ 내 마음을 맞혀봐 진진가 공감 놀이하기 –친구 경험의 진짜 감정과 가짜 감정 맞히기 (모둠활동)) –진진가 감정 맞히기 활동: 상대방의 마음을 읽고 공감하기 ‣ 우리 반 고민 해결왕 뽑기 놀이하기(고민해결 상자) –친구 고민을 듣고 좋은 갈등 해결방법 찾아 발표하기 –우리 반 고민 해결왕 뽑기 ‣ 공감과 대화를 실천하려는 마음 다지기 –생활 속 실천의지 다지기: 일일 체크리스트 실천하기	평가 예고제 ★ ♧	● 자기평가 (PMI) ● 동료평가 ● 관찰 ● 모둠 협력적 배움 책임감 강화 ● 목표지향피드백 ● 교정적 피드백 ● 학생주도피드백 ● 스케폴딩피드백 ● 자기참조피드백 ● 모둠 협력적 문제해결력 강화
리		‣ 프로젝트 평가– 포트폴리오 평가 ‣ 배움 노트 정리: 프로젝트 배움 성찰 피드백 –반성적 성찰 ‣ 배움 노트 포트폴리오 전시회 –삶 속 갈등 평화적 해결의지 강화 –존중 · 공감+ 지혜로운 갈등해결사로 성장해가는 나 발견하기 : 동료 간 실천의지 다짐 약속, 격려하기	□ 산	배움 노트 포트폴리오 전시회

다. 역량기반 교육과정의 긍정적 성과

- 학생 스스로의 반성적 성찰 및 자기주도적 학습력이 향상됨.
- 프로젝트 학습 후 성장 효과 파악됨. 학부모의 학교교육참여 촉진됨.
- 교사는 프로젝트 수업내 다양한 교수법으로 학생과의 상호작용을 하며, 학생들은 자기주도적 학습능력이 향상됨.
- 일련의 교수·학습활동이 주기적으로 반복되면서 교사와 학생간 유기적 관계가 형성됨. 다양한 프로젝트 수업으로 학생들의 역량향상과 수업몰입이 관찰됨.

❑ 역량 함양을 위한 교실수준 교육과정의 실천, 프로젝트 수업 중에 학생들의 배움

과 성장을 목적으로 차시마다 자기평가, 동료평가를 실시한다. 평가를 통해 자신의 배움을 스스로 성찰하게 하기 위해서이다. 이 프로젝트의 실천을 위해 학생 개개인은 얼마나 노력하고 있는가? 성취기준 달성을 위해 무엇을 어떻게 채워가야 하는가? 수시 진단 평가를 통해 자기피드백, 동료피드백 등 학생주도 피드백과 교사 개입 피드백 등 적절한 융합으로 스케폴딩 배움을 이끌어내어 결국은 자기주도적 학습력을 촉진하기 위해서였다. 수업 중 모둠 이끔이를 중심으로 스스로의 배움을 확인하게 하고 우리 모둠의 배움의 수준을 객관적인 눈으로 바라보는 평가관의 확장을 위해 다른 모둠 학습결과를 평가하는 시간을 갖는 등 다양한 평가방법으로 메타인지 능력 향상에 초점을 맞추고 있다.

❑ 프로젝트 학습 전 평가예고 제로, 프로젝트 학습 종료 후엔 이 프로젝트 학습 전과 학습 후 얼마나 성장하였는지를 가치수직선이나 프로젝트 학습 평가, 포트폴리오 평가를 통해 나타난 결과를 분석해보면 거의 대부분 학생들은 유의미한 성장과 배움이 있었다고 스스로를 평가한다.

❑ 이는 수업자가 프로젝트 수업을 설계하면서 의도한 바가 수업 속 아이들에게 제대로 전달되었고 교사와 학생간, 학생과 학생간, 자기 자신과의 활발한 상호작용으로 프로젝트 학습목표가 도달되고 성취되는 순간이다. 이런 배움과 성장들이 역량으로 축적되어 가고 그 축적된 역량들이 삶 속에서 부딪치는 다양한 문제를 슬기롭게 해결할 수 있는 지혜로 연결되고 전이되어 활용될 것이다. 또한 만들어가는 교육과정 측면에서 학부모들의 동참을 촉구하여 진행되고 있는 프로젝트 학습에 대한 관심과 격려를 유도하여 아이들의 든든한 성장 울타리로 힘을 모으곤 한다.

❑ 아이들과 함께 생활하며 우리 학급의 문제나 친구들 사이에서 발생되는 빈번한 문제점들을 굳이 데이터베이스화 하지 않아도 학생들의 학교 삶 속에서 발생되는 문제는 해마다 반복된다. 한 눈에 훤히 드러나는 반복되는 문제는 주로 학교생활 부적응 문제, 학습 무력감의 문제, 친구들 간의 갈등으로 자칫 학부모 문제로 까지 비화하기도 한다. 학년 초, 학기 중, 학기말 등 시기를 적절히 조정하여 그 문제점들을 해결하기 위해 '함께 고민해보자' 면서 프로젝트 학습의 목적을 명료하게 던지며 적극적인 동참을 유도한다. 더욱 건강하고 행복한 학교생활과 성숙된 미래를 대비하기 위한 프로젝트 학습 의도를 분명히 밝히고 학생들 개인마다 유의미한 배움으로 만들어가기 위해 성실한 배움 책임감을 강조한다.

❑ 한 학기가 끝나고, 한 학년이 끝난 후 도덕시간에 가장 의미있는 배움이 무엇이었나? 가장 재미있었던 활동이 무엇이었나? 앞으로 하고 싶은 활동은 무엇이냐? 하고 싶은 말은 무엇이니? 등 다양한 성찰 활동을 한다. 각자 자신에게 유의미한 배움과 성장이었다며 스스럼없이 표현한다. 또한 도덕시간이다 보니 예의범절을 중요시하고 도덕덕목의 실천을 중요시한다. 인사습관, 언어습관, 상대를 존중하고 배려하는 습관, 소통과 협력, 성실한 노트정리 습관 등을 강조하다보면 아이들은 어느새 자기관리역량 부분에서 조금 씩 조금 씩 성장이 보인다. 스스로도 성장하고 있다는 것을 느끼고 공부에 재미를 붙여가는 아이들도 하나 둘 늘어나고 비판적 사고력, 분석적 사고력, 창의적 사고력의 향상 등 바람직한 공부습관 형성의 변화도 한 눈에 느낄 수 있다. 그로 인해 도덕 수업시간을 기다리는 아이들도 꽤 많다. 또한 학부모 공개수업이나 동료장학 수업공개에서 참관한 동료교사, 학부모들도 감동이 있는 수업이었다는 평을 해주기도 한다. 분명 의도한 수업성장이었다.

❑ 제가 고민하고 설계하는 수업에서 역점을 두는 역량은 의사소통역량이다. 의사소통역량이 제대로 길러지면 더불어 자기관리역량, 창의적 사고역량, 공동체역량, 지식정보처리역량, 심미적 감성역량 등이 동시에 동반 성장하게 된다.

❑ 6개 핵심역량 성장을 위해 사회적 구성주의에 입각한 토의토론, 질문 만들기, 교육연극, 비주얼씽킹, 수업놀이 등 다양한 교수법을 적용하게 된다. 소통과 협력이 바탕이 되어야만 진행이 되는 이 다양한 교수법은 자연스럽게 반복되면서 바람직한 경청습관을 비롯하여 자기만의 생각 만들기가 반복적으로 익혀지고 창의적 사고력 향상을 촉진하게 된다. 일련의 교수·학습활동이 주기적으로 반복되면서 아이들은 바람직한 관계형성이 바탕이 되어 소리없이 눈에 띄게 성장하게 된다. 그렇게 축적된 배움 에너지는 미래인재 핵심역량으로 또다시 선순환 축적되어 간다. 수업몰입으로 자신의 삶에서 필요하고 의미있는 배움이라는 것을 스스로 깨달으며, 아이들은 다양한 프로젝트 배움으로 자신이 스스로 성장하고 있다는 것을 또한 느끼면서 스스로를 뿌듯해한다.

아이들은 직관적으로 안다.

교사가 자기들의 성장과 발전을 위해 얼마나 수업준비를 하고 들어오는지를…….

❑ 학급 담임이 아니라 주당 1시간, 도덕교과 전담으로 들어가다 보니 1년간의 지속적인 만남으로 이루어지는 친밀한 배움 관계 형성이 이루어지기 어렵다. 학급마다 고유한 분위기가 있다. 담임마다 섬세하고 정성어린 학급경영으로 수업규칙이 잘 지켜지고 학습훈련이 잘 된 학급이 있는가 하면 아무리 애를 쓰고 배움이 일어나는 수업을 펼치기 위해 노력해도 진전이 느리고 수업몰입이 어려운 학급분위기가 있다. 긍정적이고 우호적인 학급분위기 속 배움은 부정적이고 거부적인 학급분위기와는 분명 다른 배움

과 성장이 보장된다. 서로 격려하고 존중하며 자율적으로 배움 규칙이 준수되는 학급 분위기를 만드는 건 그 수업시간의 교사의 몫이긴 하다. 하지만 학급에 따라 깊이 베인 부정적 수업분위기 쇄신을 위한 담임과의 파트너쉽이 분명 필요하다. 서로의 오픈마인드로 터놓는 피드백이 아이들의 배움을 위한 성장촉진제이라는 걸 아는 우리는 수업이야기 및 학급분위기 이야기를 가감없이 터놓으며 더 나은 성장을 위한 밀고 당김을 이어간다.

❑ 학급에서 유독 배움 몰입이 어렵고 산만하고 다른 친구들의 배움까지 방해하는 아이들은 주기적으로 학습 분량을 적게 주기도 하도 심리적 거리 좁히기를 위해 담임과 상담을 하기도 하고 개인적으로 학생과의 만남을 갖기도 한다. 대부분 위기가정의 아이들이다. 이혼가정, 폭력가정의 아이들은 심리적 상처로 인한 부작용으로 배움 몰입이 어려운 상황이다. 그럼에도 불구하고 담임과 손잡고 아이들의 배움 성장을 이끌어내기 위한 노력은 지속적으로 이루어지고 있다. 그런 노력으로 아이들의 변화를 감지하는 순간 기쁨을 공유하고 또 다음 배움을 촉진하며 공부의 맛을 스스로 느끼게 하고 있다.

아이들 모두의 진정한 성장을 바라는 것이 대한민국 교사의 책무성이라면 자기 안의 지치지 않는 수업열정을 이어가는 탁월한 소명의식과 소신 또한 필요하다.
누구와의 비교가 아닌 나만의 고유한 교육소신, 나만의 고유한 수업철학이 분명 필요하다.

라. 역량기반 교육과정 실천의 어려움

- 전담교사로서 역량기반 교육과정을 장기간 운영하기 위해서는 담임과의 파트너쉽이 필요함. 교사의 역량기반 교육과정에 대한 수업철학 필요.
- 역량의 상호연계성 및 장기적 교육필요성을 고려. 교육 이해관계자들과의 지속적이고 유기적인 협력 필요. 단기적 성과와 학력에 치우치지 않아야 함.
- 교육행정 차원의지지. 교사의 수업연구환경 조성을 위한 지원.

❑ 역량기반 교육과정, 성취기준 기반 교육과정 실천의 어려움은 특별히 없다. 혼자서 고군분투하며 때로는 동료들과 소통과 협력으로 집단지성을 발휘하며 공부한 국가교육과정의 실천 방향과 세계 교육동향 녹여내기, 요즘 아이들의 특성에 맞는 다양한 교수법의 적용으로 수업변화를 꿈꾸며 수업변화를 통해 아이들의 삶의 변화를 꿈꾸는 것이 필요하다. 미래인재로서의 역량 함양을 위한 현재의 의미있는 배움과 성장을 이끌어내는 이론적인 배움을 실천적 배움으로 연결하여 아이들의 삶의 변화를 촉진하는 것이 교사로서의 존재이유이기 때문이다.

❑ 연구학년반이 한 학급 정해져 있어 지속적인 관계형성이 이루어진다면 아이들의 배움성장을 한 눈에 확인할 수 있고 더욱 깊이 있는 배움을 이끌어낼 수 있겠지만, 많은 학급을 만나면서 다양한 아이들의 학습유형을 파악하고 그 학습유형에 따른 교수·학습법을 고민하는 것 또한 성장기회이기 때문이다.

❑ 우리나라가 원하고 세계가 요구하는 역량교육이 하루아침에 누구 한 사람의 힘으로 단일교과 속에서 반짝하고 이루어지는 것이 아니다. 긴 호흡으로 지속적이고 복합적인 관계 속에서 서로 연결되어 이루어져야 한다. 학년 안에서 동료 간, 학년군 간, 전체 학교 간 나선형 그물망으로 연결되고 연계되는 인간애를 바탕으로 하는 지속성이 필수이다. 물론 가정과의 연계도 필수이다. 교육공동체가 한마음 한 뜻으로 내 아이만, 우리 아이만이라는 근시안적 사고보다는 우리 모두의 아이라는 원시안적 사고관으로 함께 만들어가야 한다. 학교, 지역청, 마을차원에서 서로 연결되고 긴밀한 네트워크 형성으로 따뜻하고 든든한 울타리가 되어져야 한다. 한 명의 아이도 놓치지 않기 위해 모두의 정성어린 노력이 모아져야 한다.

❑ 이를 위해서는 인성지도, 생활지도, 수업이 따로 분리될 것이 아니라 수업 속에서 인성과 회복적 생활이 함께 이루어지는 수업중심의 행복한 학교문화가 시급히 정착되어져야 한다. 교육행정 차원에도 온전히 아이들의 성장과 발전에 초점을 둔 지원과 지지가 이루어져야 한다. 물론 관리자 마인드도 더욱 적극적으로 수업혁신을 지원하는 쪽으로 변화해야 한다. 수업변화를 확실하게 지원하는 체제, 수업을 연구하는 교사가 우대받는 교직풍토로 시급히 탈바꿈되어져야 할 때이다.

마. 역량기반 교육과정 실천을 위한 정착방안

- 단위학교에서의 전문적 학습공동체 활성화.
- 도교육청 및 교육지원청 차원의 교육과정·수업·평가·기록 일체화 연수 및 행재정적 지원.
- 디지털 교과서를 연계한 프로젝트 수업 등 디지털교육환경 조성 필요.

❑ 역량기반 교육과정 확산을 위해 단위학교에서는 전문적 학습공동체가 활발하게 운영되고 있다. 도교육청에서도 지원청에서도 각종 수업연구 동아리를 중심으로 역량기반 교육과정의 정상 운영 및 안착을 위해 다양한 교육과정·수업·평가·기록 일체화 연수가 실시되고 있으며 전폭적인 지원을 아끼지 않고 있다.

❑ 본교에서도 수업공동연구팀이 4학년 3인 1조 한 팀, 5~6학년군 3인 1조 한 팀으로 구성되어 지속적으로 실천하고 있고 학년별로 디지털 교과서 연계 프로젝트 수업이 학기별로 실시되고 있다. 개인별로 다양한 수업연구 활동을 하는 교사들도 많아 활발하게 실천하고 있는 실정이다.

❑ 도연수원에서도 미래교육 트랜드를 읽을 수 있는 다양한 연수를 기획, 지원하고 있어 교사 자신의 자발적 실천의지와 지속적인 책임 있는 열정이 뒤따른다면 역량기반 교육과정의 확산과 일반화 시기가 앞당겨질 것이다.

수업으로 학교를 혁신할 수 있는, 아이사랑을 수업으로 실천하는 교사가 우대받는현장 분위기 조성이 우선되어야 할 것이다.

7. 소결

가. 역량기반 교육과정 설계과정

교육과정 재구성–수업–평가를 실시하고 있은 5개의 학교 총 8명의 교사들을 대상으로 역량기반 교육과정 설계과정을 살펴본 결과를 나열하면 다음과 같다.

◎ 사례조사를 통해 드러나는 교사들의 공통적인 설계의 원리는 다음과 같다.

- 학생들의 학습능력을 반드시 고려한다는 점이다. 교육과정 재구성을 위한 선택한 내용은 사전 연수를 통해 접하고 난 뒤 학생들의 능력을 고려하여 설계를 한다는 것이다.
- 동학년 교사들과 협의를 통해 교육과정을 설계한다. 또한 동학년 교사들의 교육과정 운영 능력을 반영하여 설계한다는 점이다.
- 개별 교사가 동학년 회의전 교육과정 설계에 대한 개별 구상을 한다는 점이다. 즉, 회의전 교과서 중심으로 할 내용과 교육과정 재구성이 필요한 내용을 고려한다. 또한 공동기획이 필요한 교육과정 주제를 함께 정하는 것이다.
- 학생중심, 자주적 학습이 일어나는 수업을 구성한다. 아이들의 현재의 삶을 행복하게 만들어가는 역량이 바로 미래교육을 위한 핵심역량 함양이라는 철학을 유지한다. 이를 위해 학생들이 주체가 되는 프로젝트 수업을 구성하나 전체적인 대략은 교사가 기획한다. 이때 예산을 고려하여 기획한다.
- 핵심역량의 속성을 고려한 수업설계를 하며, 배움의 양보다 질을 보장하기 위한 수업설계를 한다. 즉, 배움이 곧 삶으로 이어지는 수업이 되도록 설계한다.

◎ 역량기반/성취기준 중심 교육과정 운영방식을 시간순서로 배열하면 다음과 같다.

- 학기별로 교육과정 내용과 연결된 역량 선정한다. 이를 바탕으로 교육과정·수업·평가·기록 일체화 프로젝트 수업 설계한다.
- 학기초 동학년 협의회를 통한 교육과정을 계획한다. 이를 통해 주제 설정 및 연결된 교과역량, 핵심역량을 확인한다.
- 학기중 매주 전문적 학습공동체와 학년 회의를 통해 진행에 대한 피드백을 한다.
- 학기말 교육과정 컨퍼런스를 통해 한 학기동안 운영된 교육과정 내용을 점검하고 수정보완 후 다음 학기에 반영한다.

◎ 역량기반 교육과정에 대한 설계유형은 다음 장에서 사례분석을 통한 설계유형을 따로 제시 할 것이다.

나. 역량기반 교육과정 실천 내용

역량기반/성취기준에 근거한 교육과정 재구성–수업–평가의 교사별 실천내용

을 나열하면 다음과 같다.

◎ 교육과정 재구성 계획

- 년간 교육과정 로드맵을 작성학고 담당 학년의 교육과정의 주제중심수업과 연결된 역량을 설계한다.
- 또는 성취기준 중심으로 교육과정 재구성을 한 후 핵심역량과 교과역량의 연결을 고려한다.
- 성취기준과 핵심역량 교육과정에 근거한 교재선정 또는 자체 제작하고 교과서를 부분 활용한다.
- 학교교육특색과 교과에 기반한 핵심역량을 연결 하고, 전문적 학습공동체를 통해 학년별 적용점을 구체화한다. 같은 주제의 수업이라도 학년에 맞는 적용점을 구체화 한다.
- 학기초 전문적 학습공동체협의회를 통해 아이들에게 필요한 덕목(역량)을 선정한다. 이를 바탕으로 분기별 프로젝트와 역량을 점검하고 이를 기르는 내용으로 교육과정 재구성을 한다.
- 핵심역량 함양을 위한 교재선정, 수행과제 선정한다. 또한, 핵심역량에 맞는 프로젝트 수업 설계(학생중심의 수업 설계)를 한다.

◎ 수업

- 모둠별 활동, 디지털교육환경을 통한 자기주도적 학습 유도한다.
- 수업전 동학년 선생님들과 협의한 질문과 아이들이 생각한 질문으로 수업을 운영한다. 역량기반교육과 지식교육의 관계성 고려한 수업운영을 한다. 핵심역량에 맞는 단원별 학습내용을 구성한다.
- 전체적으로 활동위주의 수업으로 보이나 학생중심으로 학생 스스로 배움이 일어날 수 있는 방법으로 수업을 운영한다.
- 학습동기 유발을 통한 학생참여중심의 수업을 한다.
- 활동이 중심이 되는 것이 아니라 배움이 일어나는 교육활동이 되도록 한다. 이를 통해 필요역량 함양하도록 한다.
- 학생중심으로 학생 스스로 배움이 일어날 수 있는 방법으로 수업을 운영한다. 예를 들어 '공간재구조화 프로젝트 수업'은, 학생 스스로 공간이 주는 아름다움과 의미와 학교내 변화 시키고 싶은 곳을 찾고, 변화에 대한 구상도 그리기 및 발표하기, 공간변화의 사례 알아보기, 공간 계획 발표하기, 학생 스스로 우수 모둠 설계도 검토 및 선정, 공간 구성 및 사용 규칙 제정 등을 수업내용으로 하고 이에 맞는 학생중심의 수업 설계 및 시행을 한다.

◎ 평가

- 학생성장을 기록하고 피드백을 통해 성장을 유도하는 과정중심평가를 시행하였다. 수업 중 학생별로 수업내용을 점검하고 지도한다.
- 밴드를 활용하여 수업내용을 학부모와 공유하고 학생의 성장을 피드백한다. 차시별 포트폴리오 평가 계획 및 차시별 수준별 학생주도 피드백 전략 제시한다. 총체적 및 분석적 채점기준표도 제시한다.

◎ 프로젝트수업 구안절차(교·수·평·기 일체화 순서)

1) 대상 학생특성 반영 핵심역량을 선정한다. 2) 교과역량 분석한다.
3) 해당교과 분석 후 성취기준 중심의 프로젝트를 구안한다(교과서를 참고자료로 활용).
4) 아이들의 마음을 움직일 수 있으며 전체 주제중심수업을 직관적으로 이해할 수 있도록 하기 위해 '프로젝트 네이밍' 작업을 한다.
5) 프로젝트 수업 방향의 명료화를 위해 평가내용과 평가방법을 탐색한다.
6) 평가의 방향을 명확하게 안내하고 피드백의 방향도 구조화 한다(중/하위레벨 학생들의 성취수준의 상향 조정을 위한 목적).
7) 차시별 수업계획, 배움 노트 기록의 구조화 한다.

다. 역량기반 교육과정의 긍정적 성과

연구참여 교사들이 역량기반 교육과정의 성과라고 인식한 점들을 나열하면 다음과 같다.

◎ 역량중심 교육과정으로 인한 긍정적 효과 –학생 측면

- 교과서 중심이 아닌 전체 내용을 이해하는 교육과정을 통해 의사소통역량과 지식정보처리역량, 공동체역량 등의 핵심역량을 함양하게 된다.
- 교사는 프로젝트 수업내 다양한 교수법으로 학생과의 상호작용을 하며, 학생들은 자기주도적 학습능력이 향상된다. 교육과정 재구성을 통해 학생들의 발달단계에 필요한 다양한 핵심역량이 전달된다.
- 동학년 교사들이 계획한 것은 같지만 실행의 내용은 다소 다르고, 배운학생에게 전달된 교사의 의도도 다르지만, 아이들에게 공동의 성취감을 주었으며, 성취기준과의 연관을 너어 아이들에게 배움을 일으켰다고 생각한다.
- 아이들도 자신들이 구상한 내용이 실현되는 것을 체험함으로 인해 성취감이 증대된다. 학생들의 무엇을 배우는지, 무엇을 평가하는지 인지하게 되어, 교사와 학생 모두 뚜렷한 목표를 가질 수 있다.
- 역량기반 교육과정을 통한 학생중심, 배움중심의 설계가 가능하다. 또한, 역량기반 교육과정이 학생의 성장에 기여하는 것을 파악할 수 있다.
- 일련의 교수·학습활동이 주기적으로 반복되면서 교사와 학생간 유기적 관계가 형성된다. 다양한 프로젝트 수업으로 학생들의 역량향상과 수업몰입이 관찰된다.
- 토의와 학생참여 중심 수업을 통해 자신의 의견을 표현하고 서로 다른 의견을 들어보는 활동으로 의사소통역량 및 심미적 감성 역량 함양된다.
- 학생 스스로의 반성적 성찰 및 자기주도적 학습력이 향상된다.

◎ 역량중심 교육과정으로 인한 긍정적 효과 –교사, 학교 및 학부모 측면

- 전문적 학습 공동체와 학년 회의의 활성활 및 이를 통한 교육과정과 학생 성장에 대한 공감대 형성이 일어난다.
- 교육목표인 덕목(역량)함양에 대한 교사와 아이들, 학부모의 공감대 형성된다.
- 성취기준과 핵심역량 연결로 교육목표 명료화된다. 이를 통해 적정학습량 구성 가능하며 학생들의 몰입도 높아진다.
- 역량기반 교육과정을 통해 교육과정 –수업–평가 일체화의 목표를 설정하게 된다.
- 역량기반/성취기준 기반 교육과정을 통한 교육적 성과가 달성된다.

- 역량의 상호연관성 파악한다. 이 점을 통해 역량중심 수업의 교과별 내용 연결 및 설계의 용이성을 발견할 수 있다.
- 프로젝트 학습 후 성장 효과 파악됨. 학부모의 학교교육참여 촉진된다.
- 교과서 중심의 수업에서 느끼기 힘든 아이들의 다양한 성장을 파악할 수 있다.
- 함께 만들어보는 교육과정과 연극 공연을 통해 학생과 교사 모두 배움의 과정에 함께 몰입하는 기회를 가진다.
- 교육활동에 대한 전체적 조망을 가지게 되어 교수·학습의 초점 변화가 생기고 과정중심평가에 대한 당위성을 얻게 된다.

라. 역량기반 교육과정 실천의 어려움

연구참여 교사들이 역량기반 교육과정을 실천할 때 느끼는 어려운 점들을 나열하면 다음과 같다.

◎ 역량중심 교육과정 실천의 어려움 –학생 및 학부모 측면

- 교과서 중심 수업에 적응되어 있어 역량기반/성취기준 중심 수업에 대한 학생들과 학부모들의 이해도가 낮다. 학습방법에 대한 설명과 지도에 어려움이 있다.교재구매 지원을 받으나 학생 개별로 교재를 소유하지 못하는 점이 아쉬움 있다.
- 과정중심평가에 대해 학부모의 불신이 있다. 학력으로서의 역량에 대한 정의와 잣대에 대한 사회적 공감이 낮기 때문이다.

◎ 역량중심 교육과정 실천의 어려움 –교사 및 학교 측면

- 교과서중심에서 교과서를 활용하는 수업변화가 필요하다. 역량강화에 도움이 되는 활동들에 대한 다각적인 연구가 필요하다.
- 교사들이 교과서만 다루어도 성취기준이나 역량기반 수업이 이루어질 수 있도록 다양한 교육자료 보급이 필요하다. 교육행정 차원의 지지와 교사의 수업연구환경 조성을 위한 지원이 필요하다.
- 동학년 단위, 다른 학년과의 협력체제 구축 및 학교단위의 분위기 조성 등이 필요하다. 학년 구성원에 따른 학년별 차이가 나기에 역량의 적용적

차이를 둘 필요가 있다. 같은 역량이지만 적용의 차이를 보여주는 지속적인 연수와 수업공개가 필요하다.
- 보조자료 제작 등으로 인한 많은 노력과 준비 시간 발생한다.
- 시간의 부족, 학습진도와 맞지 않는 시간계획이 발생하여 다른 교육과정에 방해가 될 수 있다.
- 역량기반 중심의 교육과정 운영은 단순히 교실에서만 이루어지는 것 보다 학교주변의 다양한 물리적 환경을 이용하거나 인적자원을 이용하면 더 효과적이다. 학교 외 지역사회(다양한 단체들)의 지원과 연계가 필요하다.
- 역량의 상호연계성 및 장기적 교육필요성을 고려할 필요가 있다. 교육 이해관계자들과의 지속적이고 유기적인 협력 필요하며, 단기적 성과와 학력에 치우치지 않아야 한다. 열려진 학생중심 교육과정으로 인한 뜻하지 교육목표가 미달성되는 경우가 발생할 수 있다.
- 전담교사로서 역량기반 교육과정을 장기간 하기 위해서는 담임과의 파트너쉽이 필요하다. 교사의 역량기반 교육과정에 대한 수업철학 필요하다.
- 전담교사로서 프로젝트 수업이 길어짐으로 인해 학생들의 수업 집중도 저하가 발생할 수 있다. 역량기반 교육과정 사례집과 같은 참고자료 제공이 필요하다. 학년별 전문적 학습 공동체가 운영되어야 하며, 이를 위해서는 교사들에게 시간적인 여유가 필요하다.

◎ 역량중심 교육과정 실천의 어려움 – 역량기반 교육과정/정책 이해 측면
- 핵심역량과 성취기준을 연결하는 교과역량이 과도하게 많거나 때로는 아예 교과역량이 불필요하며 없는 것이 좋다는 의견도 제기된다.
- 주제 중심수업 또는 프로젝트 수업 자체를 역량기반 교육과정이라 오인하는 경우가 많다
- 너무 많은 교과역량들 및 교과 내용들이 역량기반 교육과정을 적용하는데 저해요인이다. 사회와 수학의 경우 성취기준의 가짓수는 줄었어도, 성취기준을 달성하기 위해 가르쳐야만 하는 내용 요소는 여전히 많다.
- 교사들의 역량기반 교육과정 재구성–수업–평가 등에 대한 철학적 확신 부족하다.
- 역량기반 교육과정 확산을 위한 수업 나눔과 수업혁신에 대한 수용적 자세 필요하다.
- 연구자가 속한 학교 뿐 만 아니라 경남전체를 살펴볼 때, 성취기준 중심 및 역량기반 교육과정에 대한 이해와 공감이 여전히 부족한 실정이다.
- 지식과 역량에 대한 이분법적 사고가 존재한다. 따라서 역량기반 교육과정에 대한 교사의 이해가 선행되어야 한다.

마. 역량기반 교육과정 정착을 위한 방안

◎ 역량중심 교육과정 정착방안 –교사 및 학교측면
- 단위학교에서의 전문적 학습공동체 활성화되어야 한다. 역량 중심 수업을 위해서는 교사 수준의 재구성에 대한 교사 연수 및 학부모 이해가 필요하다.
- 역량기반 교육과정에 대한 학부모 대상 홍보와 교사 연수가 필요하다.
- 일반 교실현장에서 쉽게 적용하기 위해서는 역량기반 교육과정 실천 자료를 개발할 필요가 있다.
- 지속적인 연수와 수업공개가 필요하다. 고경력 교사 대상 역량기반 교육과정의 필요성에 대한 인식 및 수업공유 관련 연수가 주어져야 한다.
- 지속적인 정착을 위해서는 학교 밖 교사 연구회 활동도 함께 일어나야 하며, 이 활동이 일과 중에 이루어질 수 있도록 배려되어야 한다.
- 함께 만들어가는 학교교육과정을 통한 단위학교 자체의 역량설정도 필요하다.

◎ 역량중심 교육과정 정착방안 –교육청 측면
- 교사들이 교과서만 다루어도 성취기준이나 역량기반 수업이 이루어질 수 있도록 다양한 교육자료 보급이 필요하다.
- 교사중심 교육과정을 구성하고 실천하여 공유할 수 있는 수업연구 환경이 마련되어야 한다. 교사가 수업준비와 연구에 집중할 수 있는 환경조성이 필요하다(예: 교사 대 학생수 감소). 다양한 교육적 활동을 위한 예산 지원이 확대되어야 한다. 도교육청 및 교육지원청 차원의 교육과정·수업·평가·기록 일체화 연수 및 행·재정적 지원이 필요하다.
- 디지털 교과서를 연계한 프로젝트 수업 등 디지털교육환경 조성이 필요하다.
- 모든 성취기준을 평가해도 되지 않는 교사수준의 교육과정 운영 자율성이

필요하다. 역량기반 교육과정을 위한 행·재정적 지원이나 관리자의 포용력에 한계가 있다. 역량기반 교육과정에 대한 관리자 연수를 통한 인식변화가 우선되어야 한다.

- 역량기반 교육과정 적용을 위해서는 학교주변 지역의 인적 물적 자원을 활용할 필요가 있다. 수업을 위해 지역의 자원을 이용할 수 있는 지원방안이 필요하다. 학생 교재 구입과 같은 교육과정 운영을 위한 재정 지원 확대가 필요하다.
- 경남형 역량 설정을 통한 학력관 정립과 인재상의 교육체계 정립이 필요하다. 이를 통해 교사들이 역량기반 교육과정 구성에 일관성과 체계성을 갖출 수 있다고 생각한다.
- 교재선택권, 교재집필권 등의 교사의 교육과정 자율성이 확대되어야 한다.

VIII. 경남지역의 역량기반 교육과정 설계 유형

2015개정교육과정은 핵심역량, 교과역량 및 성취기준을 총론과 각론에서 제시하였다. 그러나 성취기준을 역량함양을 위한 관계 요인으로만 설명하고 성취기준별 교과역량과 핵심역량의 관계 및 교실수준의 정착을 위한 역량기반 교육과정 설계방안을 제시하지 않았다.

교사들은 역량기반 교육과정을 학생들의 삶과 지식 습득을 연결하고 역량을 길러주는 학생중심, 배움중심 교육과정으로 재해석하여 적용하고 있었다. 하지만, 교사의 교육과정 전문성에만 의존하기에는 역량기반 교육과정의 모호성이 너무 크다 할 수 있다.

이에 본 연구는 문헌연구를 통해 역량기반 교육과정의 이론적 적용을 분석하였다. 그리고 선행연구와 문헌 분석을 통해 이론적 적용 틀을 제시하고 이를 분석의 도구로 삼아 경상남도소속 초등교사들의 역량기반 교육과정 설계방안과 비교 분석하였다. 이를 통한 연구 결과 및 시사점을 제시하면 다음과 같다.

1. 문헌분석을 통한 역량기반 교육과정 설계절차

가. 2015개정교육과정 이후의 역량기반 교육과정 설계현황

2015개정교육과정에서는 핵심역량 도입에 따라 교과 교육과정에는 교과역량과 기능, 성취기준 코드 등이, 창의적 체험활동 교육과정에는 핵심역량별 관련 영역을 제시하였다. 하지만, 대부분 핵심역량 함양을 위한 학교 교육과정 설계 방식이 지역마다, 또는 학교마다 다르기 때문에 교사들은 자신들이 실행하고 있는 핵심역량 교육 방식이 제대로 된 것인지에 대한 의구심을 가지고 실행해 왔다(곽은희, 2017).

학교현장에서 교사들은 창의성을 발휘하여 역량기반 교육과정의 교실수준 설계와 적용을 능동적으로 구현하고 있었다. 하지만, 대부분 기존의 학교 교육목

표를 핵심역량과 연계하여 기술하고 수업 지도안 문서에 한 칸을 더 추가하여 관련 역량을 기재하는 등 기존의 교육과정 편성·운영과 크게 다르지 않게 이루어져 온 경우가 많다. 그럼에도 불구하고, 교사들은 자율성과 창의성을 바탕으로 역량기반 교육과정을 학생들의 삶과 지식 습득을 연결하고 역량을 길러주는 학생중심, 배움중심 교육과정으로 재해석하여 적용하고 있었다.

나. 역량기반 교육과정 설계 절차

◎ 한국교육과정평가원의 연구에서 제시한 역량기반 교육과정의 설계절차

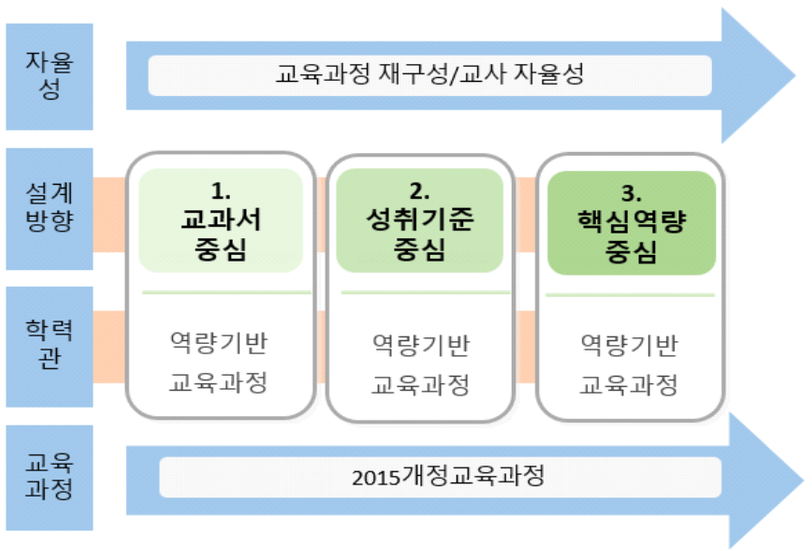
한국교육과정평가원(2018)은 국가수준의 역량기반 교육과정 설계방안 대한 실제적이며 구체적인 방안을 제시하고자 하였다. 한국교육과정평가원(2018)이 제시한 '역량기반 교육과정 설계절차'는 다음과 같다.

- 1단계 : 학교 교육목표와 핵심역량의 연계
- 2단계 : 핵심역량 함양을 위한 학년 교육과정 편성안 작성
- 3단계 : 핵심역량 함양을 위한 교육과정 재구성
- 4단계 : 교수·학습 계획 수립
- 5단계 : 평가 계획 수립

◎ 본 연구는 이상의 관련 연구문헌이 제시한 설계절차를 연구의 분석 틀로써 사용하고 이에 비추어 경상남도소속 초등교사들의 역량기반 교육과정 인식 및 적용 현황을 파악하고 실제적인 설계방안을 제시하고자 한다.

2. 사례분석을 통한 경남초등교사의 역량기반 교육과정 설계 유형

본 연구에서 실시한 사례연구를 통해 나타난 경남지역 초등교실의 교육과정 설계유형은 1) 교과서 중심을 제외한 2)성취기준 중심과 3)핵심역량 중심 설계유형이다. 이를 그림으로 제시하면 다음과 같다.



[그림 Ⅷ-1-1] 경남지역 역량기반 교육과정의 설계 유형

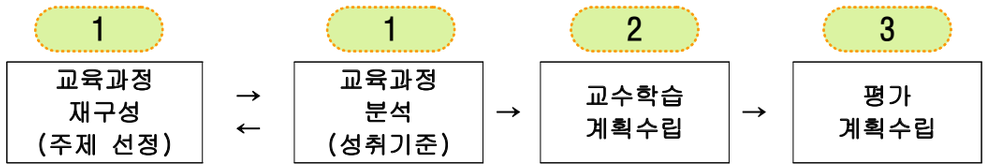
'성취기준 중심' 설계유형은 성취기준 중심으로 교육과정 재구성으로만 끝나거나 이후 핵심역량을 고려하는 지에 따라 두 가지 유형으로 다시 나눠질 수 있다. 두 가지 유형의 성취기준 중심 교육과정과 역량기반 교육과정의 설계유형을 설명하면 다음과 같다.

가. 사례1 – '성취기준 중심' 역량기반 교육과정 설계유형 A

◎ 설계 절차 : '성취기준 중심' 역량기반 교육과정 설계 유형 A

- 성취기준 중심으로 교육과정 재구성을 하며 교육과정–수업–평가–기록의 일체화를 적용한다.
- 성취기준이 역량을 충분히 반영하고 있다고 생각하여 주제중심/프로젝트 중심 수업을 위해 성취기준 중심의 교육과정 재구성을 하되 핵심역량과 교과역량을 고려하지 않는 수업설계이다.
- 설계 절차: ① 주제 선정 및 성취기준 분석 –> ② 교수학습 계획 –> ③ 평가 계획

‘성취기준 중심’ 역량기반 교육과정 설계 1



[그림 Ⅷ-1-2] ‘성취기준 중심’ 교육과정 설계 절차

주제 (프로젝트)

1

성취기준

교과	단원	성취기준
국어		1
사회		
미술		
창의적 체험활동		

교수·학습 계획

차시	교과 및 단원	주요학습(활동내용)	비고
		2	

평가계획

교과	단원	영역	평가목표	평가내용	평가유형	평가방법/시기
				3		

[그림 Ⅷ-1-3] ‘성취기준 중심’ 교육과정 수업계획서 적용 템플릿

◎ 수업계획서: ‘성취기준 중심’ 역량기반 교육과정 설계 유형 A

① 주제 선정 및 성취기준 분석

주제	온작품 읽기를 통한 문학적 감수성 느끼기	
교유과정 분석(재구성) 이유	4학년 학생들은 또래 집단이 형성되고 강한 밀착 관계를 만들어 가면서 자기중심성에서 조금씩 벗어나 다른 사람의 입장을 이해하기 시작하는 단계로 학생들 간의 우정이 깊어지는 시기이다. 이에 문학의 기본 지식을 바탕으로 인간의 다양한 삶을 총체적으로 이해하는 능력을 기르고 등장인물을 통해 공감하고 감정을 이해하여 말하는 이의 관점을 생각하며 감상하기 위해 재구성 하였다.	
관련교과별(총35차시) / 시기: 00월 ~ 00월		
교과	단원	성취기준
국어 (29차시)	2. 내용을 간추려요 (6차시)	“읽기[4국02-02] 글의 유형을 고려하여 대강의 내용을 간추린다.”
		“듣기·말하기[4국01-05] 내용을 요약하며 듣는다.”
		“문학[4국05-03] 이야기의 흐름을 파악하여 이어질 내용을 상상하고 표현한다.”
	3. 느낌을 살려 말해요 (8차시)	“듣기·말하기[4국01-04] 적절한 표정, 몸짓, 말투로 말한다.”
		“듣기·말하기[4국01-06] 예의를 지키며 듣고 말하는 태도를 지닌다.”
		“쓰기[4국03-04] 읽는 이를 고려하며 자신의 마음을 표현하는 글을 쓴다.”
	5. 내가 만든 이야기 (4차시)	“문학[4국05-03] 이야기의 흐름을 파악하여 이어질 내용을 상상하고 표현한다.”
		“쓰기[4국03-05] 쓰기에 자신감을 갖고 자신의 글을 적극적으로 나누는 태도를 지닌다.”
		“문학[4국05-05] 재미나 감동을 느끼며 작품을 즐겨 감상하는 태도를 지닌다.”
	7. 사전은 내 친구 (3차시)	“문법[4국04-01] 낱말을 분류하고 국어사전에서 찾는다.”
		“읽기[4국02-03] 글에서 낱말의 의미나 생략된 내용을 짐작한다.”
		“문법[4국04-02] 낱말과 낱말의 의미 관계를 파악한다.”
	10. 인물의 마음을 알아봐요 (8차시)	“문학[4국05-04] 작품을 듣거나 읽거나 보고 떠오른 느낌과 생각을 다양하게 표현한다.”
		“듣기·말하기[4국01-04] 적절한 표정, 몸짓, 말투로 말한다.”
사회 (2차시)	4. 시대마다 다른 삶의 모습 (2차시)	“[4사02-04] 옛날의 세시 풍속을 알아보고, 오늘날의 변화상을 탐색하여 공통점과 차이점을 분석한다.”
미술 (4차시)	4. 나도 만화가 (4차시)	“[4미02-05] 조형요소의 특징을 탐색하고, 표현 의도에 적합하게 적용할 수 있다.”
		“[4미02-01] 미술의 다양한 표현 주제에 관심을 가질 수 있다.”

성취수준 (통합 학습목표)	글의 내용을 추론하며 등장인물을 통해 감정을 공감하고 주인공 '나'의 관점을 생각하며 말할 수 있다.

② 교수학습 계획

순	성취기준	주요학습내용	장/차시		교과 및 단원
읽기 전	"문학[4국05-04] 작품을 듣거나 읽거나 보고 떠오른 느낌과 생각을 다양하게 표현한다."	◈ 작가 소개 및 작가의 다른 작품 살피기 ◈ 제목과 표지 그림 보며 내용 예측하기		1	국어 2.3.5.10
읽기 중	"읽기[4국02-02] 글의 유형을 고려하여 대강의 내용을 간추린다."	◈ 인물 사건 배경 알아보기-1장의 내용으로 글을 간추리는 방법 익히기 -전학 후 겪어 본 어려움, 새 친구 사귀기	1. 그 날 밤의 전화	2~3	국어 2.3.5.7.10
	"문학[4국05-04] 작품을 듣거나 읽거나 보고 떠오른 느낌과 생각을 다양하게 표현한다."	◈ 질문 찾고 나누기 -유하의 영결식/가까운 사람의 죽음	2. 내 머릿속에도 여름이	4~5	국어 2.3.5.7.10
	"듣기·말하기[4국01-04] 적절한 표정, 몸짓, 말투로 말한다."	◈ 사투리 경연대회 -벌/원인-결과 -할머니댁에 오래 지내본 경험/할머니와의 추억	3. 비 눗 방 울 마 다 너의 목소리	6~7	국어 2.3.5.7.10
	"읽기[4국02-03] 글에서 낱말의 의미나 생략된 내용을 짐작한다."	◈ 성격단어 공부, 질문꼬리잡기 -김사월과 린아의 싸움/성격, 내가 친구와 빚은 갈등, 싸운 일	4. 김사월과 이지호와 나	8~9	국어 2.3.5.7.10
	"문법[4국04-02] 낱말과 낱말의 의미 관계를 파악한다."	◈ 삽화 보며 내용 예상하기, 어려운 낱말 국어사전에서 찾기 -서낭당에서 소원 빌기/나의 간절한 소원	5. 내가 바라는 것	10~11	국어 2.3.5.7.10
	"문학[4국05-04] 작품을 듣거나 읽거나 보고 떠오른 느낌과 생각을 다양하게 표현한다."	◈ 질문 찾고 나누기 -돼지 유리/사람 이상으로 애정가지고, 좋아하는 동물	6. 웃음이 나는 향기	12~13	국어 2.3.5.7.10
읽기 후	"문학[4국05-04] 작품을 듣거나 읽거나 보고 떠오른 느낌과 생각을 다양하게 표현한다."	◈ 모둠별로 인상 깊은 장면 정하여 연습, 역할극 시연	역할극	28~29	국어 2.3.5.10
	"[4미02-05] 조형요소의 특징을 탐색하고, 표현 의도에 적합하게 적용할 수 있다." "[4미02-01] 미술의 다양한 표현 주제에 관심을 가질 수 있다."	◈ 표지, 목차 정하기 ◈ 세부 내용 넣고 완성하기	나만의 책 만들기	30~32	미술 4. 나도 만화가
	"[4사02-04] 옛날의 세시 풍속을 알아보고, 오늘날의 변화상을 탐색하여 공통점과 차이점을 분석한다."	◈ 분수와 함께 물놀이, 창포물 머리감기	여름놀이	34~35	사회 4. 시대마다 다른 삶의 모습

③ 평가 계획

교과	단원	영역	평가목표	평가내용	평가유형	평가 방법/시기
국어	2. 내용을 간추려요	읽기	이야기의 흐름에 따라 내용을 간추릴 수 있다.	이야기의 흐름에 따라 내용을 간추리기	수행1	서·논술형
	5. 내가 만든 이야기	쓰기	이야기를 읽고 이어질 내용을 상상해서 쓸 수 있다.	이야기를 읽고 이어질 내용을 상상해서 쓰기	수행2	서·논술형

읽기 방법	1. 읽어주기 - 끄덕이며 듣기, 메모하며 듣기 2. 함께 읽기 - 짝과 번갈아가며, 모둠끼리 돌아가며, 반 전체가 돌아가며 읽기 3. 혼자 읽기

국0000

학년군			초등학교 3~4학년군	영역	읽.쓰	관련단원	2. 내용을 간추려요
성취기준			"문학[4국05-04] 작품을 듣거나 읽거나 보고 떠오른 느낌과 생각을 다양하게 표현한다."				
성취수준	도달	상	작품의 내용과 연관된 느낌과 생각을 다양하게 제시하고 있다				
		중	작품의 내용과 연관된 느낌과 생각을 제시하고 있다				
	미도달	하	느낌과 생각을 제시하는 데에는 소극적이다				

평가문항카드번호	문학[4국05-04]	문항유형	서・논술형

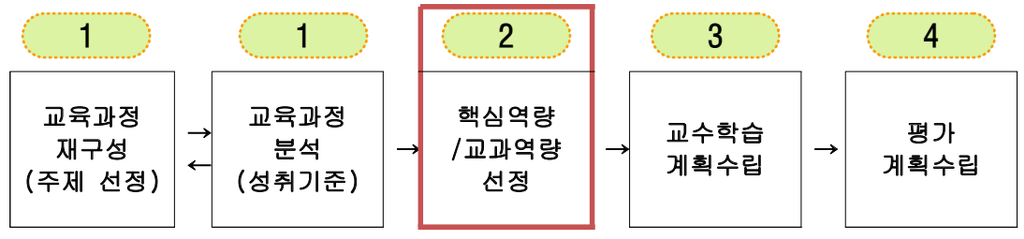
나. 사례2 – ‘성취기준 중심’ 역량기반 교육과정 설계유형 B

◎ 설계 절차 : ‘성취기준 중심’ 역량기반 교육과정 설계 유형B

- 성취기준 중심으로 교육과정 재구성을 하며 교육과정–수업–평가–기록의 일체화를 적용한다.
- 본 연구에 참여한 사례연구자들 대부분이 시도한 성취기준 중심으로 교육과정 재구성 후 핵심역량은 차후 연결하는 방식의 교육과정 재구성 방법이다.
- 이 방법은 어떤 역량을 기르기 위해 주제/프로젝트를 생각하는 것이 아니라 먼저 주제/프로젝트 수업을 통해 아이들이 어떤 역량을 기를 수 있을까를 역으로 생각한다. 즉, 성취기준 중심으로 교육과정 재구성 후 핵심역량은 차후 연결한다.
- 주제/프로젝트 들을 선정하고, 프로젝트와 관련된 각 교과 성취기준들 분석 후 통합/재배열 한다. 이때 프로젝트 전체 활동은 역량학습을 위한 기승전결이 있도록 구성하며, 이와 함께 평가계획도 수립한다.
- 설계 절차: ① 주제 선정 및 성취기준 분석 –> ②핵심역량/교과역량 분석 및 연결 –> ③ 교수학습 계획 –> ④평가 계획

<사례 A- 교육과정 운영방향>

1) 학교교육특색 기반 및 교과 기반 역량 선정
2) 년간 교육과정 로드맵 작성
3) 전문적 학습공동체를 통한 학년교육과정 구체화
4) 학년교육과정-주제중심수업-해당 역량 연결
5) 동학년 협의회를 통한 학기별 주요 프로젝트 계획
6) 학기말 교육과정 컨퍼런스를 통한 피드백



[그림 VIII-2-1] ‘성취기준 중심’ 교육과정 설계2

주제 (프로젝트) : 1

성취기준 & 핵심역량 & 교과역량

교과	단원	성취기준	핵심역량	교과역량
국어		1	2	2
사회				
미술				
창의적 체험활동				

교수·학습 계획

차시	교과 및 단원	주요학습내용 (활동내용)	비고
		3	

평가 계획

교과	단원	영역	평가목표	평가내용	평가유형	평가방법/시기
				4		

[그림 VIII-2-2] ‘성취기준 중심’ 교육과정 수업계획서 적용 템플릿 2

◎ 수업계획서 : '성취기준 중심' 역량기반 교육과정 설계 유형 B

① 주제 선정 및 성취기준 분석 후 핵심역량/교과역량 연결

주제	온작품 읽기를 통한 문학적 감수성 느끼기
교유과정 분 석 (재 구성) 이유	4학년 학생들은 또래 집단이 형성되고 강한 밀착 관계를 만들어가면서 자기중심성에서 조금씩 벗어나 다른 사람의 입장을 이해하기 시작하는 단계로 학생들 간의 우정이 깊어지는 시기이다. 이에 문학의 기본 지식을 바탕으로 인간의 다양한 삶을 총체적으로 이해하는 능력을 기르고 등장인물을 통해 공감하고 감정을 이해하여 말하는 이의 관점을 생각하며 감상하기 위해 재구성 하였다.

관련교과별(총35차시) / 시기: 00월 ~ 00월

교과	단원	성취기준	핵심역량	교과역량
국어 (29차시)	2. 내용을 간추려요 (6차시)	"읽기[4국02-02] 글의 유형을 고려하여 대강의 내용을 간추린다."	지식정보처리역량 의사소통역량	자료정보활용능력 의사소통역량
		"듣기·말하기[4국01-05] 내용을 요약하며 듣는다."	지식정보처리역량 의사소통역량	자료정보활용능력 의사소통역량
		"문학[4국05-03] 이야기의 흐름을 파악하여 이어질 내용을 상상하고 표현한다."	의사소통역량 자기관리역량	의사소통역량 자기성찰계발역량
	3. 느낌을 살려 말해요 (8차시)	"듣기·말하기[4국01-04] 적절한 표정, 몸짓, 말투로 말한다."	의사소통역량 공동체역량	의사소통역량 공동체대인관계역량
		"듣기·말하기[4국01-06] 예의를 지키며 듣고 말하는 태도를 지닌다."	지식정보처리역량 의사소통역량	자료정보활용능력 의사소통역량
		"쓰기[4국03-04] 읽는 이를 고려하며 자신의 마음을 표현하는 글을 쓴다."	지식정보처리역량 자기관리역량	자료정보활용능력 자기성찰계발역량
	5. 내가 만든 이야기 (4차시)	"문학[4국05-03] 이야기의 흐름을 파악하여 이어질 내용을 상상하고 표현한다."	창의적사고역량 의사소통역량	비판적창의적사고역량 의사소통역량
		"쓰기[4국03-05] 쓰기에 자신감을 갖고 자신의 글을 적극적으로 나	창의적사고역량	비판적창의적사고역량
		누는 태도를 지닌다."	의사소통역량	의사소통역량
		"문학[4국05-05] 재미나 감동을 느끼며 작품을 즐겨 감상하는 태도를 지닌다."	창의적사고역량 의사소통역량	비판적창의적사고역량 의사소통역량
	7. 사전은 내 친구 (3차시)	"문법[4국04-01] 낱말을 분류하고 국어사전에서 찾는다."	창의적 사고역량 자기관리역량	비판적창의적사고역량 자기성찰계발역량
		"읽기[4국02-03] 글에서 낱말의 의미나 생략된 내용을 짐작한다."	심미적감성역량 자기관리역량	문화향유역량 자기관리역량
		"문법[4국04-02] 낱말과 낱말의 의미 관계를 파악한다."	창의적사고역량	비판적창의적사고역량
	10. 인물의 마음을 알아봐요 (8차시)	"문학[4국05-04] 작품을 듣거나 읽거나 보고 떠오른 느낌과 생각을 다양하게 표현한다."	창의적사고역량 공동체역량	비판적창의적사고역량 공동체대인관계역량
		"듣기·말하기[4국01-04] 적절한 표정, 몸짓, 말투로 말한다."	창의적사고역량 공동체역량	비판적창의적사고역량 공동체대인관계역량
사회 (2차시)	4. 시대마다 다른 삶의 모습 (2차시)	"[4사02-04] 옛날의 세시 풍속을 알아보고, 오늘날의 변화상을 탐색하여 공통점과 차이점을 분석한다."	심미적감성역량	문화향유역량
미술 (4차시)	4. 나도 만화가 (4차시)	"[4미02-05] 조형요소의 특징을 탐색하고, 표현 의도에 적합하게 적용할 수 있다."	지식정보처리역량 창의적사고역량 자기관리역량	창의융합능력 자기주도적미술학습능력
		"[4미02-01] 미술의 다양한 표현 주제에 관심을 가질 수 있다."	지식정보처리역량	비판적 사고력
성취수준 (통합 학습 목표)		글의 내용을 추론하며 등장인물을 통해 감정을 공감하고 주인공 '나'의 관점을 생각하며 말할 수 있다.		

② 교수학습 계획 -> '가'의 예시와 동일

③ 평가 계획-> '가'의 예시와 동일

다. 사례 3 – '핵심역량 중심' 역량기반 교육과정 설계유형

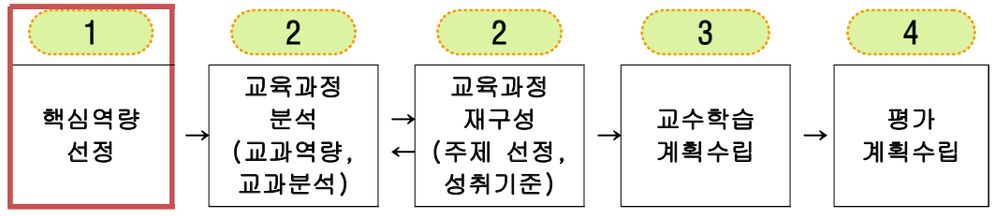
◎ 설계 절차 : VIII 장의 사례연구 '사례 J'를 구체화 함

- 학교와 학년교육목표에 맞는 핵심역량 먼저 찾고 이를 중심으로 교육과정 재구성을 하며 교육과정–수업–평가–기록의 일체화를 적용한다.
- 본 연구에 참여한 경남지역 초등 교사 중 일부가 실천하고 있었다.
- 특징: 학기초 교과 내용에 담긴 핵심역량 분석한 후 역량에 맞추어 주제를 설정한다. 이후 주제 중심의 프로젝트 수업설계하고 이에 맞추어 성취기준 분석과 교과내/교과간 재구성을 하는 방법이다.
- 교과서 내용이 아니라 학기초 이번학기에 아이들의 성장에 필요한 역량을 먼저 고려한다. 이후 역량과 관련 주제/프로젝트 들을 선정하고, 프로젝트와 관련된 각 교과 성취기준들 분석 후 통합/재배열 한다. 이때 프로젝트 전체 활동은 역량학습을 위한 기승전결이 있도록 구성하며, 이와 함께 평가계획도 수립한다.
- 설계 절차: ① 대상 학생특성 반영 핵심역량을 선정 –> ② 교과 및 교과역량 분석 –> ② 관련 주제/프로젝트 선정 및 성취기준 분석 –> ③ 교수학습 계획 –> ④평가 계획

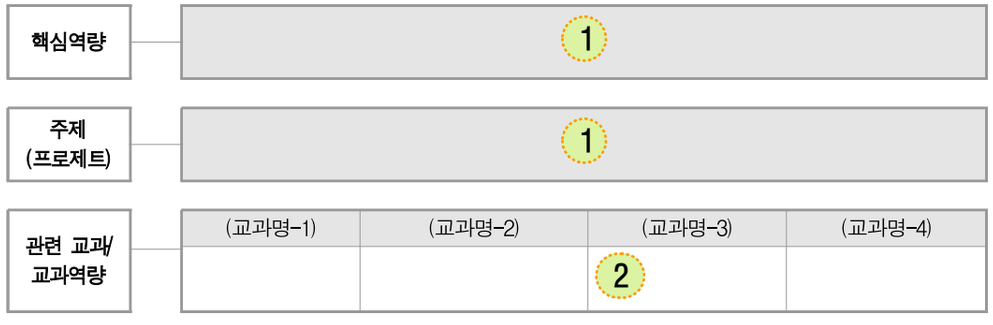
<사례 J – 교육과정 설계방향>

1) 아이들의 학년 특성 및 실태 및 아이들의 심리적 특성 등을 고려하여 아이들에게 요구되는 핵심역량을 떠올린다.
2) 그 핵심역량에 해당하는 교과역량을 찾아보며 매칭 시킨다.
3) 해당교과의 단원구성을 살펴본다. 교과서 진도 나가기에서 탈피, 성취기준 중심의 프로젝트를 구안한다. 교과서를 버리기보다 교과서는 자료로 활용한다.
4) 관련교과의 성취기준을 가져온다.
5) 아이들의 마음을 움직일 프로젝트 네이밍에 심혈을 기울인다. 프로젝트 주간 동안 칠판에 게시하며 아이들 전원이 프로젝트 주제에 빠져들게 하기 위해서이다.
6) 이 프로젝트 설계 목적, 프로젝트를 통해 어떤 역량을 함양할 것인가 등 프로젝트 수업을 위한 수업자 의도와 철학을 담는다.
7) 프로젝트의 성공을 위해서, 이 프로젝트 수업 방향의 명료화를 위해 평가내용과 평가방법을 탐색한다. 평가의 방향을 명확하게 안내하고 피드백의 방향도 구조화한다. 중, 하위레벨 학생들의 성취수준의 상향 조정을 위한 목적이다.
8) 차시별 수업계획을 한다. 차시별 수업흐름을 어떻게 연결해나갈 것인지, 효율적인 배움 그루핑은 어떻게 유연화 할 것인지, 배움 노트 기록은 어떻게 조직화, 구조화할 것인지 등의 섬세한 구상을 한다.

'핵심역량 중심' 역량기반 교육과정 설계 절차



[그림 VIII-3-1] '핵심역량 중심' 교육과정 설계절차



(교과/단원) 성취기준	교과	단원	성취기준	
	국어		2	
	사회			
	미술			
	창의적 체험활동			
교수·학습 계획	장/차시	교과 및 단원	주요학습/활동내용	비고
			3	
평가 계획	교과	단원	영역	평가목표	평가내용	평가유형	평가방법/시기
					4		

[그림 VIII-3-2] '핵심역량 중심' 교육과정 수업계획서 적용 템플릿

◎ 수업계획서 : '핵심역량중심 역량기반' 교육과정 설계유형

① 핵심역량 선정, 관련 주제 및 프로젝트 선정 및 성취기준 분석

프로젝트 주제 : 존중 · 공감+ 지혜로운 갈등해결사

일시	2019. 9. 2~.10. 18.	대상	5학년	수업자	수석교사
영역	교과 내 단원 재구성(도덕)		운영계획	총 6차시	
프로젝트 주제	「존중·공감+ 지혜로운 갈등해결사」		관련단원	5. 갈등을 해결하는 지혜	
핵심역량	공동체 역량, 의사소통역량				
교과역량	☑ 도덕적 대인관계 능력 ☑ 도덕적 사고 능력 정의적 영역평가			공감, 존중, 경청	
성취기준	"〔6도02-02〕 다양한 갈등을 평화적으로 해결하는 것의 중요성과 방법을 알고, 평화적으로 갈등을 해결하려는 의지를 기른다."				

평가준거 성취기준	◦다양한 갈등이 발생하는 이유는 무엇이며, 갈등을 해결하기 위한 공감 능력은 어떻게 기를 수 있을까? ◦갈등을 평화적으로 해결하기 위한 경청, 도덕적 대화하기 능력을 어떻게 기를 수 있을까?
프로젝트 학습 의도 및 포트폴리오 평가의 목적	다양한 사람들과 함께 살아가는 삶 속 갈등 발생은 필연적이다. 그렇다고 해서 갈등이 발생할 때마다 크고 작은 폭력으로 비화하고 관계가 틀어지는 쪽으로 서로간의 상처를 주고받으면서 삶을 이어간다는 것은 서로가 불편하고 피폐해진다. 너와 나, 우리의 생각 차이에서 비롯되는 갈등을 평화적으로 해결하면서 삶을 더욱 발전시키고 그 속에서 성장의 삶을 발견해 나가는 기쁨을 맛보는 지혜로운 갈등해결 습관은 점점 그 중요성이 더해간다. 이에 본 프로젝트 학습을 통해 다양한 갈등이 발생하는 이유가 무엇이며, 갈등을 해결하기 위한 공감·존중 능력의 향상, 갈등을 평화적으로 해결하기 위해 경청, 도덕적 대화하기 능력의 신장에 초점을 두고자 한다. 더불어 교사수준 교 · 수 · 평(기)일체화 포트폴리오 평가를 통해 우리 아이들은 서로의 차이를 인정하고 존중하는 슬기로운 OO인으로서 서로 通하는 의사소통역량 및 공동체 역량이 함양 될 것이다. 나아가 金海人으로서 지혜로운 갈등관리자! 이는 곧 우리나라 미래인재로서의 力量을 갖추어 나가게 될 것이다.

② 교수학습 계획

	차시	차시별 수업계획	평가(★) 드백(♧) 자료(□)	
수행과정 프로젝트 흐름	1 차시 프로젝트 확인	▪ 프로젝트와의 만남 「존중·공감+ 지혜로운 갈등해결사」 ▪ 갈등을 평화롭게 해결하는가?	평가 예고제	
		▸ 갈등이란? ▸ 지혜롭다의 뜻 알아보기 (태블릿 PC 검색하기) ▸ 프로젝트 주제의 의미 상상하기(개인활동) ▸ 여우와 두루미 사이의 갈등은 무엇인가?(why) ▸ 좀 더 따뜻하고 평화적인 해결방안은 없는가?(How) -생선뼈 토의토론 하기 -모둠별 생선뼈 토의결과 정리, 발표하기 -압축 키워드 도덕 덕목으로 나타내기(생각	★	● 자기평가 (PMI) ● 동료평가 (토의토론) ● 관찰
			♧	● 모둠 협력 촉진 ● 학생주도피드백 ● 스케폴딩피드백 ● 자기참조피드백 ● 모둠·개인 배움 책임감 강화

내적 피드백		보드판) -모둠 간의 공통점과 차이점 찾아내기: 모둠 평가 ▶배움 노트 정리 - 자기평가(PMI) ‣우리 주위에는 어떤 갈등이 있을까? ‣평화적인 갈등해결 방법! 어떻게 실천할 것인가? -평화적인 갈등해결 방법의 가장 첫걸음은 무엇일까?	□	산 배움 노트 포트폴리오
	2차시 ~ 3차시 프로젝트 탐색	▪ 갈등을 해결하는 올바른 대화법은 무엇인가?	평가 예고제	
		‣나는 갈등 발생 시 어떻게 대화해왔는가? -나의 갈등 대화 습관 돌아보기(가치수직선 토의토론) -잘못된 대화로 갈등 경험이나 속상했던 경험 나누기 ‣대화 안하는 방법 e채널 영상 시청하기 ‣갈등을 해결하기 위한 올바른 대화법은 무엇일까? ‣나-전달법, 너-전달법 대화의 의미와 차이점 알기 -도덕적 대화와 폭력적 대화 두마음 토의토론하기 (PMI분석 비교하기) ‣나-전달법, 너-전달법 교육연극 놀이하기 (모둠별 상황별) -모둠 평가, 자기평가	★ ♧ □	● 자기평가(PMI) ● 동료평가 ● 관찰 ● 모둠 협력적 배움 책임감 강화 ● 목표지향 피드백 ● 교정적 피드백 ● 정교화 피드백 ● 학생주도 피드백 산 배움 노트 포트폴리오
메타인지능력	4차시 프로젝트 탐색	▪ 가족 간, 친구사이의 갈등! 어떻게 해결할까요?	평가 예고제	
		‣패밀리토크 캠페인 '대화의 방법'편 영상 시청하기 -왜 평화로운 방법을 선택해야 할까?	★	● 자기평가(PMI) ● 동료평가 ● 관찰

함양		-평화로운 갈등 해결의 중요성 알기 -Q/E활동하기-모둠 핵심질문 만들기 -칠판 게시-공유하기 ‣친구 사이에 주로 어떤 갈등이 생기는지 생각 나누기 -그때 갈등을 어떻게 풀어왔는가?(모둠 하브루타) ‣갈등 공감놀이(어떤 친구를 사랑하십니까? 놀이하기) -갈등Maker NO, 평화Maker Yes! 공감대화 습관화 의지 다지기 ‣갈등 해결을 위해 어떻게 대화해야 할까요? ‣스스로 갈등을 해결하기 어려울 때 어떻게 하는가? ‣또래 조정의 의미는 무엇일까? -또래조정의 뜻 알아보기 -또래끼리 갈등을 해결했을 때 좋은 점 알아보기 ‣또래조정의 여섯 단계 이해하기 -또래조정 방법 익히기 -역할놀이를 통해 또래 조정 방법 익히기 ‣또래조정자 되어보기- 친구 사이의 갈등 해결해 보기 ‣또래조정활동 익혀 친구 사이 갈등 평화롭게 해결하려는 마음 다지기	♧ □	● 학생주도피드백 ● 스케폴딩피드백 ● 자기참조피드백 ● 협력적 문제해결력 강화 산 배움 노트 포트폴리오
	5차시 ~ 6차시 프로젝트 마무리	▪ 공감하며 대화할 수 있어요?	평가 예고제	
		‣갈등 해결의 시작: 상대의 감정에 공감, 대화로 풀 어나가는 것의 중요성 인식하기 ‣내 마음을 맞혀봐 진진가 공감 놀이하기 -친구 경험의 진짜 감정과 가짜 감정 맞히기 (모둠활동)) -진진가 감정 맞히기 활동: 상대방의 마음을 읽고 공감하기 ‣우리 반 고민 해결왕 뽑기 놀이하기(고민해결	★ ♧	● 자기평가(PMI) ● 동료평가 ● 관찰 ● 모둠 협력적 배움 책임감 강화 ● 목표지향피드백 ● 교정적 피드백 ● 학생주도피드백 ● 스케폴딩피드백

		상자) –친구 고민을 듣고 좋은 갈등 해결방법 찾아 발표하기 –우리 반 고민 해결왕 뽑기 ‣ 공감과 대화를 실천하려는 마음 다지기 –생활 속 실천의지 다지기: 일일 체크리스트 실천하기		● 자기참조피드백 ● 모둠 협력적 문제해결력 강화
		‣ 프로젝트 평가– 포트폴리오 평가 ‣ 배움 노트 정리: 프로젝트 배움 성찰 피드백 –반성적 성찰 ‣ 배움 노트 포트폴리오 전시회 –삶 속 갈등 평화적 해결의지 강화 –존중 · 공감+ 지혜로운 갈등해결사로 성장해가는 나 발견하기 : 동료 간 실천의지 다짐 약속, 격려하기	□	산 배움 노트 포트폴리오 전시회

③ 평가 계획

다. 차시별 포트폴리오 평가 계획

역량 함양 포트폴리오 평가 – 교사별 과정중심평가					
핵심역량	공동체역량, 의사소통역량				
교과역량	도덕적 대인관계 능력, 도덕적 사고 능력				
프로젝트주제	「공감 존중 + 지혜로운 갈등해결사」				
성취기준	도덕	[6도02-02] 다양한 갈등을 평화적으로 해결하는 것의 중요성과 방법을 알고, 평화적으로 갈등을 해결하려는 의지를 기른다.			
수행평가 과제	◦ 다양한 갈등이 발생하는 이유는 무엇이며, 갈등을 해결하기 위한 공감능력은 어떻게 기를 수 있을까? ◦ 갈등을 평화적으로 해결하기 위한 경청, 도덕적 대화하기 능력을 어떻게 기를 수 있을까?				
영역	타인과의	평가	포트폴리오	정의적 영역	공감, 존중,

	관계	방법		평가	경청, 협력
차시	수행과제	평가방법·피드백			역량
1차시	프로젝트 주제의 의미 알기 갈등을 평화롭게 해결하는가?	학생 주도	자기 참조	자기평가, 동료평가, 관찰	공동체 역량 의사소통 역량
2차시	갈등을 해결하는 올바른 대화법은 무엇인가?			자기평가, 동료평가, 관찰	
3차시	나 전달법, 너 전달법 교육연극 놀이하기			자기평가, 동료평가, 관찰	
4차시	친구사이의 갈등! 어떻게 해결할까요?		피드백	자기평가, 동료평가, 관찰	
5차시	공감하며 대화할 수 있어요?			자기평가, 동료평가, 관찰	
6차시	나의 갈등 해결능력 얼마나 향상되었을까요?			프로젝트 ·포트폴리오 평가	

라. 총체적 채점기준표

수준	내 용
상	다양한 갈등을 평화적으로 해결하는 것의 중요성과 방법을 사례를 들어 설명할 수 있고, 다양한 갈등 사례 해결과정을 탐구하여 평화적인 방법으로 갈등을 적극적으로 해결한다.
중	다양한 갈등을 평화적으로 해결하는 것의 중요성과 방법을 설명할 수 있고, 다양한 갈등 사례 해결과정을 통해 평화적인 방법으로 해결한다.
하	다양한 갈등의 평화적 해결방법의 중요성을 인식하고, 갈등을 평화적으로 해결하려고 노력하는 의지가 조금씩 향상되고 있다.

상	중	하
해당 학생 번호	해당 학생 번호	해당 학생 번호

정의적 영역 평가 루브릭				
구분	수행 준거			평가
	목표달성(상)	부분적인 목표달성(중)	미흡함(하)	
공감	갈등해결을 위한	갈등해결을 위한	갈등해결을 위한	

	공감지수가 높다.	공감지수가 보통이다.	공감지수가 낮다.	
존중	상대방의 생각을 존중하는 태도가 모범적이다.	상대방의 생각을 존중하는 태도가 보통이다.	상대방의 생각을 존중하는 태도가 부족하다.	
경청	상대방 의견에 대한 경청자세가 우수하다.	상대방 의견에 대한 경청자세가 보통이다.	상대방 의견에 대한 경청자세가 부족하다.	
협력	짝, 모둠활동에서 적극적으로 협력한다.	짝, 모둠활동에서 조금씩 협력한다.	짝, 모둠활동에서 협력을 어려워한다.	

마. 분석적 채점기준표-1

평가항목	내 용	수준
1. 갈등발생이유와 갈등해결 공감능력 기르기	갈등 발생 이유를 알고 갈등해결을 위한 공감능력을 기르기 위해 적극 노력한다.	상
	갈등 발생 이유를 알고 갈등해결을 위한 공감능력을 기르기 위해 노력한다.	중
	갈등 발생 이유를 알고 있으나 갈등해결을 위한 공감능력 향상 노력이 요구된다.	하

상	중	하
해당 학생 번호	해당 학생 번호	해당 학생 번호

평가항목	내 용	수준
2. 갈등 해결위한 경청, 도덕적 대화능력 기르기	갈등을 평화적으로 해결하기 위한 경청, 도덕적 대화능력이 우수하다.	상
	갈등을 평화적으로 해결하기 위한 경청, 도덕적 대화능력 향상에 의욕적이다.	중
	갈등을 평화적으로 해결하기 위한 경청, 도덕적 대화능력 향상 노력이 요구된다.	하

상	중	하
해당 학생 번호	해당 학생 번호	해당 학생 번호

마. 분석적 채점기준표-2

차시별 평가내용		수행 준거			평가
		목표달설(상)	부분적인 목표달성(중)	미흡함(하)	
1차시	갈등을 평화롭게 해결해야 하는 까닭 알기	삶 속 여러 갈등을 평화롭게 해결하는 것의 중요성을 알고 그 까닭을 잘 말할 수 있다.	삶 속 여러 갈등을 평화롭게 해결하는 것의 중요성을 알고 그 까닭을 말할 수 있다.	삶 속 여러 갈등을 평화롭게 해결하는 것의 중요성을 알고 그 까닭 말하기를 위해 조금씩 노력한다.	
2~3차시	상대방의 말에 공감하며 대화하기	공감과 존중을 바탕으로 한 도덕적인 대화, 갈등을 해결하는 올바른 대화법 익히기에 적극적으로 참여한다.	공감과 존중을 바탕으로 한 도덕적인 대화, 갈등을 해결하는 올바른 대화법 익히기에 의욕을 가지고 참여한다.	공감과 존중을 바탕으로 한 도덕적인 대화, 갈등을 해결하는 올바른 대화법 익히기에 소극적이나 관심을 보인다.	
4차시	친구와의 갈등! 지혜롭게 풀어나가는 힘 기르기	친구와의 갈등을 지혜롭게 풀어나가는 힘 기르기 활동, 또래조정자 역할놀이에 적극적으로 참여한다.	친구와의 갈등을 지혜롭게 풀어나가는 힘 기르기 활동, 또래조정자 역할놀이에 의욕을 가지고 참여한다.	친구와의 갈등을 지혜롭게 풀어나가는 힘 기르기 활동, 또래조정자 역할놀이에 차츰 참여하고 참여 의욕을 보인다.	
5차시	삶 속 갈등 평화롭게 해결 하려는 노력	다양한 갈등을 평화롭게 해결하기 위한 공감적 대화를 실천하려는 적극적인 노력과 의지가 삶 속 변화와 성장으로 이어진다.	다양한 갈등을 평화롭게 해결하기 위한 공감적 대화를 실천하려는 노력과 의지가 삶 속 변화로 이어진다.	삶 속 다양한 갈등을 평화롭게 해결하기 위한 공감적 대화를 실천하려는 노력과 의지가 점차 향상되고 있다.	
6차시	프로젝트 학습 전후 평화적 갈등해결	프로젝트 학습 전보다 평화적 갈등해결 능력 및 도덕적 대화능력이 많이 향상되었다.	프로젝트 학습 전보다 평화적 갈등해결 능력 및 도덕적 대화능력이 점차 향상되고 있으며 의욕을	프로젝트 학습 전과 후의 평화적 갈등해결 능력 및 도덕적 대화능력 향상을 위한 중요성을 인식하고	

	능력 향상 정도		가지고 노력한다.	조금씩 노력하고자 한다.	

바. 차시별 수준별 학생주도 피드백 전략

차시	수행수준	성취수준별 학생주도 피드백
1차시~6차시	상	• 기준참조 피드백, 목표참조 피드백으로 자신의 수행을 성취기준과 비교하여 자신의 과업 성취 핵심내용을 확인한다. • 중, 하위 레벨 친구들의 교정적 피드백 역할을 하여 채점기준표의 사용으로 스케폴딩 배움을 촉진하며 메타인지 학습능력을 신장한다. • 지적 겸손을 실천하며 나 개인만의 성취가 아닌 모둠 친구들 간의 동반 성장 촉진자로서 협력하는 커뮤니케이터 역할을 한다.
	중	• 자기참조 피드백으로 이전에 비해 나아진 정도를 확인하고, 부족한 부분을 스스로 채워가기 위한 추가 시간을 가지고 메타인지 학습 력을 키워간다. • 확인적 피드백과 정교화 피드백의 적절한 활용에 의한 형성적 피드백의 효율적 접근으로 자기주도적 학습력을 강화하고 촉진한다. • 채점기준표 사용 동료피드백을 통해 수행과제에 대한 잘 된 점과 그렇지 않은 것에 대한 구체적인 설명을 할 수 있도록 한다.
	하	• 자기참조 피드백, 동기유발 피드백, 정교화 피드백으로 이전에 비해 나아진 정도를 확인하고, 친구의 도움을 요청하여 스스로 배움 책임감을 신장시켜가는 노력을 촉진한다. • 오개념과 난개념에 대한 진단과 분석으로 어떻게 해야 할지에 대한 전략적 힌트를 스케폴딩 피드백으로 접근한다. • 즉각적 피드백과 지연적 피드백을 적절히 활용하며 채점기준표에 따른 개선된 내용을 확인하며 학생의 동기와 참여를 촉진시킨다. • 채점기준표에 의한 동료피드백과 교사피드백의 적절한 활용으로 개선정도와 성장정도를 확인하며 성공경험에 의한 내재적 동기를 유발한다.
	중 · 하위 그룹 피드백 횟수	• 상위그룹 학생들과 같은 기준에 의한 서열화보다 중 · 하위 그룹 학생들의 현재 배움 형성 정도 진단에 근거한 성취수준에 따라 피드백 횟수를 유연하게 가진다. 학생주도 피드백, 동료피드백, 교사도움 피드백, 스케폴딩 피드백의 적절한 병행으로 내발적 동 기부여에 의한 배움 성취경험을 제공한다.

5학년 ( )반 ( )번 이름 ( )

※ 우리 모둠의 생선뼈 토의토론에 대하여 평가해 봅시다.

모둠 친구 이름	( )모둠 활동 평가내용	평가척도 그렇다	노력이 필요하다	도움이 필요하다
	♥♡ 우리 모둠은 …? ♡♥			
	1. 갈등의 원인과 해결방법을 찾기 위한 창의적인 아이디어를 많이 만들어내며, 생선뼈 토의토론에 적극적으로 참여하였는가?			
	2. 한 명도 빠짐없이 존중과 공감으로 소통하고 협력이 잘 일어났는가?			
	3. 창의력 향상을 위해 나의 아이디어와 친구들의 아이디어를 비교하며 주의 깊게 경청하였는가?			
	4. 잘 모르거나 의문 나는 것에 대한 질문이 활발하게 오고 갔는가?			

※ 다른 모둠 친구들의 생선뼈 토의토론 발표내용에 대하여 평가해 봅시다.

다른 모둠 활동 평가내용	다른 모둠	평가척도 그렇다	노력이 필요하다	도움이 필요하다
생선뼈 토의토론에서 원인과 해결 방안의 아이디어가 창의적인가?	모둠			
	모둠			
	모둠			
	모둠			
	모둠			
	모둠			

존중 공감+ 지혜로운 갈등해결사

5학년 ( )반 ( )번 이름 ( )

※ 「존중 공감+ 지혜로운 갈등해결사」프로젝트 학습 평가를 해 보고 나의 성장 정도를 확인해봅시다.

차시	평가내용	평가척도		
		그렇다	노력이 필요하다	도움이 필요하다
1	‣갈등의 뜻을 설명할 수 있는가? ‣『존중 공감+ 지혜로운 갈등해결사』의 의미는 무엇인가? ‣나는 갈등을 평화적으로 해결하는가?			
2	‣갈등을 해결하는 올바른 대화법에 대하여 설명할 수 있는가?			
3	‣나 전달법, 너 전달법 역할극을 통한 배움이 삶 속 실천 으로 이어지고 있는가?			
4	‣가족 간, 친구 사이의 갈등을 평화롭게 해결하는 대화법 을 바르게 익혀 삶 속 실천으로 이어지고 있는가?			
5	‣갈등 Maker가 아닌 상대의 감정에 공감하고 상대방의 마음을 읽어주는 평화 Maker로 나의 대화습관을 바꾸어 실천할 것인가?			
6	‣『존중 공감+ 지혜로운 갈등해결사』 프로젝트학습 전보다 나 전달법 대화법이 많이 향상되고 있는가?			

※ 나의 갈등해결 대화습관에 대하여 성장하고 있거나 노력할 점을 써 봅시다.

사. 학생 개별 특성 및 피드백 예시

존중 공감+ 지혜로운 갈등해결사

5학년 ( )반 ( )모둠

※ 나-전달법(I-Message)과 너-전달법(You-Message)을 사용하여 갈등해결 교육연극 놀이를 해 봅시다.

상황	

※ 우리 모둠활동을 다음 평가내용에 따라 바르게 평가해 봅시다.

모둠 활동 평가내용	평가수준		
	그렇다	노력이 필요하다	도움이 필요하다
1. 나-전달법과 너-전달법의 올바른 사용으로 갈등해결 교육연극 놀이에 적극적으로 참여하였는가?			
2. 갈등해결 대화법인 나-전달법을 정확하게 이해하고 생활 속에서 바르게 사용할 수 있는가?			

	개별 학생 피드백
학생1	자기참조 피드백을 통해 메타인지의 활성화
	‣친구사이에서 자기중심적 사고경향이 강해 갈등 메이커로 통한다.
	‣상대방의 입장에서 생각해보는 역지사지의 배움을 경험하고 공감한다.
학생2	동료 스케폴딩 피드백을 통해 친구간의 사회관계성도 증진하는 기회로 만들기
	‣잘못된 대화 습관으로 친구사이에 갈등을 유발하거나 상처를 주고 받는 빈도가 높다.
	‣도덕적 대화(나 전달법)와 폭력적 대화(너 전달법)의 차이를 느껴보고 잘못된 대화 습관을 성찰하고 삶 속 도덕적 대화습관 실천의지를 촉 진한다.
학생3	자기참조 피드백, 정교화 피드백으로 이전에 비해 발전정도 확인- 동기유발 피드백
	‣갈등을 지혜롭게 해결하기보다 자기중심적으로 해결하는 경향이 있다.
	‣반성적 성찰로 자기중심적 갈등해결 습관을 평화적으로 해결하기 위 한 노력의 필요성에 공감하고 삶 속 나 전달법 대화법의 실천 의지를 다진다.

3. 소결

◎ 본 연구에서 실시한 사례연구를 통해 나타난 경남지역 초등교실의 교육과정 설계유형은 1) 성취기준 중심과 2)핵심역량 중심 설계유형이다. '성취기준 중심' 설계유형은 성취기준 중심으로 교육과정 재구성으로만 끝나거나 이후 핵심역량을 고려하는 지에 따라 다시 나눠질 수 있다.

첫째, '성취기준으로부터 출발'하는 역량기반 교육과정 설계유형이다. 하지만, 성취기준 중심 교육과정 재구성 후 역량에 대한 고려는 하지 않는다.

- 성취기준 중심으로 교육과정 재구성을 하며 교육과정-수업-평가-기록의 일체화를 적용한다. 성취기준이 역량을 충분히 반영하고 있다고 생각하되 주제중심/프로젝트 중심 수업을 위해 성취기준 중심의 교육과정 재구성을 하되 핵심역량과 교과역량을 고려하지 않는 수업설계이다.
- 설계 절차: ① 주제 선정 및 성취기준 분석 -> ② 교수학습 계획 -> ③ 평가 계획

둘째, '성취기준으로부터 출발'하는 역량기반 교육과정 설계유형이다. 성취기준 중심 교육과정 재구성 후 역량에 대한 고려를 한다.

- 사례연구 참여자들 대부분 성취기준 중심으로 교육과정 재구성 후 핵심역량은 차후 연결하는 방식으로 교육과정 재구성을 하고 있다.
- 어떤 역량을 기르기 위해 주제/프로젝트를 생각하는 것이 아니라 먼저 주제/프로젝트 수업을 통해 아이들이 어떤 역량을 기를 수 있을까를 역으로 생각한다. 즉, 성취기준 중심으로 교육과정 재구성 후 핵심역량은 차후 연결한다.
- 설계 절차: ① 주제 선정 및 성취기준 분석 -> ②핵심역량/교과역량 분석 및 연결 -> ③ 교수학습 계획 -> ④평가 계획

셋째, '핵심역량으로부터 출발'하는 역량기반 교육과정 설계유형이다.

- 학기초 교과 내용에 담긴 핵심역량 분석한 후 역량에 맞추어 주제를 설정한다. 이후 주제 중심의 프로젝트 수업설계하고 이에 맞추어 성취기준 분석과 교과내/교과간 재구성을 하는 방법이다.
- 설계 절차: ① 대상 학생특성 반영 핵심역량을 선정 -> ② 교과 및 교과역량 분석 -> ② 관련 주제/프로젝트 선정 및 성취기준 분석 -> ③ 교수학습 계획 -> ④평가 계획

Ⅸ. 연구결과 종합

본 연구는 양적 설문조사, 주관식 응답조사를 통해 경상남도소속 초등교사들의 역량기반 교육과정 운영 실태를 분석하였다. 또한 역량기반 교육과정의 교실수준 교육과정 설계 및 정착방안을 살펴보기 위해 5개 학교 11명의 교사들과 심층면담을, 8명의 사례분석 등을 시행하였다.

이를 바탕으로 경남지역에서의 역량기반 교육과정 정착방안을 탐색해 보았으며, 그 결과를 종합하여 정리하면 다음과 같다.

1. 문헌 연구결과

가. 역량기반 교육과정의 특징

1) 학력관 측면

역량기반 교육과정은 핵심역량을 교육과정을 통해 달성해야할 새로운 학력(學力)으로 정의하고 있다. 즉, 역량기반 교육과정에서 말하는 새로운 학력은 전인교육을 통해 지식에 대한 이해 및 지식을 다루는 능력인 역량을 함양하는 것이라고 할 수 있다.

2) 교육과정 설계측면

역량기반 교육과정은 교과간, 교과내 교육과정 재구성은 물론 학교 밖 학습과의 연계를 허용한다. 핵심역량은 특정 교과에 한정된 능력이 아니라 삶과 연계된 일반 능력, 즉 여러 교과, 또는 모든 교과가 통합되어 학습이 이루어질 때 발휘되는 능력이기 때문에 핵심역량 함양을 위해서는 교과 간 연계·통합이 효율적이라 할 수 있다.

3) 교수 방법적인 측면

교사중심의 설명식 방법보다 학생이 주도적으로 참여하여 자신의 지식, 기

능, 전략, 성찰을 통해 과제를 해결하는 방법을 강조하고 있다.

역량 함양을 위해서는 교사 중심의 설명식 교수 방법보다 주어진 과제 및 문제 해결을 위해 자신이 가지고 있는 지식이나 기능, 전략 등을 능동적으로 사용하고, 그 과정에 대한 반성적 성찰을 통해 자신의 역량을 확장해가는 학습 경험을 제공해줄 수 있는 교수 방법이 중요하다. 이를 위한 효율적인 교수 방법으로 협동 소그룹 학습, 프로젝트 학습, 문제 기반 학습 등이 있다.

4) 평가관 측면

학생의 성적이 아닌 성장을 평가하기 위해 과정중심평가를 강조한다. 역량기반 교육과정과 연계한 평가에서는 학생들이 알고 있는 지식과 정보의 양과 종류를 평가하기보다는 필요한 정보들을 얼마나 신속하게 찾고 문제해결을 위해 얼마나 창의적으로 정보들을 활용하며, 새로운 의미를 부여해 나아가는지에 관심을 두는 평가가 이루어져야 한다.

나. 핵심역량, 교과역량 및 성취기준의 관계성

1) 핵심역량별로 연결된 교과, 교과역량 및 성취기준의 관계성이 파악되었다.

- 자기관리 역량(10개 초등교과, 16개 교과역량 및 121개 성취기준)
- 지식정보처리 역량(11개 초등교과, 22개 교과역량 및 222개 성취기준)
- 창의적사고 역량(11개 초등교과, 17개 교과역량 및 123개 성취기준)
- 심미적감성 역량(7개 초등교과, 8개 교과역량 및 82개 성취기준)
- 의사소통 역량(13개 초등교과, 13개 교과역량 및 192개 성취기준)
- 공동체 역량(11개 초등교과, 21개 교과역량 및 138개 성취기준)

2) 핵심역량은 모두 초등교과, 교과역량, 성취기준과의 관계성이 있는 것으로 분석되었지만, 핵심역량별 그 연결의 범위는 일정하지 않았다.

- 핵심역량과 교과 연결을 살펴보면 학년과 교과별로 핵심역량과 연결된 성취기준의 양은 차이가 있었다. 그 예로 초등학교 1~2학년 군의 바른생활, 슬기로운 생활, 즐거운 생활과의 역량연결은 상대적으로 적은 편이다. 또한 교과역량별 성취기준 연결 숫자도 적은 편이다. 초등학교 저학년의 경우 발달을 고려하여 성취기준이 적은 것이 타당하지만, 중·고학년별 교과역량과 성취기준의 양에 대한 편차와 설정의 기준이 모호하다 할 수 있다.
- 지식정보처리 역량과 연결된 수학교과의 교과역량인 추론 역량 하나는 43개의 성취기준과 연결되었지만, 같은 지식정보처리 역량 안에서의 미술 교과역량인 시각적 소통능력은 2개의 성취기준과만 관계되어지는 것으로 나타났다.
- 이와 비슷한 양상으로 의사소통 역량과 연결된 영어교과의 교과역량인 영어 의사소통 역량은 46개의 성취기준과 연결되었지만, 같은 핵심역량 안에서의 미술 교과역량인 시각적 소통능력은 2개의 성취기준과만 관계되어지는 것으로 나타났다.

2. 양적 연구결과

가. 핵심역량, 교과역량 및 성취기준 관련 교사 인식

1) 역량기반 교육과정에 대한 이해

- 본 연구에서는 앞에서 제시한 역량교육과정의 3가지 특징인 학력관 측면, 교수학습관 측면, 평가관 측면에 따라 설문을 구성하여 조사하였다. 그 결과 참여한 경남지역 전체 초등학교 교사의 평균 점수는 '평가영역'에서 가장 높게 나타났다. 그 다음 '교수학습 영역'이다. 세 영역 중 가장 낮은 부분은 '학력관 영역'으로 교사들의 역량에 대한 인식을 살펴본 부분이다.
- 이는 매우 상징적인 결과로 해석할 수 있다. 즉, 경남지역 교사들은 교실수준에서 역량기반 교육과정의 방법론적인 부분인 주제중심수업이나 프로젝트 수업 및 과정중심평가 적용에 있어 이해와 실천력은 높으나 역량기반 교육과정의 교육철학이며 교육목표인 학력관에 대한 인식은 상대적으로 부족하다는 점이다.
- 이는 현재의 2015개정교육과정이 총론에서 제시한 역량과 각론에서의 성취기준과의 연결성 부족이라는 점이 그대로 반영된 결과라 할 수 있다. 교실수준에서의 역량기반 설계 방법과 역량을 바탕으로 성취기준으로 적용되는

연계성에 대한 제시부족이 이러한 결과를 초래 하였다 할 수 있다.

2) 핵심역량, 교과역량 및 성취기준 관련성

- 경남지역 소속 초등교사들 모두 2015개정교육과정이 제시한 핵심역량이 교과역량과 성취기준으로 연계되는 총론에 대해 충분히 인지하고 있는 것으로 스스로 응답하였다. 하지만, 경남지역 초등교사들이 성취기준 중심 교육과정으로 실제 교육과정을 운영하며, 성취기준을 학습하면 충분히 핵심역량을 도달 할 수 있다는 생각을 가지고 있는 것으로 파악되었다.
- 이는 핵심역량은 실제적 적용을 위한 출발점이 아니라, 발달단계에 맞는 교육과정의 철학적 근거로만 생각하고 있어서 생긴 결론이라고도 추측할 수 있다.

3) 교육과정 재구성의 보편화

- 경남지역 초등교사들은 일반학교와 행복학교 구분 없이 모든 초등학교에서 역량기반 교육과정에 제시하는 교수학습관인 학생중심 수업을 위한 교육과정 재구성을 보편적으로 시행하고 있다.
- '역량기반 교육과정으로 재구성하여 운영하고 있다'는 설문문항에 참여교사의 46%가 긍정과 매우긍정으로 응답하였다. '성취기준 중심으로 재구성하고 있다'는 문항은 67%이상이 긍정 이상으로 응답하였다. 반면, '교과서 중심으로 운영하고 있다'에는 응답자의 23%만이 긍정과 매우 긍정으로 응답하였다. 결론적으로 경남교사 10명중 7명 정도는 성취기준 또는 역량중심으로 교육과정 재구성을 통한 수업을 하고 있는 것으로 해석할 수 있다.
- 경남지역 교사들은 학교 유형에 구분없이 모두 '성취기준 중심의 교육과정 재구성'이 '역량기반중심'과 '교과서중심' 교육과정 재구성보다 중요하다고 생각하고 있으며, '성취기준 중심'으로 교육과정 재구성을 가장 많이 실행하고 있다.
- 이는 역량기반 교육과정 보다 성취기준 중심의 교육과정 재구성을 적용한다는 응답이 높은 것은 역량기반 교육과정의 교실수준 적용방안(성취기준과 역량의 연계성 및 설계방향)이 뚜렷이 제시되지 않아 생긴 현상으로 이해할 수 있다.

4) 역량기반 교육과정으로의 변화 필요성

- 경남지역 교사들은 성취기준은 국가수준의 교육과정으로 교사의 교육과정 자율성과 관계없이 지켜야 하는 것이라는 인식을 가지고 있는 것으로 나타났다.
- 일반학교에 비해 행복학교 교사들은 성취기준 내용이 핵심역량과 교과역량을 충분히 표현하고 있지 못한다고 여기며, 성취기준 중심교육과정에서 역량기반 교육과정으로의 변화가 필요하다고 생각하는 것으로 파악되었다.

나. 교육과정 재구성-수업-평가 일체화 운영 현황

- 교육과정 재구성-수업-평가 일체화 문항들과 관련하여 경남지역소속 초등교사들은 긍정적 반응을 보이며, 학교들 사이의 편차가 크지 않은 것으로 나타났다. 즉, 관련연수나 교육을 통해 교육과정-수업-평가에 일체화 대한 일반화가 어느 정도 진행되었다 볼 수 있다.
- 경상남도소속 교사들은 교육과정-수업-평가 일체화에 대해 응답자들이 스스로 의식하는 것보다 낮은 실행 수준으로 운영하고 있는 것으로 나타났다. 이는 교사들이 교육환경이 개선된다면 스스로 의식하고 있는 중요도 수준만큼 실행할 수 있다고 점을 의미한다.
- 경남지역소속 초등교사는 학교 유형에 관계없이 교육과정 재구성과 관련된 과정중심평가를 하고 있으며, 교육과정-수업-평가 일체화를 운영하는데 있어 큰 어려움은 없는 것으로 나타났다.
- 정착을 위해서는 '동료 교사간 수업계획 공유와 수업공개'가 필요하다 응답하였다. 또한, 도교육청 차원의 연수와 전문적학습공동체 활성화도 어느 정도 영향을 주고 있는 것으로 판단할 수 있다.

다. 과정중심평가 운영 현황

- 과정중심평가에 대해 경남지역 모든 초등학교 교사들은 중요하게 인식되고 있다. 이는 일제식 고사가 아닌 단위교실 수준의 평가 운영이 이루어지고 있는 초등학교 현실이 반영된 것으로, 상대평가가 아닌 과정중심의 평가가

현장에 정착되었다 사료된다.

- 반면, 과정중심평가의 실행 내용인 '학생 성장에 대한 기록'과 '학기중 학생에게 피드백', '학기중 학부모에게 피드백'은 중요도에 대한 인식에 비해 그 실행 수준이 다소 낮은 것으로 나타났다.

라. 역량기반 교육과정 저해요인 및 정착방안

- 경남지역 초등교사들은 저해요인으로 '교육과정이 아닌 행정위주의 조직과 업무', '입시(성적) 위주의 교육체제' 및 '역량기반 교육과정에 대한 단위학교와 교사의 이해 부족' 등을 지적하였다.
- 역량기반 교육과정이 초등 외에 중등이나 고등에 지속적으로 적용되지 않아 졸업생에 대한 학력비교에 우려와 학부모들의 입시중심의 교육과정 요청에 대한 현실적 우려도 제시하였다.

마. 역량기반 교육과정 정착방안(주관식 응답분석)

1) 국가 및 교육과정 관련의 정착방안

- 경남지역 초등교사들은 역량기반 교육과정의 정착을 위해서 의무 수업시수 감축과 같은 국가차원의 교육과정에 대한 개편, 교사의 교육과정 자율성 증대, 교과서 제작 및 구성에 대한 검토, 입시문화와 평가문화 변화 및 역량기반 교육과정의 적용방법 등을 제시하였다.
- 이는 역량기반 교육과정이 제대로 정착되기 위해서는 초·중·고등학교 전체 교육과정 속에서 역량기반 교육과정의 연계성과 입시 변화 및 학교현장에서 교사의 교육과정 편성 자율성이 반드시 선행되어야 한다는 것을 의미한다. 그렇지 않다면 교사들은 역량기반 교육과정을 미래교육을 위한 방향성과 철학이 아닌 일시적인 교육방법 또는 현실성 없는 정책으로 생각할 수 있다는 것을 의미한다.

2) 교육청 관련의 정착방안

- 경남지역 교사들은 역량기반 교육과정의 정착을 위해서 역량기반 교육과정의 예시나 표준 모델 개발 후 이를 장학자료 또는 원격 연수로 전파하는 방법을 제시하였다.
- 또한 교사들은 역량기반 교육과정 적용을 위해서 교사들이 교육과정 재구성 연구에 시간을 들이지 않도록 역량기반 교육과정을 반영하는 국가차원의 교과서 보급 또는 도교육청 차원의 자료 보급, 사례연수 및 교사들이 수업연구를 할 수 있는 연구환경 개선 등이 필요함을 언급하였다.
- 특히 응답자 중 다수가 관리자의 인식변화의 필요성을 언급하였다. 학교장의 생각에 따라 학교가 운영되어 교사가 동학년과 전문적학습공동체 협의를 통해 연구하고 수업할 수 있는 분위기 조성이 안되는 문제를 지적하였다.

3) 학교 관련의 정착방안

- 학교관련의 정착방안의 세부사항으로 교사들은 교사 대 학생 인원수 감소, 연구를 위한 시간 확보의 필요성, 교육활동 관련 행정 업무 개선, 교육과정 재구성에 대한 교육과정 감사 폐지, 방과후 수업으로 인한 교실사용 문제 해결, 소규모학교 교사를 위한 정책운영 등 교사의 수업연구환경 개선 등을 제시하였다.
- 또한 문제에 대한 대안으로 업무 담당 교사 증설(전담 시수 확장), 과도한 수업시수 및 업무를 줄이는 방안, 행정업무 감축 외에 역량기반 교육과정의 정착을 위해서는 지속적인 교사 연수와 학부모의 인식 개선이 필요함을 언급하였다.

4) 교사 관련의 정착방안

- 교사관련의 정착방안의 세부사항으로 역량기반 교육과정과 관련된 활발한 수업나눔 인프라 구축, 교실 현장 중심의 사례 공유를 통해 교사 스스로 개선하려는 의식 개선에 중점을 둘 필요가 있음을 지적하였다.
- 교사의 교육과정 전문성은 교육과정에 대한 정확한 이해, 설계, 개발, 적용이다. 교사들이 역량기반 교육과정에 대한 철학적 확신과 필요성을 가진다면 교육과정 전문성이 향상되어 질 수 있다.

- 성공적인 교육정책의 착근을 위해서는 현장 교사들이 새로운 정책에 대한 필요성을 느끼고 교사 본연의 업무로 받아들일 수 있도록 만드는 것이 필요하다. 이에 역량기반 교육과정의 정착을 위해서는 교사 전문적학습공동체와 수업나눔 활성화를 통한 교사의 자발성이 그 토대가 되어야 할 것이다.
- 요약하자면 역량기반 교육과정을 적용하는데 있어 경남지역 교사들에게 필요한 것은 핵심역량, 교과역량, 성취기준과의 연계성 등의 철학적 이해, 교실수준의 교육과정 설계방안 등과 같은 실제적인 역량기반 교육과정 적용방법이라고 할 수 있다. 또한, 역량기반 교육과정의 현장 정착을 위해서는 국가 교육과정 관련, 교육청 관련, 학교관련 및 교사관련 등의 다차원적이고 유기적인 접근이 있어야 함을 응답하였다.

3. 질적(사례) 연구결과

가. 역량기반 교육과정의 설계

1) 경남초등교사들의 공통적인 역량기반 교육과정 설계의 원리

- 학생들의 학습능력을 반드시 고려한다. 교육과정 재구성을 위한 선택한 내용은 사전 연수를 통해 접하고 난 뒤 학생들의 능력을 고려하여 설계를 한다는 것이다.
- 동학년 교사들과 협의를 통해 교육과정을 설계한다. 또한, 동학년 교사들의 교육과정 운영 능력을 반영하여 설계한다는 점이다.
- 개별 교사는 학기초 동학년 회의전 교육과정 설계에 대한 개별 구상을 한다는 점이다. 회의전 교과서 중심으로 할 내용과 교육과정 재구성이 필요한 내용을 고려하며, 공동기획이 필요한 교육과정 주제를 함께 정한다는 것이다.
- 학생중심, 자기주도적 학습이 일어날 수 있도록 수업을 구성한다. 아이들의 현재의 삶을 행복하게 만들어가는 역량이 바로 미래교육을 위한 핵심역량 함양이라는 철학을 유지한다. 이를 위해 학생들이 주체가 되는 프로젝트 수업을 구성하나 전체적인 대략은 교사가 기획한다. 이때 예산을 고려하여 기획한다.
- 핵심역량의 속성을 고려한 수업설계를 하며, 배움의 양보다 질을 보장하기 위한 수업설계를 한다. 즉, 배움이 곧 삶으로 이어지는 수업이 되도록 설계한다.

2) 역량기반/성취기준 중심 교육과정 운영 절차

- 1) 학기별로 교육과정 내용과 연결된 역량 선정한다. 이를 바탕으로 교육과정·수업·평가·기록 일체화 프로젝트 수업 설계한다.
- 2) 학기초 동학년 협의회를 통한 교육과정을 계획한다. 이를 통해 주제 0설정 및 연결된 교과역량, 핵심역량을 확인한다.
- 3) 학기중 매주 전문적 학습공동체와 학년 회의를 통해 진행에 대한 피드백을 한다.
- 4) 학기말 교육과정 컨퍼런스를 통해 한 학기동안 운영된 교육과정 내용을 점검하고 수정보완 후 다음 학기에 반영한다.

나. 역량기반 교육과정 재구성–수업–평가 실천현황

1) 교육과정 재구성

- 년간 교육과정 로드맵을 작성학고 담당 학년의 교육과정의 주제중심수업과 연결된 역량을 설계한다. 또는 성취기준 중심으로 교육과정 재구성을 한 후 핵심역량과 교과역량의 연결을 고려한다.
- 성취기준과 핵심역량 교육과정에 근거한 교재선정 또는 자체 제작하고 교과서를 부분 활용한다.
- 학교교육특색과 교과에 기반한 핵심역량을 연결 하고, 전문적 학습공동체를 통해 학년별 적용점을 구체화한다. 같은 주제의 수업이라도 학년의 발달에 맞도록 수업 적용점을 구체화 한다.
- 학기초 전문적 학습공동체협의회를 통해 아이들에게 필요한 덕목(역량)을 선정한다. 이를 바탕으로 분기별 프로젝트와 역량을 점검하고 이를 기르는 내용으로 교육과정 재구성을 한다.

2) 수업

- 핵심역량에 맞는 단원별 학습내용을 구성한다. 역량기반교육과 지식교육의 관계성 고려한 수업운영을 한다.
- 전체적으로 활동위주의 수업으로 보이나 학생중심으로 학생 스스로 배움이 일어날 수 있는 방법으로 수업을 운영한다. 활동이 중심이 되는 것이 아니라 배움이 일어나는 교육활동이 되도록 한다. 이를 통해 필요역량 함양하도록 한다. 모둠별 활동, 디지털교육환경을 통한 자기주도적 학습 유도한다.
- 학생중심으로 학생 스스로 배움이 일어날 수 있는 방법으로 수업을 운영한다. 예를 들어 '공간재구조화 프로젝트 수업'은, 학생 스스로 공간이 주는 아름다움과 의미와 학교내 변화 시키고 싶은 곳을 찾기, 변화에 대한 구상도 그리기 및 발표하기, 공간변화의 사례 알아보기, 공간 계획 발표하기, 학생 스스로 우수 모둠 설계도 검토 및 선정, 공간 구성 및 사용 규칙 제정 등의 수업내용을 통해 학생중심의 수업 설계 및 시행을 한다.
- 수업전 동학년 선생님들과 협의한 질문과 아이들이 생각한 질문으로 수업을 운영한다. 학습동기 유발을 통한 학생참여중심의 수업을 한다.

3) 평가

- 핵심역량 함양을 위한 수행과제 선정한다. 또한, 핵심역량에 맞는 프로젝트 수업 설계(학생중심의 수업 설계)를 한다. 차시별 포트폴리오 평가 계획 및 차시별 수준별 학생주도 피드백 전략 제시한다.
- 학생성장을 기록하고 피드백을 통해 성장을 유도하는 과정중심평가를 시행하였다. 수업 중 학생별로 수업내용을 점검하고 지도한다.
- 밴드를 활용하여 수업내용을 학부모와 공유하고 학생의 성장을 피드백한다. 학생의 학습자료를 통해 학부모의 학생발달을 점검하게 한다.
- 학기말 나이스 기록 이전에 개별 기록 보조자료를 활용하여 학생별 주요점을 기록한다.

다. 역량기반 교육과정의 긍정적 효과

1) 학생 측면

- 역량기반 교육과정을 통한 학생중심, 배움중심의 설계가 가능하다. 또한, 역량기반 교육과정이 학생의 성장에 기여하는 것을 파악할 수 있다.
- 아이들도 자신들이 구상한 내용이 실현되는 것을 체험함으로 인해 성취감이 증대된다. 학생들의 무엇을 배우는지, 무엇을 평가하는지 인지하게 되어, 교사와 학생 모두 뚜렷한 목표를 가질 수 있다.
- 교사는 프로젝트 수업내 다양한 교수법으로 학생과의 상호작용을 하며, 학생들은 자기주도적 학습능력이 향상된다.
- 교육과정 재구성을 통해 학생들의 발달단계에 필요한 다양한 핵심역량이 전달된다. 교과서 중심이 아닌 전체 내용을 이해하는 교육과정을 통해 의사소통역량과 지식정보처리역량, 공동체역량 등의 핵심역량을 함양하게 된다.
- 비록 동학년 교사들이 계획하였지만 그 실행 내용은 반별로 다르며, 학생에게 전달된 교사의 의도도 다르다. 하지만, 아이들에게 공동의 성취감을 주었으며, 성취기준을 넘어 아이들에게 배움을 일으켰다고 생각한다.
- 일련의 교수·학습활동이 주기적으로 반복되면서 교사와 학생간 유기적 관계가 형성된다. 다양한 프로젝트 수업으로 학생들의 역량향상과 수업몰입이 관찰된다.
- 토의와 학생참여 중심 수업을 통해 자신의 의견을 표현하고 서로 다른 의견을 들어보는 활동으로 의사소통역량 및 심미적 감성 역량 함양된다. 학생 스스로의 반성적 성찰 및 자기주도적 학습력이 향상된다.

2) 교사, 학교 및 학부모 측면

- 교육목표인 덕목(역량)함양에 대한 교사와 아이들, 학부모의 공감대 형성을 통해 역량기반 교육과정의 교육적 성과가 달성된다.
- 교과서 중심의 수업에서 느끼기 힘든 아이들의 다양한 성장을 파악할 수 있다.
- 교육활동에 대한 전체적 조망을 가지게 되어 교수·학습의 초점 변화가 생기고 과정중심평가에 대한 당위성을 얻게 된다.
- 교사 전문적학습공동체와 학년 회의의 활성화를 통한 학년교육과정과 학생성장에 대한 공감대를 교사들 간에 형성을 할 수 있다.

- 성취기준과 핵심역량 연결로 교육목표 명료화된다. 이를 통해 적정학습량 구성 가능하며 학생들의 몰입도 높아진다.
- 역량기반 교육과정을 통해 교육과정–수업–평가 일체화의 목표를 설정하게 된다.
- 역량의 상호연관성을 파악할 수 있다. 교사는 이를 통해 역량중심 수업의 교과별 내용 연결 및 설계를 용이하게 할 수 있다.
- 교사는 프로젝트 학습 후 학생성장과 학습효과를 파악할 수 있다. 또한 학부모의 학교교육참여가 촉진된다.
- 연극 공연 등과 같은 함께 만들어보는 교육과정을 통해 학생과 교사 모두 배움의 과정에 함께 몰입하는 기회를 가진다.

라. 역량기반 교육과정 실행관련 고려사항

1) 학생 및 학부모 측면

- 교과서 중심 수업에 적응되어 있어 역량기반/성취기준 중심 수업에 대한 학생들과 학부모들의 이해도가 낮다. 학습방법에 대한 설명과 지도에 어려움이 있다.
- 교재구매 지원을 받으나 학생 개별로 교재를 소유하지 못하는 점이 아쉬움 있다. 다양한 수업방법을 위한 학교의 재정적 지원이 부족하다.
- 과정중심평가에 대해 학부모의 불신이 있다. 학력으로서의 역량에 대한 정의와 잣대에 대한 사회적 공감이 낮기 때문이다.

2) 교사 및 학교 측면

- 교사들이 교과서만 다루어도 성취기준이나 역량기반 수업이 이루어질 수 있도록 다양한 교육자료 보급이 필요하다.
- 교육행정 차원의 지지와 교사의 수업연구 환경 조성을 위해 교육과정 중심의 학교조직 변화와 지원이 필요하다. 시간의 부족, 학습 진도와 맞지 않는 시간계획, 교육목표 미달성 등이 발생하여 다른 교육과정에 방해가 될 수 있다.
- 동학년 단위, 다른 학년과의 협력체제 구축 및 학교단위의 분위기 조성 등이 필요하다. 학년별 발달 차이 및 구성원에 따른 차이가 생길 수 있기에 역량기반 교육과정 적용을 달리할 필요가 있다. 같은 역량이지만 적용의 차이를 보여주는 지속적인 연수와 수업공개가 필요하다.
- 역량기반 중심의 교육과정 운영은 단순히 교실에서만 이루어지는 것보다 학교주변의 다양한 물리적 환경을 이용하거나 인적자원을 이용하면 더 효과적이다. 학교 외 지역사회(다양한 단체들)의 지원과 연계가 필요하다.
- 역량의 효과가 단기적으로 파악하기 쉽지 않고 핵심역량의 상호연계성을 고려할 필요가 있다. 즉, 역량교육의 실제적 결과를 위해서는 이해관계자들과의 지속적이고 유기적인 협력 필요하며, 단기적 성과와 학력에 치우치는 것을 경계하여야 한다.
- 전담교사의 경우 역량기반 교육과정을 장기간하기 위해서는 담임과의 파트너쉽이 필요하다. 교사의 역량기반 교육과정에 대한 수업철학 필요하다. 전담교사의 경우 프로젝트 수업이 길어짐으로 인해 학생들의 수업 집중도 저하가 발생할 수 있다.
- 학년별 전문적 학습 공동체가 운영되어야 하며, 역량기반 교육과정 확산을 위한 수업나눔과 수업혁신에 대한 수용적 자세 필요하다. 이를 위해서는 교사들에게 시간적인 여유가 필요하다.

2) 역량기반 교육과정 정책 측면

- 핵심역량과 성취기준을 연결하는 교과역량이 과도하게 많거나 때로는 아예 교과역량이 불필요하며 없는 것이 좋다는 의견도 제기된다. 2019학년도 지침서에 제시된 교과역량과 성취기준의 연결성 제시가 내용에 맞지 않고 억지스러운 면이 있어 역량기반 교육과정에 대한 타당성을 의심하게 하고 신뢰를 떨어뜨릴 수 있다.
- 너무 많은 교과역량들, 성취기준 및 교과 내용들이 역량기반 교육과정을 적용하는데 저해요인이다. 사회와 수학의 경우 성취기준의 가짓수는 줄었어도, 성취기준을 달성하기 위해 가르쳐야만 하는 내용 요소는 여전히 많다.
- 주제 중심수업 또는 프로젝트 수업 자체를 역량기반 교육과정이라 오인하는 경우가 많으며, 교사들의 역량기반 교육과정 재구성–수업–평가 등에 대

한 철학적 확신 부족하다. 또한, 지식과 역량에 대한 이분법적 사고가 존재한다. 학교현장의 정착을 위해서는 역량기반 교육과정에 대한 교사의 이해가 선행되어야 한다.

- 경남지역의 학교 현장을 살펴볼 때, 성취기준 중심 및 역량기반 교육과정에 대한 이해와 공감이 여전히 부족한 실정이라 할 수 있다.
- 역량기반 교육과정 정착을 위해서는 교과서중심에서 교과서를 활용하는 수업으로의 변화가 필요하다. 역량강화에 도움이 되는 활동들에 대한 다각적인 연구가 필요하다.

4. 경남지역 초등교사의 역량기반 교육과정 설계유형

1) 역량기반 교육과정에 대한 설계유형– 양적, 질적 연구 비교

- 양적 설문조사에 참여한 경남지역 초등교사 922명 중 교과서 중심의 수업을 진행하는 경우는 23%정도에 해당하며, 67%는 성취기준 또는 역량기반으로 교육과정 재구성을 하고 있는 것으로 나타났다.
- 질적 연구를 위한 사례연구 참여자는 8명은 모두 교육과정 재구성을 하되 성취기준 또는 역량기반 으로 하는 것으로 나타났다. 초등교사의 특성상 학기별로 모든 교과의 약 60%~70%는 교육과정 재구성으로, 40%~ 30%는 교과서를 통한 수업을 하는 것으로 나타났다.

2) 질적(사례)연구를 통해 나타난 경남지역 초등교사의 교육과정 설계유형

- 본 연구에서 실시한 사례연구를 통해 나타난 경남지역 초등교실의 교육과정 설계유형은 1) 성취기준 중심과 2)핵심역량 중심 설계유형이다.
- ‘성취기준 중심’ 설계유형은 성취기준 중심으로 교육과정 재구성으로만 끝나거나 이후 핵심역량을 고려하는 지에 따라 다시 나눠질 수 있다.

Ⅹ. 논의 및 정책 제언

1. 논의

앞선 장에서는 본 연구에서 도출한 문헌연구, 양적연구, 질적연구 및 경남지역 교사들의 설계방향 분석결과를 제시하였다. 본 장에서는 앞에서 도출한 연구결과들을 현장에 적용하기 위해 반드시 논의해야 할 두 가지 사항들을 정리하고자 한다. 이는 역량기반 교육과정에 대한 이해와 교실수준의 설계방안이다.

가. 역량기반 교육과정에 대한 이해

역량기반 교육과정 재구성은 교사가 역량에 대한 정의를 바탕으로 국가수준, 시·도 교육청수준, 학교수준 교육과정을 해석하고, 자신의 교육과정에 대한 잠재력, 상상력, 창의력을 발휘하여 교육의 계획, 실행, 평가를 아우르는 교육과정을 구현하는 것을 의미한다. 따라서 역량기반 교육과정 구현을 위해서는 교육과정 재구성과 평가 등의 방법론적 학습 이전에, 교사와 교육주체들의 역량기반 교육과정에 대한 이해와 필요성에 대한 교육적 확신이 선행되어야 한다.

역량기반 교육과정의 필요에 대한 교사와 교육주체들의 확신이 있어야 이를 위한 전문성 향상 노력과 교육과정 편성운영의 자율성 확대 등과 같은 정책제언들이 따라 올 수 있기 때문이다. 그러나 본 연구를 통해 나타난 결과 경남지역 교사들은 교실수준에서 역량기반 교육과정의 방법론적인 부분인 주제중심수업이나 프로젝트 수업 및 과정중심평가 적용에 있어 이해와 실천력은 높으나 역량기반 교육과정에 대한 철학적 이해는 더 필요한 실정이다.

연구결과를 통해 이 부분을 다시 언급하면, 경남교사 10명중 7명 정도는 교육과정 재구성을 통한 수업과 교육과정 재구성과 관련된 평가를 실시하고 있으며, 교육과정–수업–평가 일체화를 운영하는데 있어 큰 어려움은 없는 것으로 나타났다. 즉, 교육과정재구성–수업–평가–기록 등의 일체화에 대한 이해와 실천에는 이미 적응되어 있으나, 이 모든 방법론이 2015개정교육과정의 교육목표인

역량함양을 위한 것임에 대한 교육철학적 자각이 부족한 것으로 나타났다.

이러한 원인은 근본적으로 2015개정교육과정에서 제시한 역량기반 교육과정의 모호성에서 기인할 수 있다. 교육과정의 총론에서 제시한 역량과 각론에서의 성취기준과의 연계성에 대한 제시부족이라는 점이 그대로 반영된 결과라 할 수 있다. 또한 교실 수준에서의 역량기반 설계 방법의 제시부족이 이러한 결과를 초래 하였다 할 수 있다.

연구의 결과를 바탕으로 경남지역 초등교사들이 역량기반 교육과정을 적용하는데 있어 필요한 것은 실천 방법론이 아니라 역량기반 교육과정의 기본적인 방향성에 대한 이해라 사료되어 관련된 논점들을 정리하여 제시하고자 한다.

첫째, 역량기반 교육과정은 미래 교육과정이 지향해야 할 하나의 지향점이자 철학이다.

- 역량기반 교육과정은 기존의 교육이 가지는 문제를 해결해 줄 수 있는 특정한 교육모형이나 실체라기보다는 미래 교육과정이 지향해야 할 하나의 지향점이자 철학으로 간주되는 것이 더 바람직하다(소경희, 2007; 홍원표, 이근호 2011).
- 역량기반 교육과정은 기존 교육과정을 부정하고 새로운 교육과정을 새롭게 시도하는 것이라기보다 학교 교육의 목표와 방향성을 재검토하고 수업의 변화를 촉진하는 매개체 역할을 하고 있는 철학으로 보는 것이 타당하다(권은희, 2017).
- 단순히 교육과정 재구성만 하면 곧 역량기반 교육과정이 완성된다는 것을 의미하지 않는다. 교육과정 재구성-수업-평가-일체화를 위한 학생중심과 배움 중심의 교수설계, 교수학습 및 평가 등이 교육방법이라면 역량기반 교육과정은 이 방법들을 포괄하는 교육목표라 할 수 있다.
- 즉, 역량기반 교육과정은 미래사회를 위해 학생에게 필요한 역량함양을 위해 교과서 내, 교과서 외, 학교 내 학교 밖의 다양한 내용과 자원 활용 등의 방법론적 관점을 포괄하는 교육철학이자 지향점이라 할 수 있다.

둘째, 역량기반 교육과정은 교육목표에 있어 기존의 교육방식들과 차별성이 있다.

- 역량기반 교육과정과 함께 학습자 중심 교육, 구성주의 수업, 그리고 이해중심 교육 등은 더 '좋은 수업'으로 가고자 하는 맥락 안에서는 공통점이 있다. 따라서 역량기반 교육과정이 학습자 중심 교육 혹은 구성주의, 백워드 설계방식을 반영하는 이해중심 교육 등과 유사한 점을 보이고 있다는 점에서 이전의 교육방법들과 다르지 않다는 지적에 설득력이 있을 수 있다(권은희, 2017).
- 역량기반 교육과정은 '좋은 수업'을 위한 노력이라는 점에서 기존의 다른 교육 혹은 교육방식과 큰 차이를 보이지 않을 수 있다. 그러나 역량기반 교육과정은 '좋은 수업'을 위한 방법이 아니라 언급된 방법론들을 포괄하는 철학이자 방향성이라는데 그 차이를 둘 수 있다.

셋째, 역량기반 교육과정은 교과 지식을 포괄하는 교육과정이다.

- 역량기반 교육과정이란 역량을 가르치는 것이 아니라, 역량중심적 사고를 하는 것이다. 즉, 역량이 종래 교과교육에서 강조되어 온 내용으로서의 지식을 무시하는 것이 아니며 교과 지식을 통해서 역량을 의미 있게 개발한다는 것을 함의한다.
- 역량기반 교육과정으로의 변화는 교과 지식을 배척하거나 축소, 혹은 그 내용이 달리하는 것이 아니라, 교과 교육을 이해하고 적용하여 역량을 함양한다는 시각을 바꾸는 역할로서의 의미가 크다는 점을 시사한다(권은희, 2017).
- 역량기반 교육과정은 종전의 교과지식을 소홀히 다루거나 무조건적으로 배척하는 것이 아니다. 역량기반 교육은 교과 내용 혹은 지식들을 포괄하여 다루어져야 하는 교육이다. 교육과정을 통해 학생들이 습득해야 하는 것은 단편적인 교과 관련 지식만이 아니라 그러한 지식들을 활용할 수 있는 지적 기능과 능력들을 포괄하는 교육과정이다.

넷째, 역량기반 교육과정은 학생 참여적 수업을 통해 구현된다.

- 역량기반 교육과정은 학생이 자기 주도적으로 지식, 기능, 전략, 성찰을 통해 문제 및 과제를 해결하는 교육 방법을 강조하는 교육과정이다. 따라서 교사 중심의 설명식 교수 방법보다 주어진 과제 및 문제 해결을 위해 자신이

가지고 있는 지식이나 기능, 전략 등을 능동적으로 사용하고, 그 과정에 대한 반성적 성찰을 확장해가도록 하는 교수 방법이 중요하다. 이를 위한 효과적인 교수 방법으로는 협동 소그룹 학습, 프로젝트 학습, 문제 기반 학습 등이 있다.

- 교육과정 재구성을 통한 프로젝트 수업이 곧 역량기반 교육과 동일시 될 수는 없다. 또한 교과서 중심수업이라고 해서 역량기반 교육과정에서 제외될 수 없다. 역량함양을 목표로 하는 데 있어 대상학생에 따른 교수방법은 다양하며 변할 수 있다. 다만, 수업방법의 효율성 측면에서의 최선과 차선의 방법이 존재하며 이를 선택하고 적용하는데 교사의 교육과정 전문성이 발휘되어야 한다.

다섯째, 역량기반 교육과정은 과정중심평가를 통해 구현된다. 수행평가는 과정중심평가의 철학을 구현하는 방법 중 하나이다.

- 역량중심 교육과정이 제대로 교실에서 구현되기 위해서는 교육과정 재구성, 수업과 함께 평가의 변화가 반드시 일어나야 한다. 평가에서도 단순한 지식의 재생 여부가 아닌 해당 지식을 활용한 실제 맥락에서의 문제해결능력을 평가하는 과정중심평가로의 전환이 필요하다.
- 과정중심평가는 교수·학습 과정에서 학생의 변화와 성장에 대한 자료를 다각도로 수집하여 적절한 피드백을 제공하는 평가이다. 수행평가는 과정중심평가의 철학을 실천하는 방법론의 일부이다. 수행평가 자체가 지식이해와 적용을 함께 보는 의미에서 과정중심평가에 적합할 수 있다. 하지만, 수행의 도달여부를 양적/질적 기준으로 측정하는 것으로 그치고 학생성장을 위한 피드백과 교사의 수업개선이 함께 이루어지지 않는다면 기존의 지필평가와 다를 것이 없다. 즉, 수행평가를 했지만 학생의 성장을 도와주는 과정중심평가를 실행하지 못한 것이 된다. 중요한 것은 과정 중심형 수행평가 실시와 학생 성장을 위한 교사-학생간 의사소통, 성장을 위한 피드백의 실천이다.
- 교사들이 평가의 근본 취지에는 공감하지만 학교 현장에서 매 차시 수업을 하면서 아이들의 활동 과정을 관찰, 기록하고 성장지점을 분석해 피드백을 하는 일은 현실적으로 어렵다. 따라서 교과를 재구성하는 단계에서 평가 내용과 방법과 학기말의 통지 등의 정례적 피드백 방법을 포함한 교사-학생간 교사-학부모간의 상시적 의사소통도 계획되어야 한다.

여섯째, 역량기반 교육과정 실현을 위해서는 교사의 교육과정 편성의 자율성이 필요하다.

- 역량기반 교육과정 재구성은 교사가 역량에 대한 정의를 바탕으로 국가수준, 시·도 교육청수준, 학교수준 교육과정을 해석하여 자신의 교육과정에 대한 잠재력, 상상력, 창의력을 발휘하여 교육의 계획, 실행, 평가를 아우르는 교육과정을 구현하는 것을 의미한다. 비록 국가 혹은 지역 교육과정에서 공통 핵심역량을 제시한다하더라도, 그것이 해석되고 적용되는 과정에서는 단위학교 혹은 교사의 자율성과 창의성을 존중하는 방향으로의 변화가 필요하다.
- 교과서만으로도 국가수준의 역량기반 교육과정이 달성될 수 있도록 역량기반 교육과정에 맞는 다양한 교재가 출시될 수도 있지만, 교육대상의 발달단계에 맞는 역량의 개별적용을 생각한다면 교육대상의 특수성을 완전히 충족하는데 한계가 있다. 따라서 역량을 교과 교육과 연계할 때 교사는 전문성과 자율성을 바탕으로 대상 학생에게 맞는 교재개발 및 교수학습 방법 개발 등의 창의성 실현이 가능할 수 있도록 허용되어야 한다.
- 역량기반 교육과정은 교사가 핵심역량과 교과역량을 중심으로 만들어가는 교육과정이며, 이때 교사는 학생들의 수준, 학교 환경, 교사 자신의 역량에 의해 교과 교육과정을 재해석하고 새롭게 재구성 시도하게 된다. 교사는 스스로 지적 역량을 바탕으로 주어진 교과 교육과정 목표를 효과적으로 달성하기 위해 교육계획을 수립한다. 또한, 교과서를 수정, 보완, 통합 등의 재구성을 통해 교육활동의 전반적인 상황을 조직한다. 교사는 국가 교육과정에서 제시하고 있는 교과 교육 목표, 내용 체계, 성취 수준을 역량에 맞추어 분석하고 교수·학습 방법을 재구성하여 자신만의 교육과정으로 만들어 나갈 필요가 있다.

일곱째, 역량기반 교육과정 실현을 위해서는 교사의 교육과정 전문성 향상을 위한 수업연구환경 개선이 함께 이루어져야 한다.

- 역량기반 교육과정의 실천에서 무엇보다도 교사들의 의지가 가장 중요하다. 역량기반 교육과정에는 기존의 강의식, 내용 전달식 수업과는 다른 학생참여형 수업방법이 요구되며 이를 위한 교사들의 헌신과 노력이 필요하다. 이러

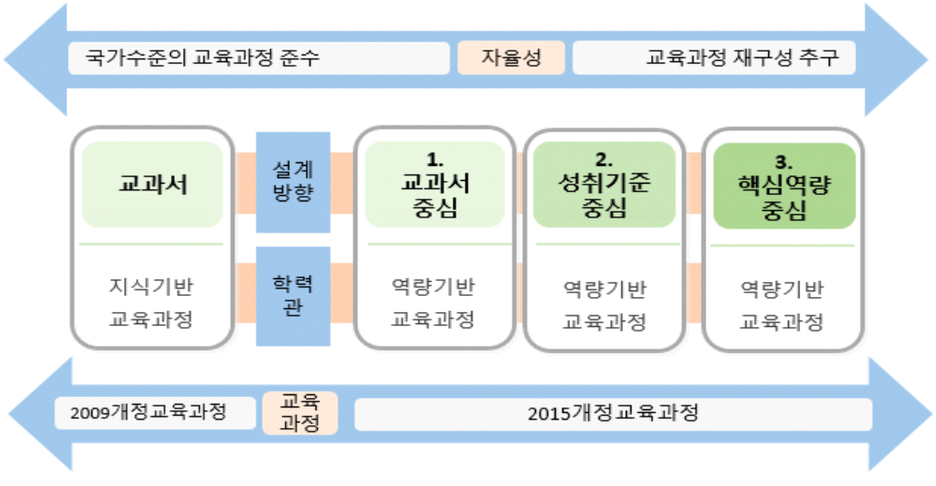
한 맥락에서 교사의 수업연구를 위한 학교환경 개선이 함께 이루어져야 한다. 교무행정업무에서 벗어나 학생지도와 수업연구에 전념할 수 있는 질적 시간확보가 매우 필요하다.

- 또한 역량기반 교육과정 적용을 위해서는 교사와 학생들 간의 존중과 배려, 교사와 관리자간 및 교사와 학부모간 정보공유와 교육적 공감대 형성 등의 학교문화도 함께 개선되어야 한다.

나. 역량기반 교육과정의 교실수준 설계방안

2015개정교육과정 당시부터 교실 수준의 역량기반 교육과정 설계 방식이 제시되지 않았다. 핵심역량 함양을 위한 교실수준 교육과정 설계 사례를 살펴본 연구결과 학교 교육과정 설계 방식이 지역마다, 또는 학교마다 다른 것으로 나타났다. 또한, 교사들은 자신들이 실행하고 있는 핵심역량 교육 방식이 제대로 된 것인지에 대한 의구심을 가지면서 실행한 것으로 나타났다.

역량기반 교육과정의 모호성은 교사들에게 교육과정 편성의 창의성을 살리는 실험의 장이 되고 있었다. 본 연구를 통해 경남지역 초등교실에서도 이러한 현상이 나타났으며, 현재 이루어지는 교실수준 교육과정 설계유형을 정리하면 1) 교과서 중심, 2) 성취기준 중심, 3) 핵심역량중심 교육과정으로 요약할 수 있다.



[그림 X-1] 역량기반 교육과정의 설계 유형

경남지역 초등교실의 설계유형에서는 핵심역량-교과역량-성취기반의 연결을 통한 '핵심역량중심 역량기반 교육과정 재구성'이 아닌, '성취기준 중심 교육과정 재구성'이 가장 많이 관찰되었다. 그림으로 제시하면 [그림 X-1]과 같다.

역량기반 교육과정 적용과 정착을 위해서 교실수준의 역량기반 교육과정 설계유형 별 설계절차를 정리하는 것이 필요하다. 설계유형과 절차 제시가 또 하나의 방법론이 되지 않기 위해 적용의 전제조건을 언급하고자 한다.

1) 교실수준의 설계적용을 위한 소고

첫째, 2015개정교육과정은 역량기반 교육과정이다. 이는 기존의 지식기반 교육과정과 구분되는 것이다.

- 앞에서 제시한 그림에 나타난바와 같이, 2009개정교육과정이 지식기반 교육과정이라 한다면, 2015개정교육과정은 지식기반 교육과정이 아니라 미래사회를 준비하기 위해 필요한 '핵심역량'을 도출하고 이의 함양을 위해 학문적지식과 실제적 지식의 통합을 지향하며 설계된 역량기반 교육과정이다.
- 지식기반 교육과정과 역량기반 교육과정의 차이에 주목할 것은 교육목표 또는 학력관(學力)의 차이다. 두 교육과정 모두 교육의 결과로 지식의 전이를 설명하는 것은 동일하다. 하지만, 지식기반 교육과정은 지식에 대한 이해 중심이며 그 전이의 장을 학문 분야로 강조한다.
- 반면 역량기반 교육과정은 삶에서의 전이를 강조한다. 지식기반 교육과정은 인지적 능력 향상을 교육목표로 바라보며, 역량기반 교육과정은 인지적 능력뿐만 아니라 기능이나 정의적 특성까지 포괄하는 총체적 능력을 교육목표로 한다.

둘째, 교사는 교육과정 편성운영 전문가로서 자율성을 바탕으로 교실수준에 맞는 최선의 교육과정 설계방법을 적용해야 한다.

- 위 그림에 제시한 바와 같이 역량기반 교육과정에서 나타난 설계 유형에는 크게 세 가지로 나눌 수 있으며, 역량기반 교육과정의 방법으로 모두 적용가능하다. 교과목의 성격에 따라 교과서 중심으로 역량기반 교육과정을 운

영할 필요가 있으며, 또한 교과간, 교과내 재구성을 통해 운영할 필요가 있다. 실제 역량기반 운영사례를 살펴볼 때, 교과에 따라 재구성을 하는 비율과 방식이 교사마다 다르게 나타났다.

- 역량함양을 목표로 하는 역량기반 교육과정에 있어 대상 학생에 따른 교수방법은 다양하며 변할 수 있다. 즉, 수업방법의 효율성 측면에서의 최선과 차선의 방법이 존재한다는 것이며, 교사는 운영의 전문가이자 주체자로서 자율성을 발휘하여야 한다는 것이다.
- 교사는 학교에서 교과서를 가르치는 것이 아니라 교육과정을 가르쳐야 한다. 교과서는 교육과정의 목표를 달성하기 위한 하나의 수단이다(강현석, 2017). 교사는 교육과정을 가르쳐야하며 교육과정을 가르치기 위하여 교육과정에 근거하여 만들어진 교과서를 활용하는 것이다. 수업운영의 판단 기준이 되어야 하는 것은 교육과정이지 교과서가 아니기에 교사는 교육과정 운영을 위해 교재선택과 편성에도 자율성을 발휘하여야한다.
- 역량의 범교과성을 고려하였을 때 두 가지 이상의 역량 함양을 위해서는 교육과정 내용의 재구조화가 필요하다. 교과서만으로 역량기반 교육과정을 단위학교와 대상에 맞게 적응하는 데에는 한계가 있다. 이에 교사는 단위학교와 학생에 맞는 교육과정 전달을 위해 교재 선정과 교재 집필 및 편성·운영의 자율성도 발휘하여야 한다.

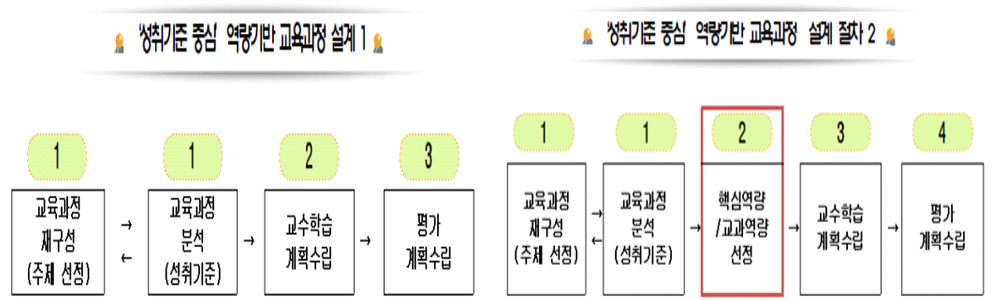
2) 역량기반 교육과정 설계유형 논의

경남지역의 교실수준 교육과정에서는 '성취기준 중심 교육과정 재구성'이 가장 많이 관찰되었다. 역량기반 교육과정 적용과 정착을 위해서는 교실수준의 역량기반 교육과정 설계절차의 방법들을 이해할 필요가 있다.

앞서 언급한 설계 유형과 적용을 위한 소고에 언급한 바와 같이, 현재 나타난 세 가지 설계방식의 모두 적용 가능하나 대상 학교와 학생, 교과에 따라 교사의 자율적 적용이 이루어져야 한다. 또한 특정 모형을 유일한 적용 방법으로 생각할 것이 아니라, 교실 적용사례 연구를 통해 바람직한 설계유형과 절차에 대한 검토와 제안이 지속적으로 이루어지는 것이 바람직하다.

첫째, 설계유형 1: '교과서 중심' 역량기반 교육과정

- **본 연구에서의 정의:** 교과의 내용 특성상 역량기반 교육과정이 제시하는 방향성과 철학을 교과서 중심으로 실천하는 방식을 말한다. 2015개정교육과정의 철학이 교과서에 반영되어 제작되었기에 교과서 중심의 교육과정도 역량기반 교육과정 중의 하나라 할 수 있다.
- **특징:** 교과서는 2015개정교육과정이 제시한 교육과정 함양에 맞도록 제작된 자료라 판단하며, 따로 교사가 교육과정 재구성을 하지 않고 성취기준을 중심으로 구성된 교과서 진도를 통해 국가수준에서 제시한 역량 함양을 추구하는 수업설계이다.
- **교육과정 설계방향:** 2015개정교육과정을 통해 국가수준 교육과정으로 역량기반 교육과정이 제시되었다. 이는 역량과 핵심역량을 바탕으로 하여 학문적지식과 실제적 지식의 통합을 지향하며 설계된 교육과정을 말한다. 교과서는 교육과정 재구성 여부와 관계없이 제시된 내용을 통해 2015개정교육과정이 최종목표로 제시하는 역량함양을 달성할 수 있도록 만들어진 교재이다. 따라서 교과서 중심으로 차시별 수업 설계 및 운영한다.



[그림 X-2] 성취기반 교육과정 설계의 두 가지 유형

둘째, 설계유형 2-1: '성취기준 중심' 역량기반 교육과정

- **본 연구에서의 정의:** 성취기준은 핵심역량 및 교과역량을 달성하기 위한 수단이며 기준이다. 성취기준 중심 역량기반 교육과정 수행을 위해 교실수준의 교육과정 재구성을 하되, 성취기준이 제시하는 핵심역량 및 교과역량을 고려하지 못하는 방식을 말한다.

- **특징:** 성취기준 중심으로 교육과정 재구성을 하며 이와 함께 교육과정-수업-평가-기록의 일체화를 적용하려 노력하고 있다. 성취기준 도달을 통해 핵심역량을 충분히 함양할 수 있으므로, 성취기준 중심의 교육과정 재구성을 통한 주제중심/프로젝트 중심 수업을 하되 핵심역량과 교과역량의 연결을 고려하지 않는 수업설계이다.
- **교육과정 설계절차:** ① 배움중심/학생중심 수업을 위한 주제 선정 <-> ① 과목별, 단원별, 차시별 성취기준 분석/분류 <-> ① 교과 성취기준을 분석/재배열하여 주제와 연결 -> ② 수업계획 -> ③ 평가계획(도달 여부를 판단할 수 있는 평가 마련)

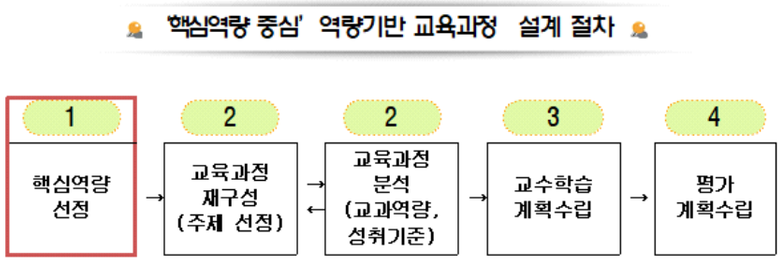
셋째, 설계유형 2-2: '성취기준 중심' 역량기반 교육과정

- **본 연구에서의 정의:** 앞서 언급한 설계유형 2-1과 같으나 성취기준 중심으로 교육과정 재구성 후 핵심역량을 함께 고려하는 방식이다. 성취기준이 핵심역량 및 교과역량을 달성하기 위한 수단이며 기준으로 인식한다.
- **특징:** 성취기준이 핵심역량 및 교과역량을 달성하기 위한 수단이며 기준으로 인식한다. 역량기반 교육과정 수행을 위해 교실수준의 교육과정 재구성을 하되, 학생들이 핵심역량을 함양할 수 있도록 성취기준에 근거하여 이를 재구성하여 실천하는 방식을 말한다.
- 이 방법은 핵심 역량(덕목)을 기르기 위해 주제/프로젝트를 생각하는 것이 아니라 먼저 주제/프로젝트 수업을 통해 아이들이 어떤 역량(덕목)을 기를 수 있을까를 역으로 생각하여 시행한다 할 수 있다. 즉, 성취기준 중심으로 교육과정 재구성 후 교육을 통해 달성할 수 있는 관련 핵심역량을 차후 연결하는 것이다.
- **교육과정 설계절차:** ① 학교의 교육목표와 올해의 중점교육을 확인 <-> ①학년의 교육목표와 중점교육, 특색 교육확인 <-> ① 성취기준 분석, 교과서의 단원별 맵핑자료, 교사용지도서, 교과서를 보고 재구성 -> ② 주제/프로젝트 중심으로 적용된 단원의 성취기준에 따른 핵심역량들을 선정 -> ③ 수업계획(구체적인 학습 내용과 시수 결정) -> ④ 평가계획(도달 여부를 판단할 수 있는 평가 마련) -> 교실수준의 수업 구현.

<교육과정 설계절차 적용 예>
1) 학교교육특색 기반 및 교과 기반 역량 선정
2) 년간 교육과정 로드맵 작성
3) 전문적 학습공동체를 통한 학년교육과정 구체화
4) 학년교육과정-주제중심수업-해당 역량 연결
5) 동학년 협의회를 통한 학기별 주요 프로젝트 계획
6) 학기말 교육과정 컨퍼런스를 통한 피드백

넷째, 설계유형 3: '핵심역량 중심 재구성을 통한' 역량기반 교육과정

- **본 연구에서의 정의:** 핵심역량과 교과역량을 바탕으로 하여 학문적지식과 실제적 지식의 통합을 지향하며, 학생이 자기 주도적으로 과제를 해결하는 교육 방법을 강조한다. 이를 위해 핵심역량을 중심으로 교육과정 편성 자율성과 창의성을 발휘하여 교실수준의 교육과정으로 재구성하는 방식을 말한다.
- **특징:** '핵심역량'으로부터 출발하여 교과역량과 성취기준으로 연결되는 역량기반 교육과정 설계유형이다.
- 학기초 교과 내용에 담긴 핵심역량 분석한 후 역량에 맞추어 주제를 설정한다. 이후 주제 중심 또는 프로젝트 중심 수업설계하고 이에 맞추어 성취기준 분석과 교과내, 교과간 재구성을 하는 방법이다.
- 학기초 이번학기에 아이들의 성장에 필요한 역량을 먼저 고려한다. 이후 역량과 관련 주제/프로젝트 들을 선정하고, 프로젝트와 관련된 각 교과 성취기준들 분석 후 통합/재배열 한다. 이때 프로젝트 전체 활동은 역량 학습을 위한 기승전결이 있도록 구성하며, 평가계획도 수립한다.
- **교육과정 설계절차:** 핵심역량 선정-> 핵심역량을 기반으로 과목별, 단원별, 차시별 교과역량 분석 및 분류-> 교과 성취기준을 분석 및 재배열하여 역량과 연결-> 수업계획 및 도달 여부를 판단할 수 있는 평가 계획 마련



[그림 X-3] '핵심역량 중심' 역량기반 교육과정 설계

<교육과정 설계절차 적용 예>

1) 아이들의 학년 특성 및 실태 및 아이들의 심리적 특성 등을 고려하여 아이들에게 요구되는 핵심역량을 떠올린다.
2) 그 핵심역량에 해당하는 교과역량을 찾아보며 매칭 시킨다.
3) 해당교과의 단원구성을 살펴본다. 교과서 진도 나가기에서 탈피, 성취기준 중심의 프로젝트를 구안한다. 교과서를 버리기보다 교과서는 자료로 활용한다.
4) 관련교과의 성취기준을 가져온다.
5) 아이들의 마음을 움직일 프로젝트 명칭을 숙고한다. 프로젝트 주간 동안 칠판에 게시하며 아이들 전원이 프로젝트 주제에 몰입하도록 유도하기 위해서이다.
6) 프로젝트 설계 목적과 프로젝트를 통해 어떤 역량을 함양할 것인가 등 프로젝트 수업을 위한 수업자의 의도와 철학을 담는다.
7) 프로젝트 수업 방향의 명료화를 위해 평가내용과 평가방법을 탐색한다. 평가의 방향을 명확하게 안내하고 피드백의 방향도 구조화한다. 중, 하위레벨 학생들의 성취수준의 상향 조정을 위한 목적이다.
8) 차시별 수업계획을 한다. 차시별 수업흐름을 어떻게 연결해나갈 것인지, 효율적인 배움 그루핑은 어떻게 유연화 할 것인지, 배움 노트 기록은 어떻게 조직화, 구조화할 것인지 등의 섬세한 구상을 한다.

2. 정책 제언

2015개정교육과정을 통해 역량기반 교육과정이 소개되었지만 그동안 경남지역 초등교실수준에서의 실천력은 높지 않았다. 따라서 교실수준에서의 역량기반 교육과정의 실천을 위해 필요한 정책적 전제 조건을 다음과 같이 제안하고자 한다.

제언 **도교육청/교육과정 관련 정책 1- 교재개발 및 온라인 시스템 구축**

▣ 경남지역 교사중심의 역량기반 교육과정 교재개발팀 운영

1) 필요성

- 본 연구의 결과 경남지역 교사들은 역량기반 교육과정의 정착을 위해서 역량기반 교육과정의 예시나 표준 모델 개발 후 이를 장학자료 또는 원격 연수로 전파하는 방법을 제시하였다. 또한 교사들은 교과서만 다루어도 성취기준이나 역량기반 수업이 이루어질 수 있도록 다양한 교육자료 보급을 제시하였다.
- 역량기반 교육과정에 뜻이 있는 교사들도 역량기반 교육과정을 구성하면서도 구체적인 다른 사례나 가이드라인 등을 담은 참고자료가 없어서 막막한 부분이 있는 것으로 파악되었다. 교사들이 교육과정 재구성 연구에 시간을 들이지 않도록 역량기반 교육과정을 반영하는 국가차원의 교과서 보급 또는 도교육청 차원의 자료 보급 등이 우선되어야 한다.

2) 적용방안

- **교재개발팀 운영:** 교재개발팀이 한시적 또는 상시적으로 행복학교 중심 또는 지역별로 구성되어 운영되어야 하며, 교재집필을 위한 TF팀이 운영될 필요가 있다.
- **경남지역 교사 자료집 발간:** 개발 내용으로 1) 역량에 대한 이해, 2) 학교교육과정에 반영할 수 있는 설계방안, 3) 평가 방안, 4)관련 Q&A, 4) 가이드라인(교과서 활용방법 및 부교재 활용방법, 학생 성장중심 과정평가와 기록, 통지 양식 등)

- 학년별 교육과정 운영 사례와 사례별 교과서 활용방안 및 부교재 개발

▣ 내부 공모를 통한 학교 및 학생 수준을 고려한 수준별 사례 개발

1) 필요성

- 국내의 역량기반 수업은 학생의 발달 수준이나 필요에 맞춘 수준별 수업 혹은 학생이 선택하는 수업 등 학생들의 수준이나 역량에 맞춘 수업내용 등 다양한 수업방식은 찾기 어렵다.
- 학생들의 역량에 따라 개인별 수준이나 학습양식에 따를 수업이 고려된 내용 개발도 고려되어야 하며, 학생마다 각자의 역량을 길러나갈 수 있는 수업방향도 고려되어야 한다.
- 사례의 특수성 반영과 수준별 교재 제작을 위해서는 내부교사들의 공모를 통해 사례를 제작하는 것이 필요하다.

2) 적용방안

- **학생 수준별 교재 제작:** 일반사례를 담은 사례집 발간과 함께 특수학급의 적용 및 평가방법, 학급운영시 미도달 학생을 위한 적용방법 등 학생수준을 고려한 수준별 사례집 개발도 필요하다. 학생의 다양한 학습경험, 역량, 잠재력이 반영된 평가방법의 정착도 필요하다.
- **단위학교의 특색교육과 학교역량 설계 사례:** 학교특성을 반영한 단위학교 핵심역량, 학년별 역량 수립과 이를 적용한 수업 자료 및 사례 개발도 필요하다.
- **소규모 학교 운영 사례:** 역량기반교육의 일반화와 함께 수준별, 특수학급, 소규모학교의 운영을 고려한 통해 사례집 개발도 필요하다.

▣ 외부 용역을 통한 역량기반 교수학습 자료 개발

1) 필요성

- 역량기반 교육과정 정착을 위해 단위 교과중심의 학습자료, 다양한 형태의 교과융합형 학습자료 개발이 필요하다. 하지만, 교사들의 학교 업무량을 고려할 때 단기간 내에 교사들의 수업 나눔과 전문학습공동체 활용을 통한 교수학습 자료 개발에 한계가 있을 수 있다.
- 2015개정교육과정 적용에 따라 '핵심역량'을 교실수업 및 평가를 통해 구체화할 수 있는 교수학습 자료의 개발이 필요하며 이를 통해 교사의 수업전문성 신장을 꾀할 필요가 있다. 따라서 국가 사회적 요구에 따른 핵심역량 기반 교수 · 학습 자료 개발을 위한 외부용역도 고려할 필요가 있다.

2) 적용방안

- **외부용역을 통한 교수학습 자료 개발**의 포함내용을 제시하면 다음과 같다.
  - 2015 개정 고등학교 교육과정의 보통교과 과목을 중심으로 핵심역량-성취기준 기반 교과 융합형 학습주제 개발(교과 내 융합, 교과 간 융합)
  - 학교특색에 맞는 핵심역량개발, 학교 교육과정, 학년교육과정 운영 사례개발
  - 학교 외부 자원 및 지역사회를 연계한 교수학습활동 주제 및 방법 개발.
  - '핵심역량'을 교실수업 및 평가를 통해 구체화할 수 있는 역량기반 교육과정-수업-평가 기록의 일체화 방법.
  - 핵심역량이 교실 수업 및 평가에서 발현되도록 교과 통합형 교수.학습 및 평가 자료 개발.
  - 각 교과별 지식과 기능이 다른 교과와 융합하여 역량 함양의 시너지 효과를 내도록 학습 주제 중심으로 교과목 간 역량 및 성취기준 연계 방법
  - 교과목의 기능 위주 통합(과학의 지식+국어의 쓰기+미술의 그리기 등) 보다는 융합형 주제 학습에 필요한 관련 과목의 핵심역량 및 성취기준의 연계 방법.
  - 지식의 단순 전달을 넘어 활용을 경험할 수 있도록 토의·토론, 실험·실습, 프로젝트 등 학습 참여 중심 수업 자료.
  - 핵심역량 중심 수업에 따른 과정중심평가를 위해 논술, 발표, 실험, 에세이, 포트폴리오 등 다양한 과정중심평가 자료.

▣ 경남형 온라인 공개강좌 시스템을 구축

1) 필요성

- 교사의 효율적인 자가 교수학습과 원거리 지역에 근무하는 교사를 위해서는 온라인 수업환경을 구성하는 것이 필요하다. 교사공동체 등의 오프라인을 통한 양방향 소통을 통한 사례 전파가 빠르고 바람직하지만, 경남지역의 학교환경 특수성과 소규모학급을 고려하여 온라인 수업환경(예: E-Learning 시스템)을 활용한 수업사례 탑재 및 운영이 필요하다.

- 내부교사 대상 수업사례 공모를 통해 일정 수준이상의 교육과정 내용을 동영상 콘텐츠로 제작할 필요가 있다.

2) 적용방안

- **E-Learning 온라인 사이트 운영:** 한학기 이상 운영한 사례를 공모 후(교수학습비 지급), 해당 교사 대상 다양한 수업사례 녹화 및 탑재 필요.
- **경남형 온라인 공개강좌 시스템 구축:** 현재 K-MOOC는 국가평생교육진흥원에서 진행하는 한국형 MOOC(Korean Massive Open Online Course)로서 대학의 강좌를 언제나, 어디서나, 누구나, 무료로 수강할 수 있는 서비스이다. 경남형 온라인 공개강좌 시스템을 구축하여 일정수준 이상의 사례들을 탑재하여 운영할 필요가 있다. 교사들의 자가학습을 도울 필요가 있다.
- **화상을 통한 E-전문학습공동체 운영**: 웹기반 화상강의 사이트를 통해 원거리 지역 및 거리상 연수 및 학습모임이 어려운 소규모 학교를 위한 E-전문학습공동체 운영 필요.

제언 **도교육청/교육과정 관련 정책 2- 교육과정 적용 관련**

▣ 역량기반 교육과정에 대한 교사 연수 및 컨설팅 지원, 학부모 홍보

1) 필요성

- 역량기반 교육과정은 함께 만들어가는 학교교육과정이다. 이를 위해서는 고경력의 교사부터 학생, 학부모 및 학교장 등 교육이해관자 모두가 이의 당위성에 대한 이해가 필요하다.
- 역량기반 교육과정을 통해 기대 효과, 즉 교육철학적 방향, 교수·학습에서의 변화, 평가에서의 변화(과정중심평가에 대한 당위성)등을 교육 이해관계자 모두가 이해할 수 있는 홍보와 연수가 필요하다.
- 역량의 모호성이 학교현장에 여전히 존재하며 이로 인한 잘못된 적용과 개념적 혼용이 많은 것이 사실이다. 역량에 대한 올바른 이해를 이해할 수 있도록 교사 연수 및 컨설팅 지원, 학부모 대상 연수가 필요하다.
- 특히, 역량기반 교육으로 학생의 학력저하에 대한 우려를 하고 있는 학부모

대상으로 역량이 학생들의 성장에 어떻게 영향을 미칠 수 있는지, 또 학교에서의 교육내용과 평가가 어떻게 반영되는지 실제적인 이해와 소통의 자리를 마련하는 것이 필요하다.

2) 적용방안

- 역량기반 교육과정관련 연수와 온라인 교육동영상을 통해 교사 및 학부모 모두에게 당위성 전달(교육지원청 및 단위학교로 제작 배포)
- 온라인 콘텐츠, 오디오 콘텐츠, 교육자료 개발을 통해 연수 및 학부모 홍보(학교홈페이지 또는 학부모 회의 등). 교사의 교육과정 편성 및 운영 전문성에 보다 초점을 맞춘 연수와 컨설팅 지원

▣ 경남지역의 인재상에 맞는 '경남형' 핵심역량 개발

1) 필요성

- 국가수준 교육과정이 존재한다 하더라도 결과적으로는 모든 지역에서 동일한 방식으로 운영될 수 없다. 지역의 고유한 맥락을 반영한 유연한 교육과정이 운영될 때, 역량중심 교육과정이 학생에 미치는 차별적인 효과를 기대할 수 있다.
- 경남지역의 특성을 대변하는 '경남형' 핵심역량 제시를 통해 경남지역내 역량기반 교육과정에 대한 주의집중과 정착을 유도하는 효과를 기대할 수 있다. 또한, 학교현장 교사들이 역량기반 교육과정 구성에 일관성과 체계성을 갖추는데 도움을 줄 수 있다.
- '경남형' 핵심역량 개발의 최종 목적은 단위학교 중심의 교육과정 자율화와 활성화이다. 이를 위한 중간단계의 목적으로 '경남형' 핵심역량을 개발하는 것이 필요하며 최종적으로는 단위학교의 특성을 반영한 자율적인 교육과정을 정착시키는 매개 역할을 기대할 수 있다.

2) 적용방안

- 경상남도 지역인재상을 파악하고 경남교육이 목표하는 역량을 연결하여 인지적, 정의적, 심동적, 공동체 영역에 맞게 세분화 하여 경남형 역량 정의.
- 개발된 경남 역량을 바탕으로 단위학교에서는 경남형 핵심역량 함양에 맞는 수업개발을 할 필요가 있음.
- 경남형 핵심역량에 맞는 학교별 역량, 학년별 역량을 연계한 수업사례 공유.

제언 **단위 학교 관련 정책 - 단위학교 자율성 강화**

▣ 단위 학교의 특색이 살아있는 역량기반 교육과정을 통한 단위학교의 교육과정 자율성 강화

1) 필요성

- 현재 교육과정 실현은 국가 교육의 방향, 교과교육목표, 수업시수까지 구체적으로 정하여 학교 단위에 내려주는 국가교육과정 중심이며 학교 교육과정의 자율성이 활발하지 못한 경우가 많다. 연구부장을 중심으로 자료를 모아 계획서를 세우는 교육과정이 아닌 구성원들이 참여하여 만들어가는 실질적인 단위학교 교육과정을 만들 필요가 있다.
- 경남지역 학교의 경우 행복학교를 중심으로 교사참여를 통한 학교교육과정, 학년교육과정 만들기가 활성화 되어있는 것으로 관찰되었다. 하지만 특정지역이나 유형의 학교만이 아니라 경남지역 전체로 일반화 될 필요가 있다.

2) 적용방안

- **단위학교별 인재상과 학교별 핵심 역량:** 학교구성원들이 학교의 특색과 상황에 맞는 학교교육과정을 세울 때 그 **단위학교별 인재상과 학교별 핵심 역량**을 고민할 필요가 있다. 단위학교의 교육목표와 올해의 중점교육을 확인학고 학년의 교육목표와 중점교육 및 특색 교육을 확인하고 이에 맞는 학교별 역량을 세우는 것이다.
- **학년별 역량기반 교육과정:** 학교구성원들은 학교별 역량을 고려하여 **학년별 역량기반 교육과정**을 설계할 때 이를 반영하여 교육과정, 수업, 평가, 학교운영을 설계하는 것이다.
- **적용절차:** 1) 학교 인재상(비전)점검하기, 학교별 핵심역량 설정, 2) 이에 연계하는 학교별, 학년별 교육과정 세우기, 3) 수업 및 교육활동과 연계하기 등이다. 이를 통해 학교 특색에 맞는 학교별 역량중심 교육과정운영을 할 수 있다.

▣ 교육활동 중심의 단위학교 조직 재구조화 필요

1) 필요성

- 2015개정교육과정은 새롭게 제시된 창의·융합 인재상에 적합한 교육과정 체제를 구축하고, 지식위주의 교육과정을 개선하고자 핵심역량을 국가교육과정에 처음으로 도입하였다. 이와 함께한 주요 개편사항은 단위학교의 교육과정 편성 운영의 자율성을 확대이다. 즉, 역량의 보편성과 적용특수성을 고려하여 단위학교의 교육과정 편성 운영의 자율성을 확대하였다. 이는 역량기반 교육과정을 위해서는 단위학교의 교육과정 운영 자율성이 반드시 필요하기 때문이다.
- 단위학교와 교사의 교육과정 연구와 운영 자율성을 위해서는 먼저 교육활동 중심의 단위학교 조직이 재구조화 될 필요가 있다.
- 역량기반 교육과정은 학교의 역량이 학생의 성장과 발달을 최우선에 둘 때 가능해진다. 학교는 교육과정, 수업, 평가가 실천되는 공간이며, 이 실천이 효과적인 수행도록 지원할 수 있는 인적, 물적 시스템을 구성할 필요가 있다.

2) 적용방안

- **단위학교별 교육활동 중심의 학교조직 재구조화**를 위해서는 학교 구성원들의 민주적 절차와 합의 과정을 바탕으로 업무 분장 및 업무 갈등 조정도 함께 선행되어야한다.
- **교사업무적정화** 차원을 넘어 학교업무적정화를 위해 교육지원청으로 축소, 통합, 폐지 또는 교육지원청으로 이관되어야 할 업주를 점검할 필요가 있다.
- **역량기반, 단위학교 중심의 학교교육과정 강화를 위한 재정적 지원**이 필수적이다. 바람직한 학교업무정상화를 도모하고 단위학교 교사가 교육활동에 전념하는 학교 문화를 정착시키기 위해서는 단위학교의 예산 지원 증가와 운영 자율권이 강화되어야 한다.

▣ 교사의 수업연구 환경조성

1) 필요성

- 역량기반 교육과정의 정착과 교사의 교육과정 전문성향상을 위해서는 반드시 함께 가야하는 것이 교사의 연구환경 조성이다. 교사의 학생중심 교육과정의 운영을 위해서는 교사업무적정화를 통한 교육연구환경 조성이 필요하다.

2) 적용방안

- 본 연구에서 응답한 교사들은 역량기반 교육과정 적용을 위해서 필요한 개

선사항으로 **학교차원의 정착방안의 세부사항**으로 교사들을 교사대 학생 인원수 감소, 연구를 위한 시간 확, 교육활동 관련 행정 업무 개선, 교육과정 재구성에 대한 교육과정 감사 폐지, 방과후 수업으로 인한 교실사용 문제 해결, 소규모학교 교사를 위한 정책운영 등을 교사의 수업연구 환경 개선 등을 제시하였다.

- 또한 문제에 대한 대안으로 업무 담당 교사 증설(전담 시수 확장), 과도한 수업시수 및 업무를 줄이는 방안, 행정업무 감축 외에 역량기반 교육과정의 정착을 위해서는 지속적인 교사 연수와 학부모의 인식 개선이 필요함을 언급하였다.
- 이외에 다수의 의견이 제시 될 수 있지만, **교무행정 지원팀 또는 교무행정 업무 담당교사 제도를 확대**하여 교감을 중심으로 한 교무행정팀이 교육과정을 지원하는 업무로 구분하여, 담임교사 중심의 교사들은 수업과 생활교육에 전념할 수 있도록 하는 '교무행정업무 전담팀 또는 전담교사'방안도 있다.

▣ 민주적 리더십을 통한 학교장의 지원

1) 필요성

- 역량기반 교육과정의 정착을 위해서는 관리자의 인식변화가 필요한 것으로 지적되었다. 학교장의 생각에 따라 학교가 운영되어 교사가 동 학년과 전문적학습공동체 협의를 통해 연구하고 수업할 수 있는 분위기 조성이 안 되는 현상이 지적되었다.
- 모든 새로운 교육정책의 학교정착을 위해서는 학교장의 변혁된 리더십이 우선적으로 동반되어야 한다는 것은 당연한 요소가 되었다. 역량기반 교육과정 운영에 있어 프로젝트 수업, 토론, 협동학습 및 지역자원과 연계된 수업활동 등이 이루어지려면 교사의 자율성을 존중하고 교사간 협력증진 및 지역 자원을 연계하는 학교장의 리더십이 필요하다.

2) 적용방안

- 역량기반 교육과정에 대한 관리자 우선연수와 토론회를 통해 관리자의 교육정책에 대한 이해와 공감대 형성이 우선적으로 필요하다. 양적 질적 연구결과와 타시도 사례를 통한 역량기반 교육과정의 효과성에 대한 이해를 돕는 접근도 필요하다.

제언 **교사 관련 정책 - 교사 자율성 및 전문성 향상**

▣ 교사의 교육과정 자율성 및 전문성 향상

1) 필요성

- 홍후조 외(2016)는 외국에서의 역량기반 교육과정의 예를 통해 핵심역량이 보편타당한 것이라기보다는 국가나 주의 실정에 따라 교육과정에서 강조할 핵심역량이 달라질 수 있음을 지적하였다. 따라서 교육과정 개발 과정에 보다 많은 교사들이 관련 당사자로 참여할 수 있고 의견을 낼 수 있는 절차와 과정을 마련하는 노력은 반드시 필요한 일이다. 교사가 교육과정 개정과정에서부터 '방관자'가 아니라 '당사자'로 자리 매김하는 일은 대단히 중요한 일이다.
- 교사는 교실수준에서 역량기반 교육과정을 운영할 때 자율적 교육과정 운영을 바탕으로 부족한 핵심역량, 교과역량 및 성취기준의 연관성을 고려하는 것이 필요하다.

2) 적용방안

- **국가교육과정과 관련된 법령 정비:** 교사의 교육과정 자율성을 위해서는 국가교육과정과 관련된 법령 정비가 필요하다. 2015개정교육과정이 담긴 고시형태의 국가교육과정은 다른 법률보다 그 위상과 구속력이 약하다. 이러한 문제를 극복하기 위해 학교의 교육과정 편성 운영권 및 교사의 교육과정 자율권 등을 법적으로 보장해야 한다.
- 교사의 자율적 교육과정 운영을 위해서는 법적 제도적 장치와 함께 교사의 **교육과정 전문성 향상**이 필요하다. 핵심역량, 교과역량의 특징적 요소를 성취기준으로 제대로 반영하여 학습자의 역량 발현이 되도록 안배하는 교육과정 전문성 이 필요하다. 이를 위해서는 앞서 제안한 자료와 연수, 전문학습공동체의 활성화를 통한 개별 학습과 집단 학습이 필요하다.

▣ 수업나눔 및 사례공유 등의 공유문화 활성화

1) 필요성

- 교사의 교육과정 전문성은 교육과정에 대한 정확한 이해, 설계, 개발, 적용

이다. 교사들이 역량기반 교육과정에 대한 철학적 확신과 필요성을 가진다면 교육과정 전문성이 향상되어 질 수 있다.

- 핵심역량, 교과역량, 성취기준과의 연계성 등의 철학적 이해, 교실수준의 교육과정 설계방안 등과 같은 실제적인 교육과정 적용방법이 공유되어야 한다. 모든 교육정책의 성공적 정착을 위해서는 새로운 정책에 대한 교사들의 필요성 공감과 확산이 매우 중요하다.

2) 적용방안

- **사례공유를 통한 자발성 향상:** 세부 정착방안으로 역량기반 교육과정과 관련된 활발한 수업나눔 인프라 구축과 교실 현장 중심의 사례 공유를 통해 교사 스스로 개선하려는 의식 변화에 중점을 둘 필요가 있다.
- **전문적학습공동체:** 성공적인 교육정책의 착근을 위해서는 현장 교사들이 새로운 정책에 대한 필요성을 느끼고 교사 본연의 업무로 받아들일 수 있도록 만드는 것이 필요하다. 이에 역량기반 교육과정의 정착을 위해서는 교사 전문적 학습공동체와 수업나눔 활성화를 통한 교사의 자발성이 그 토대가 되어야 할 것이다. 학습공동체는 교사의 자발성을 기초로 한 모임이 되어야 한다는 것이다.
- **학교간 교사학습공동체 형성:** 소규모 학교를 배려한 작은 **학교간 교사학습공동체 형성**도 필요하다. 소규모 학교의 경우 동학년을 구성할 수 없으므로 이웃학교의 동학년 교사들과의 학습공동체를 가질 수 있도록 지원할 필요가 있다. 또한, **행복학교와 일반학교 간 교사학습공동체** 형성도 고려할 필요가 있다. 이미 정착된 교사와 학교를 중심으로 학교 간 학습공동체 형성을 통해 자연스럽게 역량기반 교육과정의 사례가 전파되도록 할 필요가 있다. 기계적인 그룹형성이나 지원이 아니라 교육지원청을 중심으로 지역별 동학년 모임을 가질 수 있도록 유도하고 이를 통해 역량기반 교육과정 문해력과 수업, 평가의 경험을 나누고 공유하는 것을 제안해본다.
- **지역별 수석교사를 통한 수업나눔 형성:** 수석교사는 수업에 대한 연구환경과 근무 형태의 특성상 역량기반 교육과정에 대한 이해와 적용이 용이하다 할 수 있다. 수석교사 대상 역량기반 교육과정 연수를 통해 학교별, 지역별 수업나눔 확산과 지역별 사례집 발간도 고려해 볼 필요가 있다.

▣ 수업전문성 향상을 위한 맞춤형 연수와 컨설팅 실시

1) 필요성

- 핵심역량 교육과정의 성패는 교사의 참여와 전문성 발휘를 통해서 가능하다는 점을 반드시 짚고 넘어가야 할 것이다. 늘 새로운 교육과정과 관련해서 교사의 역량 강화가 중요하며 이를 위한 연수 및 지원이 필요하다는 점은 당연한 것이다.

2) 적용방안

- **맞춤형 연수와 컨설팅:** 핵심역량 중심의 교육과정 개선이 성공하기 위해서는 일반적인 연수나 지원도 중요하지만 특히 교사의 교육과정 편성 및 운영 전문성에 보다 초점을 맞춘 연수와 컨설팅지원이 이루어질 필요가 있다.
- **맞춤형 연수 내용: 이론과 실습(워크숍 형태의 설계 역량 강화) 연수로 나눌 수 있다.** 이론연수는 역량기반 교육과정의 방향성 이해를 다루고 실습연수는 교실수준 수업설계 역량강화, 역량기반 교육과정 재구성-수업-평가 일체화 등의 내용을 다루되, 기본과정, 심화과정, 리더과정(앞서 제안한 바와 같이 지역별 수석교사나 교사학습공동체 리더, 학교 부장 등) 등의 수준별 연수로 실시할 필요가 있다.
- 기존에 실시해오던 교육과정 재구성-수업-평가 일체화 연수의 내용은 역량기반 교육과정에서 방법론적으로 여전히 유효하다. 하지만, 성취기준 중심에서 역량을 고려한 설계방향으로 방향성 전환이 고려되도록 연수 내용에 대한 추가가 필요하다. **컨설팅 운영:** 역량기반 교육과정과 관련된 컨설팅을 동일하게 지원할 필요가 있다.

제언 **국가 차원 관련 정책**

▣ 평가 및 입시 문화 개선

1) 필요성

- 경남지역 초등교사들은 역량기반 교육과정의 정착을 위해서 의무 수업시수 감축 등의 국가차원의 교육과정에 대한 개편, 교사의 교육과정 자율성 증

대, 교과서 제작 및 구성에 대한 검토, 역량기반 교육과정의 구체적 적용방법 제시 외에 가장 큰 문제로 입시문화와 평가문화 변화가 필요한 것으로 응답하였다.

- 이는 역량기반 교육과정이 제대로 정착되기 위해서는 초·중·고등학교 전체 교육과정 속에서 역량기반 교육과정의 연계된 평가방법과 입시 변화가 동반되어야 한다는 것이다. 만약 그렇지 않다면 역량기반 교육과정은 미래교육을 위한 방향성과 철학이 아닌 일시적인 교육방법 또는 현실성 없는 정책으로 여겨질 수 있다는 것을 의미한다.

2) 고려사항

- 교육목표인 인재상에 대한 국가적 합의에 기초하여 교육과정이 개발되고 제대로 실현되기 위해서는 이를 충실히 연계하는 **초, 중, 고등학교 내 학력평가제도의 개선도** 함께 가야할 것이다. 또한 교육과정과 연관된 학교내신 평가방법 및 대학의 학생선발 제도도 연계성이 있어야 한다.
- 역량기반 교육과정을 펼쳐놓고 대학입학의 평가와 연계되지 않고 정작 초, 중, 고교 교육과정만 바꾸라고 한다면 이는 어불성설이다. 역량기반 교육과정이 제대로 구현되기 위해서는 **새로운 학력개념이 반영되는 대입제도**를 생각해 보아야 한다. 이런 연계가 없으면 어떤 교육과정도 하나의 현상으로만 학생과 학부모에게 여겨질 수 밖에 없다.

▣ 핵심역량, 교과역량 및 성취기준 보완 및 교사의 자율성 부여

1) 필요성

- 2015개정교육과정 제시 후 역량기반 교육과정의 적용과 정착을 위해 교육과정 개편시 제시하지 못한 핵심역량, 교과역량 및 성취기준과의 관계성을 후속적으로 연구하여 보완하고 있는 실정이다. 총론에서의 핵심역량이 각론에서의 교과역량과 성취기준으로 전개되는데 있어 이의 체계화, 명료화, 적정화에 대한 개선요구가 시급하다.
- 학교현장에서는 교과역량과 성취기준과의 내용 부적합이 지적되고 있으며, 학년별, 역량별 성취기준 수의 편차와 내용편차가 계속 지적되고 있다. 그리고 많은 교과역량이 오히려 단위학교 교사의 교육과정 대강화와 편성 자율화에 걸림이 된다는 지적도 있다.

2) 고려사항

- **성취기준 개선:** 역량기반 교육과정에 대한 지속적인 보완이 필요할 것으로 사료되어 진다. 예를 들면, 하나의 성취기준이지만 이를 달성하기 위해서는 몇 개 성취기준 분량을 연결해서 달성해 되는 경우가 있다. 이에 따라 분량 축소, 적절한 내용 조절 및 과제 선정 등이 필요하다. 수행중심의 성취기준에서 역량중심의 성취기준으로의 개선이 필요하다.
- **교과내용과 난이도에 맞지 않는 교과역량과 성취기준도 검토**되어야 한다. 예를 들면, 초등교육 과정 중 영어와 수학교과의 경우 성취기준에 연결된 교과 내용에 대한 검토가 지적되고 있으며, 학년에 맞는 난이도 조절에 대한 검토요구가 있는 실정이다.
- **교사의 성취기준 사용 자율성 부여:** 수업에서 성취기준은 모두 다루어야 하며 이를 지키지 않는 것은 법을 위반하는 것으로 여기는 교사들이 많다. 하지만, 성취기준은 교과목표를 위해 만들어진 것이며 성취기준은 교육목표, 교과목표 및 단원목표를 달성하기 위한 이정표이다. 교육법을 통해 성취기준이 교육목표 달성을 위한 도구로 생각할 수 있도록 하여 교사의 편성자율성을 높일 필요가 있다.

▣ 국가차원의 자료 보급 및 홍보

1) 필요성

- 역량기반 교육과정은 교육과정을 통해 학생들이 습득해야 하는 것은 단편적인 교과 관련 지식만이 아니라 그러한 지식들을 활용할 수 있는 지적 기능과 능력들도 포함하고 있다. 따라서 역량은 일시적으로 파악되기보다 장기적 관점에서 그 효과가 파악될 필요가 있다.
- 역량기반 교육과정의 정착을 위해서는 교육과정을 통해 학습자가 습득해야 할 역량을 제대로 획득했는가에 대한 체계적인 진단과 평가도구가 필요하다. 이를 통해 학습자의 학습력을 담보할 수 있는 교육과정으로의 지속적으로 개선될 필요가 있다.
- 역량기반 교육과정에 따른 교육과정-수업-평가의 일체화가 필요하다. 하지만 역량의 범교과성과 장기적 발달이란 관점과 달리 (수행)평가를 단위측정 위주의 양적평가로만 한다면 교육적 일관성을 잃게 된다. 실제 수행능력을

평가하지 못한 샘이 되는 것이다. 학교현장에 있는 교사들의 혼란을 줄이기 위해서라도 역량의 교육적 효과를 측정할 수 있는 마땅한 평가방법과 교실 수준의 적용에 대한 평가자료 보급이 지속적으로 이루어 져야한다.

2) 고려사항

- 역량기반 교육과정에 맞는 평가자료의 지속적 개발과 보급이 필요하다. 각 시도에서는 국가수준에서 개발한 '핵심역량 신장을 위한 평가의 절차와 평가자료'에 대한 전달 연수가 필요하다.
- 현재 각 시도마다 도입된 성장평가제의 맥락이 과정중심평가와 일치하며 이는 역량기반 교육과정의 방향성에 부합하는 평가이다. 지역별 네트워크를 통해 역량기반 자료 개발과 평가 관련 자료 보급을 위한 공동의 노력을 기울일 필요가 있다.

교육부는 2016년에 2015 개정 교과별 교수·학습 자료를 개발하여 Edunet T-Clear 사이트(http://www.edunet.net/)에 탑재하여 2015 개정 교과 교육과정의 현장 적용을 지원하고 있다. 이 자료에는 각 교과별로 2015개정교육과정의 방향에 따른 교수·학습 방법 및 사례가 포함되어 있으며 교과에 따라 핵심역량 함양을 위한 교수·학습 관련 내용도 일부분 포함되어 있는 경우가 있다.

그러나 모든 교과의 자료가 핵심역량 함양 관련 내용을 다루고 있는 것이 아니고, 무엇보다도 핵심역량 함양을 위해서는 한 교과 내에서의 노력보다는 여러 교과의 연계·통합을 통한 교육과정 재구성 노력이 필요하다는 점에서 교과별로 개발된 교수·학습자료는 2015개정교육과정의 핵심역량 함양 교육을 지원하는 데에 한계가 있을 수 있다.

따라서 2015개정교육과정의 핵심역량 함양 교육을 위한 교수·학습 방법 및 자료 개발 연구가 별도로 수행될 필요가 있으며, 디지털 도구 활용 방안과 연계하여 수행될 필요가 있다. 출처 (한국교육과정평가원, 2018)

- 역량기반 교육과정의 철학적 당위성 외에 효과성에 대한 국가차원의 연구와 결과 공유가 필요하다. 한국교육과정평가원에서는 '역량측정지표'를 개발하고 이를 통한 종단연구'을 2016년부터 시행하고 있다. 이에 대한 시도별 결과 공유를 통해 역량기반 교육과정의 그 효과성과 개선방안을 제시하고 역량기반 교육과정에 대한 공감대 형성을 할 필요가 있다.
- 교육 이해관계자들을 대상으로 국가차원의 역량기반 교육과정 당위성과 효과성에 대한 홍보가 필요하다.

▣ 교육과정 구성을 돕는 교과구성 프로그램 개발 및 운영

1) 필요성

- 핵심역량 교육과정은 자율적인 실천을 통할 때 의미 있는 성과를 낳을 가능성이 더욱 높아진다. 그러나 자율적인 실천이 이루어질 수 있기 위해서는 실천을 돕고 지원할 수 있는 웹기반 '교과프로그램 구성 프로그램' 지원 체제를 갖추는 것도 고려할 필요가 있다.

2) 적용방안

- **에듀넷 티클리어내 교과 교육과정 제작 프로그램 개발 및 운영:** 기존의 에듀넷 티클리어 내에 역량기반 교육과정 프로그램 구성 도우미를 추가로 탑재하고, 관련 사용 동영상 등을 제작하여 운영 할 필요가 있다.
- **탑재 내용:** 학교의 년간 교육과정 로드맵 작성 도구, 학년별 성취기준과 관련된 핵심역량 및 교과역량 연결 및 해당 수업 사례 연결, 맵핑자료, 공통 수업계획서 제공 등 역량기반 교육과정을 조합해서 구성할 수 있는 교육과정 프로그램 만들기 프로그램 제공
- **호주의 프로그램 운영사례:** 교과 교육과정의 교육내용을 웹사이트 접속을 통해 학년별 수업사례와 자료 제공

출처:https://australiancurriculum.edu.au/resources/work-samples/portfolios/the-arts-drama-satisfactory-years-7-and-8/

참고문헌

강현석, 방기용(2012). 교육과정 재구성 저해 요인 분석을 위한 탐색. 수산해양교육연구, 24(1), 123-135.

곽영순(2014). “국가 교육과정 무엇을 왜 개정하는가?” 및 “국가 교육과정에서 교육과정 통합의 과제와 개선방향”에 대한 토론. 한국교육과정학회, 제1차 국가교육과정 전문가포럼 자료집, 55-59.

교육과학기술부(2009)9. 초 중등학교교육과정. 교육과학기술부 고시 제2009-41호.

교육부(2015). **초·중등학교 교육과정.** 교육부 고시 제2015-80호[별책1].

교육부(2016a). 2015 개정 교육과정 총론(일반) 연수자료.(http://www.edunet.net/ 2019. 06. 30. 검색)

교육부(2016b). **2015 개정 교육과정 총론 해설: 초등학교.**

길혜지, 김주아. (2018). 역량중심 교육과정의 핵심요소가 중학생의 역량에 미치는 영향 분석. 교육학연구, 56, 289-315.

김경자, 온정덕, 이경진(2017). **역량함양을 위한 교육과정 설계: 이해를 위한 수업.** 서울:교육아카데미.

김선영 (2016). 역량중심 교육과정 구현을 위한 교과 교육과정 성취기준의 진술 방식 탐색. 교육연구, 66, 1~28.

김신영, 백순근, 채선희 (1998). 국가 수준의 ‘성취기준 및 평가기준 개발에 대한 고찰. 교육평가연구, 11(1), 47~73.

박민정(2009). 역량기반 교육과정의 특징과 비판적 쟁점 분석: 내재된 가능성과 딜레마를 중심으로. 교육과정연구, 27(4), 71~94.

박지현 (2012). 2009개정교육과정에 따른 음악과 성취기준 및 성취수준 개발 방향. 연구자료 ORM 2012-51. 서울: 한국교육과정평가원.

박창언·김유라(2016). 2015개정교육과정의 쟁점과 교육철학의 과제. 핵심역량과 교육목적을 중심으로. 교육철학, 59, 1-25.

백남진(2014). 교과 특수 역량에 기반한 성취기준 개발의 방향 탐색: 호주, 캐나다, 싱가포르 사회과 교육과정을 중심으로. **교육과정연구, 32**(4), 163~194.

백남진, 온정덕(2014). 역량 기반 교과 교육과정에서 기준과 수행의 의미. **교육과정연구, 32**(4), 17~46.

백남진, 온정덕(2015). 호주 국가 교육과정에서의 역량 제시 방식 탐구. **교육과정연구, 33**(2), 99~128.

백남진, 온정덕(2016). **역량기반 교육과정의 이해와 설계**. 서울: 교육아카데미.

백은진(2015). 2015개정교육과정에 도입된 역사과 핵심역량 설정의 현황과 모순. **사총** 86, 245~273.

세종특별시교육청(2017). 세종형 학력 함양을 위한 수업방안 기초연구.

성열관(2005). 반성적 교사교육을 위한 교육과정 실천 연구. 교육과정연구, 23(1), 261-282.

소경희(2007). 학교교육의 맥락에서 본 ‘역량(competency)’의 의미와 교육과정적 함의. **교육과정연구, 25**(3), 1~21.

소경희(2009). 역량기반 교육의 교육과정사적 기반 및 자유교육적 성격 탐색. **교육과정연구, 27**(1), 1~20.

소경희, 강지영, 한지희(2013). 교과교육과정 개발을 위한 역량 모델의 가능성 탐색: 영국, 독일, 캐나다 교육과정 고찰을 중심으로. **비교교육연구, 23**(3), 153~175.

소경희, 이상은, 박정열(2007). 캐나다 퀘벡주 교육과정 개혁 사례 고찰: 역량기반 교육과정의 가능성과 한계. **비교교육연구, 17**(4), 105~128.

손민호(2006). 실천적 지식의 일상적 속성에 비추어 본 역량의 의미: 지식기반사회? 지식기반사회!. 교육과정연구, 24(4), 1~25.

송승훈 외(2014). 미래핵심역량교육을 학교교육력 제고방안연구. 전라남도교육청 교육정책연구소.

온정덕, 김경자, 황규호, 홍은숙, 박희경(2015). **2015개정교육과정 총론 해설서(초등학교) 개발 연구.** 교육부.

유경훈 외(2014). 미래핵심역량 교육과정의 성취기준 개발 연구. 광주광역시교육청 교육정책연구소.

윤정일, 김민성, 윤순경, 박민정(2007). 인간 능력으로서의 역량에 대한 고찰: 역량의 특성과 차원. 교육학연구, 45(3), 233~260.

윤현진, 박선화, 이근호 (2008). 교육과정에서의 성취기준 연구. 연구보고 RRC 2008-2. 서울: 한국교육과정평가원.

이광우·민용성·전제철·김미영(2008). 미래 한국인의 핵심역량 증진을 위한 초·중등학교 교육과정 비전 연구(II). 서울: 한국교육과정평가원.

이광우·전제철·허경철·홍원표(2009). 미래 한국인의 핵심역량 증진을 위한 초.중등학교 교육과정 설계방안연구. 서울: 한국교육과정평가원.

이광우·홍원표(2012). 핵심역량과 국가 교육과정의 연계 방안: 문서상의 변화를 중심으로. 교육과정평가연구, 15(2), 1-23.

이광우, 정영근, 서영진, 정창우, 최정순, 박문환, 이봉우, 진의남, 유정애, 이경언, 박소영, 주형미, 백남진, 온정덕, 이근호, 김사훈(2014). **교과 교육과정 개발 방향 설정 연구.** 한국교육과정평가원 CRC 2014-7.

이광우, 정영근, 민용성, 이근호, 이주연, 이미숙, 김창원, 박병기, 모경환, 박철웅, 진재관, 박경미, 곽영순, 진의남, 서지영, 이경언, 박소영, 임찬빈, 온정덕, 김사훈(2015). **국가교육과정 각론 조정 연구Ⅱ.** 한국교육과정평가원 연구보고 CRC 2015-25-1.

이근호, 곽영순, 이승미, 최정순(2012). **미래 사회 대비 핵심역량 함양을 위한 국가 교육과정 구상.** 한국교육과정평가원 연구보고 RRC 2012-4.

이근호, 이광우, 박지만, 박민정(2013a). **핵심역량 중심의 교육과정 재구조화 방안 연구.** 한국교육과정평가원 연구보고 CRC 2013-17.

이주연, 이근호, 이병천, 가은아(2017). 역량기반 학교 교육과정의 실천 사례 특징 분석: 교육과정 연구학교를 중심으로. **교육과정평가연구, 20**(1), 1-30.

이흔정(2010). 역량기반 교육과정의 가능성 탐색. **교육종합연구, 8**(3), 151~171.

최지윤(2015). 전북 학생의 핵심역량지표개발. 전라북도교육청 교육정책연구소.

한국교육과정평가원(2016). **2015개정교육과정에 따른 초·중등학교 교육과정 편성·운영 방안.** 한국교육과정평가원 연구보고 RRC 2016-4.

한국교육과정평가원(2017a). 핵심역량 함양을 위한 학교 교육과정 설계 모형 탐색 워크숍자료집. 연구자료 ORM 2017-64.

한국교육과정평가원(2017b). 핵심역량 함양을 학교 교육과정 설계, 어떻게 할까요? KICE 2017년 이슈페이퍼 ORM 2017-66-7.

한국교육과정평가원(2018). 2015개정교육과정의 핵심역량 함양을 위한 초·중학교 교육과정 설계 방안 연구. 서울 : 한국교육과정평가원.

한혜정, 이주연(2017). 학문중심 교육과정 및 이해중심 교육과정과의 비교를 통한 역량기반 교육과정 이해. **교육과정연구, 35**(3), 203~221.

홍원표(2017). 역량기반 교육과정의 가능성에 대한 비판적 재검토: 이론적·실제적 쟁점을 중심으로. **교육과정연구, 35**(1), 239~254.

홍원표, 이근호(2010). **외국의 역량기반 교육과정 현장적용 사례 연구: 호주와 뉴질랜드, 캐나다, 영국의 사례를 중심으로.** 한국교육과정평가원 연구보고 RRC 2010-2.

홍원표, 이근호(2011). 역량기반 교육과정의 현장 적용 방안 연구: 캐나다 퀘벡의 사례를 중심으로. **교육과정연구, 29**(1), 67-86.

홍후조(2011). 알기쉬운교육과정.서울: 학지사.

홍후조.조호제.민부자.임유나.강익수(2017). 지능정보사회 대비 교사의 핵심역량 도출 및 교사 연수 분류 체계 개발. 교육부 중앙교육연수원.고려대학교.

Klieme, E. (Ed.). (2004). The development of national educational standards: An expertise. BMBF, Publ. and Website Division.

Rychen, D.(2003). Key competencies: Meeting important challenges in life. In D. S. Rychen & L. H. Salganik (Eds.), Key competencies for a successful life and a well-functioning society(pp. 63-107). Cambridge, MA: Hogrefe & Huber Publishers.

Trilling, B. & Fadel, C.(2009). *21st Century skills: learning for life in our times.* 한국교육개발원(2012). **21세기 핵심역량: 이 시대가 요구하는 핵심스킬.** 서울: 학지사.

http://www.australiancurriculum.edu.au

http://australiancurriculum.edu.au/f-10-curriculum/the-arts/music/

[부록 1] 설문 문항별 응답결과 – 세부분석내용

1. 〈영역1〉 핵심역량, 교과역량 및 성취기준 관련 인식 분석

1) 문항1. '핵심역량, 교과역량 및 성취기준의 관계성 이해'

문항1. "나는 2015개정교육과정의 6대 핵심역량, 교과역량 및 성취기준의 관계성을 이해하고 있다."에 대해 학교별, 응답범주별 비율을 살펴보면 아래 표와 같다.

아래 표에 나타난 바와 같이, '매우 그렇다'로 응답한 비율에서는 일반학교의 가장 높았으며(31.7%), '그렇다'로 응답한 비율에서는 행복학교의 비율이 가장 높게(55.1%) 나타났다. 이중 행복학교의 경우 이 문항에 대해 '전혀아니다'로 응답한 비율이 없는 것으로 나타났다.

<표 1-1> 응답별 비율(%) 비교

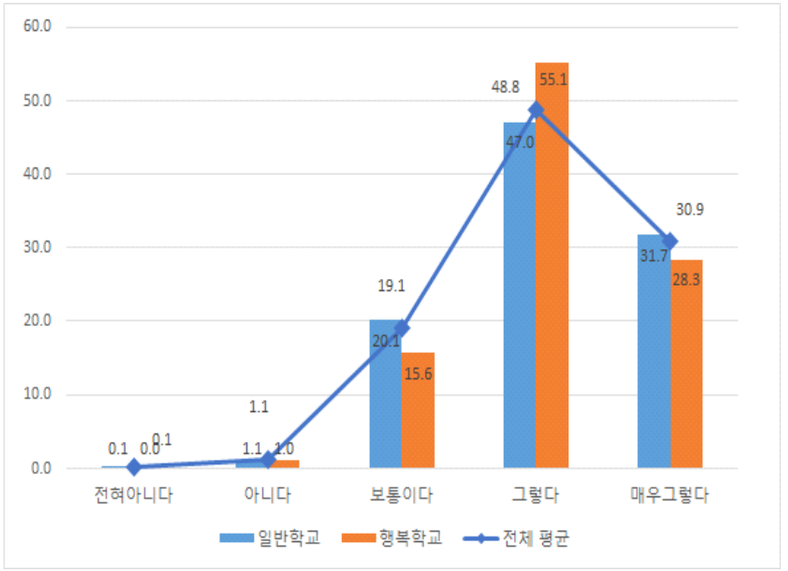
응답 구분	일반 학교	행복 학교	전체 평균
전혀 아니다	0.1	0.0	0.1
아니다	1.1	1.0	1.1
보통 이다	20.1	15.6	19.1
그렇다	47.0	55.1	48.8
매우 그렇다	31.7	28.3	30.9

<표 1-2> 집단간 차이분석

독립 변인 (학교)	M	SD	t	p
일반학교 (n=717)	4.09	0.75	-0.31	0.75
행복학교 (n=205)	4.11	0.68		
전체 (n=922)	4.09	0.74		

표에 나타난 바와 같이, 학교유형에 따라 문항 평균값에는 차이가 있었으나 두 집단 비교를 통한 통계적 검증에는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다 (t=−0.31, p>.05). 문항1의 평균은 4.09로(일반학교 4.09, 행복학교 4.11) '핵심역량, 교과역량 및 성취기준과 관련된 인식' 관련 13문항의 평균값(3.61) 보다 높을 뿐만 아니라 전체에서 가장 높은 평균값을 보인 것으로 나타났다.

두 집단이 리커트 5점척도에 응답한 집단별 비율과 전체 평균의 응답범주별 비율을 그래프로 제시하면 아래 그림과 같다.



[그림 1] 응답범주별 비율(%) 비교

2) 문항2. '2015개정교육과정에 제시된 핵심역량의 타당성'

문항2 "2015개정교육과정에 제시된 핵심역량은 학생의 발달단계에 맞는 역량 제시라고 생각한다."에 대해 학교별, 응답범주별 비율을 살펴보면 아래 표와 같다.

아래 표에 나타난 바와 같이, '매우 그렇다'로 응답한 비율에서는 행복학교의 가장 높았으며(25.4%), '그렇다'로 응답한 비율에서도 행복학교의 비율이 가장 높게(54.6%) 나타났다. 이중 행복학교의 경우 이 문항에 대해 '전혀 아니다'로 응답한 비율은 없는 것으로 나타났다.

<표 2-1>
응답범주별 비율(%) 비교

응답 구분	일반 학교	행복 학교	전체 평균
전혀 아니다	0.1	0.0	0.1
아니다	2.2	1.5	2.1
보통 이다	20.2	18.5	19.8
그렇다	53.3	54.6	53.6
매우 그렇다	24.1	25.4	24.4

<표 2-2>
집단간 차이분석

독립 변인 (학교)	M	SD	t	p
일반학교 (n=717)	3.99	0.74	-0.84	0.40(
행복학교 (n=205)	4.04	0.71		
전체 (n=922)	4.00	0.73		

표에 나타난 바와 같이, 학교유형에 따라 문항 평균값에는 차이가 있었으나 두 집단 비교를 통한 통계적 검증에는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다 (t=−0.84, p>.05). 문항2의 평균은 4.00로(일반학교 3.99, 행복학교 4.04) 인식 관련 13문항 가운데서 높은 평균값을 보인 것으로 나타났다.

응답범주별 비율을 그래프로 제시하면 아래 그림과 같다.

[그림2] 응답범주별 비율(%) 비교

3) 문항3. '교과역량과 핵심역량 및 성취기준의 연계성과 충분성'

문항3 "현재 제시된 교과역량은 핵심역량 및 성취기준과 연계성이 충분하다고 생각한다."에 대해 학교별, 응답구간별 비율을 살펴보면 아래 표와 같다.

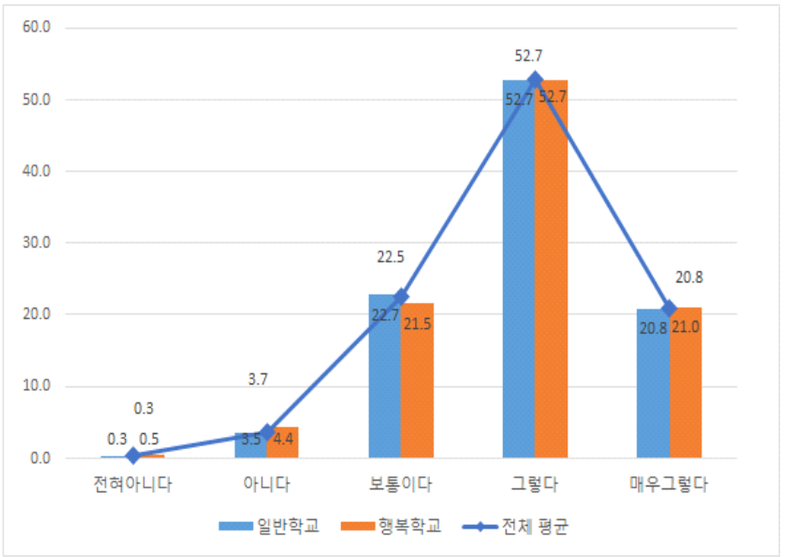
아래 표에 나타난 바와 같이, '매우 그렇다'로 응답한 비율에서는 행복학교의 비율이 가장 높았으며(21.0%), '그렇다'로 응답한 비율에서는 행복학교와 일반학교 모두 같은 비율(52.7%)로 응답한 것으로 나타났다.

<표 3-1>
응답범주별 비율(%) 비교

응답 구분	일반 학교	행복 학교	전체 평균
전혀 아니다	0.3	0.5	0.3
아니다	3.5	4.4	3.7
보통 이다	22.7	21.5	22.5
그렇다	52.7	52.7	52.7
매우 그렇다	20.8	21.0	20.8

<표 3-2> 집단간 차이분석

독립 변인 (학교)	M	SD	t	p
일반학교 (n=717)	3.90	0.77	0.16	0.875
행복학교 (n=205)	3.89	0.80		
전체 (n=922)	3.90	0.77		



[그림 3] 응답범주별 비율(%) 비교

위 표에 나타난 바와 같이, 학교유형에 따라 문항 평균값에는 차이가 있었으나 두 집단 비교를 통한 통계적 검증에는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다(t=0.16, p>.05). 문항 평균은 3.90으로 인식관련 13문항 전체 평균인 3.60보다 높은 것으로 나타났다.

4) 문항4. <중요도> '역량중심의 교육과정 재구성 필요'

문항4 "교육과정을 재구성할 때 역량 중심으로 재구성해야 한다고 생각한다."에 대해 학교별, 응답범주별 비율을 살펴보면 아래 표와 같다.

아래 표에 나타난 바와 같이, '매우 그렇다'로 응답한 비율에서는 행복학교의 비율이 가장 높았으며(25.4%), '그렇다'로 응답한 비율에서도 행복학교의 비율이 가장 높게(42.9%) 나타났다.

<표 4-1>
응답범주별 비율(%) 비교

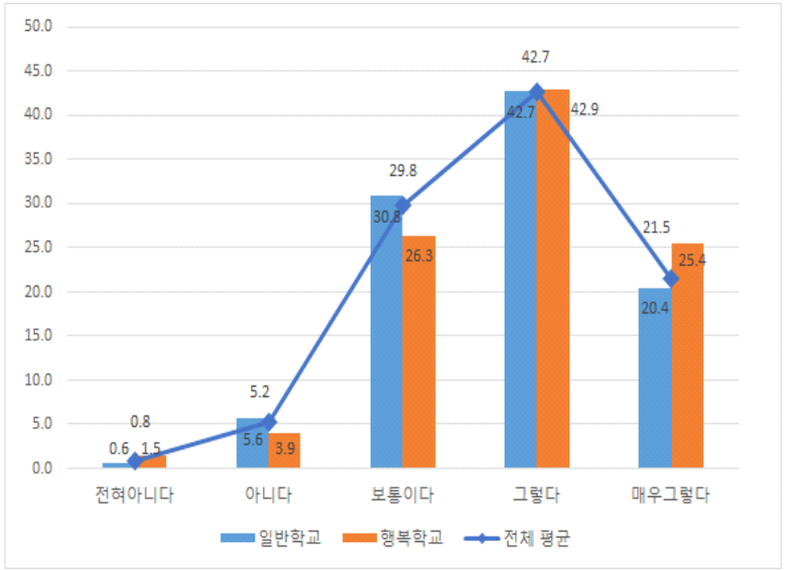
응답 구분	일반 학교	행복 학교	전체 평균
전혀 아니다	0.6	1.5	0.8
아니다	5.6	3.9	5.2
보통 이다	30.8	26.3	29.8
그렇다	42.7	42.9	42.7
매우 그렇다	20.4	25.4	21.5

<표 4-2>
집단간 차이분석

독립 변인 (학교)	M	SD	t	p
일반학교 (n=717)	3.77	0.86	-1.48	0.139
행복학교 (n=205)	3.87	0.89		
전체 (n=922)	3.79	0.86		

표에 나타난 바와 같이, 학교유형에 따라 문항 평균값에는 차이가 있었으나 두 집단 비교를 통한 통계적 검증에는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다(t=−1.48, p>.05). 문항 평균은 3.79로 인식관련 13문항 전체 평균인 3.60보다 높은 것으로 나타났다.

응답범주별 비율을 그래프로 제시하면 아래 그림과 같다.



[그림 4] 응답범주별 비율(%) 비교

5) 문항5. <중요도> '성취기준 중심의 교육과정 재구성 필요'

문항5 "교육과정을 재구성할 때 성취기준 중심으로 재구성해야 한다고 생각한다."에 대해 학교별, 응답구간별 비율을 살펴보면 아래 표와 같다.

아래 표에 나타난 바와 같이, '매우 그렇다'로 응답한 비율에서는 일반학교의 비율이 가장 높았으며(29.0%), '그렇다'로 응답한 비율에서는 행복학교의 비율이 가장 높게(50.2%) 나타났다.

<표 5-1>
응답범주별 비율(%) 비교

응답 구분	일반 학교	행복 학교	전체 평균
전혀 아니다	0.3	1.0	0.4
아니다	3.1	2.9	3.0
보통	19.2	18.0	19.0

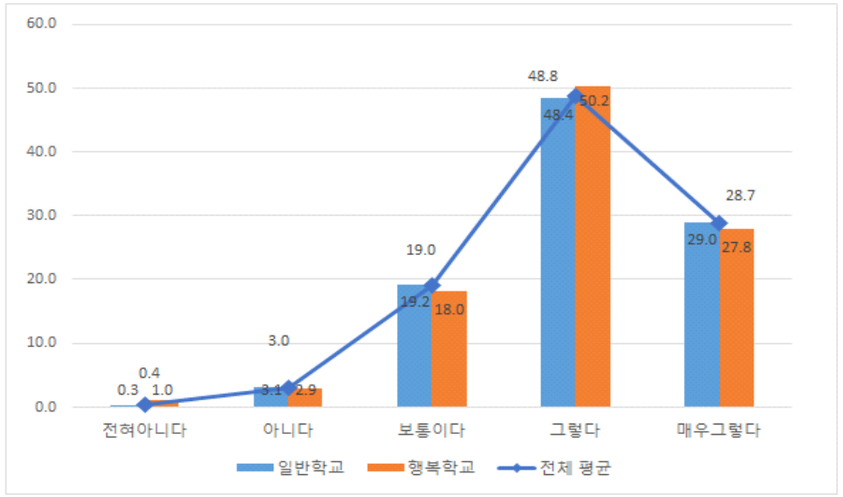
<표 5-2>
집단간 차이분석

독립 변인 (학교)	M	SD	t	p
일반학교 (n=717)	4.03	0.79	0.29	0.774
행복학교	4.01	0.82		

이다			
그렇다	48.4	50.2	48.8
매우 그렇다	29.0	27.8	28.7

(n=205)		
전체 (n=922)	4.02	0.80

표에 나타난 바와 같이, 학교유형에 따라 문항 평균값에는 차이가 있었으나 두 집단 비교를 통한 통계적 검증에는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다(t=0.29, p>.05). 문항 평균은 4.02로 인식관련 13문항 전체 평균인 3.60보다 높은 것으로 나타났으며, 일반학교의 평균이 4.03으로 행복학교 4.01보다 더 높게 나왔다.



[그림 5] 응답범주별 비율(%) 비교

6) 문항6. <중요도> '교육과정 재구성 보다 교과서 중심의 수업 중요도'

교사의 핵심역량, 교과역량 및 성취기준 관계성과 관련한 인식 중 문항6. "교육과정 재구성보다는 교과서 중심의 수업이 중요하다고 생각한다."에 대해 학교별, 응답범주별 비율을 살펴보면 아래 표와 같다.

아래 표에 나타난 바와 같이, '매우 그렇다'로 응답한 비율에서는 일반학교의 비율이 가장 높았으며(8.5%), '그렇다'로 응답한 비율에서도 일반학교의 비율이 가장 높은(19.8%) 것으로 나타났다. 이번 문항은 다른 문항과 달리 두 집단 모두 응답범주의 비중이 '보통이다' 이하의 문항에 집중되어 있는 것을 볼 수 있다.

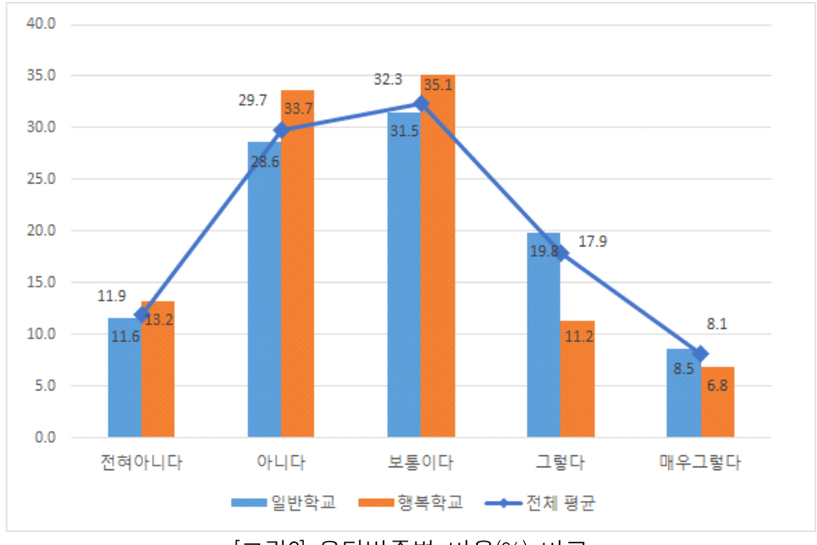
<표 6-1>
응답범주별 비율(%) 비교

응답 구분	일반 학교	행복 학교	전체 평균
전혀 아니다	11.6	13.2	11.9
아니다	28.6	33.7	29.7
보통 이다	31.5	35.1	32.3
그렇다	19.8	11.2	17.9
매우 그렇다	8.5	6.8	8.1

<표 6-2>
집단간 차이분석

독립 변인 (학교)	M	SD	t	p
일반학교 (n=717)	2.85	1.13	2.29	0.022
행복학교 (n=205)	2.65	1.06		
전체 (n=922)	2.81	1.11		

응답범주별 비율을 그래프로 제시하면 아래 그림과 같다.



[그림6] 응답범주별 비율(%) 비교

표에 나타난 바와 같이, 학교유형에 따라 문항 평균값에는 차이가 있었으며, 두 집단 비교를 통한 통계적 검증에도 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(t=2.29, p<.05). 일반학교의 평균 2.85는 행복학교의 평균 2.65보다 통계적으로 유의미한 수준에서 높은 것으로 나타났다. 두 집단의 문항 평균은 2.81로 인식관련 13문항 평균(3.60)뿐만 아니라 전체 중 가장 낮은 것으로 나타났다.

7) 문항7. <실행도> '역량중심의 교육과정 재구성 운영'

문항7 "나는 역량 중심으로 교육과정을 재구성하여 운영하고 있다."에 대해 학교별, 응답범주별 비율을 살펴보면 아래 표와 같다.

아래 표에 나타난 바와 같이, '매우 그렇다'로 응답한 비율에서는 일반학교의 비율이 가장 높았으며(10.5%), '그렇다'로 응답한 비율에서도 행복학교의 비율이 가장 높게(41.5%) 나타났다.

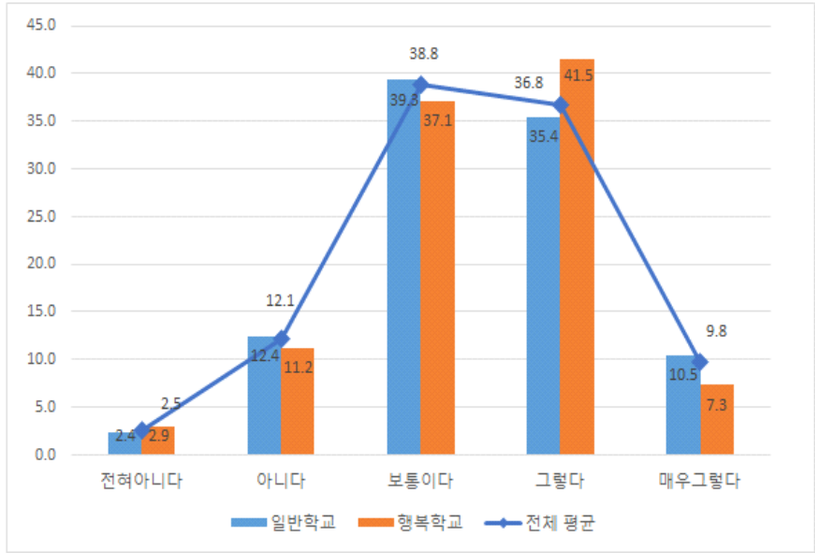
<표 7-1>
응답범주별 비율(%) 비교

응답 구분	일반 학교	행복 학교	전체 평균
전혀 아니다	2.4	2.9	2.5
아니다	12.4	11.2	12.1
보통 이다	39.3	37.1	38.8
그렇다	35.4	41.5	36.8
매우 그렇다	10.5	7.3	9.8

<표 7-2>
집단간 차이분석

독립 변인 (학교)	M	SD	t	p
일반학교 (n=717)	3.39	0.92	0.02	0.982
행복학교 (n=205)	3.39	0.89		
전체 (n=922)	3.39	0.91		

위 표에 나타난 바와 같이, 학교유형에 따라 문항 평균값에는 차이가 있었으나 두 집단 비교를 통한 통계적 검증에는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다(t=0.02, p>.05). 문항 평균은 3.39로 인식관련 13문항 전체 평균인 3.60보다 낮은 것으로 나타났다.



[그림 7] 응답범주별 비율(%) 비교

8) 문항8. <실행도> '성취기준 중심의 교육과정 운영'

문항8 "나는 성취기준 중심으로 교육과정을 재구성하여 운영하고 있다."에 대해 학교별, 응답구간별 비율을 살펴보면 아래 표와 같다.

아래 표에 나타난 바와 같이, '매우 그렇다'로 응답한 비율에서는 일반학교의 비율이 가장 높았으며(18.4%), '그렇다'로 응답한 비율에서는 행복학교의 비율이 가장 높은(53.2%) 것으로 나타났다.

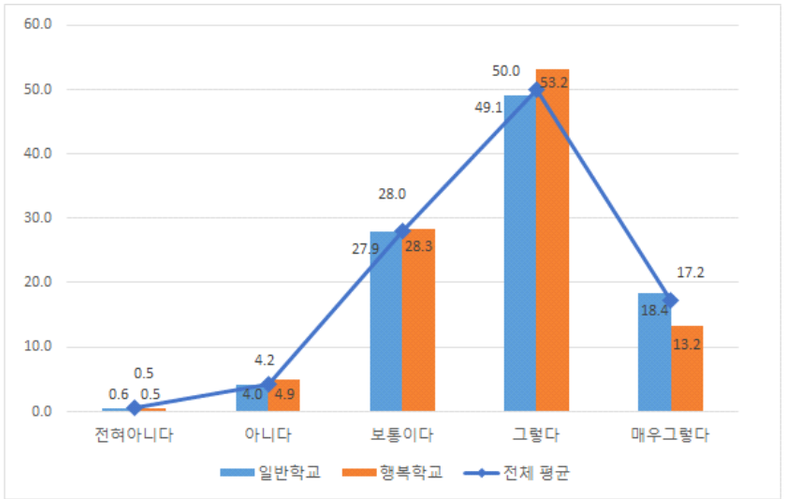
<표 8-1> 응답범주별 비율(%) 비교

응답 구분	일반 학교	행복 학교	전체 평균
전혀 아니다	0.6	0.5	0.5
아니다	4.0	4.9	4.2
보통 이다	27.9	28.3	28.0
그렇다	49.1	53.2	50.0
매우	18.4	13.2	17.2

<표 8-2>
집단간 차이분석

독립 변인 (학교)	M	SD	t	p
일반학교 (n=717)	3.81	0.80	1.13	0.258
행복학교 (n=205)	3.74	0.77		

그렇다				전체 (n=922)	3.79	0.79



[그림8] 문항 8응답범주별 비율(%) 비교

위 표에 나타난 바와 같이, 학교유형에 따라 문항 평균값에는 차이가 있었으나 두 집단 비교를 통한 통계적 검증에는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다(t=1.13, p>.05). 두 집단의 문항 평균은 3.79로 인식관련 13문항 전체 평균인 3.60보다 높은 것으로 나타났다.

9) 문항9. <실행도> '교과서 중심의 수업 운영'

문항9 "나는 교육과정 재구성 없이 교과서 중심으로 운영하고 있다."에 대해 학교별, 응답구간별 비율을 살펴보면 아래 표와 같다.

아래 표에 나타난 바와 같이, '매우 그렇다'로 응답한 비율에서는 일반학교의 비율이 가장 높았으며(5.9%), '그렇다'로 응답한 비율에서도 일반학교의 비율이 가장 높은(21.8%) 것으로 나타났다.

<표 9-1>
응답범주별 비율(%) 비교

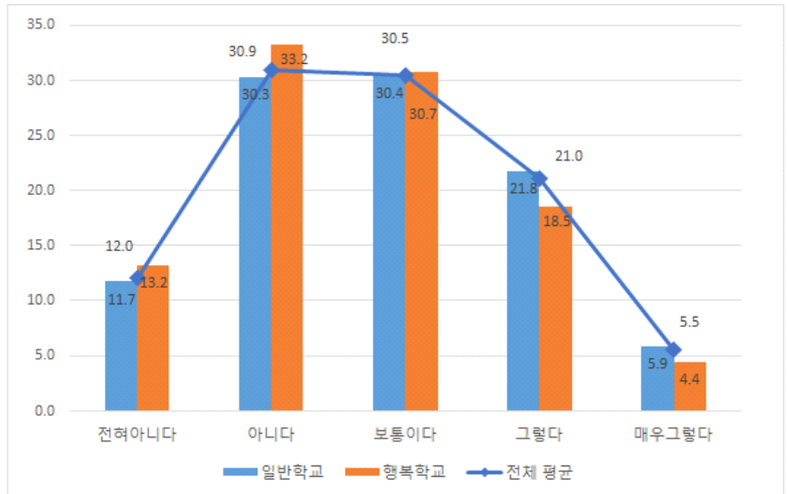
응답 구분	일반 학교	행복 학교	전체 평균
전혀 아니다	11.7	13.2	12.0
아니다	30.3	33.2	30.9
보통 이다	30.4	30.7	30.5
그렇다	21.8	18.5	21.0
매우 그렇다	5.9	4.4	5.5

<표 9-2>
집단간 차이분석

독립 변인 (학교)	M	SD	t	p
일반학교 (n=717)	2.80	1.09	1.40	0.163
행복학교 (n=205)	2.68	1.06		
전체 (n=922)	2.77	1.08		

표에 나타난 바와 같이, 학교유형에 따라 문항 평균값에는 차이가 있었으나 두 집단 비교를 통한 통계적 검증에는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다(t=1.40, p>.05). 두 집단의 문항 평균은 2.77로 인식관련 13문항 전체 평균인 3.60보다 낮은 것이며, 전체 문항에서 가장 낮은 점수로 나타났다.

두 집단의 응답범주별 비율을 그래프로 제시하면 아래 그림과 같다.



[그림 9] 응답범주별 비율(%) 비교

10) 문항10. '성취기준 수행을 통해 역량성취 가능'

문항10 "성취기준 수행을 통해 핵심역량과 교과역량을 성취할 수 있다고 생각한다."에 대해 학교별, 응답구간별 비율을 살펴보면 아래 표와 같다.

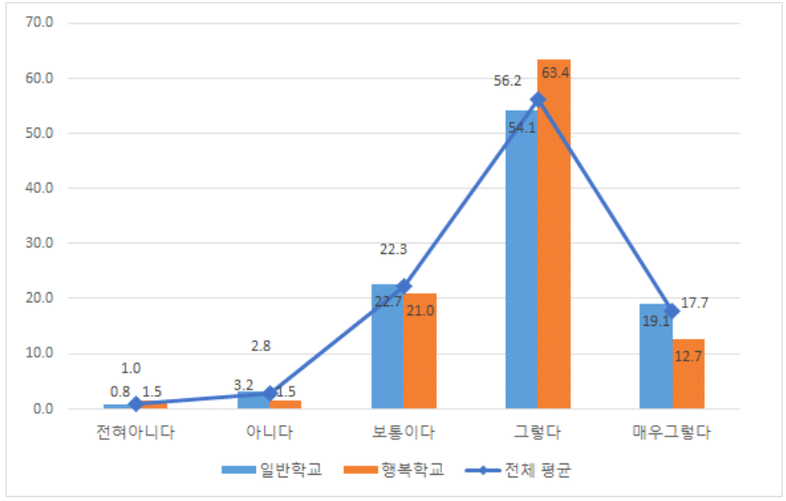
아래 표에 나타난 바와 같이, '매우 그렇다'로 응답한 비율에서는 일반학교의 비율이 가장 높았으며(19.1%), '그렇다'로 응답한 비율에서는 행복학교의 비율이 가장 높은(63.4%) 것으로 나타났다.

<표 10-1>
응답범주별 비율(%) 비교

응답 구분	일반 학교	행복 학교	전체 평균
전혀 아니다	0.8	1.5	1.0
아니다	3.2	1.5	2.8
보통 이다	22.7	21.0	22.3
그렇다	54.1	63.4	56.2
매우 그렇다	19.1	12.7	17.7

<표10-2>
집단간 차이분석

독립 변인 (학교)	M	SD	t	p
일반학교 (n=717)	3.87	0.78	0.50	0.614
행복학교 (n=205)	3.84	0.71		
전체 (n=922)	3.87	0.76		



[그림10] 응답범주별 비율(%) 비교

위 표에 나타난 바와 같이, 학교유형에 따라 문항 평균값에는 차이가 있었으나 두 집단 비교를 통한 통계적 검증에는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다(t=0.50, p>.05). 문항 평균은 3.87으로 인식관련 13문항 전체 평균인 3.60보다 높은 것으로 나타났다.

11) 문항11. '성취기준이 교사의 교육과정 자율성을 제한함'

문항11 "때로는 성취기준이 교사의 교육과정 자율성을 제한한다고 생각한다."에 대해 학교별, 응답구간별 비율을 살펴보면 아래 표와 같다.

아래 표에 나타난 바와 같이, '매우 그렇다'로 응답한 비율에서는 일반학교의 비율이 가장 높았으며(11.2%), '그렇다'로 응답한 비율에서는 행복학교의 비율이 가장 높은(34.1%) 것으로 나타났다.

<표 11-1>
응답범주별 비율(%) 비교

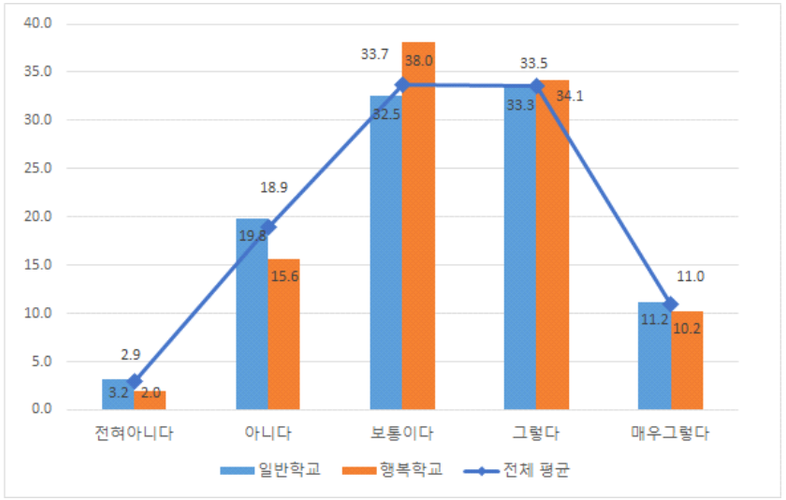
응답 구분	일반 학교	행복 학교	전체 평균
전혀 아니다	3.2	2.0	2.9
아니다	19.8	15.6	18.9
보통 이다	32.5	38.0	33.7
그렇다	33.3	34.1	33.5
매우 그렇다	11.2	10.2	11.0

<표 11-2>
집단간 차이분석

독립 변인 (학교)	M	SD	t	p
일반학교 (n=717)	3.29	1.01	-0.72	0.469
행복학교 (n=205)	3.35	0.93		
전체 (n=922)	3.31	0.99		

표에 나타난 바와 같이, 학교유형에 따라 문항 평균값에는 유의미한 차이가 있었으나 두 집단 비교를 통한 통계적 검증에는 차이가 없는 것으로 나타났다(t=-0.72, p>.05). 문항 평균은 3.31로 인식관련 13문항 전체 평균인 3.60보다 낮은 것으로 나타났다.

두 집단의 응답범주별 비율을 그래프로 제시하면 아래 그림과 같다.



[그림11] 응답범주별 비율(%) 비교

12) 문항12. '성취기준 내용이 역량을 충분히 표현함'

문항12 "성취기준의 내용은 핵심역량, 교과역량을 충분히 표현하고 있다고 생각한다."에 대해 학교별, 응답구간별 비율을 살펴보면 아래 표와 같다.

아래 표에 나타난 바와 같이, '매우 그렇다'로 응답한 비율에서는 일반학교의 비율이 가장 높았으며(12.4%), '그렇다'로 응답한 비율에서도 일반학교의 비율이 가장 높은(44.6%) 것으로 나타났다.

<표 12-1>
응답범주별 비율(%) 비교

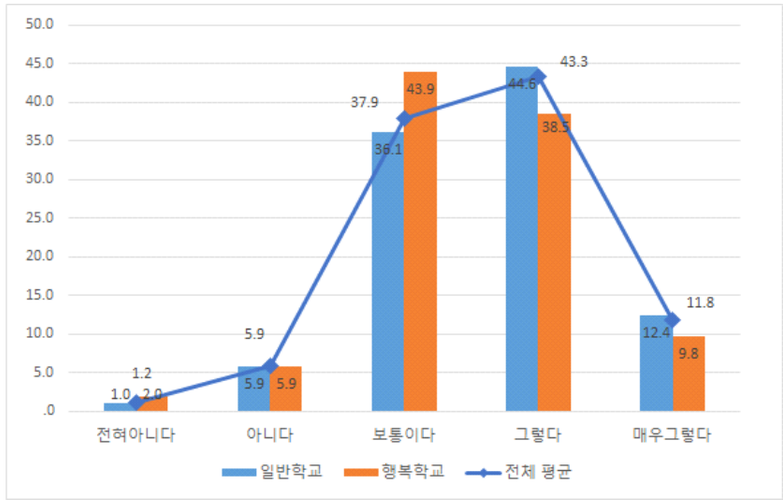
응답 구분	일반 학교	행복 학교	전체 평균
전혀 아니다	1.0	2.0	1.2
아니다	5.9	5.9	5.9
보통 이다	36.1	43.9	37.9
그렇다	44.6	38.5	43.3
매우 그렇다	12.4	9.8	11.8

<표 12-2>
집단간 차이분석

독립 변인 (학교)	M	SD	t	p
일반학교 (n=717)	3.62	0.81	2.07	0.039
행복학교 (n=205)	3.48	0.83		
전체 (n=922)	3.59	0.82		

두 집단 비교를 통한 통계적 검증에는 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(t=2.07, p<.05). 일반학교의 평균 3.62는 행복학교의 평균 3.48보다 통계적으로 유의미한 수준에서 높은 것으로 나타났다. 문항 평균은 3.59로 인식관련 13문항 전체 평균인 3.60에 비해 약간 낮은 수준으로 나타났다.

두 집단의 응답범주별 비율을 그래프로 제시하면 아래 그림과 같다.



[그림12] 응답범주별 비율(%) 비교

13) 문항13. '역량기반 교육과정으로 변화 필요성'

문항13 "나는 성취기준 중심에서 역량기반 중심의 교육과정으로 변화가 필요하다고 생각한다."에 대해 학교별, 응답구간별 비율을 살펴보면 아래 표와 같다.

아래 표에 나타난 바와 같이, '매우 그렇다'로 응답한 비율에서는 행복학교의 비율이 가장 높았으며(18.5%), '그렇다'로 응답한 비율에서도 행복학교의 비율이 가장 높은(40.0%) 것으로 나타났다.

<표 13-1>
응답범주별 비율(%) 비교

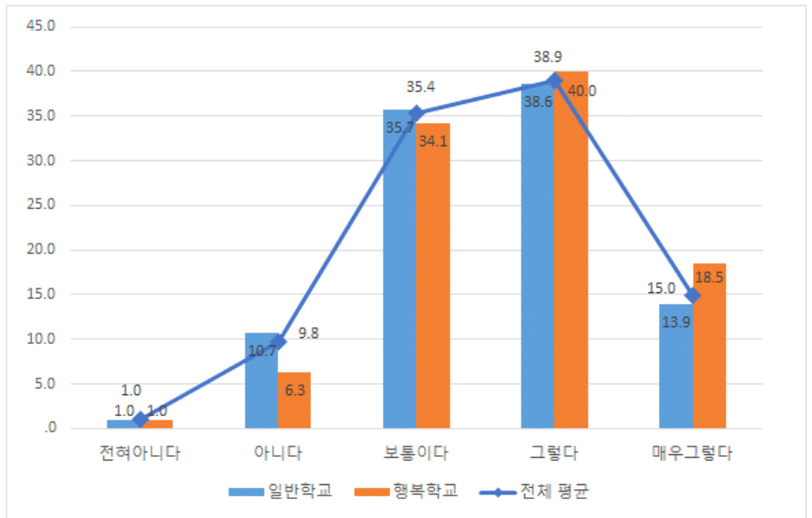
응답 구분	일반 학교	행복 학교	전체 평균
전혀 아니다	1.0	1.0	1.0
아니다	10.7	6.3	9.8
보통 이다	35.7	34.1	35.4
그렇다	38.6	40.0	38.9
매우 그렇다	13.9	18.5	15.0

<표 13-2>
집단간 차이분석

독립 변인 (학교)	M	SD	t	p
일반학교 (n=717)	3.54	0.90	-2.14	0.033
행복학교 (n=205)	3.69	0.88		
전체 (n=922)	3.57	0.89		

표에 나타난 바와 같이, 학교유형에 따라 문항 평균값에는 차이가 있었으며, 두 집단 비교를 통한 통계적 검증에도 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다(t=−2.141, p<.05). 행복학교의 평균 3.69는 일반학교의 평균 3.54보다 통계적으로 유의미한 수준에서 높은 것으로 나타났다. 문항 평균은 3.57로 인식관련 13문항 전체 평균인 3.60에 비해 약간 낮은 수준으로 나타났다.

두 집단의 응답범주별 비율을 그래프로 제시하면 아래 그림과 같다.



[그림 13] 응답범주별 비율(%) 비교

2. 〈영역2〉 교육과정 재구성, 수업, 평가 일체화 운영 현황분석

1) 문항1. '교과간/교과내 성취기준 중심의 교육과정 재구성 운영'

문항1. "나는 교과간/교과내 성취기준 통합으로 교육과정 재구성을 한다."에 대해 학교별, 응답범주별 비율을 살펴보면 아래 표와 같다.

아래 표에 나타난 바와 같이, '매우 그렇다'로 응답한 비율에서는 일반학교의 가장 높았으며(14.7%), '그렇다'로 응답한 비율에서는 행복학교의 비율이 가장 높게(61.8%) 나타났다. 이중 행복학교의 경우 이 문항에 대해 '전혀아니다'로 응답한 비율이 없는 것으로 나타났다.

<표 1-1> 응답별 비율(%) 비교

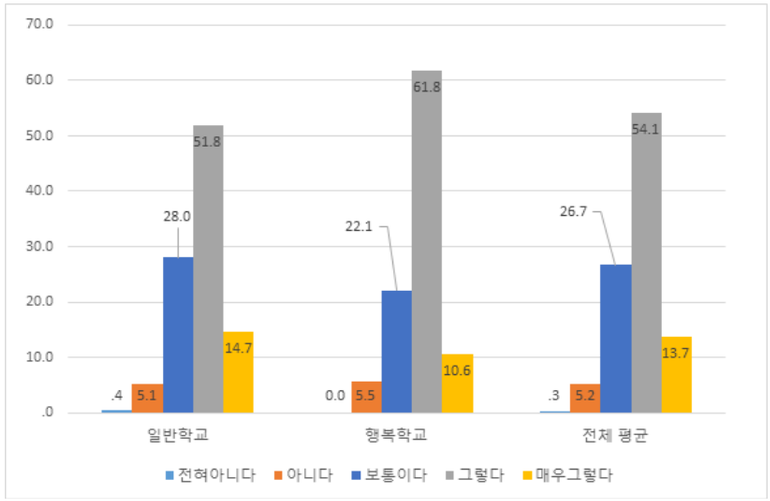
응답 구분	일반 학교	행복 학교	전체 평균
전혀 아니다	0.4	0.0	0.3
아니다	5.1	5.5	5.2
보통 이다	28.0	22.1	26.7
그렇다	51.8	61.8	54.1
매우 그렇다	14.7	10.6	13.7

<표 1-2> 집단간 차이분석

독립 변인 (학교)	M	SD	t	p
일반학교 (n=689)	3.75	0.78	-0.36	0.72
행복학교 (n=199)	3.77	0.71		
전체 (n=888)	3.76	0.76		

표에 나타난 바와 같이, 학교유형에 따라 문항 평균값에는 차이가 있었으나 두 집단 비교를 통한 통계적 검증에는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다(t=−0.36, p>.05). 문항의 평균은 3.76으로 운영관련 11문항의 평균값 3.85보다 낮은 것으로 나타났다.

두 집단의 응답범주별 비율을 그래프로 제시하면 아래 그림과 같다.



[그림 1] 응답범주별 비율(%) 비교

2) 문항2. '성취기준과 관련이 없는 활동의 경우 창체활동에 포함하여 재구성'

문항2 "성취기준과 관련이 없는 활동을 포함시키고자 하는 경우, 이를 창의적 체험활동에 포함하여 재구성을 한다."에 대해 학교별, 응답범주별 비율을 살펴보면 아래 표와 같다.

아래 표에 나타난 바와 같이, '매우 그렇다'로 응답한 비율에서는 행복학교의 가장 높았으며(14.6%), '그렇다'로 응답한 비율에서도 행복학교의 비율이 가장 높게(52.8%) 나타났다. 이중 일반학교의 경우 이 문항에 대해 '전혀 아니다'로 응답한 비율은 없는 것으로 나타났다.

<표2-1> 응답범주별 비율(%) 비교

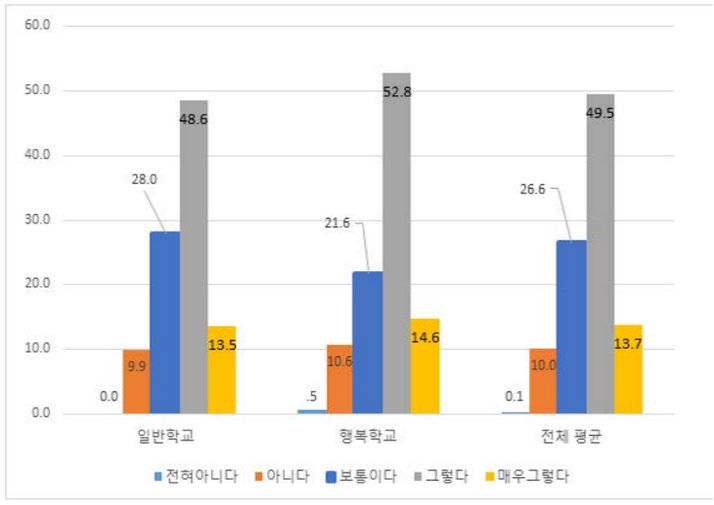
응답 구분	일반 학교	행복 학교	전체 평균
전혀 아니다	0.0	0.5	0.1
아니다	9.9	10.6	10.0
보통 이다	28.0	21.6	26.6
그렇다	48.6	52.8	49.5
매우 그렇다	13.5	14.6	13.7

<표 2-2> 집단간 차이분석

독립 변인 (학교)	M	SD	t	p
일반학교 (n=689)	3.66	0.83	-0.68	0.50
행복학교 (n=199)	3.70	0.86		
전체 (n=888)	3.67	0.84		

표에 나타난 바와 같이, 학교유형에 따라 문항 평균값에는 차이가 있었으나 두 집단 비교를 통한 통계적 검증에는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다(t=−0.68, p>.05). 문항의 평균은 3.67로(일반학교 3.66, 행복학교 3.70) 운영관련 11문항 가운데서 낮은 평균 값을 보인 것으로 나타났다.

응답범주별 비율을 그래프로 제시하면 아래 그림과 같다.



[그림2] 응답범주별 비율(%) 비교

3) 문항3. '학생/학교실정을 고려한 교육과정 재구성 운영'

문항3 "학교실정, 학생의 흥미, 적성, 수준을 고려하여 교육과정을 재구성한다."에 대해 학교별, 응답구간별 비율을 살펴보면 아래 표와 같다.

아래 표에 나타난 바와 같이, '매우 그렇다'로 응답한 비율에서는 행복학교의 비율이 가장 높았으며(27.1%), '그렇다'로 응답한 비율에서도 행복학교의 비율(61.3%)이 가장 높은 것으로 나타났다.

<표 3-1> 응답범주별 비율(%) 비교

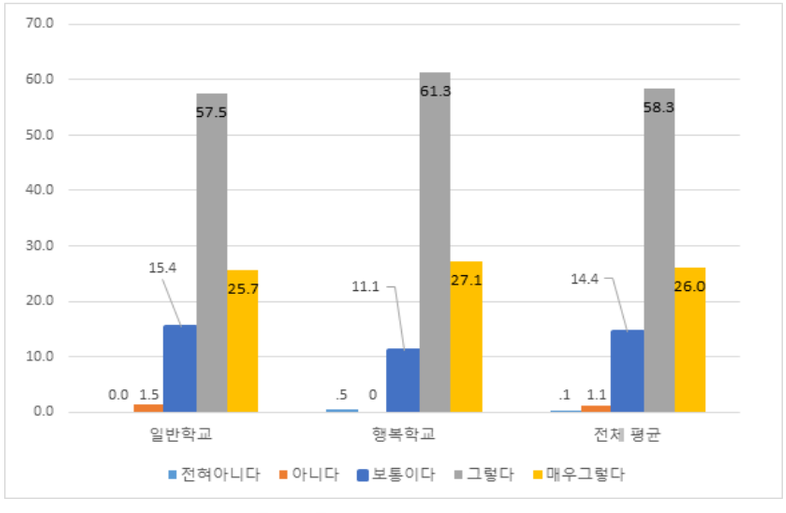
응답 구분	일반 학교	행복 학교	전체 평균
전혀 아니다	0.0	0.5	0.1
아니다	1.5	0	1.1
보통 이다	15.4	11.1	14.4
그렇다	57.5	61.3	58.3
매우 그렇다	25.7	27.1	26.0

<표 3-2> 집단간 차이분석

독립 변인 (학교)	M	SD	t	p
일반학교 (n=689)	4.07	0.68	-1.33	0.19
행복학교 (n=199)	4.15	0.64		
전체 (n=888)	4.09	0.67		

표에 나타난 바와 같이, 학교유형에 따라 문항 평균값에는 차이가 있었으나 두 집단 비교를 통한 통계적 검증에는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다 (t=−1.33, p>.05). 문항의 평균은 4.09(일반학교 4.15, 행복학교 4.07)로 운영 **관련 11문항 가운데서 가장 높은 평균값을 보인 것으로 나타났다.**

응답범주별 비율을 그래프로 제시하면 아래 그림과 같다.



[그림3] 응답범주별 비율(%) 비교

4) 문항4. ‘성취기준 도달에 필요한 학습활동을 구성하고 평가에 반영’

문항4 “성취기준 도달에 필요한 학습활동을 구성하고 이를 평가에 활용한다.”에 대해 학교별, 응답범주별 비율을 살펴보면 아래 표와 같다.

아래 표에 나타난 바와 같이, ‘매우 그렇다’로 응답한 비율에서는 행복학교의 비율이 가장 높았으며(23.6%), ‘그렇다’로 응답한 비율에서도 행복학교의 비율이 가장 높게(60.8%) 나타났다.

<표 4-1> 응답범주별 비율(%) 비교

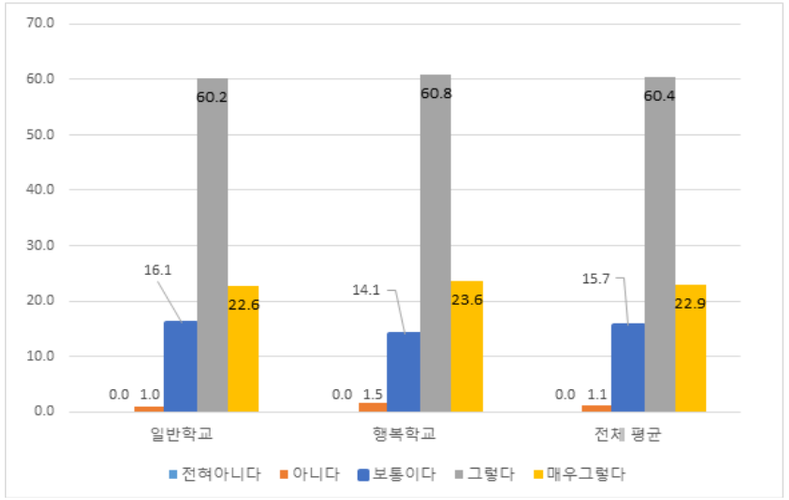
응답 구분	일반 학교	행복 학교	전체 평균
전혀 아니다	0.0	0.0	0.0
아니다	1.0	1.5	1.1
보통 이다	16.1	14.1	15.7
그렇다	60.2	60.8	60.4
매우 그렇다	22.6	23.6	22.9

<표 4-2> 집단간 차이분석

독립 변인 (학교)	M	SD	t	p
일반학교 (n=689)	4.04	0.65	-0.39	0.70
행복학교 (n=199)	4.07	0.66		
전체 (n=888)	4.05	0.65		

표에 나타난 바와 같이, 학교유형에 따라 문항 평균값에는 차이가 있었으나 두 집단 비교를 통한 통계적 검증에는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다 (t=−0.39, p>.05). 항의 평균은 4.05(일반학교 4.04, 행복학교 4.07)로 전체관련 문항에서 높은 평균값을 보이는 것으로 나타났다.

응답범주별 비율을 그래프로 제시하면 아래 그림과 같다.



[그림4] 응답범주별 비율(%) 비교

5) 문항5. '교육과정, 수업, 평가 일체화의 필요성'

문항5 "교육과정, 수업, 평가 일체화가 꼭 필요하다고 생각한다."에 대해 학교별, 응답구간별 비율을 살펴보면 아래 표와 같다.

아래 표에 나타난 바와 같이, '매우 그렇다'로 응답한 비율에서는 행복학교의 비율이 가장 높았으며(31.2%), '그렇다'로 응답한 비율에서도 행복학교의 비율이 가장 높게(46.2%) 나타났다.

<표 5-1> 응답범주별 비율(%) 비교

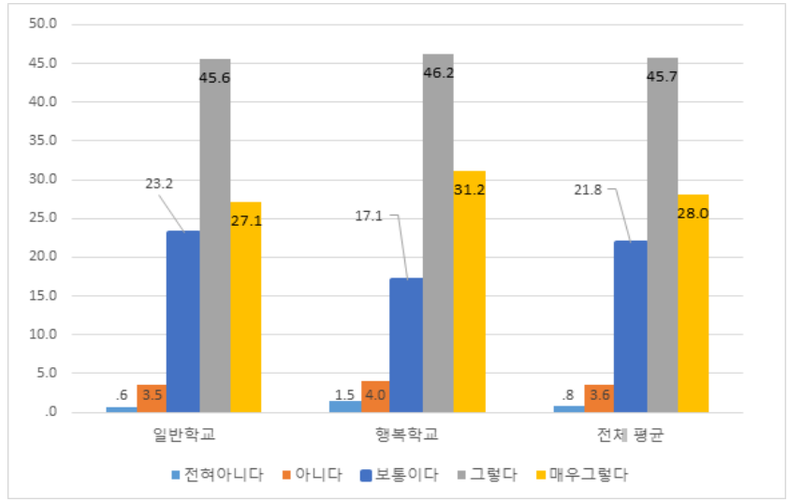
응답 구분	일반 학교	행복 학교	전체 평균
전혀 아니다	0.6	1.5	0.8
아니다	3.5	4.0	3.6
보통 이다	23.2	17.1	21.8
그렇다	45.6	46.2	45.7
매우 그렇다	27.1	31.2	28.0

<표 5-2> 집단간 차이분석

독립 변인 (학교)	M	SD	t	p
일반학교 (n=689)	3.95	0.83	-0.93	0.35
행복학교 (n=199)	4.02	0.88		
전체 (n=888)	3.97	0.84		

표에 나타난 바와 같이, 학교유형에 따라 문항 평균값에는 차이가 있었으나 두 집단 비교를 통한 통계적 검증에는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다(t=−0.93, p>.05). 문항 평균은 3.97로 운영관련 11문항 전체 평균인 3.60보다 높은 것으로 나타났다.

응답범주별 비율을 그래프로 제시하면 아래 그림과 같다.



[그림5] 응답범주별 비율(%) 비교

6) 문항6. '수업, 평가 일체화의 적용'

교사의 교육과정 재구성, 수업, 평가 일체화 운영과 관련한 문항 중 문항6. "교육과정, 수업, 평가 일체화를 적용하고 있다."에 대해 학교별, 응답범주별 비율을 살펴보면 아래 표와 같다.

아래 표에 나타난 바와 같이, '매우 그렇다'로 응답한 비율에서는 일반학교의 비율이 가장 높았으며(18.6%), '그렇다'로 응답한 비율에서는 행복학교의 비율이 가장 높은(49.2%) 것으로 나타났다.

<표 6-1> 응답범주별 비율(%) 비교

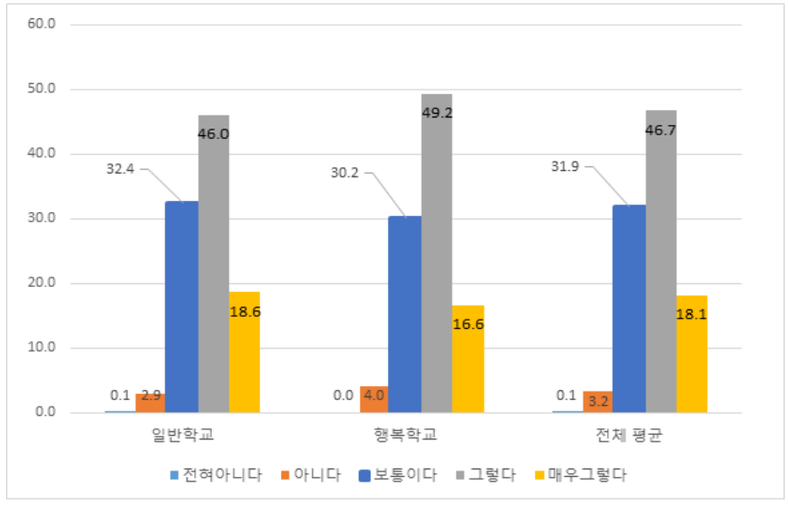
응답 구분	일반 학교	행복 학교	전체 평균
전혀 아니다	0.1	0.0	0.1
아니다	2.9	4.0	3.2
보통 이다	32.4	30.2	31.9
그렇다	46.0	49.2	46.7
매우 그렇다	18.6	16.6	18.1

<표 6-2> 집단간 차이분석

독립 변인 (학교)	M	SD	t	p
일반학교 (n=689)	3.80	0.77	0.25	0.80
행복학교 (n=199)	3.78	0.76		
전체 (n=888)	3.80	0.77		

표에 나타난 바와 같이, 학교유형에 따라 문항 평균값에는 차이가 있었으나, 두 집단 비교를 통한 통계적 검증에는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다 (t=0.25, p>.05). 두 집단의 문항 평균은 3.80으로 운영관련 11문항 평균(3.60)보다 높은 것으로 나타났다.

응답범주별 비율을 그래프로 제시하면 아래 그림과 같다.



[그림6] 응답범주별 비율(%) 비교

7) 문항7. '일체화의 필요성은 있으나 학교현장에서의 운영 어려움이 있음'

문항7 "교육과정 재구성-수업-평가 일체화의 필요성은 알고 있으나 실제 학교현장에서 운영은 어렵다고 생각한다."에 대해 학교별, 응답범주별 비율을 살펴보면 아래 표와 같다.

아래 표에 나타난 바와 같이, '매우 그렇다'로 응답한 비율에서는 일반학교의 비율이 가장 높았으며(11.8%), '그렇다'로 응답한 비율에서도 일반학교의 비율이 가장 높게(31.7%) 나타났다.

<표 7-1> 응답범주별 비율(%) 비교

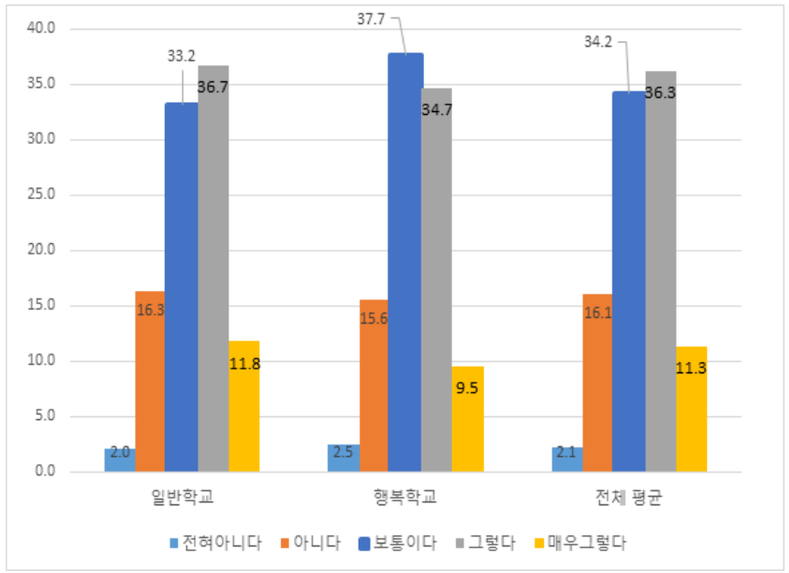
응답 구분	일반 학교	행복 학교	전체 평균
전혀 아니다	2.0	2.5	2.1
아니다	16.3	15.6	16.1
보통 이다	33.2	37.7	34.2
그렇다	36.7	34.7	36.3
매우 그렇다	11.8	9.5	11.3

<표 7-2> 집단간 차이분석

독립 변인 (학교)	M	SD	t	p
일반학교 (n=689)	3.40	0.96	0.88	0.38
행복학교 (n=199)	3.33	0.94		
전체 (n=888)	3.38	0.96		

표에 나타난 바와 같이, 학교유형에 따라 문항 평균값에는 차이가 있었으나 두 집단 비교를 통한 통계적 검증에는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다 (t=0.88, p>.05). 문항 평균은 3.38로 운영관련 11문항 전체 평균인 3.60보다 낮은 것으로 나타났다.

응답범주별 비율을 그래프로 제시하면 아래 그림과 같다.



[그림7] 응답범주별 비율(%) 비교

8) 문항8. '교사간 수업 공유 및 공개'

문항8 "교육과정, 수업, 평가의 일체화를 위한 교사간 수업 계획 공유 및 수업 공개를 하고 있다."에 대해 학교별, 응답구간별 비율을 살펴보면 아래 표와 같다.

아래 표에 나타난 바와 같이, '매우 그렇다'로 응답한 비율에서는 일반학교의 비율이 가장 높았으며(19.3%), '그렇다'로 응답한 비율에서는 행복학교의 비율이 가장 높은(49.2%) 것으로 나타났다.

<표 8-1> 응답범주별 비율(%) 비교

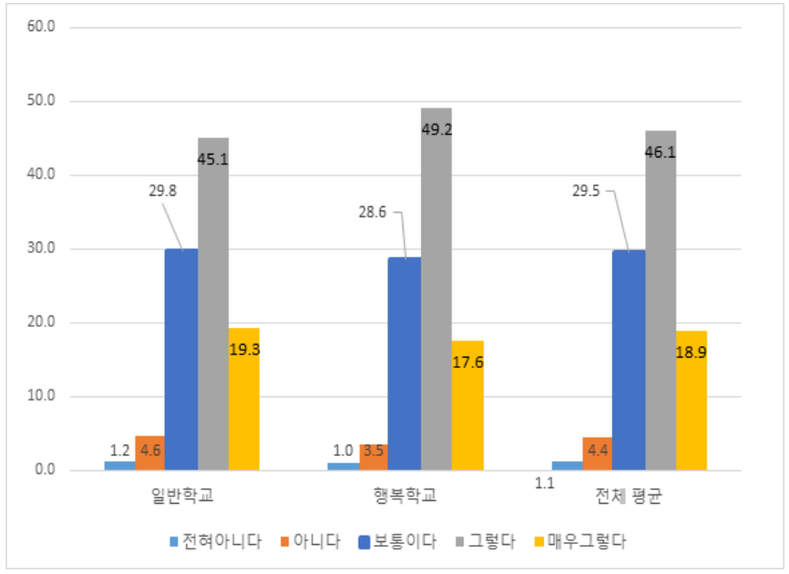
응답 구분	일반 학교	행복 학교	전체 평균
전혀 아니다	1.2	1.0	1.1
아니다	4.6	3.5	4.4
보통 이다	29.8	28.6	29.5
그렇다	45.1	49.2	46.1
매우 그렇다	19.3	17.6	18.9

<표8-2> 집단간 차이분석

독립 변인 (학교)	M	SD	t	p
일반학교 (n=689)	3.77	0.85	-0.31	0.76
행복학교 (n=199)	3.79	0.81		
전체 (n=888)	3.77	0.84		

표에 나타난 바와 같이, 학교유형에 따라 문항 평균값에는 차이가 있었으나 두 집단 비교를 통한 통계적 검증에는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다 (t=−0.31, p>.05). 두 집단의 문항 평균은 3.77로 운영관련 11문항 전체 평균인 3.60보다 높은 것으로 나타났다.

응답범주별 비율을 그래프로 제시하면 아래 그림과 같다.



[그림8] 응답범주별 비율(%) 비교

9) 문항9. '교육과정-수업-평가 일체화를 위한 동료교사와의 협업'

문항9 "교육과정, 수업, 평가의 일체화를 위해 수업운영, 평가방법, 평가기준 등을 동료교사와 협의한다."에 대해 학교별, 응답구간별 비율을 살펴보면 아래 표와 같다.

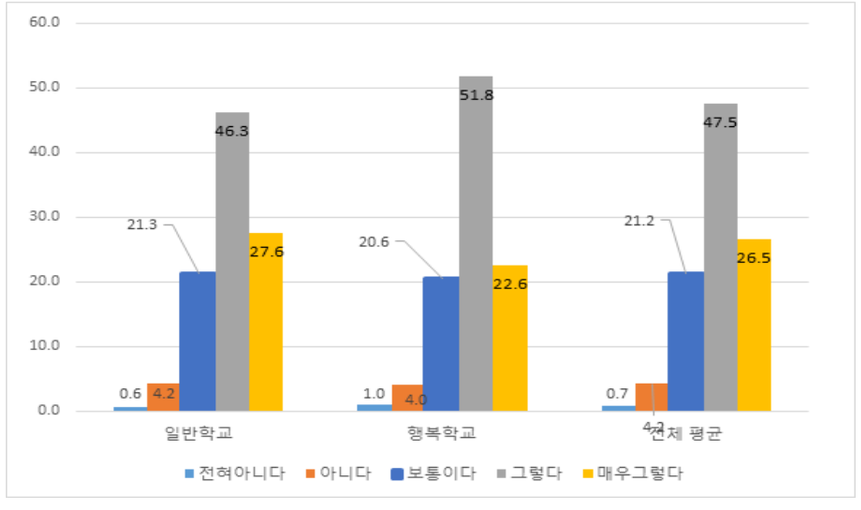
아래 표에 나타난 바와 같이, ‘매우 그렇다’로 응답한 비율에서는 일반학교의 비율이 가장 높았으며(27.6%), ‘그렇다’로 응답한 비율에서는 행복학교의 비율이 가장 높은(51.8%) 것으로 나타났다.

<표 9-1> 응답범주별 비율(%) 비교

응답 구분	일반 학교	행복 학교	전체 평균
전혀 아니다	0.6	1.0	0.7
아니다	4.2	4.0	4.2
보통 이다	21.3	20.6	21.2
그렇다	46.3	51.8	47.5
매우 그렇다	27.6	22.6	26.5

<표 9-2> 집단간 차이분석

독립 변인 (학교)	M	SD	t	p
일반학교 (n=689)	3.96	0.84	0.76	0.45
행복학교 (n=199)	3.91	0.82		
전체 (n=888)	3.95	0.84		



[그림9] 응답범주별 비율(%) 비교

위 표에 나타난 바와 같이, 학교유형에 따라 문항 평균값에는 차이가 있었으나 두 집단 비교를 통한 통계적 검증에는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다(t=0.76, p>.05). 두 집단의 문항 평균은 3.95로 운영관련 11문항 전체 평균인 3.60보다 높은 것으로 나타났다.

응답범주별 비율을 그래프로 제시하면 아래 그림과 같다.

10) 문항10. ‘교육과정-수업-평가 일체화 관련 연수 참여’

문항10 “교육과정, 수업, 평가 일체화를 위한 연수에 참여한다. ”에 대해 학교별, 응답구간별 비율을 살펴보면 아래 표와 같다.

아래 표에 나타난 바와 같이, ‘매우 그렇다’로 응답한 비율에서는 일반학교의 비율이 가장 높았으며(25.0%), ‘그렇다’로 응답한 비율에서는 행복학교의 비율이 가장 높은(48.7%) 것으로 나타났다.

<표 10-1> 응답범주별 비율(%) 비교

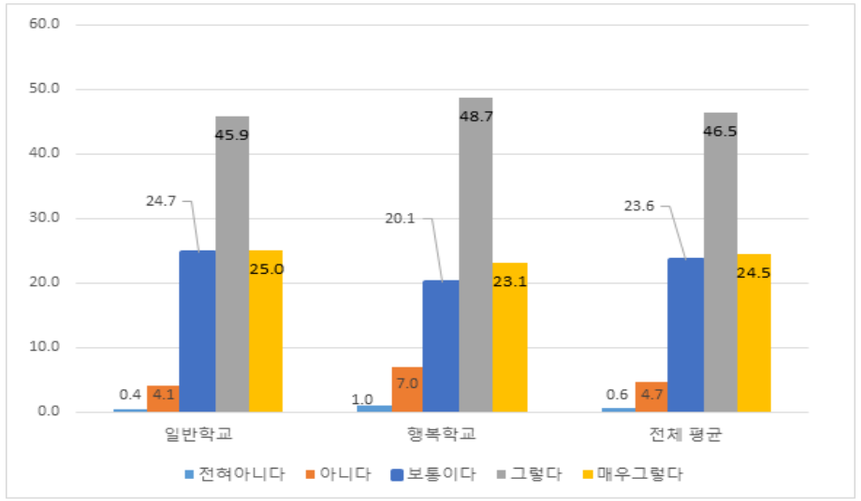
응답 구분	일반 학교	행복 학교	전체 평균
전혀 아니다	0.4	1.0	0.6
아니다	4.1	7.0	4.7
보통 이다	24.7	20.1	23.6
그렇다	45.9	48.7	46.5
매우 그렇다	25.0	23.1	24.5

<표 10-2> 집단간 차이분석

독립 변인 (학교)	M	SD	t	p
일반학교 (n=689)	3.91	0.83	0.73	0.47
행복학교 (n=199)	3.86	0.89		
전체 (n=888)	3.90	0.84		

표에 나타난 바와 같이, 학교유형에 따라 문항 평균값에는 차이가 있었으나 두 집단 비교를 통한 통계적 검증에는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다(t=0.73, p>.05). 문항 평균은 3.90으로 운영관련 11문항 전체 평균인 3.60보다 높은 것으로 나타났다.

응답범주별 비율을 그래프로 제시하면 아래 그림과 같다.



[그림10] 응답범주별 비율(%) 비교

11) 문항11. '교육과정-수업-평가 일체화를 위한 전문적 학습공동체 참여'

문항11 "교육과정, 수업, 평가 일체화 등과 관련하여 전문적 학습공동체에 적극 참여한다."에 대해 학교별, 응답구간별 비율을 살펴보면 아래 표와 같다.

아래 표에 나타난 바와 같이, '매우 그렇다'로 응답한 비율에서는 일반학교의 비율이 가장 높았으며(30.3%), '그렇다'로 응답한 비율에서는 행복학교의 비율이 가장 높은(51.3%) 것으로 나타났다.

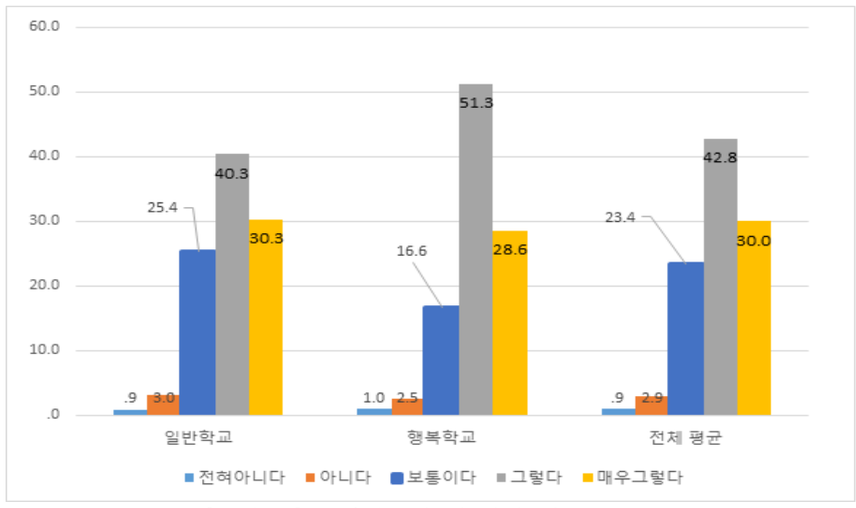
표에 나타난 바와 같이, 학교유형에 따라 문항 평균값에는 유의미한 차이가 있었으나 두 집단 비교를 통한 통계적 검증에는 차이가 없는 것으로 나타났다 (t=-1.13, p>.05). 문항 평균은 3.98로 운영관련 11문항 전체 평균인 3.60보다 높은 것으로 나타났다.

<표 11-1> 응답범주별 비율(%) 비교

응답 구분	일반 학교	행복 학교	전체 평균
전혀 아니다	0.9	1.0	0.9
아니다	3.0	2.5	2.9
보통 이다	25.4	16.6	23.4
그렇다	40.3	51.3	42.8
매우 그렇다	30.3	28.6	30.0

<표 11-2> 응답범주별 비율(%) 비교

응답 구분	일반 학교	행복 학교	전체 평균
전혀 아니다	0.9	1.0	0.9
아니다	3.0	2.5	2.9
보통 이다	25.4	16.6	23.4
그렇다	40.3	51.3	42.8
매우 그렇다	30.3	28.6	30.0



[그림 11] 응답범주별 비율(%) 비교

3. 〈영역3〉 과정중심평가 운영 현황 분석

1) 문항1. '과정중심평가의 중요성'

문항1. "나는 학생의 성적측정이 아닌 성장측정을 위한 과정중심평가가 중요하다고 생각한다."에 대해 학교별, 응답범주별 비율을 살펴보면 아래 표와 같다.

아래 표에 나타난 바와 같이, '매우 그렇다'로 응답한 비율에서는 행복학교의 가장 높았으며(46.2%), '그렇다'로 응답한 비율에서는 일반학교의 비율이 가장 높게(46.9%) 나타났다. 이중 '전혀아니다'로 응답한 비율에 대해서는 일반학교와 행복학교의 둘다 없는 것으로 나타났다.

<표1-1> 응답별 비율(%) 비교

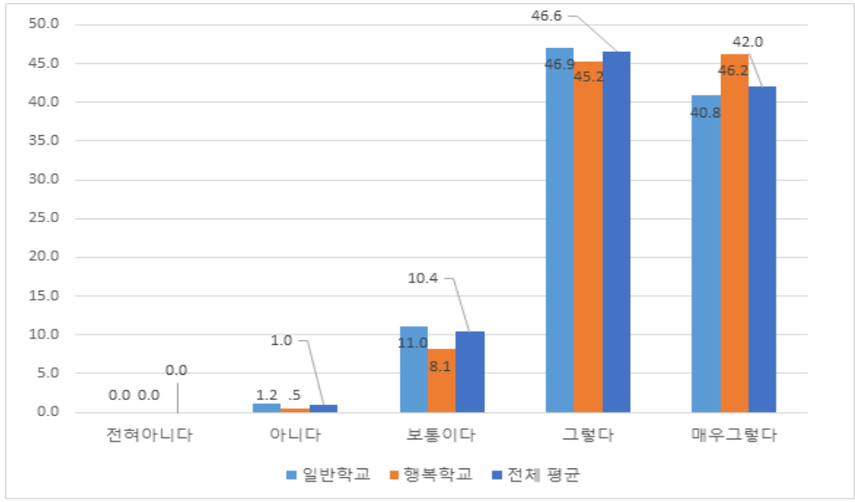
응답 구분	일반 학교	행복 학교	전체 평균
전혀 아니다	0.0	0.0	0.0
아니다	1.2	.5	1.0
보통 이다	11.0	8.1	10.4
그렇다	46.9	45.2	46.6
매우 그렇다	40.8	46.2	42.0

<표 1-2> 집단간 차이분석

독립 변인 (학교)	M	SD	t	p
일반학교 (n=689)	4.27	0.70	-2.17	0.031
행복학교 (n=199)	4.37	0.65		
전체 (n=888)	4.30	0.69		

표에 나타난 바와 같이, 학교유형에 따라 문항 평균값에는 차이가 있었으며 두 집단 비교를 통한 통계적 검증에는 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(t=−2.17, p<.05). 이는 행복학교의 평균값이 일반학교 평균보다 통계적으로 유의미한 수준에서 높은 것을 의미한다. 문항의 평균은 4.30로 평가관련 운영현황 총 7문항의 평균값 4.05보다 높은 것으로 나타났다.

응답범주별 비율을 그래프로 제시하면 아래 그림과 같다.



[그림1] 응답범주별 비율(%) 비교

2) 문항2. '학생의 성장을 수시로 기록'

문항2 "교육활동 내용과 관련된 학생의 성장을 수시로 기록하고 있다."에 대해 학교별, 응답범주별 비율을 살펴보면 아래 표와 같다.

아래 표에 나타난 바와 같이, '매우 그렇다'로 응답한 비율에서는 일반학교의 가장 높았으며(26.3%), '그렇다'로 응답한 비율에서도 일반학교의 비율이 가장 높게(48.8%) 나타났다.

표에 나타난 바와 같이, 학교유형에 따라 문항 평균값에는 차이가 있었으나 두 집단 비교를 통한 통계적 검증에는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다(t=1.53, p>.05). 문항의 평균은 3.95로(일반학교 3.98, 행복학교 3.88) 운영관련 7문항의 평균인 4.05보다 낮은 평균값을 보인 것으로 나타났다.

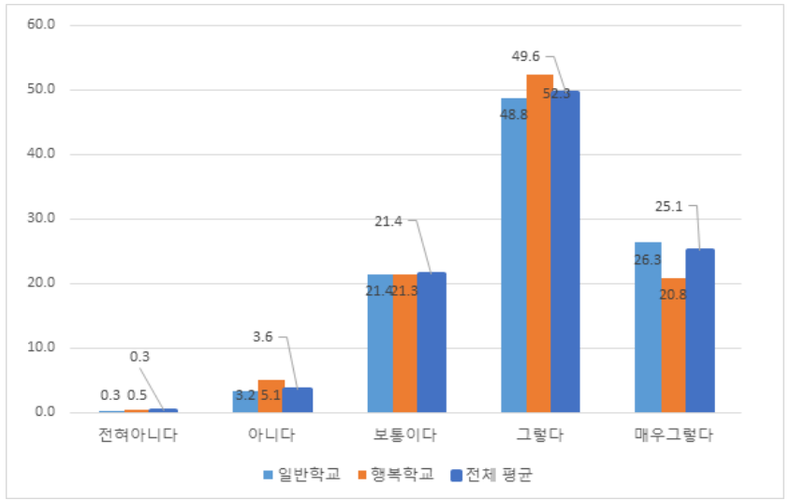
응답범주별 비율을 그래프로 제시하면 아래 그림과 같다.

<표 2-1> 응답범주별 비율(%) 비교

응답 구분	일반 학교	행복 학교	전체 평균
전혀 아니다	0.3	0.5	0.3
아니다	3.2	5.1	3.6
보통 이다	21.4	21.3	21.4
그렇다	48.8	52.3	49.6
매우 그렇다	26.3	20.8	25.1

<표 2-2> 집단간 차이분석

독립 변인 (학교)	M	SD	t	p
일반학교 (n=689)	3.98	0.79	1.53	0.127
행복학교 (n=199)	3.88	0.81		
전체 (n=888)	3.95	0.80		



[그림2] 응답범주별 비율(%) 비교

3) 문항3. '성취기준에 따른 성취수준을 이해하고 평가'

문항3 "수행평가의 성취기준에 따른 성취수준을 정확하게 이해하고 평가한다."에 대해 학교별, 응답구간별 비율을 살펴보면 아래 표와 같다.

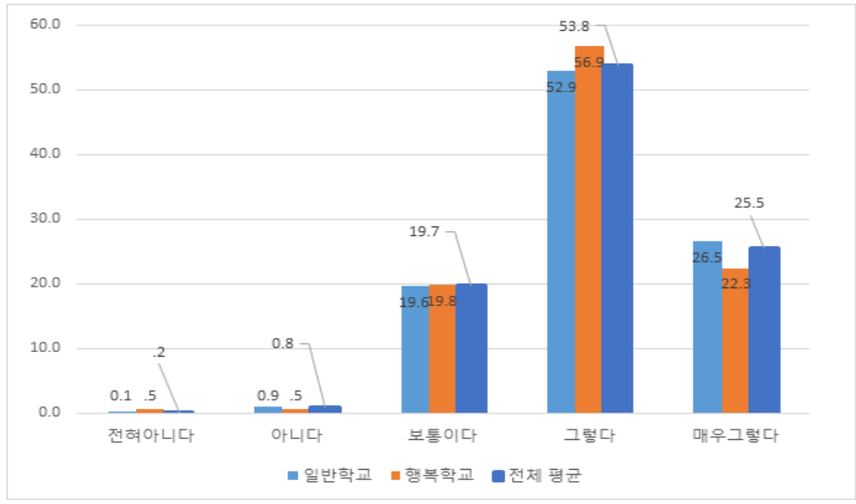
아래 표에 나타난 바와 같이, '매우 그렇다'로 응답한 비율에서는 일반학교의 비율이 가장 높았으며(26.5%), '그렇다'로 응답한 비율에서는 행복학교의 비율(56.9%)이 가장 높은 것으로 나타났다.

<표3-1> 응답범주별 비율(%) 비교

응답 구분	일반 학교	행복 학교	전체 평균
전혀 아니다	0.1	0.5	.2
아니다	0.9	0.5	0.8
보통 이다	19.6	19.8	19.7
그렇다	52.9	56.9	53.8
매우 그렇다	26.5	22.3	25.5

<표3-2> 집단간 차이분석

독립 변인 (학교)	M	SD	t	p
일반학교 (n=689)	4.05	0.71	0.81	0.417
행복학교 (n=199)	4.00	0.70		
전체 (n=888)	4.04	0.71		



[그림3] 응답범주별 비율(%) 비교

표에 나타난 바와 같이, 학교유형에 따라 문항 평균값에는 차이가 있었으나 두 집단 비교를 통한 통계적 검증에는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다(t=−1.33, p>.05). 문항의 평균은 4.04(일반학교 4.05, 행복학교 4.00)로 평가 관련 7문항의 평균 4.05와 비슷한 수준으로 나타났다.

4) 문항4. '성취기준이나 수업목표를 제시'

문항4 "단위 수업시간에 학생들에게 성취기준이나 수업목표를 명확히 제시한다."에 대해 학교별, 응답범주별 비율을 살펴보면 아래 표와 같다.

아래 표에 나타난 바와 같이, '매우 그렇다'로 응답한 비율에서는 일반학교의 비율이 가장 높았으며(29.4%), '그렇다'로 응답한 비율에서도 행복학교의 비율이 가장 높게(54.3%) 나타났다.

<표4-1> 응답범주별 비율(%) 비교

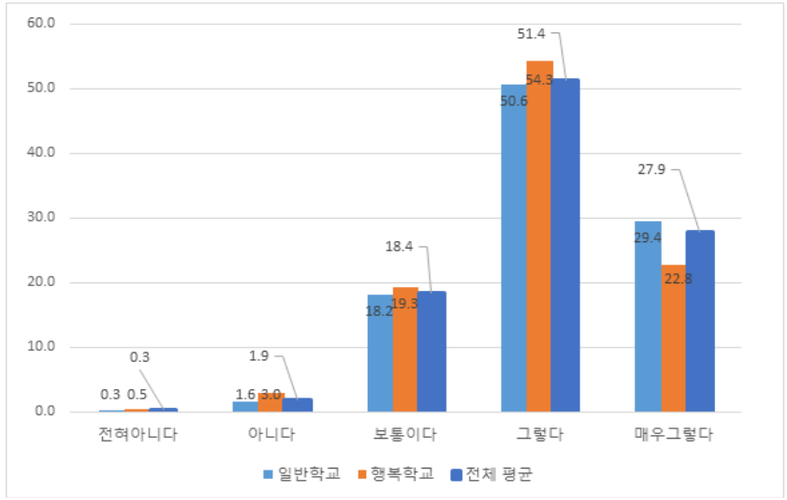
응답 구분	일반 학교	행복 학교	전체 평균
전혀 아니다	0.3	0.5	0.3
아니다	1.6	3.0	1.9
보통 이다	18.2	19.3	18.4
그렇다	50.6	54.3	51.4
매우 그렇다	29.4	22.8	27.9

<표4-2> 집단간 차이분석

독립 변인 (학교)	M	SD	t	p
일반학교 (n=689)	4.07	0.75	1.84	0.067
행복학교 (n=199)	3.96	0.77		
전체 (n=888)	4.05	0.75		

표에 나타난 바와 같이, 학교유형에 따라 문항 평균값에는 차이가 있었으나 두 집단 비교를 통한 통계적 검증에는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다(t=1.84 p>.05). 문항의 평균은 4.05로 평가관련 총 7문항의 평균값 4.05와 같은 값으로 나타났다.

응답범주별 비율을 그래프로 제시하면 아래 그림과 같다.



[그림4] 응답범주별 비율(%) 비교

5) 문항5. '평가결과를 2회 이상 학생에게 통지/피드백'

문항5 "학생의 성장을 위해 평가결과를 학기 중 2회이상 학생에게 통지하고 피드백을 한다."에 대해 학교별, 응답구간별 비율을 살펴보면 아래 표와 같다.

아래 표에 나타난 바와 같이, '매우 그렇다'로 응답한 비율에서는 행복학교의 비율이 가장 높았으며(36.0%), '그렇다'로 응답한 비율에서도 행복학교의 비율이 가장 높게(39.1%) 나타났다.

<표5-1> 응답범주별 비율(%) 비교

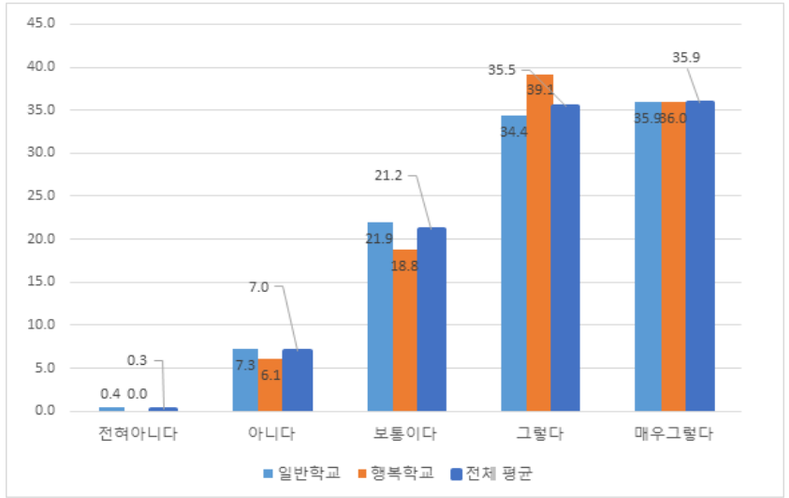
응답 구분	일반 학교	행복 학교	전체 평균
전혀 아니다	0.4	0.0	0.3
아니다	7.3	6.1	7.0
보통 이다	21.9	18.8	21.2
그렇다	34.4	39.1	35.5
매우 그렇다	35.9	36.0	35.9

<표5-2> 집단간 차이분석

독립 변인 (학교)	M	SD	t	p
일반학교 (n=689)	3.98	0.95	-0.92	0.359
행복학교 (n=199)	4.05	0.89		
전체 (n=888)	4.00	0.94		

위의 표에 나타난 바와 같이, 학교유형에 따라 문항 평균값에는 차이가 있었으나 두 집단 비교를 통한 통계적 검증에는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다(t=−0.92, p>.05). 문항의 평균은 4.00으로 평가관련 운영현황 총 7문항의 평균값 4.05보다 낮은 것으로 나타났다.

응답범주별 비율을 그래프로 제시하면 아래 그림과 같다.



[그림5] 응답범주별 비율(%) 비교

6) 문항6. '평가결과를 2회 이상 학부모에게 통지/피드백'

교사의 교육과정 재구성, 수업, 평가 일체화 운영과 관련한 문항 중 문항6. "학생의 성장을 위해 평가결과를 학기 중 2회 이상 학부모에게 통지하고 피드백을 한다."에 대해 학교별, 응답범주별 비율을 살펴보면 아래 표와 같다.

아래 표에 나타난 바와 같이, '매우 그렇다'로 응답한 비율에서는 행복학교의 비율이 가장 높았으며(34.5%), '그렇다'로 응답한 비율에서는 행복학교의 비율이 가장 높은(31.0%) 것으로 나타났다.

<표 6-1> 응답범주별 비율(%) 비교

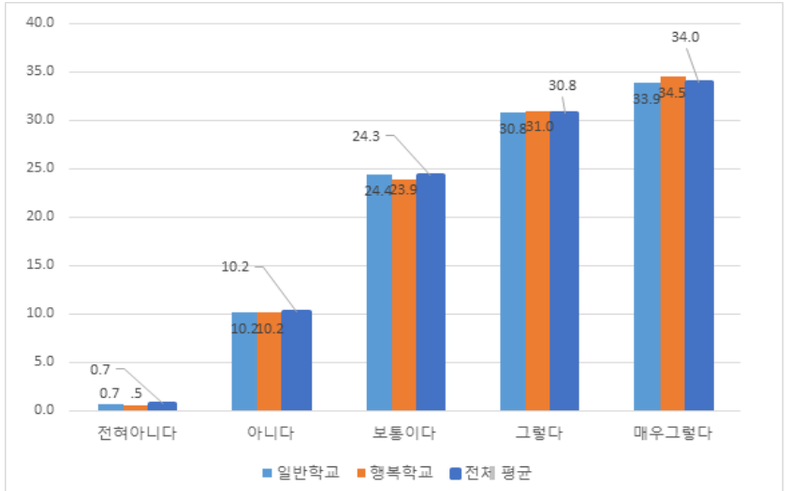
응답 구분	일반 학교	행복 학교	전체 평균
전혀 아니다	0.7	0.5	0.7
아니다	10.2	10.2	10.2
보통 이다	24.4	23.9	24.3
그렇다	30.8	31.0	30.8
매우 그렇다	33.9	34.5	34.0

<표 6-2> 집단간 차이분석

독립 변인 (학교)	M	SD	t	p
일반학교 (n=689)	3.87	1.02	−0.23	0.816
행복학교 (n=199)	3.89	1.01		
전체 (n=888)	3.87	1.02		

표에 나타난 바와 같이, 학교유형에 따라 문항 평균값에는 차이가 있었으나, 두 집단 비교를 통한 통계적 검증에는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다 (t=−0.23, p>.05). 문항의 평균은 3.87로 평가관련 운영현황 총 7문항의 평균값 4.05보다 낮은 것으로 나타났다.

응답범주별 비율을 그래프로 제시하면 아래 그림과 같다.



[그림6] 응답범주별 비율(%) 비교

7) 문항7. '평가결과를 수업개선에 활용'

문항7 “평가결과를 교육과정 재구성 및 수업 개선에 활용한다.”에 대해 학교별, 응답범주별 비율을 살펴보면 아래 표와 같다.

아래 표에 나타난 바와 같이, ‘매우 그렇다’로 응답한 비율에서는 일반학교의 비율이 가장 높았으며(32.7%), ‘그렇다’로 응답한 비율에서도 일반학교의 비율이 가장 높게(53.3%) 나타났다.

<표7-1> 응답범주별 비율(%) 비교

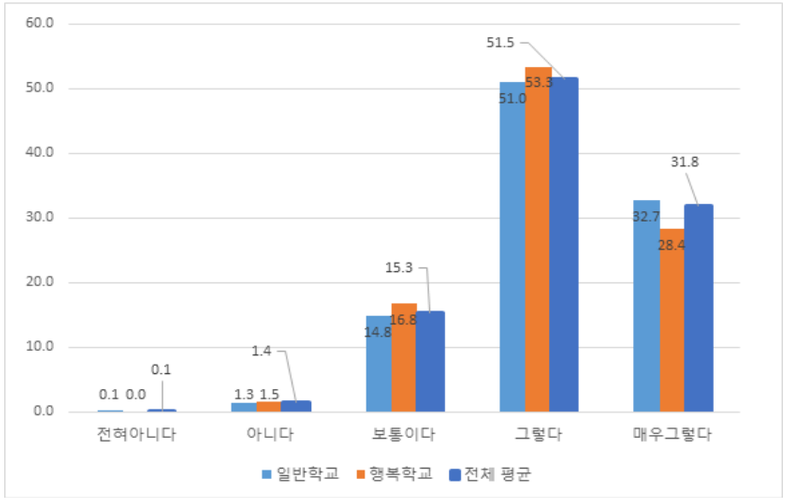
응답 구분	일반 학교	행복 학교	전체 평균
전혀 아니다	0.1	0.0	0.1
아니다	1.3	1.5	1.4
보통 이다	14.8	16.8	15.3
그렇다	51.0	53.3	51.5
매우 그렇다	32.7	28.4	31.8

<표7-2> 집단간 차이분석

독립 변인 (학교)	M	SD	t	p
일반학교 (n=689)	4.15	0.72	1.07	0.286
행복학교 (n=199)	4.09	0.71		
전체 (n=888)	4.13	0.72		

표에 나타난 바와 같이, 학교유형에 따라 문항 평균값에는 차이가 있었으나 두 집단 비교를 통한 통계적 검증에는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다 (t=4.07, p>.05). 문항의 평균은 4.13로 평가관련 운영현황 총 7문항의 평균값 4.05보다 높은 것으로 나타났다.

응답범주별 비율을 그래프로 제시하면 아래 그림과 같다.



[그림7] 응답범주별 비율(%) 비교

5. <영역 4> 역량기반 교육과정 정착 방안

1) 문항1. ‘국가차원에서의 역량중심 교육과정 강화’

문항1. “국가 차원에서 역량중심 교육과정을 더 강화시켜야 한다.”에 대해 학교별, 응답범주별 비율을 살펴보면 아래 표와 같다.

아래 표에 나타난 바와 같이, ‘매우 그렇다’로 응답한 비율에서는 행복학교의 가장 높았으며(12.3%), ‘그렇다’로 응답한 비율에서는 행복학교의 비율이 가장 높게(41.0%) 나타났다.

<표1-1> 응답별 비율(%) 비교

응답 구분	일반 학교	행복 학교	전체 평균
전혀 아니다	1.5	2.1	1.6
아니다	8.7	6.7	8.3
보통 이다	41.2	37.9	40.5

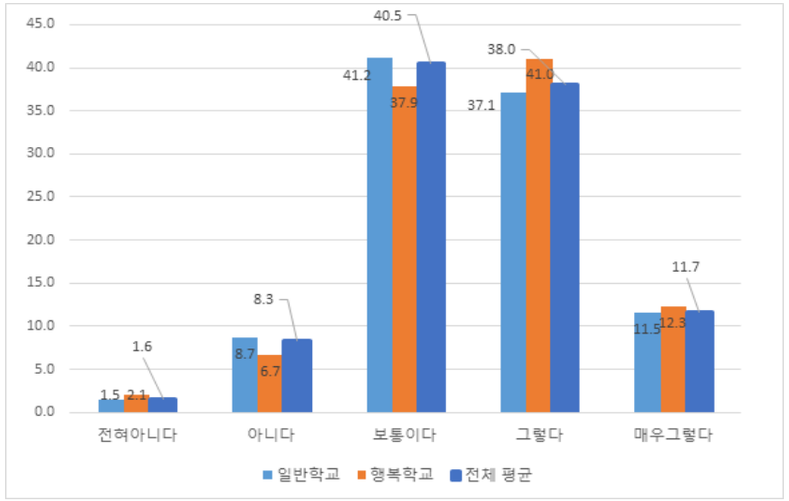
<표1-2> 집단간 차이분석

독립 변인 (학교)	M	SD	t	p
일반학교 (n=689)	3.48	0.86	-0.91	0.361
행복학교	3.55	0.87		

그렇다	37.1	41.0	38.0	(n=199)		
매우 그렇다	11.5	12.3	11.7	전체 (n=888)	3.50	0.86

표에 나타난 바와 같이, 학교유형에 따라 문항 평균값에는 차이가 있었으나 두 집단 비교를 통한 통계적 검증에는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다 (t=−0.91, p>.05). 문항의 평균은 3.50로 정착방안 관련 총 7문항의 평균값 3.87보다 낮은 것으로 나타났다.

응답범주별 비율을 그래프로 제시하면 아래 그림과 같다.



[그림1] 응답범주별 비율(%) 비교

2) 문항2. '경상남도 지역에 맞는 핵심역량 개발 여부'

문항2 "2015개정교육과정이 제시한 핵심역량이 아닌 우리지역, 학교급, 학년에 맞는 핵심역량을 개발해야 한다."에 대해 학교별, 응답범주별 비율을 살펴보면 아래 표와 같다.

아래 표에 나타난 바와 같이, '매우 그렇다'로 응답한 비율에서는 행복학교의 가장 높았으며(17.4%), '그렇다'로 응답한 비율에서도 행복학교의 비율이 가장 높게(47.2%) 나타났다.

<표2-1> 응답범주별 비율(%) 비교

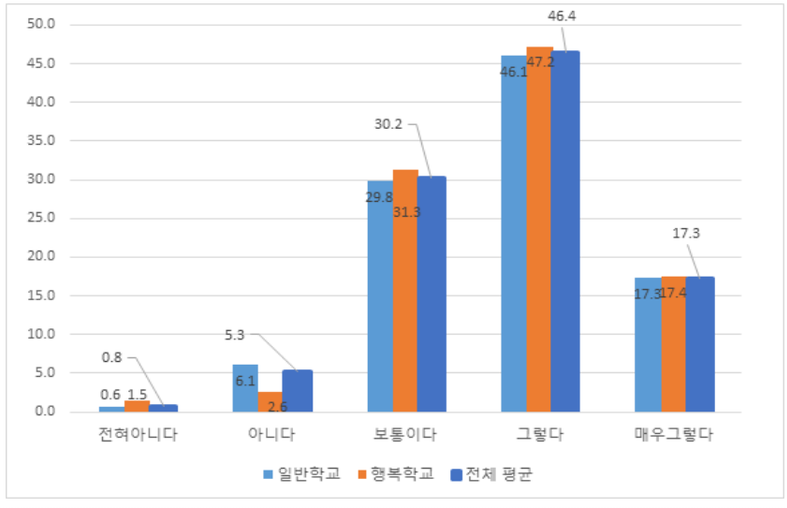
응답 구분	일반 학교	행복 학교	전체 평균
전혀 아니다	0.6	1.5	0.8
아니다	6.1	2.6	5.3
보통 이다	29.8	31.3	30.2
그렇다	46.1	47.2	46.4
매우 그렇다	17.3	17.4	17.3

<표2-2> 집단간 차이분석

(학교)	M	SD	t	p
일반학교 (n=689)	3.74	0.84	−0.43	0.668
행복학교 (n=199)	3.76	0.82		
전체 (n=888)	3.74	0.83		

표에 나타난 바와 같이, 학교유형에 따라 문항 평균값에는 차이가 있었으나 두 집단 비교를 통한 통계적 검증에는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다 (t=−0.43, p>.05). 문항의 평균은 3.574로 정착방안 관련 총 7문항의 평균값 3.87보다 낮은 것으로 나타났다.

응답범주별 비율을 그래프로 제시하면 아래 그림과 같다.



[그림2] 응답범주별 비율(%) 비교

3) 문항3. '역량기반 교육과정 설계 방안 필요'

문항3 "교실에서 적용할 수 있는 역량기반 교육과정 설계 방안과 성취기준과의 명확한 관계 제시가 필요하다."에 대해 학교별, 응답구간별 비율을 살펴보면 아래 표와 같다.

아래 표에 나타난 바와 같이, '매우 그렇다'로 응답한 비율에서는 행복학교의 비율이 가장 높았으며(27.2%), '그렇다'로 응답한 비율에서는 일반학교의 비율(52.7%)이 가장 높은 것으로 나타났다.

<표3-1> 응답범주별 비율(%) 비교

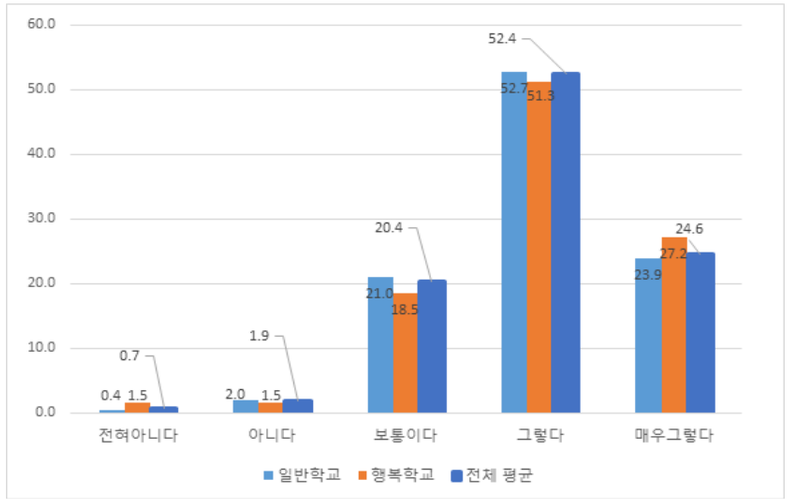
응답 구분	일반 학교	행복 학교	전체 평균
전혀 아니다	0.4	1.5	0.7
아니다	2.0	1.5	1.9
보통 이다	21.0	18.5	20.4
그렇다	52.7	51.3	52.4
매우 그렇다	23.9	27.2	24.6

<표3-2> 집단간 차이분석

독립 변인 (학교)	M	SD	t	p
일반학교 (n=689)	3.98	0.75	-0.56	0.574
행복학교 (n=199)	4.01	0.81		
전체 (n=888)	3.98	0.77		

표에 나타난 바와 같이, 학교유형에 따라 문항 평균값에는 차이가 있었으나 두 집단 비교를 통한 통계적 검증에는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다(t=−0.56, p>.05). 문항의 평균은 3.98로 정착방안 관련 총 7문항의 평균값 3.87보다 높은 것으로 나타났다.

응답범주별 비율을 그래프로 제시하면 아래 그림과 같다.



[그림3] 응답범주별 비율(%) 비교

4) 문항4. '역량중심의 교육과정에 대한 연수 필요'

문항4 "역량기반 교육과정 이해하고 수업을 설계할 수 있는 연수가 필요하다."에 대해 학교별, 응답범주별 비율을 살펴보면 아래 표와 같다.

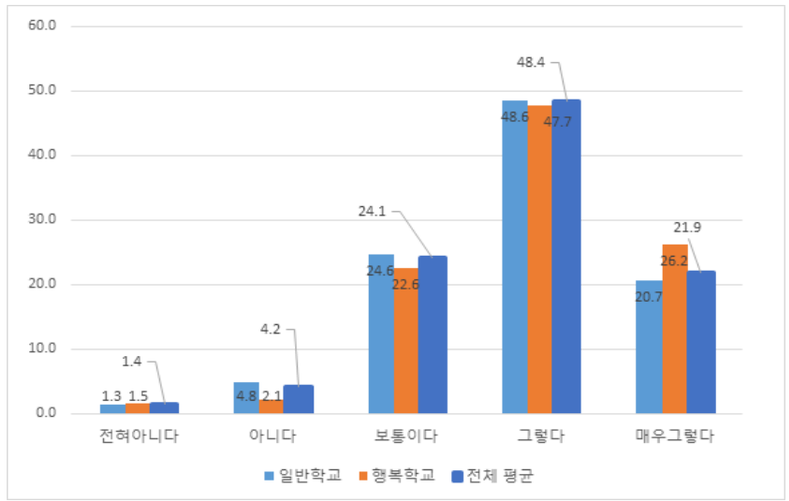
아래 표에 나타난 바와 같이, '매우 그렇다'로 응답한 비율에서는 행복학교의 비율이 가장 높았으며(26.2%), '그렇다'로 응답한 비율에서는 일반학교의 비율이 가장 높게(48.6%) 나타났다.

<표4-1> 응답범주별 비율(%) 비교

응답 구분	일반 학교	행복 학교	전체 평균
전혀 아니다	1.3	1.5	1.4
아니다	4.8	2.1	4.2
보통 이다	24.6	22.6	24.1
그렇다	48.6	47.7	48.4
매우 그렇다	20.7	26.2	21.9

<표4-2> 집단간 차이분석

독립 변인 (학교)	M	SD	t	p
일반학교 (n=689)	3.83	0.86	-1.98	0.045
행복학교 (n=199)	3.95	0.74		
전체 (n=888)	3.85	0.85		



[그림4] 응답범주별 비율(%) 비교

표에 나타난 바와 같이, 학교유형에 따라 문항 평균값에는 차이가 있었으며 두 집단 비교를 통한 통계적 검증에는 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다 (t=−1.98, p<.05). 즉, 행복학교의 평균이 일반학교의 평균보다 통계적으로 유의미한 수준에서 높은 것으로 해석할 수 있다. 두 집단의 문항의 평균은 3.85로 정착방안 관련 총 7문항의 평균값 3.87보다 낮은 것으로 나타났다.

5) 문항5. '역량중심의 교육과정 우수사례 발굴 및 공유'

문항5 "역량기반 교육과정 재구성 우수사례 발굴 및 공유가 필요하다."에 대해 학교별, 응답구간별 비율을 살펴보면 아래 표와 같다.

아래 표에 나타난 바와 같이, '매우 그렇다'로 응답한 비율에서는 행복학교의 비율이 가장 높았으며(27.7%), '그렇다'로 응답한 비율에서도 행복학교의 비율이 가장 높게(55.4%) 나타났다.

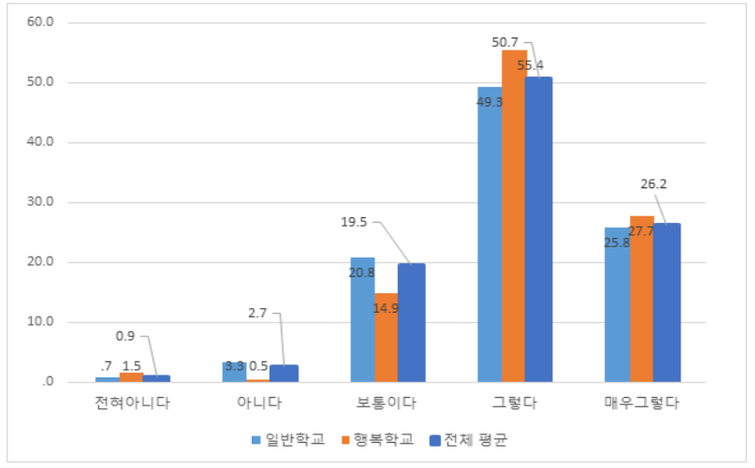
<표5-1> 응답범주별 비율(%) 비교

응답 구분	일반 학교	행복 학교	전체 평균
전혀 아니다	0.7	1.5	0.9
아니다	3.3	0.5	2.7
보통 이다	20.8	14.9	19.5
그렇다	49.3	55.4	50.7
매우 그렇다	25.8	27.7	26.2

<표5-2> 집단간 차이분석

독립 변인 (학교)	M	SD	t	p
일반학교 (n=689)	3.96	0.82	−1.70	0.089
행복학교 (n=199)	4.07	0.76		
전체 (n=888)	3.99	0.80		

표에 나타난 바와 같이, 학교유형에 따라 문항 평균값에는 차이가 있었으나 두 집단 비교를 통한 통계적 검증에는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다 (t=−1.70, p>.05). 문항의 평균은 3.99로 정착방안 관련 총 7문항의 평균값 3.87보다 높은 것으로 나타났다.



[그림5] 응답범주별 비율(%) 비교

6) 문항6. '역량중심의 교육과정장학자료 보급'

역량기반 교육과정 정착방안과 관련한 문항 중 문항6. "역량기반 교육과정 편성을 위한 장학자료 보급 및 활용이 필요하다."에 대해 학교별, 응답범주별 비율을 살펴보면 아래 표와 같다.

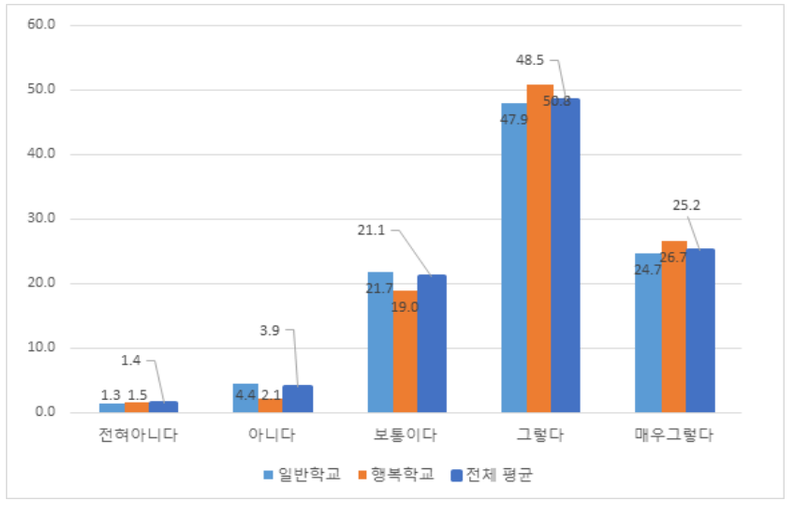
아래 표에 나타난 바와 같이, ‘매우 그렇다’로 응답한 비율에서는 행복학교의 비율이 가장 높았으며(26.7%), ‘그렇다’로 응답한 비율에서는 행복학교의 비율이 가장 높은(5.08%) 것으로 나타났다.

<표6-1> 응답범주별 비율(%) 비교

응답 구분	일반 학교	행복 학교	전체 평균
전혀 아니다	1.3	1.5	1.4
아니다	4.4	2.1	3.9
보통 이다	21.7	19.0	21.1
그렇다	47.9	50.8	48.5
매우 그렇다	24.7	26.7	25.2

<표6-2> 집단간 차이분석

독립 변인 (학교)	M	SD	t	p
일반학교 (n=689)	3.90	0.87	-1.23	0.217
행복학교 (n=199)	3.99	0.82		
전체 (n=888)	3.92	0.86		



[그림 6] 응답범주별 비율(%) 비교

표에 나타난 바와 같이, 학교유형에 따라 문항 평균값에는 차이가 있었으나, 두 집단 비교를 통한 통계적 검증에는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다 (t=−1.23, p>.05). 두 집단의 문항 평균은 3.92로 정착방안 관련 총 7문항의 평균값 3.87보다 높은 것으로 나타났다.

7) 문항7. ‘역량중심의 교육과정을 위한 교사의 교육과정 편성 자율성’

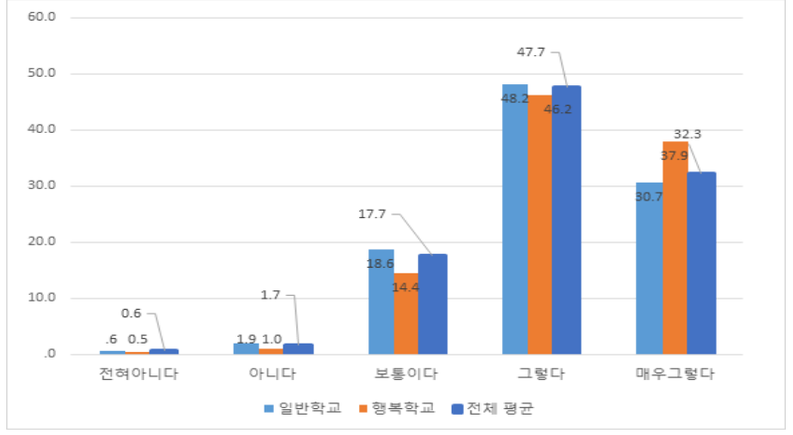
문항7 “역량기반 교육과정 운영을 위해 단위학교, 교사의 교육과정 편성의 자율성이 더 확대되어야 한다.”에 대해 학교별, 응답범주별 비율을 살펴보면 아래 표와 같다. 아래 표에 나타난 바와 같이, ‘매우 그렇다’로 응답한 비율에서는 행복학교의 비율이 가장 높았으며(37.9%), ‘그렇다’로 응답한 비율에서도 일반학교의 비율이 가장 높게(48.2%) 나타났다.

<표7-1> 응답범주별 비율(%)

응답 구분	일반학교	행복학교	전체 평균
전혀 아니다	.6	0.5	0.6
아니다	1.9	1.0	1.7
보통 이다	18.6	14.4	17.7
그렇다	48.2	46.2	47.7
매우 그렇다	30.7	37.9	32.3

<표7-2> 집단간 차이분석

(학교)	M	SD	t	p
일반학교 (n=689)	4.07	0.79	-2.13	0.034
행복학교 (n=199)	4.20	0.76		
전체 (n=888)	4.10	0.78		



[그림7] 응답범주별 비율(%) 비교

표에 나타난 바와 같이, 학교유형에 따라 문항 평균값에는 차이가 있었으며 두 집단 비교를 통한 통계적 검증에는 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다 (t=−2.13, p<.05). 행복학교의 평균값이 일반학교의 평균값 보다 통계적으로 유의미한 수준에서 높은 것으로 나타났다. 두 집단의 문항 평균은 4.10으로 정착방안 관련 총 7문항의 평균값 3.87보다 높은 것으로 나타났다.

[부록 2] 사례연구(사례 E) - 교육과정 운영계획

2019학년도

⑤학년교육과정운영계획

학반	1반	2반	3반	4반	5반
담임					

확인	학년부장	연구부장	교감	교장
결재				

행복학교(경남형 혁신학교)

김 해 봉 황 초 등 학 교

Ⅰ 학년 교육과정 운영 기본 방향

1. 학년 실태 분석

가. 일반적인 특성

영 역	발달 특성
지적 발달	▪집합의 의미, 두 수 사이의 대응 관계를 알고 단순한 사고에서 논리적인 사고가 가능케 됨 ▪모르는 것을 물어보기 꺼려함 ▪사회적 이슈에 관심을 보이고 정의감이 높음 ▪미지의 세계에 대해 알고자하며 과학적 지식에 관심이 많음
신체적 발달	▪2차 성징이 나타나고 사춘기가 시작되는 시기 ▪몸의 균형이 잡히고 남녀의 성차가 뚜렷이 나타남 ▪변성기를 맞는 남학생들이 늘어남
정서적 발달	▪몸과 마음의 변화가 불균형을 이룸 ▪어른들의 말을 따르기보다 자기 방식대로 하고 싶어 하나 동시에 어른들의 관심과 지지를 기대하는 이중성을 보임 ▪공동체 의식이 발달함
사회적 발달	▪배타적인 소집단을 만들어 행동함 ▪또래 문화는 집단적인 형태를 띠고 팀으로 하는 놀이를 좋아함 ▪세상을 객관적으로 바라보는 시선이 생겨 어른들에게 비판적인 태도를 취함 ▪온라인에서 만나고 오프라인에서 싸움

나. 아동의 기초 실태

	실 태 분 석	시 사 점
지적 발달	- 논리적으로 사고하는 편이며, 토의 토론 등에서 근거를 들어 말함. - 기본적인 발표력은 우수하나 비교적 적극성은 떨어짐. - 읽고 쓰기는 할 수 있으나 문해력에서 차이가 보임. - 겪은 일 자세히 글로 쓰는 습관이필요함 - 온전한 문장 형태로 글을 쓰지 않고 줄임말이나 인터넷 언어의 사용이 잦음 - 연산 영역과 문제 해결 능력에서 편차가 큼. - 교과 부진과는 별개로 수학과 기초 학습 부진이 각 반에 1~2명 있음.	• 온작품 수업과 비경쟁 독서 토론 실시 • 글쓰기의 과정의 체계적인 지도 및 겪은 글쓰기 지도 • 올바른 문장의 사용에 대해 신경써서 지도 • 수학적 의사소통 능력 향상을 위해 탐구 수학 실시 • 기본적인 사칙 연산이 되지 않는 아동을 위한 학교 차원의 교수 학습 지원 체제가 필요함 • 교과 부진의 제고를 위해 적절한 학습 교재 구비 및 지도

신체적 발달	- 반 아이들 체격 차이가 많이 남 - 2차 성징이 나타나기 시작하고 남녀의 성차가 뚜렷이 나타남 - 영양 상태는 양호한 편이며 대부분 건강하고 실외에서의 활동을 즐김.	• 급식과 운동을 더욱 신경 써야 함 • 실내외에서 신체를 이용한 다양한 관계놀이를 함께 할 수 있도록 함 • 보건 시간에 성교육 실시 • 성장과 발달에 대한 자기 이해를 돕는 활동 실시 • 몸과 마음을 키우는 움직임 놀이 • 바른 생활 습관 형성 필요
사회적 발달	- 활발하고 모든 일에 적극적인 모습을 보임 - 모둠 활동이나 동아리 활동 등에 적극적으로 참여함 - 구성원들간에 협력이 잘 되고, 건전한 또래 문화가 조성되어 있음. - 대화에서 명령형이나 거친 언어 표현이 잦음 - 주변 친구들의 부정적 강화에 더 빠르게 반응함	• 회복적 생활 교육을 통한 꾸준한 신뢰 구축 • 학급 토의와 토론 문화 구축 • 학년 다모임을 통해 학생 생활 규칙과 친구간의 언어 사용에 대한 약속 정하기
정서적 발달	- 대부분의 아이들이 정서적으로 안정되어 있음 - 이성에 대한 관심이 높으나 표면적으로는 배타적인 태도를 보임 - 또래 문화는 집단적인 형태를 띠고 팀으로 하는 놀이를 좋아함 - 특수교육대상 학생이 1명 있음 - 다문화가정 학생도 있음	• 개별적 심도 있는 상담 실시. • 서로의 차이를 이해하고 존중하는 태도의 중요성 강조 • 감각 체험 중심의 교육과 생명을 살리는 표현 교육으로 생태학습, 문화예술교육 실시

2. 학년 교육목표 및 중점 교육활동

가. 학년 목표

□ 생활 실천 중심의 인성교육으로 배려와 나눔을 실천하는 어린이
□ 다양성과 기초 능력을 바탕으로 상상력이 풍부한 어린이
□ 자신의 진로를 찾으며, 소질과 특기를 가꾸는 멋진 어린이
□ 다양한 활동으로 몸과 마음이 건강한 어린이

나. 학년 중점 교육활동

영역별 핵심역량	학년 교육 목표에 반영할 내용
배려와 나눔을 실천하는 어린이	• 기초질서 생활화 • 교육과정, 체험활동 속에서의 봉사활동 실천 • 창의적 체험활동 활성화 • 친환경 생태체험학습(야외 텃밭활동)
	• 봉사활동의 내실화 • 나라 사랑을 실천하는 독도 교육 • 환경 교육 강화 • 학년 특색 (회복적생활교육)
기초 능력을 바탕으로 상상력이 풍부한 어린이	• 기초와 기본을 중시하는 교육과정 운영 • 기초 기본 학력 책임 지도 • 책읽기 생활화로 독서지도 충실 • 주제중심통합수업-핵심 성취기준에 따른 과정 중심 평가 • 만들어가는 김해봉황 교육과정
소질과 특기를 가꾸는 멋진 어린이	• 정보 활용 능력과 창의력 신장 • 자율과 책임의 자치 활동(학생 스스로 이끌어가는 동아리 활동, 두레모임활성화) • 소질과 특기, 적성 계발 • 진로 교육의 충실(체험학습)
몸과 마음이 건강한 어린이	• 사랑의 눈높이 상담 활동 (학부모 자원 상담 연계) • 학교체육의 강화(다양한 스포츠클럽 조직 및 운영) • 상담주간 운영 • 교육환경 개선 및 학부모 역량 강화

3. 학년 교육목표의 영역별 구현 계획

영역		영역별 구현 계획
배움	협력과 배움	◦ 국어 - 온작품읽기와 비경쟁 독서토론, 겪은글 쓰기 지도 ◦ 수학교육 - 활동과 조작을 통해서 충분히 경험하게 - 물어보는 것, 단서 파악하는 훈련 - 단원평가 - 수학적 의사소통 능력 향상 관심 기울여 지도 - 아이들이 이끌어가는 수업방법 - 또래 수학 선생님 ◦ 주제중심 통합 수업 - 1주제. 우리 5학년 행복 품앗이 - 2주제. 꼬마 농부들의 텃밭 일기 - 3주제. 우리가 봉황 수비대 - 4주제. 우리가 만드는 경주여행

		◦ 경청과 말하는 방법 - 토론하는 법(어떻게 토론하면 좋을 지 함께 공부해보기) - 토론하는 교실, 따뜻한 교실토론, 비경쟁 독서 토론
나눔	나눔과 배려	◦ 배움 중심 수업 실시- 블록 수업 실시(80분) ◦ 협력학습 실시- 함께 문제 해결하기 ◦ 교과 통합 학습 실시- 프로젝트 학습 실시 ◦ 개인 나눔- 자기 스스로 여유 있게 무엇을 할 수 있는 시간 부여 ◦ 학년 특색- 회복적생활교육
행복	소통과 공감	◦ 소통하는 교사 문화- 교사다모임 정례화- 수업, 생활 중심 협의 ◦ 학부모와의 소통 - 학부모 상담 주간 운영 - 학년학부모 다모임 운영(학기별 2회) ◦ 꿈(진로교육) - 나를 아는 것(자기 인식) 고민해볼 수 있게 ◦ 학급에서 이루어지는 내용에 대해서 학년 다모임으로 해결
공동체	자율과 책임	◦ 기본 생활 습관 지도 - 학급 및 학년 존중의 약속 - 스스로 자기 할 일 하기 - 책임감 있는 학교생활 - 경청하기 ◦ 민주시민 자질함양을 위한 토론문화 조성 ◦ 학생 자치 활동- 학생 다모임 실시 ◦ 학생 스스로 운영하는 자율동아리 부서 운영

4. 학년 조직 및 업무 분장

가. 학년 조직 현황 **(2019.3.29.현재)**

반	5-1	5-2	5-3	5-4	5-5	계
남	13	13	13	13	12	64
여	12	11	11	10	11	55
계	25	24	24	23	23	119

나. 5학년 운영 조직

반	이름	학년 업무	학급 경영관	학교 업무
1		학년교육과정편성·운영 교과수업·학생평가 학생생활지도, 학부모 상담 학년교육과정 기획 문화예술 및 동아리	아이들이 함께 정한 「늘 양보와 배려, 우정이 넘치는 우리 반」으로 성장 할 수 있는 적극적인 지원과 응원	담임 학년부장
2		학년교육과정편성·운영 교과수업·학생평가 학생생활지도, 학부모 상담 학년교육과정 기획 문화예술 및 동아리	아이들 스스로 주인이 되는 반 따뜻한 마음과 배려가 있는 학급 공동체 협력을 통해 성장하는 배움이 있는 교실	2반 담임
3		학년교육과정편성·운영 교과수업·학생평가 학생생활지도, 학부모 상담 학년 수업 나눔	“나를 나답게, 우리를 우리답게” 교실에서 이루어지는 즐거운 배움 중심 수업 회복적 생활교육, 써클을 통해 세우는 우리반 공동체 1인 1역할을 통해 기르는 책임감과 주인의식 존중의 약속을 바탕으로 만드는 서로 배려하는 교실	3반 담임
4		학년교육과정편성·운영 교과수업·학생평가 학생생활지도, 학부모 상담 평가 계획 수립 및 정리	서로 배려하며 우정을 키우는 건강한 친구들 1. 존중의 약속을 지켜나가는 친구들 2. 몸과 마음(생각)이 건강한 학교생활 3. 행복 품앗이 속에서 하나 되는 공동체	4반 담임
5		학년교육과정편성·운영 교과수업·학생평가 학생생활지도, 학부모 상담 오봉 교실 나들이 기획 학년 총무	아름답게 함께 성장하는 어린이 모두가 참여하는 회복적 교실 남녀 가리지 않고 어울리기]	5반 담임

Ⅱ 학년 교육과정의 운영

1. 교과 운영 계획

<table>
<tr><th></th><th>교과</th><th>영역별 중점 내용</th><th>관련 자료</th></tr>
<tr><td></td><td>국어</td><td>
① 말하기듣기: 대화와 경청, 토의와 토론, 비폭력대화, 신뢰쌓기
상대가 처한 상황을 이해하고 공감하며 듣는 태도를 지닌다.
구어 의사소통의 특성을 바탕으로 하여 듣기 말하기 활동을 한다.
의견을 제시하고 함께 조정하며 토의한다. | 절차와 규칙을 지키고 근거를 제시하며 토론한다. | 자료를 정리하여 말할 내용을 체계적으로 구성한다.
② 읽기
배경지식을 활용하여 의미를 구성하며 읽기 | 글의 구조를 고려하여 글 전체 내용 요약하기 | 글을 읽고 글쓴이의 주장,주제 파악하기
매체에 따른 다양한 읽기 방법을 이해하고 적절하게 적용하며 읽기
자신의 읽기 습관을 점검하며 스스로 글을 찾아 읽는 태도 가지기
③ 쓰기:
쓰기 절차에 따라 의미를 구성하고 표현하며 글을 쓰기 | 체험한 일에 대한 감상이 드러나게 글쓰기 | 목적이나 대상에 따라 알맞은 형식과 자료를 사용하여 설명하는 글쓰기
목적이나 주제에 따라 알맞은 내용과 매체 선정하여 글쓰기
독자를 존중하고 배려하며 글을 쓰는 태도 가지기
④ 문학_온작품 활동 (기본 목록+김해의 책 함께 읽기, 인권 관련 그림책)
• 읽기와 비경쟁 토론을 통한 문해력과 사고력 기르기
• 작가와의 만남, 작가 톺아보기 (2학기) _이현 작가 또는 안미란 작가
⑤ 연극활동: 경험한 내용을 바탕으로 이야기극 만들기
⑥ 문법
국어의 낱말 확장 방법을 탐구하고 어휘력 확장하기 | 관용표현을 이해하고 적절하게 활용하기 | 문장 성분을 이해하고 호응 관계가 올바른 문장을 구성하기
일상 생활에서 국어를 바르게 사용하는 태도 지니기
</td><td>[부록자료]
• 2019_5학년 온작품 활동</td></tr>
<tr><td>교과 역량</td><td colspan="3">비판적 창의적 사고 역량 | 자료 정보 활용 역량 | 의사소통 역량 | 공동체 대인관계 역량 | 문화 향유 역량 | 자기 성찰 계발 역량</td></tr>
</table>

<table>
<tr><td>수학
(1학기)</td><td>
① 연산: 자연수의 혼합계산, 약수/배수, 약분/통분, 분수의 덧셈과 뺄셈
② 규칙: 규칙과 대응
한 양이 변할 때 다른 양이 그에 종속하여 변하는 대응 관계를 나타낸 표에서 규칙을 찾아 설명하고, □, △ 등을 사용하여 식으로 나타낼 수 있다.
③ 측정: 평면도형의 둘레, 넓이의 단위, 다각형의 넓이 구하는 방법
문제해결 | 추론 | 창의 융합 | 의사소통 | 정보처리 | 태도 및 실천
</td><td>•</td></tr>
<tr><td>사회</td><td colspan="2">
국토의 위치와 영역 | 국토의 자연환경 | 국토의 인문환경
우리 나라의 위치와 영역
국토 사랑의 태도
국토를 구분하는 기준
행정 구역 및 주요 도시의 위치와 특성 | 기후환경
지형환경
자연재해의 종류 및 대책
자연재해에 따른 생활 안전 수칙과 실천태도 | 우리 나라 인구 분포 인구 구조의 변화
도시 발달 과정의 특징
산업구조의 변화
교통 발달 과정
인권을 존중하는 삶 | 인권보장과 헌법 | 법의 의미와 역할
인권의 중요성
인권 신장을 위한 옛사람들의 노력
인권 감수성 높이기
인권을 보호하는 태도 | 헌법의 의미와 역할
헌법의 중요성
헌법 속 기본권과 의무
기본권과 의무의 조화를 추구하는 자세 | 우리 생활 속 법이 적용되는 다양한 사례
법의 의미와 성격
법의 역할(권리 보호, 질서유지)
법을 준수하는 태도 기르기
나라의 등장과 발전 | 독창적 문화를 발전시킨 고려 | 민족 문화를 지켜 나간 조선
고조선의 등장과 관련된 건국 이야기 살펴보기
고대 시기 나라 발전에 기여한 인물(근초고왕, 광개토 대왕, 김유신과 김춘추, 대조영 등) 의 활동을 통해 여러 나라가 성장하는 모습 탐색하기
불국사, 석굴암, 미륵사 등 대표적인 문화유산을 통해 고대 사람들이 이룩한 문화와 우수성 탐색하기 | 고려를 세우고 외침을 막는 데 힘쓴 사람(왕건, 서희, 강감찬 등)의 업적을 통해 고려의 개창과 외침 극복 과정 탐색하기
고려청자와 금속 활자, 팔만대장경 등의 문화유산을 통해 고려 시대 과학 기술과 문화의 우수성 탐색하기 | 조선을 세우거나 문화 발전에 기여한 인물(이성계, 세종 대왕, 신사임당 등)의 업적을 통해 조선 전기 정치와 민족 문화의 발전상 탐색하기
대표적인 유적지(행주산성, 남한 산성 등)와 인물들(이순신과 곽재우, 김상헌과 최명길 등)의 활동을 통해 임진왜란, 병자호란 등과 같은 국가적 위기 극복 과정 탐색하기
새로운 사회를 향한 움직임 | 일제의 침략과 광복을 위한 노력 | 대한민국 정부의 수립과 6.25전쟁
영 정조 시기의 개혁 정치와 서민 문화 발달을 중심으로 조선 후기 사회와 문화의 변화 모습 탐색하기
조선 사회의 모순을 극복하기 위해 개혁을 시도한 인물(정약용, 홍선대원군, 김옥균과 전봉준 등)의 활동을 중심으로 사회 변화를 위한 옛사람들의 노력 탐색하기 | 일제의 침략에 맞서 나라를 지키고자 노력한 인물(명성황후, 안중근, 신돌석 등)의 활동에 대해 조사하기
광복을 위하여 힘쓴 인물(이화영, 김구, 유관순, 신채호 등)의 활동을 파악하고 나라를 되찾기 위한 노력을 소중히 여기는 태도 기르기 | 광복 이후 대한민국 정부의 수립의 의의 파악하기
6.25전쟁의 원인과 과정을 이해하고, 그 피해상과 영향을 탐구하기
</td></tr>
<tr><td></td><td colspan="2">창의적 사고력 | 바판적 사고력 | 문제 해결력 및 의사 결정력 | 의사 소통 및 협업 능력 | 정보 활용 능력</td></tr>
</table>

		영역별 중점 내용	관련 자료
문화예술·노작교육	과학	(2학기) 관련 성취기준, 자세한 내용은 추후 기록 ◔ 과학의 날 관련 활동 : 창원 과학관 견학	
	도덕	① 회복적 생활교육과 비폭력 대화를 통한 학생 또래 문화 만들기 (공감, 존중, 감정 표현과 충동 조절, 자아 존중, 긍정적인 태도, 윤리적 성찰) ② 도덕 시간과 연계된 학생 자치 활동 (다모임) _ 자주와 자율 ③ 수일이와 수일이를 통해 정직한 삶에 대해 생각하기 ④ (투명한 아이) 책과 영화로 인권 감수성 키우기	• 2019_5학년 _회복적 생활교육 • 2019_5학년 _학년자치 및 다모임
	음악	① 가 창: 합창, 국악을 통한 문화 예술 교육 실시 ② 기 악: 리코더와 단소 학년 목표 지정 ③ 생활화: 행복 품앗이 음악회 (여름, 가을) ④ 감 상: 뮤지컬 영화 감상과 이야기에 어울리는 음악 만들기 ⑤ 특 화: 반가 만들기	[부록자료] • 2019_5학년_문화예술 수업
	미술	① 나 탐색 후 나만의 이름표 만들기, ② 자화상 또는 친구 초상화 그리기 ③ 조형 원리를 이해하고 조형 원리를 이용해 우리 반 반티 만들기 ④ 친구들과 함께 찍은 사진을 활용하여 <행복 품앗이>에 활동에 대한 재미있는 작품 만들고 서로 감상하기 ⑤ 다양한 기법을 이용해 그림 그리기 (콜라주, 마블링 등) ⑥ 픽토그램과 포스터 그리기 (일일 안전 지킴이 OR 국토 사랑) ⑦ 명암과 구도 양감을 살려 표현하기 ⑧ 무늬 만드는 방법을 알고 홀치기 염색하기	•
	체육	① 학급. 학년 협력 놀이 ② 행복 품앗이 체육대회 ③ 5학년 스포츠 클럽: 행복 예능 줄넘기를 통해 체력 향상 ④ 협력하며 경쟁하는 필드형 게임 익히기 (발야구, 손야구, 야구형 게임) ⑤ 계절스포츠: 여름 (실내암벽), 겨울 (스케이트) ⑥ 건강: 팝스(체력 측정)	[부록자료] • 행복품앗이 체육대회 • 계절 스포츠 계획
	실과	① 나의 발달 단계와 건강한 성적 발달 ‣ 나의 발달단계 알아보고 자신에 대해 탐색하기 ‣ 성교육: 2학기: 보건 ② 균형 잡힌 식사: 급식소 생활 교육 및 골고루 먹는 습관 가지기 ③ 상황에 어울리는 옷차림 알아보기 (반티 만들기) ④ 우리가 학교 안전 지킴이 (일일 안전지킴이, 안전지도 그리기) ⑤ 텃밭을 활용한 노작 활동, 가꾸고 수확하는 즐거움 ⑥ 요리 실습: 건강한 간식 만들기 (달걀, 감자, 고구마, 단호박, 메추리알, 과일 음료 등)	[부록자료] • 2019_5학년 텃밭 활동

2. 창의적 체험활동 운영계획

가. 목표

총괄목표	학생들은 창의적 체험활동에 자발적으로 참여하여 개개인의 소질과 잠재력을 계발·신장하고, 자율적인 생활 자세를 기르며, 타인에 대한 이해를 바탕으로 나눔과 배려를 실천함으로써 공동체 의식과 세계 시민으로서 갖추어야 할 다양하고 수준 높은 자질 함양을 지향한다.			
영역별	자율활동	동아리활동	봉사활동	진로활동
	자발성에 바탕을 둔 변화 환경 대응 및 공동체 구성원으로서의 역량 형성	취미 및 특기 계발, 협동적 학습 능력과 창의적 태도 형성	나눔과 배려 실천, 자연환경 보존 생활 습관 형성을 통한 삶의 가치 이해	자아 정체성 확립과 진로 탐색 설계, 진로 결정 및 준비
내용체계	적응 활동 자치활동 행사활동 창의적 특색활동 등	학술 활동 문화 예술 활동 스포츠 활동 실습 노작 활동 청소년 단체 활동 등	교내 봉사활동 지역사회 봉사활동 자연환경 보호 활동 캠페인 활동 등	자기 이해 활동 진로 계획 활동 진로 체험활동 등
	학년,전체 두레장 선거 프로젝트 및 학급특색 행복 품앗이 운동회 겨울 스포츠 방학식, 개학식, 졸업식	★별별 동아리★ 아이들 스스로 만들고 실천하고 나누는 자율동아리 운영 ★별별동아리 day	우리 학교 대청소 DAY	성격유형검사 진로보드게임 교육성과발표회

나. 영역별 시간 배당

학기 \ 영역	자율	동아리	봉사	진로	계
1학기	19	18	4	4	45
2학기	31	18	4	4	57
총 시수	50	36	8	8	102

다. 내용 및 시간 배당

1) 교육과정의 한 영역으로서 교과 활동과는 상호보완적 관계에 있다.
   실천적·체험적 활동을 통해 교과 활동을 보다 구체적으로 적용함
2) 개별적 활동보다는 집단 활동을 통하여 심신의 조화로운 발달을 도모한다.
   집단은 개인의 완성을 위한 방법이며 집단에 속한 개인의 자아실현을 추구함
3) 자발적이고 자율적인 활동에 바탕을 두며 학생 스스로의 활동 계획을 수립하고 역할을 분담하여 실천하도록 교사는 조력자의 역할을 함
4) 타인에 대한 이해를 바탕으로 나눔과 배려를 실천하는 활동을 전개한다.

5학년 1학기

순	날짜	요일	내용	창의적 체험활동						교과	합계
				자율				봉사	진로		
				행사	적응	자치	특색				
1	03.04	월	1학기 개학식	1	2					교과1+특1	5
2	03.04	월	관계 써클				1				
3	03.06	수	1학기 학년두레장 선거			1				교과4	5
4	03.12	화	성격유형검사						2	교과4	6
5	03.13	수	우리학교의 날 대청소					1		교과4	5
6	04.03	수	회복적 생활교육				1				
7	04.24	수	봄 현장체험학습					1		사,실2,과2,도	7
8	04.30	화	행복품앗이 운동회				3			교과2	5
9	05.08	수	회복적 생활교육				1				
10	06.05	수	회복적 생활교육				1				
11	06.12	수	우리학교의 날 대청소					1		교과4	5
12	07.03	수	회복적 생활교육				1				
13	07.23	화	진로 보드 게임						2	교과4	6
14	07.24	수	여름방학식	1				1		교과 3	5
15	학년별		1학기 프로젝트				3				
16	반별		1학기 학급특색 활동				3				
				2	2	1	14	4	4	27	

1학기 동아리 활동						
월	순	날짜	요일	교시	활동 개요	대상
3	1	3.20	수	4.5교시	동아리 선호도 조사 및 설명회	5학년, 두레장
	2	3.27	수	4.5교시	자율 동아리 홍보 및 부원 모집	5학년, 준비위원
4	3	4.10	수	4.5교시	동아리 연간 계획 세우기	동아리별
5	4	5. 8	수	4.5교시	동아리 활동 1	동아리별
	5	5.22	수	4.5교시	동아리 활동 2	동아리별
6	6	6. 5	수	4.5교시	동아리 활동 3	동아리별
	7	6.19	수	4.5교시	동아리 활동 4	동아리별
7	8	7. 3	수	4.5교시	동아리 활동 5	동아리별
	9	7.17	수	4.5교시	동아리 활동 및 1학기 반성	동아리별
총 시수				18시간		

5학년 2학기

순	날짜	요일	내용	창의적 체험활동						교과	합계
				자율				봉사	진로		
				행사	적응	자치	특색				
9	08.28	수	2학기 개학식 우리학교의 날 대청소	1	2			1		교과1	5
10	09.04	수	2학기 학년 두레장 선거			1				교과4	5
11	09.11	수	회복적 생활교육				1				
12	10.02	수	회복적 생활교육				1				
13	11.06	수	우리학교의 날 대청소					1		교과4	5
14	11.06	수	회복적 생활교육				1				
15	11.12	화	교육성과 발표회 준비						2		
16	11.13	수	교육성과 발표회 준비						2		
17	12.04	수	회복적 생활교육				1				
18	12.11	수	겨울놀이(스케이트장)				2				
19	12,27	금	겨울 방학식	1				1		교과2	5
20	01.30	목	개학식	1						교과4	5
21	01.30	수	회복적 생활교육				1				
22	02.05	수	전교두레장 소견발표회			1				교과4	5
23	02.06	목	전교두레장 선거			1				교과4	5
24	02.12	수	졸업식 및 종업식	1				1		교과1	3
25	학년별		2학기 프로젝트				2				
26	반별		2학기 학급 특색 활동				3				
27	반별		2학기 보건수업				10				
합계				4	2	3	22	4	4	39	

2학기 동아리 활동					
월	순	날짜	요일	교시	활동 개요
9	1	9.11	수	4.5교시	2학기 동아리 활동 점검 및 재정비
	2	9.18	수	4.5교시	동아리 활동 6
	3	09.25	수	4.5교시	동아리 활동 7
10	4	10.23	수	4.5교시	동아리 활동 8
11	5	11.06	수	4.5교시	동아리 활동 9
	6	11.20	수	4.5교시	동아리 활동 10
12	7	12.4	수	4.5교시	동아리 활동 11
	8	12.18	수	1,2교시	[준비] 우리 동아리를 소개합니다
	9	12.18	수	3,4교시	[발표] 우리 동아리를 소개합니다.
총 시수				18시간	

라. 학년 특색 교육활동 연간 지도 계획

5학년 특색 교육활동 계획

5학년 1학기 (자율활동 44시간)

순	시기		활동내용		시수
1	03.04	월	회복적 생활교육	관계 써클	1
2	04.03	수	회복적 생활교육	존중의 약속 너와 나의 연결고리	1
3	05.08	수	회복적 생활교육	비폭력 대화	1
4	06.05	수	회복적 생활교육	신뢰써클	1
5	07.03	수	회복적 생활교육	신뢰써클	1
6	09.11	수	회복적 생활교육	신뢰써클	1
7	10.02	수	회복적 생활교육	평화감수성 1	1
8	11.06	수	회복적 생활교육	평화감수성 2	1
9	12.04	수	회복적 생활교육	평화감수성 3	1
10	01.30	수	회복적 생활교육	신뢰써클	1
11	04.30	화	행복품앗이 운동회		3
12	12.	수	겨울놀이(스케이트장)		2
11	학년별		1학기 프로젝트		3
12	학년별		2학기 프로젝트		2
14	반별		1학기 학급 특색 활동		3
15	반별		2학기 학급 특색 활동		3
16	반별		2학기 보건수업		10
시수					36

Ⅲ 교육과정 재구성 운영 계획

1. 교육과정 재구성에 따른 수업 진도표

1학기

구분	3월	4월	5월	6월	7월
	학급 세우기		배움과 실천		배움과 나눔
도덕	2.내안의 소중한 친구	<우리가 만드는 도덕 수업1> 존중의 약속·비폭력 대화 3. 긍정적인 생활	<우리가 만드는 도덕 수업1> 존중의 약속 실천하기 1. 바르고 떳떳하게 **정직**		인권 감수성 기르기 (투명한아이,그림책)
국어	1. 대화와 공감 6. 토의하며 해결해요 (1/2)	4. 글쓰기의 과정 3. 글을 요약해요	5. 글쓴이의 주장	6. 토의하며 해결해요 (2/2) 7. 기행문을 써요	8. 아는 것과 새롭게 안 것 9. 여러 가지 방법으로 읽어요.
온작품	**시집, 그림책**	**빨강연필**	**수일이와 수일이**	**투명한 아이 (or 그림책)**	
	2. 작품을 감상해요 (독서단원) 책을 읽고 생각을 넓혀요. 10. 주인공이 되어				
미술	1. 새로운 나의 발견 (이름표,초상화)(수) 2. 다양한 재료의 표현 (콜라주, 마블링)	4. 아름다움의 비밀,조형원리 (반티 만들기) 11. 사진으로 만나는 세상 (담쟁이 사진전)(수)	3. 재미있는 발상, 신나는 상상	5. 새롭게 보이는 사물 (보고 그리기)	6. 전통 미술과 현대 미술 (천연염색)
음악	반가만들기 리코더연주	2부 합창(수)– 어린이가곡– 5학년합창곡 리코더 연주(수)		뮤지컬영화 감상 별담쟁이합창단(수)	단소 기초, 오름길
실과	1.나의성장과 발달	2.생활 속 동식물과 창조 3. 나의 안전한 생활문화			
		생태텃밭 가꾸고 수확하기(수)			
		반티 만들기, 올바른 식습관, 비빔밥	우리는 봉황 어린이지킴이	건강 간식 점빵(수)	
사회	1.우리국토의 위치와 영역 2.우리국토의 자연환경	3.우리국토의 인문환경	우리반 경주여행코스	1.인권을 존중하는삶(수)	2.법의의미와 역할 3.헌법과인권보장
체험활동		봄현장체험학습 품앗이체육대회			<여름계절체험> 여름스포츠체험
수학	1단원(형) → 자연수 혼합계산	2단원(수) → 약수와 배수	3단원(수) → 규칙과 대응	4단원(수) → 약분과 통분	6단원(수) → 다각형둘레넓이 / 5단원(형) **분수의덧셈뺄셈**
연산 보충		곱셈·나눗셈	약수와 배수		약분과 통분/동분모 덧셈뺄셈
과학	통합탐구활동 익히기 (1학기_전담 과학)				
체육	**(1,2학기_전담 체육)**				

2. 수요특색 교육활동 계획

1학기

주	시기	1교시	2교시	3교시	4교시	5교시	6.7교시
3	6	**자치1** 학년 두레장					
	13	**봉사1** 우리 학교의 날					
	20				**동아리1 (홍보, 모집)**		
	27	**실과** 생태학습 프로젝트 (텃밭 작물 조사)			**동아리2 (개설, 조직)**		
4	3	**회복생활**				학부모 공개수업	
	10	**실과** 생태학습 프로젝트 (텃밭 작물 심기)			**동아리 3 (부서별 활동)**		
	17	**실과** 행복품앗이 프로젝트 (반티 만들기)					
	24	실과		미술		사회 우리 국토의 행정구역	봉사
		봄 현장체험학습(창원과학체험관+도립미술관, 7교시)					
	29 (화)	자치 (숲밭줄 놀이터)			음악	사회	
		행복 품앗이 운동회					
	30 (수)	**개교 기념일 (**					
5	1주 8	**회복생활**	국어 온작품 개구리네 한솥밥	비빔밥 먹는 날	**동아리 4 (부서별 활동)**		
	1주 ★	미술(2) + 국어(1): 사진 전시회 준비 및 감상 (써클 활동 + 프로젝트 + 봄현장체험학습 + 품앗이 운동회 + 비빔밥 먹는 날)					
	15						
	22	**실과** (생태) 텃밭 김매기			**동아리5 (부서별 활동)**		
	29	우리는 봉황 어린이 지킴이					
6	5	**회복생활**			**동아리6 (부서별 활동)**		
	12	**봉사2** 우리 학교의 날	음악 감상 수업 [뮤지컬 영화] 시청각실			국어. 글쓰기	
	19	**실과** (생태) 텃밭 김매기			**동아리7 (부서별 활동)**		
	26				봉오 별담쟁이 합창 발표회		
7	1주 ★	**월~금: 여름 스포츠 (실내 암반)**					
	1주 3	**회복생활**	**실과** (건강한 간식) 2		**동아리8 (부서별 활동)**		
	10	**실과** (생태) 텃밭 수확하기	**미술 (생태 학습 프로젝트)** 천연염색 손수건				
	17	**실과** (건강한 간식) 3			**동아리9 (부서별 활동)**		
	24	**행사** 방학식	**봉사** 교실 정리 정돈	반별 교과 수업			

3. 주제중심 통합 교육과정재구성 계획

1) 2019학년도 5학년 1학기 주제통합 수업 계획안

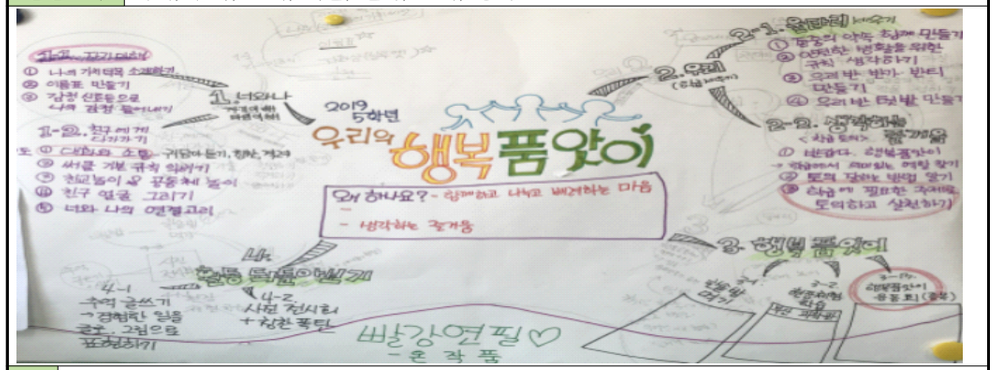
주제	학습기간
1주제. 우리 5학년 행복 품앗이	2019.3.12. – 2019.5.10.
2주제. 꼬마 농부들의 텃밭 일기	2019.3.27. – 2019.7.23.
3주제. 우리가 만드는 평화로운 세상	2019.5.24. – 2019.6.21.
4주제. 우리가 만드는 경주여행	2019.6.03. – 2019.7.23.

2) 2019학년도 5학년 1학기 주제통합 수업 운영계획

지도기간	주제	핵심 역량	국어	도덕	사회	수학	체육	음악	미술	실과	자율	계	관련체험학습
3.12. – 4.13	우리 5학년 행복 품앗이		17	8	3	0	0	3	14	4	8	62	봄 현장체험학습 행복품앗이운동회 담쟁이 사진전 비빔밥 만들기
.3.27 . – .7.23	꼬마 농부들의 텃밭 일기	1. 심미적 감성역량 2. 지식정보 처리역량	4	1 (1)					4	8 (2)		17 (3)	생태텃밭 천연염색 건강한 간식
5.24 – 6.21	우리가 만드는 평화로운 세상	1. 공동체 역량 2. 자기관리 역량 3. 지식정보 처리역량	16	6	4				2		3	31	학생 인권 규칙 회복적 생활 교육
1학기 계													

4. 주제중심 프로젝트학습

프로젝트명	우리 5학년 행복 품앗이	시기	3~5월 초
관련교과	국어, 음악, 도덕, 미술, 실과, 도덕, 창체		



수업의도

3월, 일년살이의 시작이다. 건강하고 행복한 일년살이를 위해서는 나무가 튼튼한 뿌리를 내리듯 함께 지켜야 할 약속과 다짐을 통해 아이들이 생활하는 공간을 안전하게 만들 필요가 있다. 또한 학급 구성원들이 대화와 칭찬과 같이 서로 관심과 애정을 가질 수 있는 활동을 통해 서로 이해하고 존중할 수 있는 학급 분위기를 형성하고자 한다. 그런 분위기 속에서 학급, 학년 구성원들이 한 가족처럼 어울리며, 어울림 속에서 아이들이 가진 개성과 장점을 나누고 그 과정에서 서로 배우며 함께 성장하면서 아이들은 자신들이 속한 공동체에 더 강한 소속감을 느끼게 될 것이다.

구분		수업 활동	차시	교과	시수	성취기준	핵심역량	교과역량
수업흐름	단원1	**너와 나 (자기 이해, 타인 이해)**				[6국01-01] 구어 의사소통의 특성을 바탕으로 하여 듣기 · 말하기 활동을 한다. (6국01-07] 상대가 처한 상황을 이해하고 공감하며 듣는 태도를 지닌다. [6도01-01] 감정과 욕구를 조절하지 못해 나타날 수 있는 결과를 도덕적으로 상상해 보고, 올바르게 자신의 감정을 조절하고 표현할 수 있는 방법을 습관화한다. [6미01-01] 자신의 특징을 다양한 방법으로 탐색할 수 있다. [6미01-05] 다양한 표현 방법의 특징과 과정을 탐색하여 활용할 수 있다.	1. 지식정보 처리역량 2. 공동체 역량 3. 자기관리 역량 4. 심미적 감성역량 5. 의사소통 역량	(국어) 의사소통 역량 (국어) 공동체·대인관계 역량 (도덕) 자기 존중 및 관리 능력 (미술) 미적 감수성 (미술) 창의융합 능력
	1-1. 자기 이해	나의 가치 덕목 소개하기	1~2	자율	2			
		나만의 이름표 만들기	3~4	미술	2			
		감정 차트 만들기	5	도덕	1			
		감정 신호등, 나의 감정 드러내기	6	도덕	1			
	1-2. 타인 이해	친교 공동체 놀이	7~8	자율	2			
		써클 기본 규칙 익히기	9	도덕	1			
		대화, 칭찬, 격려	10~15	국어	6			
		친구 얼굴 그리기, 칭찬하기	16~17	미술	2			
		너와 나의 연결고리	18~19	자율	2			
	단원2	**우리 (울타리 세우기+생각하는 즐거움)**				[6도04-01] 긍정적 태도의 의미와 중요성을 알고, 어려움을 극복하기 위한 긍정적 삶의 태도를 습관화한다 [6실02-03] 옷의 기능을 이해하여 때와 장소, 상황에 맞는 옷차림을 적용한다. [6음01-01] 악곡의 특징을 이해하며 노래 부르거나 악기로 연주한다. [6음01-03] 제재곡의 노랫말을 바꾸거나 노랫말에 맞는 말붙임새로 만든다. [6미01-04] 조형 원리(비례, 율동, 강조, 반복, 통일, 균형, 대비, 점증·점이, 조화, 변화, 동세 등)의 특징을 탐색하고, 표현 의도에 적합하게 활용할 수 있다.	1. 자기관리 역량 2. 심미적 감성역량 3. 창의적 사고역량 4.의사소통 역량	(도덕) 자기 존중 및 관리 능력 (실과) 생활자립능력 (음악) 음악적 감성 역량 (음악) 음악적 창의융합 사고 역량 (미술) 시각적 소통능력
	2-1 울타리 세우기	존중의 약속과 비폭력 대화	20~23	도덕	4			
		안전한 생활을 위한 규칙 만들기	25	실과	2			
		우리 반 반가 만들기	26~28	음악	3			
		우리 반 반티 만들기	29~32	미술	4			

구분		수업 활동	차시	교과	시수	성취기준	핵심역량	교과역량
수업흐름	2-2 생각하는 즐거움	학급토의에 대해 알아보기 학급 토의를 잘하는 방법 학급 토의와 실천하기 1 학급 토의와 실천하기 2	33~37	국어	5	[6국01-02] 의견을 제시하고 함께 조정하며 토의한다.	자기관리 역량	(국어) 자기성찰·계발 역량
	단원3	행복품앗이				(6미02-01) 표현 주제를 잘 나타낼 수 있는 다양한 소재를 탐색할 수 있다. (6미02-03) 다양한 자료를 활용하여 아이디어와 관련된 표현 내용을 구체화할 수 있다. [6실02-03] 옷의 기능을 이해하여 때와 장소, 상황에 맞는 옷차림을 적용한다. [6사01-02] 우리 국토를 구분하는 기준들을 살펴보고, 시·도 단위 행정 구역 및 주요 도시들의 위치 특성을 파악한다. [6사01-05] 우리나라의 인구 분포 및 구조에서 나타난 변화와 도시 발달 과정에서 나타난 특징을 탐구한다.	지식정보 처리역량 심미적 감성역량	(미술) 창의융합 능력 (실과) 생활자립능력 (사회) 비판적 사고력 (사회) 문제해결력 및 의사결정력
	3_0. 구도를 생각하며 사진찍기		38	미술	1			
	3-1. 현장체험학습	부산과학체험관 도립 미술관 ① 우리국토의 행정구역 ② 도시의 인문환경 ③ 교통 수단 ④ 팀별 협동 미션 (촬영)	39~46	실과 (2) 미술 (2) 사회 (3)	8			
	3-2. 행복품앗이 운동회	① 숲밭줄 놀이마당 3~4개 ② 도전, 단체줄넘기 ③ 미션 사진찍기 ④ 학년 협동화 그리기	47~51	자율 (3) 미술 (2)	5	(6미02-03) 다양한 자료를 활용하여 아이디어와 관련된 표현 내용을 구체화할 수 있다.	지식정보 처리역량	(미술) 창의융합 능력
	3-3. 한솥밥 먹기	① 개구리네 한솥밥 ② 텃밭 잎채소 수확하기 ③ 균형잡힌 식사 ④ 상차림과 예절	52~54	국어 (1) 실과 (2)	3	[6실04-02] 생활 속 식물을 활용 목적에 따라 분류하고, 가꾸기 활동을 실행한다. [6실02-01] 건강을 위한 균형 잡힌 식사의 중요성과 조건을 알고 자신의 식사를 평가한다. [6실02-04] 다양한 식재료의 맛을 비교·분석하여 올바른 식습관 형성에 적용한다.	지식정보 처리역량 심미적 감성역량	(실과) 기술 시스템 설계능력 (실과) 생활자립능력
	단원4	행복 품앗이 되돌아보기				[6국03-01] 쓰기는 절차에 따라 의미를 구성하고 표현하는 과정임을 이해하고 글을 쓴다. (6미02-03) 다양한 자료를 활용하여 아이디어와 관련된 표현 내용을 구체화할 수 있다.	의사소통 역량 자기관리 역량	(국어) 의사소통 역량 (미술) 자기주도적 미술학습능력
	4-1. 추억 글쓰기	① 글쓰기 개요짜기 ② 겪은일 쓰기 – 현장체험학습 – 행복 품앗이 운동회 – 한솥밥 먹기 등 ③ 사진 설명글 쓰기	55~60	국어 (5) 자율 (1)	6			
	4-2. 담쟁이 사진전	① 사진전 준비 ② 사진전 관람 ③ 칭찬 친구_ 포스트잇	61~62	미술 도덕	2	[6미02-03] 다양한 자료를 활용하여 아이디어와 관련된 표현 내용을 구체화할 수 있다. [6도04-01] 긍정적 태도의 의미와 중요성을 알고, 어려움을 극복하기 위한 긍정적 삶의 태도를 습관화한다	자기관리 역량	(미술) 자기주도적 미술학습능력 (도덕) 자기 존중 및 관리 능력

	교과	단원	평가 내용
평가 계획	국어	1. 대화와 공감 6. 토의하여 해결해요	친구들의 이야기를 경청하며 주제에 맞게 의견 나누기
		2. 작품을 감상해요	경험을 떠올리며 시나 이야기 읽기
	미술	11. 사진으로 만나는 세상	사진을 활용하여 주제 표현하기
		1. 새로운 나의 발견	자신의 특징을 탐색하여 다양한 방법으로 표현하기
	도덕	2. 내 안의 두마음, 귀를 기울여 보아요	마음 신호등을 통해 감정과 욕구를 적절하게 조절하고 표현하기
	실과	3. 나의 안전한 문화 생활	건강한 간식 만들기
준비물	가치카드, 감정카드, 감정신호등 반티, 염료(염색 색종이, 전사지), 다리미 숲밭줄 교사 연수, 숲밭줄, 긴줄넘기, 그린스크린, 아이패드, 노트북 광목천, 매직, 신문지, 테이프 사진 전시회를 위한 인화용지(학교 인화용지), 포스트잇, 사탕 비빔밥 재료(밥, 잎채소, 고추장, 나물, 참치 등)		
주의사항	안전교육을 확실히 하여 안전한 교육활동이 이루어지도록 한다.		

프로젝트명	우리가 만드는 평화로운 세상	시기	1학기
관련교과	국어, 도덕, 사회, 실과, 음악		
수업의도	인권에 대한, 인권을 위한, 인권에 의한 교육/ 다름에 대한 인정, 존중과 경청, 비폭력 대화 등을 통해 인권 감수성 높이기 / 인권에 속한 어려운 사회적 개념들을 아이들 수준에 맞게 주변 생활에서 사례를 찾기 **– 스스로 자신의 권리를 찾고, 함께 살아가는 평화로운 공동체를 만들기 위해 노력하고 실천하는 어린이**		

구분		수업 활동	차시	교과	시수	성취기준	핵심역량	교과역량
수업흐름	단원 1	인권에 대해 알아보아요.				6도03-01 인권의 의미와 인권을 존중하는 삶의 중요성을 이해하고, 인권 존중의 방법을 익힌다. 6사02-01 인권의 중요성을 인식하고 인권 신장을 위해 노력했던 옛 사람들의 활동을 탐구한다. 6사02-03 인권보장 측면에서 헌법의 의미와 역할을 탐구하고, 그 중요성을 설명한다.	공동체 역량 자기관리 역량	(도덕) 도덕적 공동체 의식 (사회) 문제해결력 및 의사결정력
		세계 인권 선언문 알아보기	1~2	사회	2			
		인권을 위해 노력한 사람들	3~4	도덕	2			
		차별 없는 세상 알아보기	5	도덕	1			
		나와 아동 권리 협약	6	사회	1			
		인권보드게임 놀이하기	7	사회	1			
	단원 2	인권 감수성을 길러요				6사02-02 생활 속에서 인권 보장이 필요한 사례를 탐구하여 인권의 중요성을 인식하고, 인권 보호를 실천하는 태도를 기른다. 6사02-04 헌법에서 규정하는 기본권과 의무가 일상 생활에 적용된 사례를 조사하고, 권리와 의무의 조화를 추구하는 자세를 가진다. 6국02-03 글을 읽고 글쓴이가 말하고자 하는 주장이나 주제를 파악한다. 6미01-05 미술활동에 타 교과의 내용, 방법 등을 활용할 수 있다. 6미01-03 이미지가 나타내는 의미를 찾을 수 있다. 6미01-05 미술 활동에 타 교과의 내용,	의사소통 역량 창의적 사고역량 지식정보 처리역량 공동체 역량	(사회) 의사소통 및 협업능력 (국어) 비판적·창의적 사고 역량 (미술) 창의융합 능력 (미술) 시각적
		광고 속 인권 들여다보기	8	국어	1			
		학교 속 인권 들여다보기	9	도덕	1			
		인권 친화 마을 알아보기	10-11	미술	2			
		책 속 인권 들여다보기 ① 불에 탄 나무도막 같구나, 아스케 ② 투명한 아이 ③ 인권 그림책 읽기	12-20	국어	9			
		인권 관련 토론 수업	29-31	국어	3	6국01-03 절차와 규칙을 지키고 근거를 제시하며 토론한다. 6국03-04 적절한 근거와 알맞은 표현을 사용하여 주장하는 글을 쓴다. 6도02-02 다양한 갈등을 평화적으로 해결하는 것의 중요성과 방법을 알고, 평화적으로 갈등을 해결하려는 의지를 기른다. 6사02-02 생활 속에서 인권 보장이 필요한 사례를 탐구하여 인권의 중요성을 인식하고, 인권 보호를 실천하는 태도를 기른다.	창의적 사고역량 의사소통 역량	(국어) 비판적·창의적 사고 역량 (도덕) 도덕적 대인관계 능력 (사회) 의사소통 및 협업능력

						방법 등을 활용할 수 있다. 6도03-04 세계화 시대에 인류가 겪고 있는 문제와 그 원인을 토론을 통해 알아보고, 이를 해결하고자 하는 의지를 가지고 실천한다.		소통능력 (도덕) 도덕적 공동체 의식
	단원 3	인권 친화 교실 만들기				6국01-03 절차와 규칙을 지키고 근거를 제시하며 토론한다. 6국03-04 적절한 근거와 알맞은 표현을 사용하여 주장하는 글을 쓴다. 6도02-02 다양한 갈등을 평화적으로 해결하는 것의 중요성과 방법을 알고, 평화적으로 갈등을 해결하려는 의지를 기른다. 6사02-02 생활 속에서 인권 보장이 필요한 사례를 탐구하여 인권의 중요성을 인식하고, 인권 보호를 실천하는 태도를 기른다.	창의적 사고역량 의사소통 역량	(국어) 비판적·창의적 사고 역량 (도덕) 도덕적 대인관계 능력 (사회) 의사소통 및 협업능력
		인권을 주제로 주장하는 글 쓰기	21-23	국어	3			
		우리 별 인권 규칙 정하기	24-25	도덕	2			
		회복적 생활교육 – 비폭력 대화와 써클 활동	26-28	재량	3			
		인권 관련 토론 수업	29-31	국어	3			

평가 계획	교과	단원	평가 내용
	사회	2. 인권 존중과 정의로운 사회	인권과 관련된 책을 읽고 인권보호를 위한 노력 알아보기
준비물	자료: 앰네스티.zip, 온작품 도서 및 관련 그림책, 토킹 스틱		
주의사항			

프로젝트명	꼬마 농부들의 텃밭 일기	시기	연간
관련교과	국어, 도덕, 미술, 실과		
수업의도	텃밭 노작 활동을 통해 심신의 건강을 돌보고, 자연을 대하는 우리의 태도에 대해서 살펴봅니다. 텃밭에서 난 작물들은 심고, 기르고, 수확하고, 수확한 농산물을 활용해 간식을 만들어 먹는 경험을 지향합니다.		

구분		수업 활동	차시	교과	시수	성취기준	핵심역량	교과역량
수업흐름	단원1	**내가 기르고 싶은 식물**				6실04-01 가꾸기와 기르기의 의미를 이해하고 동식물 자원의 중요성을 설명한다. 6미01-03 이미지를 활용하여 자신의 느낌과 생각을 전달할 수 있다.	지식정보 처리역량	(실과) 기술 시스템 설계능력 (미술) 시각적 소통능력
		1. 텃밭 작물 정하기	1	국어	1			
		2. 텃밭 작물 조사하고 보고서 쓰기	2~3	실과 미술	2			
		3. 텃밭 만들기	4	실과	1			
		4. 텃밭 팻말 만들기	5	미술	1			
	단원2	우리는 꼬마 농부들				6실04-02 생활 속 식물을 활용 목적에 따라 분류하고, 가꾸기 활동을 실행한다. 6미02-05 다양한 표현 방법의 특징과 과정을 탐색하여 활용할 수 있다.	지식정보 처리역량	(실과) 기술 시스템 설계능력 (미술) 창의융합 능력
		1. 텃밭 식물 심기	6	실과	1			
		2. 텃밭 지지대 세우기	7	실과	1			
		3. 텃밭 김매기 활동	8-10	실과	3			
		4. <숲으로 간 사람들> 읽고 자연이 소중한 까닭 나누기	11~12	국어	2			
		5. 천연염색을 이용하여 손수건 염색하기	13~14	미술	2			
	단원3	수확의 즐거움을 나누어요.				6실02-01 건강을 위한 균형 잡힌 식사의 중요성과 조건을 알고 자신의 식사를 평가	심미적 감성역량	(실과) 생활자립능력
	건강	1. 작물 수확 및 정리하	15	실과	1			

	한 간식 만들기	기				한다. 6실02-04 다양한 식재료의 맛을 비교 분석하여 올바른 식습관 형성을 적용한다. 6실02-02 성장기에 필요한 간식의 중요성을 이해하고 간식을 선택하거나 만들어 먹을 수 있으며 이때 식생활 예절을 적용한다. 6국03-03 목적이나 대상에 따라 알맞은 형식과 자료를 사용하여 설명하는 글을 쓴다.	지식정보 처리역량	(국어) 자료·정보 활용 역량
		2. 건강한 간식 만들기						
		- 한솥밥 (비빔밥) 해 먹기	16~17	도덕	2			
		- 감자,고구마,달걀 등 삶아서 만드는 간식 만들기	18~19	실과	2			
		3, 요리하는 방법 설명글 쓰기	20	국어	1			

평가계획	교과	단원	평가 내용
	국어	3. 글을 요약해요	대상을 설명하는 글쓰기
	실과	3. 나의 안전한 문화 생활	건강한 간식 만들기
		2. 생활 속 동식물과 창조	식물 가꾸기
준비물		감자, 고구마, 가지, 오이, 방울토마토, 딸기, 옥수수 등의 텃밭 작물 호미와 손장갑, 텃밭 팻말, 거름흙 다수 실과 조리 도구	
주의사항		안전교육을 확실히 하여 안전한 교육활동이 이루어지도록 한다.	

5학년 행복 품앗이 운동회 계획서 ◈

1. 운영 목적

숲밭줄 놀이와 단체 줄넘기 활동 등을 통해 3,4월 동안 학년에서 강조해온 협력을 비롯하여 아이들이 함께 정한 존중의 약속을 실천하고 내면화한다.
다양한 놀이 활동을 통해 아이들의 건강한 신체와 마음을 기르도록 돕고, 즐거운 학교 분위기를 만든다.

2. 운영 방침

- 학급 다모임을 통해 목적과 참여 방법과 지켜야 할 규칙을 정하고 되새긴다.
- 경쟁이 아닌 협력에 방점을 두고 활동을 계획하고 운영한다.
- 각 반은 홀수 짝수 팀으로 나누어 줄을 선다. 각 반 팀장을 정하여 아이들 스스로 마당을 찾아 활동을 한다.
- 다양한 부스 운영을 위해 학부모의 도움을 받는다. (14명 내외)
- 교사와 학부모는 숲밭줄 놀이 연수를 사전에 받아, 행복 품앗이 운동회가 원활하게 진행될 수 있도록 한다.
- 학부모에게 진행 내용과 방법을 상세하게 안내한다.

3. 운영 계획

가. 운영일시: 4월 30일 (화) 8시 40분~12시 50분
나. 운영장소: 강당 사용
다. 운영 내용: 숲밭줄놀이 5종, 쉼터, 5학년 현수막 등
라. 개별 업무 분담

일 시	순	업무 내용	담당
4월 9일	1	학부모, 교사 연수 준비	김병희
4월 26일(금)	2	물품 품의 완료 (초코파이, 생수, 숲밭줄 끈)	강지빈, 김병희
	3	팀별 목걸이 제작 (5개)	이정현
	4	종목 안내판 제작 (6개)_플루토 출력	강지빈, 5학년
	5	학부모 이름표 (15개)	강지빈
4월 29일 (월)	6	강당 내부 체육 물품 치우기	신주무관님
	7	강당 놀이 마당 준비 (3:00~4:30)	5학년 전체 교사, 학부모
	8	구급 약품 준비 및 구비	허해원
	9	음악 및 방송장비 점검	김병희
4월 30일 (화)	10	숲밭줄 및 현수막 부스 운영	5학년, 박수현, 학부모
	11	사진 촬영	학부모 1인, 도움교사
	12	시간 알림 및 음악	김수정

구입 물품 목록

순	구입 물품	지출 내역	비고
1	숲밭줄	김병희 샘 기록해주세요	
2	초코파이	12개입*12통	
3	생수	200ml*20개	

4. 세부 운영 계획

사전	1. 교사·학부모 연수 (숲밭줄 놀이 방법과 주의점) 2. 학급 활동 (가. 놀이 약속 정하기, 나. 숲밭줄 놀이(활동) 방법 익히기, 다. 반티와 반가 만들기) 3. 강당에서 줄서는 순서와 활동하는 순서 알고 오기

행복 품앗이 운동회	**복장 및 준비물**	• **각 반별 티셔츠 입기, 점퍼는 교실에 두고 오기** • **실내화 신고 오기 (미끄러짐 주의)** • **머리카락이 긴 학생은 묶고 오기** • **우유는 아침에 먹고, 우유통에 개인 물통 (시원한 물) 담아 쉼터에 보관하기**
	8:40-20	• **안전교육 및 활동 내용 안내**
	9:20-40 준비운동	• **총 10개팀 (1반 2팀, 팀장 목걸이), 홀짝 두 줄로 서서 준비운동** • **맨손 체조와 간단한 스트레칭** • **활동 규칙 안내하는 동안 교사들은 부스 준비하기 (책상과 콘, 준비물 셋팅)**
	9:40 -12:00	• **각 마당별로 20분 운영 (시간이 남을 경우, 마당 안에서 앉아 쉬기)** • **마당 이동 시간 알림: 3분 전 음악이 나오면 활동 정리 시작, 벽을 타고 다음 마당 이동하기** • **각 놀이 마당 활동 모습에 따라 담당 교사는 협동 온도계 1~3도 올려주기 (교사 재량으로 1도 더 줄 수 있음)** • **협동 온도계: 5도(초코파이), 12도(비빔밥), 18도(선생님의 000)**
	12:10	• **마무리 운동과 정리 정돈 - 점심 먹기**

후속 활동	**겪은 글쓰기 + 자기 평가, 관찰 평가, 서술 평가**

준비물	**어린이책상 5개**		**숲밭줄, 안전모 등**		**플루토 안내판**		
	광목천, 신문지		**라바콘, 큰 콘**		**목걸이 줄 25개**		
	매직, 염색펜		**초코파이, 생수**		**호루라기**		

무 대

①번－1 (5-1출발)
퐁당퐁당 릴레이
담당 교사: 김병희
학부모교사 (2명)
1
2
밧줄 수: 25개+콘 2개

사진 찍는 역할
학부모교사 (1명)
1

②번 (5-2출발)	학부모교사 (4명)
해님 타기	1
	2
담당 교사: 강지빈	3
밧줄 수: 25개	4

술래

③번 (5-3출발)	밧줄 수: 25개
밧줄꽃이 피었습니다.	학부모교사 (2명)
담당 교사: 박수현	1
	2

⑤번 (5-5출발)
밧줄 고기잡이
담당 교사: 이정현
학부모교사 (2명)
1
2
밧줄 수: 15개 (1-3, 2-3, 3-1)

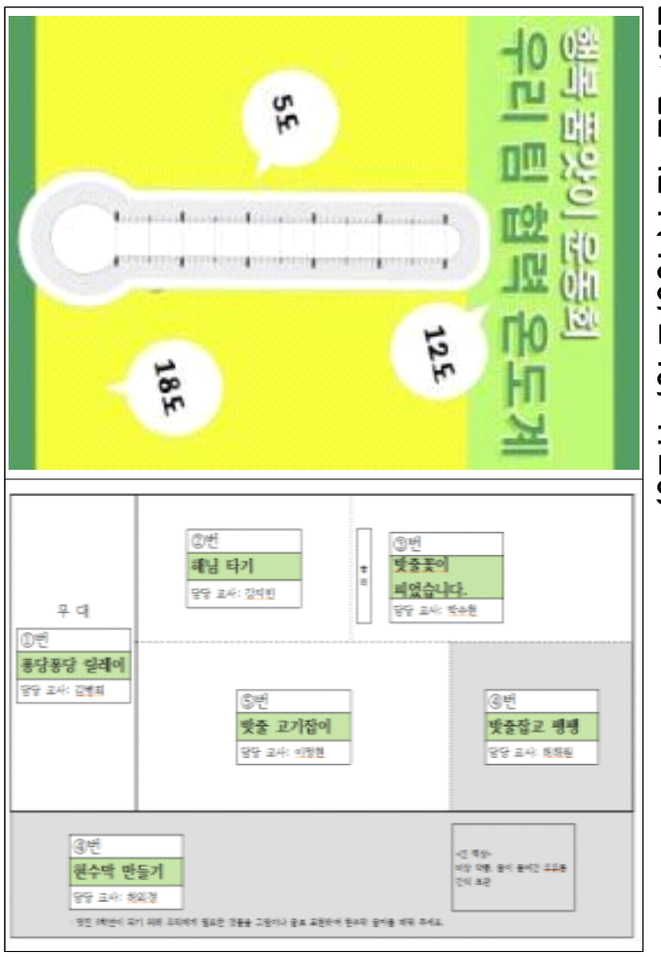
④번 (5-4출발)
밧줄잡고 팽팽
담당 교사: 허해원
학부모교사 (2명)
1
2
밧줄 수: 12개

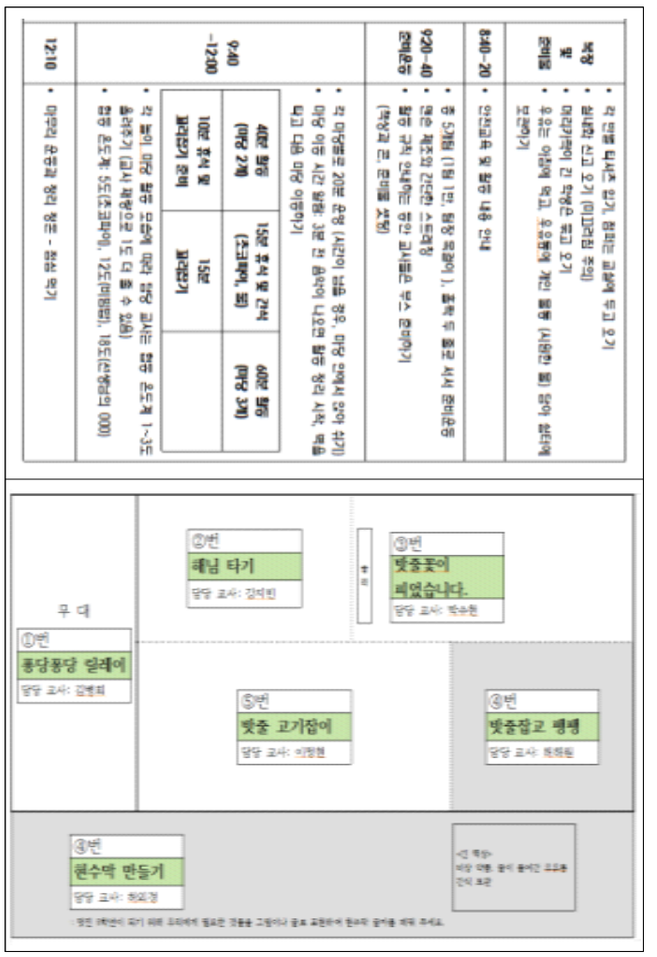
①번－2 (5-1출발)	광목천, 매직, 염색펜
현수막 만들기	학부모교사 (2명)
담당 교사: 허외경	1
	2

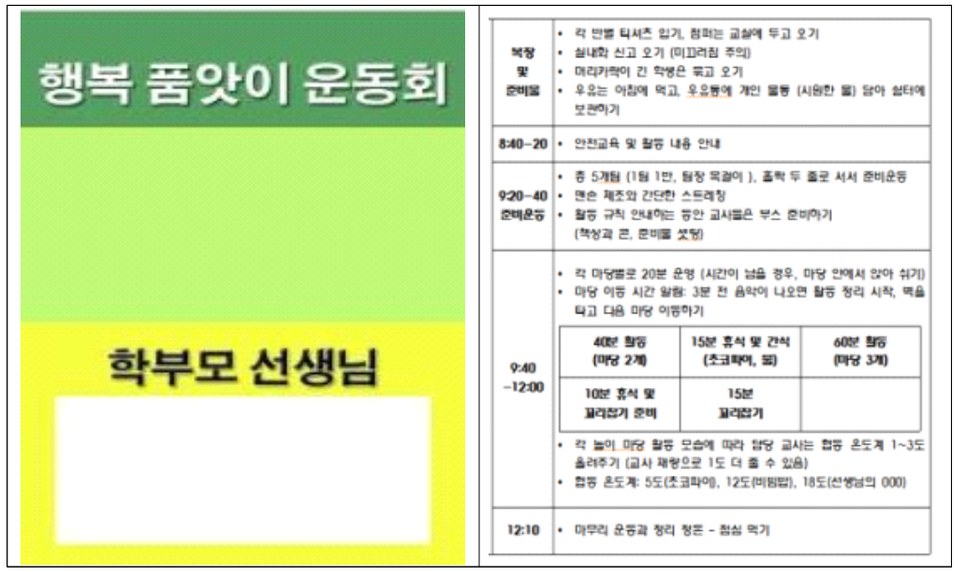
<긴 책상>
비상 약품, 물이 들어간 우유통
간식 보관

: 멋진 5학년이 되기 위해 우리에게 필요한 것들을 그림이나 글로 표현하여 현수막 글자를 메꿔 주세요.

<그림 1> 틀림 놀이 (학생용, 교사용, 학부모용)







반성 및 후기

모두 처음 해보는 놀이 운동회였기 때문에 기획 단계에서는 걱정을 안했지만 준비단계에서는 처음이라 걱정이 되었다. 아이들, 학부모, 교사 모두 처음이라 신기해하고 즐거워 했던 것 같다.

아쉬웠던 부분은 프로그램을 짜고 다시 모여 의논을 하는데 시간이 부족해서 그것을 할 수 없었다. 현수막과 퐁당 퐁당의 위치를 가깝게 해서 동선의 문제가 있었던 것 같다.

기존의 운동회와 다르게 기획을 했고 처음 하는 활동이었고 모두 즐거웠던 것 같다.

행사가 아닌 좀 더 교육활동으로서 의미있게 전개하기 위해서는 3월 중순과 말에 준비를 하고 일상적인 수업 속에서 숨밧줄 수업이 풀렸어야 한다고 생각한다. 학년 사전으로 인해 어쩔 수 없기는 했지만 반티 만들기나 숨밧줄 놀이가 4월 3,4주에 몰아붙이듯이 했던 것은 아쉬웠다. 하지만 모든 교사가 역량을 최대한 발휘해서 이번 품앗이 운동회를 잘 이뤄낸 것 같다.

또 다음 번(2분기) 프로젝트를 할 때는 프로젝트 마인드맵을 아이들과 함께 그리면 좀더 아이들에게 도전의식과 목적의식을 심어줄 수 있을 것으로 본다.

준비단계에서의 반응이 부정적이라 걱정이 많았지만 실제로 해보니 더 없이 즐거워했다. 처음의 부정적인 반응이 긍정적으로 바뀌어가는 모습을 발견한 것 같다. 좋은 경험과 체험이 된 것 같다. <밧줄 잡고 팽팽>을 맡아서 했는데 초반에는 진행이 서툴러서 조금 미안했다. 후반으로 갈수록 전체 반이 잡고 있을 때 초수를 세는 활동도 해보고 여러 가지 변형을 할 수 있어서 좋았다. 코너 별로 시간 배분이 달랐는데 사전에 그걸 맞추는 작업이 있었다면 처음부터 끝까지 균형 있게 할 수 있었을 것이다. 꼬리잡기를 할 때 반별 경쟁이 되어버렸는데 반티를 입어서 그런 것 같다. 차라리 시작할 때 꼬리잡기를 했다면 경쟁심이 덜 생겼을 것 같기도 하다.

종목종목 재미있는 활동으로 가득 찬 운동회였다. 현수막을 할 때 글자를 적고, 그림을 그리지 않아 아이들이 너무 빨리 끝내더라. 일부러 물을 먹이고 쉬라고 하면서 시간을 끌었다. 다행히 어머니들이 잘 도와주시고 적극적이라 프로그램 운영을 수월하게 할 수 있었다. 개인적으로 이번 프로그램이 즐거운 활동이라 인상 깊었다.

일반적인 운동회보다 통일성 있는 밧줄을 해서 특색 있고 재미있었다. 힘들기는 무척 힘이 들었다. 학교 전체로 연수를 해서 함께 해보면 좋겠다. 해님 뜨기를 미리 해본 아이들이 훨씬 잘하드라. 이런 프로그램을 돌린다면 사전에 꼭 해볼 필요가 있다.

행복 품앗이 운동회 ①-2

멋진 5학년

놀이 방법

2019년 크고 작은 5학년 행사 (예: 수련회, 소풍, 발표회, 사진전, 합창대회 등)에 사용할 현수막을 우리 힘으로 만들어 봅시다.

① 5학년 1반은 “멋”, 2반은 “진”, 3반은 “5”, 4반은 “학”, 5반은 “년”을 맡아서 멋있게 글자를 완성합니다.

② 제목처럼 멋진 5학년이 되기 위해 우리들에게 필요한 것들을 생각해보고 그림이나 글로 각 반이 맡은 글자 안을 채워주세요.

③ 그 밖에도 멋있는 그림과 글들로 각 반의 글자를 채워주세요. (몇 달이 지나서 읽어도 추억이 될 수 있도록)

온도 올리기

☀ 각 반이 맡은 글자를 한 사람도 빠짐없이 참여하여 채워 넣었다.

☀ 사이좋게 활동합니다.

주의 사항

⚑ 다른 사람의 마음에 상처가 되는 말이나 그림을 적지 않습니다.

⚑ 현수막 위에 신발을 신고 올라가 발자국을 남기지 않습니다.

행복 품앗이 운동회 ④

밧줄잡고 팽팽

놀이 방법

① 세 사람이 한 모둠이 되어 한 번 반으로 감은 밧줄을 양손으로 쥐고, 실내화 앞코를 **단단히** 붙입니다.

② 그 자리에서 발을 떼지 않은 상태로 세 사람이 함께 박자를 맞추어, 밧줄을 잡은 양손에 힘을 일정하게 주어 팔을 펴면서 **서서히 앉았다가 서서히 일어납니다.**

③ 성공하면 밧줄을 풀지 않은 상태로 다른 모둠에게 가서 한 모둠을 만들어 ①과 ②를 시도합니다.

④ 3명 ⇨ 6명 ⇨ 12명 ⇨ 24명이 함께 놀이합니다.

⑤ 모두가 함께 성공하면 협동 온도계의 온도가 올라갑니다.

온도 올리기	주의 사항
☀ 포기하지 않고 모두 성공할 때까지 도전해요. ☀ 밧줄을 함께 잡은 친구들과 서로 협동하며 배려해요.	⚑ 밧줄을 당길 때는 팔에 힘을 갑자기 풀지 않고 서로 일정하게 잡아당겨요. ⚑ 잘 되지 않을 때에는 천천히 '하나 둘 셋' 하고 박자를 입으로 말해요.

행복 품앗이 운동회 ②

해님 타기

놀이 방법

① 손잡이를 손에 쥐고 힘껏 자기 쪽으로 잡아당기면서 쪼그리고 앉는다.

② 친구 한 명이 가운데 동그라미 위에 앉는다.

③ 이 때 앉는 친구는 두 다리 사이에 여러 개의 밧줄이 오도록 한다. 또 양손으로 밧줄을 꼭 잡는다.

④ 다른 친구들 모두 일어서서 한 발작 뒤로 물러서면서 밧줄을 팽팽하게 잡아당긴다. (손으로 당기는 것이 아니라, 뒤로 물러서는 힘을 이용한다.)

⑤ 너무 세지 않게 가운데 있는 친구를 '헹가래'한다.

온도 올리기	주의 사항
☀ 안전하게 규칙을 지키며 2단계까지 즐겁게 놀이를 합니다. ☀ 지도선생님의 말씀에 귀를 기울이며 서로 배려합니다.	⚑ 먼저 힘주지 않기 ⚑ 조심스럽게 뒤로 물러서기 ⚑ 친구들과 마음을 모아 활동하고, 너무 높이 헹가래 하지 않기

행복 품앗이 운동회 ⑤

밧줄 고기잡이

놀이 방법

① 크기가 다른 숲밧줄 7개를 적당한 간격으로 마당에 펼친다. 숲밧줄 안이 바다가 된다.
② 한 명은 어부가 되고 나머지 친구들은 물고기가 되어 숲밧줄 곳곳에 흩어져 선다.
③ 바다 생물인 물고기들은 숲밧줄 안에만 있을 수 있지만, 다른 숲밧줄로 건너 뛰어 이동할 수 있다.
④ 어부가 숲밧줄 바깥에서 물고기를 터치하면 잡힌다.
⑤ 잡힌 물고기는 정해진 어항으로 이동해 나머지 경기를 관찰한다.
⑥ 어부가 모든 물고기를 잡으면 경기가 끝난다.
⑦ 2단계 (어부의 수 변화), 3단계 (바다의 변화)로 경기가 이어진다.

온도 올리기

☀ 규칙을 지키며 2단계까지 즐겁게 놀이를 합니다.
☀ 친구들을 응원하고, 협력하며 놀이를 합니다.

주의 사항

⚑ 어부는 세게 터치하지 않기
⚑ 이동 시 줄을 밟고 미끄러지지 않도록 주의하기
⚑ 친구들과 부딪치지 않게 이동하기

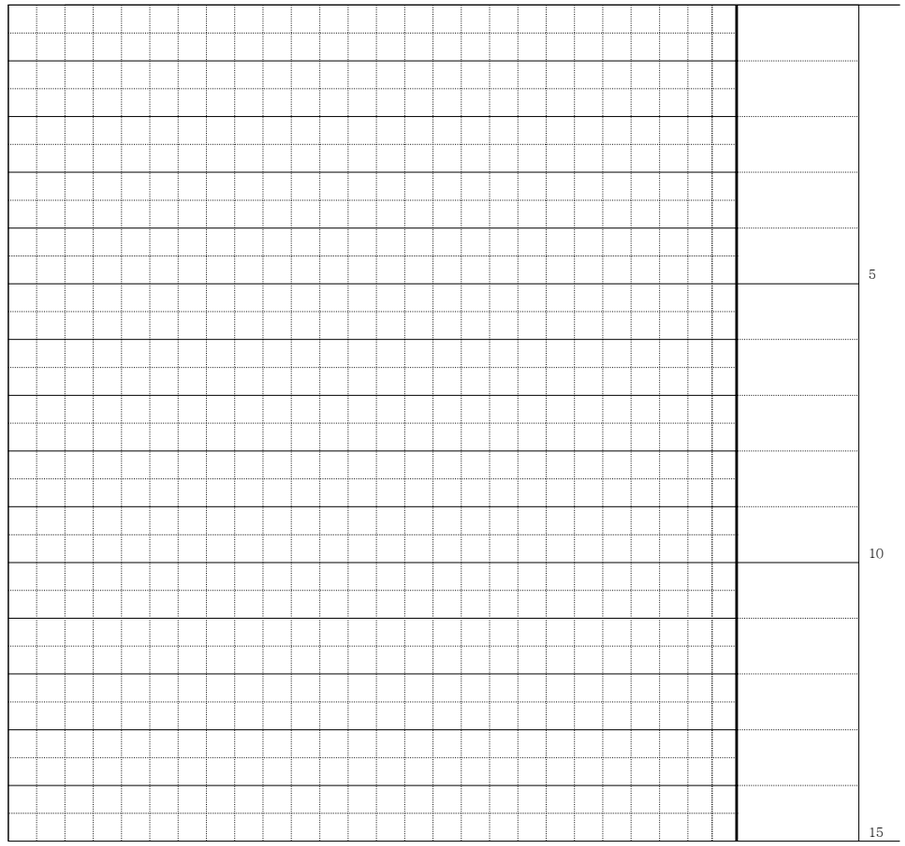
붙임3> 글쓰기장 양식

( )월 ( )일 ( )요일 ( )학년( )반 ( )번 이름:

다 발 짓 기

처음	가운데	끝

제목:



◈ 한 솥밥 먹기 활동지 ◈

	프로젝트 활동지				1차	
	단원명	실과	3-1. 균형 잡힌 식사 (1)	학년반	5학년 2반 번	2차	
	균형 잡힌 식사를 생각하며 한솥밥 만들 계획을 세워봅시다.			이 름		3차	

★ 실과책 40~45쪽 <균형잡힌 식사와 영양소, 식품군>에 대해 설명하는 글을 읽고, <한솥밥 만들어 먹기>에 필요한 내용들을 정리해 봅시다.

1. 균형잡힌 식사를 해야 하는 까닭을 적어봅시다.

①

② 활동에 필요한 에너지를 공급해주고, 생활에 활력을 준다.

③

④ 비만을 비롯한 질병 예방에 도움이 된다

2. 균형 잡힌 식사의 조건을 찾아서 적어봅시다.

① 영양소가 균형을 이루도록 음식을 ( ) 먹어요.

② ( ) 영양소라도 ( ) 식품으로 먹어요.

③ 영양 결핍이나 과잉을 방지하기 위해서 ( ) 양을 먹어요.

3. 식품군의 영양소의 종류와 기능을 살펴보고, 균형잡힌 식사가 되도록 한솥밥에 넣을 재료를 모둠별로 정해봅시다.

영양소의 종류	영양소가 하는 일			식품의 예 (3가지)
	에너지 공급	몸의 재료	몸 기능 조절	
탄수화물	○			
지방				
단백질				
무기질				
비타민				
물				

	프로젝트 활동지				
	단원명	국어	6. 토의하여 해결해요. 10. 주인공이 되어	학년반	5학년 2반 번
	토의에 활발하게 참여하여, 문제를 해결하여 봅시다. 자신이 경험한 일을 이야기로 꾸며 봅시다.			이 름	

1. <한솥밥을 만들어 먹기> 활동을 하는 까닭을 학급, 모둠 친구들과 이야기 해봅시다.

2. 우리 팀의 <한솥밥> 요리 이름을 재미있게 지어주세요.

( )

3. 즐거운 <한솥밥 만들기> 활동이 되기 위해 함께 지켜야 할 약속을 정해봅시다.

4. 실과 시간에 배운 내용을 참고하여 한솥밥을 만들 재료를 정해봅시다.

준비물		필요한 것 (역할 분담) 예: 양푼 (토토로), 주걱 (지빈)	선생님 확인 (체크)
도구	만드는데 필요한 도구		
	뒷정리에 필요한 도구		
	먹는데 필요한 도구		
재료	탄수화물		
	단백질		
	지방		
	무기질		
	비타민		
	물		

백석의 시 일부와 개구리네 한솥밥의 마지막 부분을 패러디[5]해서 우리만의 그림책 한 장면을 만들어봅시다.

(　　)네 한솥밥

“　　”

장작 없이 한솥밥을 만든 (　　)는 좋아라고
모두들 교실에 사이좋게 둘러앉았네.

(　　)을 한 (　　)
(　　)을 한 (　　)
(　　)을 한 (　　)
(　　)을 한 (　　)
(　　)을 한 (　　)
(　　)을 한 (　　)

모두모두 둘러앉아
한솥밥을 먹었네.

그림으로 표현하기

5) 빨강연필에서 민호는 전래동화 <떡을 무서워한 호랑이>를 패러디해서 “호랑이보다 무서운 것”을 썼습니다. 패러디란, 널리 알려져 있는 작품을 가져와 일부를 바꾸어 의미있고 새로운 작품을 만들어내는 방법입니다.

5. 온작품 수업 계획안

1. 빨강연필

[관련교과: **국어**, 도덕, 음악, 미술]

▦ 신수현 글, 김성희 그림 (비룡소, 2011)

이 동화는 무슨 글이든 술술 환상적으로 써내는 ‘빨간 연필’을 가지게 된 민호가 비밀과 거짓말 사이에서 고민하며 성장하는 이야기. “거부하기 어려운 유혹과의 대결이라는 우리 동화에서 드문 주제를 흥미롭고 성공적으로 탐구하고 있다”는 평을 받고 있다.

이 동화는 참된 글에 대해 시사점을 주는 동시에 욕망을 이겨 내고 한 걸음 내딛는 성장을 그려내고 있습니다. 빨간 연필은 민호가 가진 욕망과 욕구를 대변하는 역할을 하며, 행복과 고통을 동시에 주는 양면성을 지닙니다. 연필이 대신 쓴 글은 민호를 인기와 능력이 있는 아이로 만들지만, 민호의 현실을 연필이 그럴듯하게 포장할수록 민호의 고민과 아픔은 속으로 곪아 가게 됩니다. 작가는 누구에게도 털어놓지 못한 채 빨간 연필과 혼자 대면하는 민호의 모습을 통해 굳건한 성장의 모습을 보여 줍니다. 연필로 인해 점점 상황이 복잡해지는 가운데, 민호가 끝내 연필을 어떻게 처리할지를 두고 고민하는 모습은 독자로 하여금 해결 방법을 모색하는 데 동참하게 만드는 책입니다.

2. 수일이와 수일이

[관련교과: 국어, **도덕**, 음악, 미술]

▦ 김우경글, 권사우 그림 (우리교육, 2001)

장편 환타지 동화로 옛날 이야기에서 모티브를 찾아 발전시킨 점이 흥미롭고, 상상과 모험을 다루는 환타지이면서도 어린이가 처해있는 현실에 뿌리박고 있어 공허하지 않다.

'내가 여러 명이면 얼마나 좋을까? ' 매일같이 여러 개의 학원에 쫓겨다니고 마음대로 놀지 못하는 요즘의 어린이라면 이런 생각을 가질 수 있을 것이다. 이때 누가 자기의 분신을 하나 더 만들어 낼 수 있는 방법을 가르쳐 준다면 어떻게 될까?

주인공 수일이는 이런 고민에 빠져있다가 자기가 키우는 개 덕실이의 제안에 따라, 옛 이야기에 나오는 것처럼 자기 손톱을 깎아 쥐에게 먹인다. 그러자 정말 쥐는 또 하나의 수일이가 되어 하기 싫은 일을 대신 해 주는 것이 아닌가? 그러나 이 가짜 수일이가 점점 진짜 수일이의 자리를 차지하게 되고 진짜 수일이는 원래의 자리로 돌아가고 싶지만 돌아갈 수가 없게 된다.

지금의 자리에서 벗어나고 싶다는 마음과, 막상 벗어난 뒤에는 다시 돌아가고 싶은 마음이 빚어내는 여러가지 무늬를 보며, 아이들은 아이대로 부모들은 부모대로 자기 삶에 대해 생각해 볼 수 있다.

3.투명한 아이

[관련교과: 국어, 도덕, **사회**, 음악, 미술]

▦ 안미라 글, 김현주 그림 (나무생각, 2015)

‘특별한’ 것이 아니라 다 같이 ‘평등한’ 것

이제 낯선 얼굴들이 우리들과 함께 어울려 살아야 하는 시대가 왔습니다. 출산율의 저하로 해외 노동력의 유입이 불가피한 상황입니다. 행정자치부 통계표에 의하면 2014년 기준 우리나라 외국인 주민 수는 약 156만 명입니다. 이 말은 앞으로 우리 아이들은 더 많은 이민 인종과 만나고 섞여서 살아가야 한다는 의미입니다. 대한민국에 대한민국 국민으로 사는 것은 당연하고, 대한민국에 대한민국 국적을 가지지 않은 다른 인종이 사는 것은 매우 특별합니다. 이 특별한 사람들에 대해 사람들은 어떻게 생각하고 있을까요? 나라에서는 어떠한 정책을 가지고 있을까요?

《투명한 아이》는 기본적인 인간의 권리를 누리지 못하고 그늘진 곳에서 살아가고 있는 이 특별한 사람들에 대한 이야기입니다. 다문화 가정에서 태어난 ‘눈’의 이야기를 통해 인권 문제에 대한 사회적 인식과 교육, 그리고 해결 방안을 함께 고민해 보는 기회가 될 것입니다.

온작품 수업 도움자료

봉황초 5학년 이정현선생님

[출처_다 큰 아이들과 가뿐하게 온작품 읽기]

	의미	해당 내용 요소	
사실적 이해	◆ 글에 나오는 구체적인 내용, 정보, 주제 등을 파악하거나 요약할 수 있는 능력	인물, 사건 배경 파악하기	[2국02-03] 글을 읽고 주요 내용을 확인한다.
		내용 확인(세부내용 파악)	[4국02-01] 문단과 글의 중심 생각을 파악한다.
		주장이나 주제 파악	[4국02-02]글의 유형을 고려하여 대강의 내용을 간추린다. [4국02-04]글을 읽고 사실과 의견을 구분한다. [4국04-01]낱말을 분류하고 국어사전에서 찾는다 [4국04-02]낱말과 낱말의 의미 관계를 파악한다 [4국05-02]인물, 사건, 배경에 주목하여 작품을 이해한다.
		낱말의 다양한 뜻 알기	
		비유적인 표현	
		세부 내용 파악하기	
		인과 관계 파악하기	
		주장과 근거 파악하기	
		글의 짜임 및 구조 파악하기	[6국02-02]글의 구조를 고려하여 글 전체의 내용을 요약한다 [6국02-03]글을 읽고 글쓴이가 말하고자 하는 주장이나 주제를 파악한다. [6국02-03]낱말이 상황에 따라 다양하게 해석됨을 탐구한다. [6국02-04]관용표현을 이해하고 적절하게 활용한다. [6국02-03]비유적 표현의 특성과 효과를 살려 생각과 느낌을 다양하게 표현한다.
		사실과 의견 구분하기	
		요약하기(내용 간추리기)	
		이야기 구성 요소(인물, 사건, 배경) 및 관계 파악하기	
		관용 표현	
		상황에 따른 낱말의 의미	
추론적 이해	◆ 사실적 이해를 바탕으로 글에 생략된 부분을 독자의 배경지식과 이해를 바탕으로 채워넣는 과정 ◆ 글에 직접적으로 드러나지 않는 내용을 처리할 수 있는 능력	인물의 처지	[2국02-04] 글을 읽고 인물의 처지와 마음을 짐작한다. [2국02-02] 인물의 모습, 행동, 마음을 상상하며 그림책, 시나 노래 이야기를 감상한다.
		마음 짐작하기	
		관점 파악하기	[4국02-03] 글에서 낱말의 의미나 생략된 내용을 짐작한다. [4국05-03] 이야기의 흐름을 파악하여 이어질 내용을 상상하고 표현한다.
		추론하며 읽기	
		이어질 내용 예측(상상)하기	
		이야기 구성요소 및 관계 파악하기	[6국01-05]드러나지 않거나 생략된 내용을 추론하며 듣는다. [6국01-01]상대가 처한 상황을 이해하고 공감하며 듣는 태도를 지닌다. [6국02-01]읽기는 배경지식을 활용하여 의미를 구성하는 과정임을 이해하고 글을 읽는다.
		주제, 소재, 제목 파악하기	
평가적 이해	◆ 사실적 이해와 추론적 이해를 바탕으로 텍스트를 비판적으로 이해하고 분석하는 능력	내용의 타당성 평가	[2국02-05] 읽기에 흥미를 가지고 즐겨 읽는 태도를 지닌다.
		작품 속 세계와 현실 세계의 비교	[2국05-01] 느낌과 분위기를 살려 그림책, 시나 노래, 짧은 이야기를 들려주거나 듣는다. [2국05-05] 시나 노래, 이야기에 흥미를 가진다.
		작품에 대한 생각과 느낌 표현	[4국02-05] 읽기 경험과 느낌을 다른 사람과 나누는 태도를 지닌다. [4국05-01] 시각이나 청각 등 감각적 표현에 주목하며 작품을 감상한다.
		작품의 이해와 소통	[4국05-04] 작품을 듣거나 읽거나 보고 떠오른 느낌과 생각을 다양하게 표현한다.
		작품의 감상 및 평가하기(글의 분위기)	[4국05-05] 재미나 감동을 느끼며 작품을 감상하는 태도를 지닌다.
★	★	★	[6국02-04] 글을 읽고 내용의 타당성과 표현의 적절성을 판단한다. [6국02-05] 매체에 따른 다양한 읽기 방법을 이해하고 적절하게 적용하며 읽는다. [6국02-06] 자신의 읽기 습관을 점검하며 스스로 글을 찾아 읽는 태도를 지닌다. [6국05-02] 작품 속 세계와 현실 세계를 비교하며 작품을 감상한다. [6국05-05] 작품에 대한 이해와 감상을 바탕으로 하여 다른 사람과 적극적으로 소통한다. [6국05-06] 작품에서 얻은 깨달음을 바탕으로 하여 바람직한 삶의 가치를 내면화하는 태도를 지닌다.

① 교사가 책을 읽고 책의 주제 파악하기

– 주제는 여러 가지가 나올 수 있으며, 교사와 학급 아이들의 상황과 관심에 따라 다르게 나올 수도 있다. 중요한 것은 교사가 이 책을 통해 아이들과 나누고 싶은 내용이 무엇인지 교사 스스로 정리를 하는 일이다. 온작품 활동 과정에서 아이들의 반응에 따라 수업 방향이나 방법, 토론 주제 등은 충분히 바뀔 수 있지만 이 부분만은 수업 기획 단계부터 교사가 의도를 가지고 가는 것이 좋다.

② 세부 내용 요소와 성취 기준 뽑기

– 책의 주제, 소재, 내용에 어울리는 내용요소와 성취 기준을 뽑고, 비중이나 계열성을 고려하여 순서를 정하면 좀 더 수업 설계를 하기가 쉽다.

③ 읽는 방법

– 온작품의 경험과 책에 대한 아이들의 심리 등을 고려하여 적절한 읽기 방법을 선택한다.

④ 토의나 토론은 쉬운 일이 아니다. 토의나 토론의 기술 역시 가르쳐야 하는 부분이다. 아이들의 수준을 고려하여 단계적으로 지도할 필요가 있다.

⑤ ①~④의 내용을 고려하여 <읽기 전– 읽기 과정– 읽은 후> 활동을 재구성 한다. 단, 너무 많은 내용을 담지 않았는지, 활동의 지나친 나열로 문학 작품을 제대로 즐길 수 없게 된 것은 아닌 지 재고해 보아야 한다.

읽기 과정 활동으로 교사가 끊어읽는 챕터 부분에서 아이들과 함께 이야기 할 주제를 한두 가지 정해놓는 것은 도움이 된다. (굳이 하지 않더라도)

읽은 후 활동은 온작품 읽기의 수준에 따라 표현(창작)이 들어가면 더 좋다고 생각한다.

◈ 빨강연필 수업 설계하기 ◈

교사가 생각하는 이 책의 주제 (아이들과 꼭 나누어야 할 생각거리)	민호, 빨강연필, 민호의 엄마, 재규, 선생님의 마음을 깊게 이해할 수 있다. 용기있는 것, 좋은 글쓰기에 대해서 아이들과 이야기해보기 .

	사실적 이해	추론적 이해	평가적 이해
내용요소	이야기 구성 요소(인물, 사건, 배경) 및 관계 파악하기 요약하기(내용 간추리기) 관용 표현	주제, 소재, 제목 파악하기 인물의 처지 마음 짐작하기 추론하며 읽기 이어질 내용 예측(상상)하기 이야기 구성요소 및 관계 파악하기	작품 속 세계와 현실 세계의 비교 작품에 대한 생각과 느낌 표현
성취기준	[4국05-02]인물, 사건, 배경에 주목하여 작품을 이해한다. [6국02-02]글의 구조를 고려하여 글 전체의 내용을 요약한다 [6국02-03]글을 읽고 글쓴이가 말하고자 하는 주장이나 주제를 파악한다. [6국02-03]낱말이 상황에 따라 다양하게 해석됨을 탐구한다.	6국01-05]드러나지 않거나 생략된 내용을 추론하며 듣는다. [6국01-01]상대가 처한 상황을 이해하고 공감하며 듣는 태도를 지닌다. [6국02-01]읽기는 배경지식을 활용하여 의미를 구성하는 과정임을 이해하고 글을 읽는다.	[6국05-02] 작품 속 세계와 현실 세계를 비교하며 작품을 감상한다. [6국05-05] 작품에 대한 이해와 감상을 바탕으로 하여 다른 사람과 적극적으로 소통한다.
읽는 방법	아이들이 먼저 책을 읽어온다. 아침활동 시간에 한 챕터씩 교사가 읽어준다. 수업 시간에 아이들이 돌아가며 정해진 분량을 읽어나간다.		
배워야 할 독서토론(토의) 기술	비경쟁 독서 토론 (or 독서 토의) 주제(질문) 만들기 (좋은 질문이란 무엇인가?) 내용을 묻는 질문 – 등장인물에게 하는 질문 – 우리 반 친구들에게 묻는 질문		

	책 분량	책 읽는 과정 활동
읽기 전	책 표지와 목차	◆ 표지를 보며 내용 추론하기 ◆ 목차를 읽고, 가장 기대되는 챕터와 그 이유 말하기 ◆ 글쓰기에 대해 가지고 있는 나의 감정, 생각
읽기 중	내용 이해하기	◆ 내가 인상적으로 읽은 부분 이야기 나누기 ◆ 등장인물과 등장인물의 성격 정리하고, 이야기 나누기
		◆ 질문 만들기 연습하기 ◆ 좋은 질문 정하기 ◆ 질문으로 토의하기
	즉흥극 만들기	◆ 한 줄 줄거리 요약하기 및
		◆ 연극놀이하기 ◆ 사진 장면으로 빨강연필의 한 장면 표현하기 ◆ 핫 시팅을 통해 등장인물에게 질문하기
		◆ 등장인물의 하루 상상해보기 ◆ 등장인물의 외면적, 내면적 특징 정리하기
읽기 후 ★	연극 연습 및 연극 발표	◆ 독서 감상문 쓰기 ◆ 예) 빨강연필을 읽고 좋은 글을 쓰는 방법에 대해 토의해 봅시다. ◆ 소리의 풍경화 활동 ◆ 뒤 이야기 추론하기 ◆ 황금 문장 뽑기 – 황금 문장이 들어있는 연필 ◆ 연극 공연 발표

◎ <빨강연필>에서 일어난 일을 차례대로 붙여봅시다. (활동이 끝난 후 모둠별로 연극로 나타낼 장면을 정하고 형광펜으로 표시합니다.)

온작품 활동지 - 빨강연필 1					확인
단원명	국어	2. 작품을 감상해요	학년반	5학년 2반 번	
'빨강연필' 의 줄거리를 정리하고, 연극으로 나타낼 장면을 골라 그림일기를 써봅시다.			이름		

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	

<붙임 자료>

백일장에서는 떨어지지만 작가님이 민호가 쓴 고통이라는 글을 보고 감동을 받아 날아라 학교에 들어가게 된다. 엄마는 쿠키를 굽는데 성공하고 수아에게 용기내어 유리 천사 일을 고백하게 된다. 민호는 아빠에게 전화를 건다.
민호는 책상 위에 놓인 빨강연필을 발견하고, 빨강연필은 신비한 힘으로 <도둑질이 나쁜 이유>에 대해 단숨에 써내려 간다. 선생님으로부터 빨간 도장을 받는다. 수아가 민호에게 관심을 갖는다.
이 글은 전교에서 상을 받고 엄마는 민호를 무척 자랑스러워한다. 학교에서 열린 작가와의 만남 자리에서 민호는 <호랑이보다 무서운 것>을 사람들 앞에서 읽는다. 송지아 작가에게 칭찬을 들은 민호는 그 후 글쓰기와 날아라 학교에 대해 관심을 갖는다.
빨강연필이 우리 집에 대해 거짓말로 글을 쓰고 수이와 친구들, 선생님의 칭찬을 듣지만 외로워서 거짓말을 했던 양치기 소년과 같은 마음으로 괴로워한다.
민호가 수아의 유리 천사를 실수로 깨트린다. 아이들과 선생님은 누가 유리천사를 훔쳐갔다고 생각하고 범인을 찾으려고 한다. 민호는 답답한 마음을 비밀일기장에 적는다.
민호와 재규는 백일장 장소에서 빨강연필을 두고 싸움을 벌이고 민호는 결국 백일장 장소에 들어가 혼자 힘으로 <고통>이라는 글을 솔직하게 써내려간다.
엄마가 학교에 와서 민호의 우리집을 읽게 된다. 민호는 엄마에게 미안해하며 빨강연필을 깎아 버리려 하지만 신비한 향기를 내며 연필심은 그대로 남는다.
선생님께 백일장 대회에 나가보하고 권유받은 민호는 빨강연필을 다시 찾고, 연필은 마법처럼 원래 모습으로 돌아와 있다. 그리고 대회 전날 재규랑 이야기 하는 사이 빨강연필은 사라진다.
민호가 빨강연필로 쓴 <호랑이보다 무서운 것>이 이달의 글로 뽑힌다. 정란이가 글에 어울리는 그림을 그려준다. 재규는 민호를 질투한다.
재규에게 빨강연필을 되돌려 받은 민호는 용기를 내어 빨강연필을 불에 태우려고 한다. 빨강연필은 엄청난 힘으로 민호를 붙잡지만 민호는 굳은 마음으로 빠져나온다.
한편 빨강연필은....

온작품 활동지 - 빨강연필 2					확인
단원명	국어	2. 작품을 감상해요	학년반	5학년 2반 번	
'빨강연필' 의 줄거리를 정리하고, 연극으로 나타낼 장면을 골라 그림일기를 써봅시다.			이름		

( )의 하루

년 월 일 날씨:

◈ ‘수일이와 수일이’ 수업 설계하기 ◈

이 책 수일이와 수일이는 전래동화 <손톱 먹은 들쥐>에서 모티브를 가져온 장편 아동 문학입니다. 원작 전래동화는 “게을러 자신이 해야 할 일을 미루지 말고, 부지런하고 성실해라”라는 교훈을 담고 있습니다. 그렇다면 그 이야기에 모티브를 딴 <수일이와 수일이>는 어린이 독자들에게 어떤 말을 전하고 싶은 걸까요? 이 책을 읽는 교사는 물론 아이들도 책 속에서 각자의 메시지를 찾아내는 일이 이 책에 있어서 중요한 한 걸음이라고 생각합니다.

아이들에게는 어른들이 모르는 자신들만의 세상이 있습니다. 어쩌면 모른다기 보다는 어른들이 굳이 보지 않는다가 더 옳을 지도 모릅니다. 이야기 속 덕실이와 방울이처럼 동물들에게도 자신의 이야기가 있고 아이들과는 대화를 나눌 수 있는 것처럼 말입니다. 수일이가 엄마나 아빠에게 아무리 얘기한들 어처구니없는 그저 지어낸 이야기가 될 뿐입니다. 참고로 아이들이 이 책에서 가장 마음에 들어하는 인물은 “덕실”이 입니다. 수일이는 덕실이에게 의지하고, 실제로 위기의 수일이를 가장 적극적으로 돕는 것도 덕실이입니다. 마지막에는 개인 덕실이가 수일이와 더불어 쥐로 변해 위기를 겪기도 합니다. 재미있는 것은 덕실이가 항상 현명한 조언자는 아니라는 것입니다. 앞에서 읽은 빨강연필처럼 수일이의 마음을 가장 잘 읽어내는 존재이면서 수일의 약한 부분을 살살 긁는 질문을 던지기도 합니다.
“진짜로 싸울거니? 자신 없으면 가짜 수일이를 내보내” 이렇게 말입니다.

동물이 말을 하고, 둔갑술을 부리는 부분 외에도 어른들이 보지 않는 아이들 세상을 이 책은 활짝 드러냅니다. 아이들 역시 어른 못지않게 저마다 고달픔을 가지고 있다는 것을 말입니다.
수일이는 부모님이 강요하는 학원에 억매여 제대로 놀지 못하고, 겉으로 밝아 보이기만 하던 도형이는 일을 하다 다쳐서 병원에 입원한 아버지가 있습니다. 수일이는 돌아가신 할머니를 생각하며 그리움에 젖기도 하고, 동네 불량한 아이들에게 위협을 받으며 움츠려 듭니다. 때때로 가족 공동체로부터 소외될 지도 모른다는 막연한 불안감을 가지기도 합니다.
우리 아이들에게도 어른인 내가 보지 못하는 자신들만의 어려움과 세상이 있을 것입니다. 교사인 나에게는 이 온작품이 아이들의 그 이야기를 귀담아 듣는 계기를 열어줄 것 같습니다.
“됐어. 나도 마음을 새롭게 바꿀 거야. 내 진짜 모습을 잃어버리면 안되니까!”
“뭘 보니?”
“뭘 보는 게 아니야. 나를 생각하는 거야.”
수일이는 가슴 가득히 숨을 들이마셨다가 천천히 내뿜었다. 하늘이 조금 밝아진 듯 했다.

“나는 진짜 수일이!”
“나는 진짜 000!”
이 책의 마지막 챕터를 보면 방울이는 수일이에게 이야기 합니다. 다른 사람에게 길들여지지 않고 진짜 나를 찾아야 한다고 말입니다. 그리고 수일이도 진자 자신이 되기 위해 마음가짐을 새롭게 하겠다고 다짐합니다. 하지만 이 책의 마지막 장을 덮어도 그 마음가짐이 어떤 것인지는 밝혀지지 않고, 수일이가 가짜 수일이와 어떻게 되는 지도 알려주지 않습니다. 각자 진짜 자신은 어떤 모습일지 생각할 여지를 주기 위한 것이 아닐까요?

교사가 생각하는 이 책의 주제 (아이들과 꼭 나누어야 할 생각거리)	누군가 나 대신 해주었으면 하는 일이 있는 지 서로 고민 나누기 진짜 수일이와 가짜 수일이가 처한 상황을 이해하고, 두 수일이의 감정과 마음에 대해 인물을 대신해 이야기 해보기 (엄마, 방울이) 자신이 수일이나 가짜 수일이라면 어떤 생각을 했을지 친구들과 나누어보기 다른 사람에게 길들여지지 않고 진짜 내가 된다는 것은 어떤 것일까? 내가 생각하는 나의 진짜 모습 (아직 드러나지 않은, 누가 대신 정해준 것이 아닌)은 어떤 것일까?

	사실적 이해	추론적 이해	평가적 이해
내용요소	• 이야기 구성 요소(인물, 사건, 배경) 및 관계 파악하기 • 요약하기(내용 간추리기)	• 주제, 소재, 제목 파악하기 • 인물의 처지 • 마음 짐작하기 • 추론하며 읽기 • 이어질 내용 예측(상상)하기 • 이야기 구성요소 및 관계 파악하기	• 작품 속 세계와 현실 세계의 비교 • 작품에 대한 생각과 느낌 표현
성취기준	[4국05-02]인물, 사건, 배경에 주목하여 작품을 이해한다. [6국02-02]글의 구조를 고려하여 글 전체의 내용을 요약한다 [6국02-03]글을 읽고 글쓴이가 말하고자 하는 주장이나 주제를 파악한다.	[6국01-05]드러나지 않거나 생략된 내용을 추론하며 듣는다. [6국01-01]상대가 처한 상황을 이해하고 공감하며 듣는 태도를 지닌다. [6국02-01]읽기는 배경지식을 활용하여 의미를 구성하는 과정임을 이해하고 글을 읽는다.	[6국05-02] 작품 속 세계와 현실 세계를 비교하며 작품을 감상한다. [6국05-05] 작품에 대한 이해와 감상을 바탕으로 하여 다른 사람과 적극적으로 소통한다.

읽는 방법	아이들이 먼저 책을 읽어온다. 해당 수업이 있을 때 아침 독서 시간이나 전날 과제로 해당 챕터를 한 번 더 읽어온다.
배워야 할 독서토론(토의) 기술	비경쟁 독서 토론 (or 독서 토의) 주제(질문) 만들기 내용을 묻는 질문 – 등장인물에게 하는 질문 – 우리 반 친구들에게 묻는 질문

	책 분량	책 읽는 과정 활동	내용 요소	성취기준
읽기 전	읽는 방법	◆ 아침독서 시간에 집중해서 읽기		-읽기에 흥미를 가지고 즐겨 읽는 태도 지니기
	책 표지와 나의 경험 떠올리기	◆ 표지를 보며 내용 추론하기 (제목 디자인, 표지의 두 인물과 쥐, 수일이가 가지고 있는 가방) ◆ 평소에 미루고 싶고, 남이 대신 해주었으면 하는 일에 대해 이야기해보기 ◆ <손톱 먹은 들쥐> 전래동화에 대해 읽어본 경험 나누기	◆ 주제, 소재, 제목 파악하기 ◆ 추론하며 읽기	-읽기는 배경지식을 활용하여 의미를 구성하는 과정임을 이해하고 글을 읽는다.
	질문 만들기	◆ 내용을 확인하는 질문 ◆ 등장인물에게 하고 싶은 질문 ◆ 친구의 생각을 묻는 질문		
읽기 중	1~2챕터	◆ 진짜 수일이가 처한 상황을 정리하고, 수일이의 마음에 대해 이야기 나누기 (주변 인물도 괜찮음; 엄마)	◆ 인물의 처지 ◆ 마음 짐작하기 ◆ 관점 파악하기 ◆ 작품에 대한 생각과 느낌	-드러나지 않거나 생략된 내용을 추론하며 듣기 -상대가 처한 상황을 이해하고 공감하며 듣는 태도를 지닌다.
	3~4챕터	◆ 가짜 수일이가 처한 상황을 정리하고, 가짜 수일이의 마음에 대해 이야기 나누기		
	5~7챕터	◆ **(가볍게 읽고 넘어가도 되는 챕터)** **도형이가 처한 상황, 수일이는 도형이가 처한 상황**		

		을 보며 무슨 생각을 했을까?		
	★ 8~10챕터 (변곡점)	◆ 진짜 수일이와 가짜 수일이의 입장이 바뀜. ◆ 팀으로 나누어서 핫시팅 또는 빈 의자 기법으로 서로의 생각 들어보기		-드러나지 않거나 생략된 내용을 추론하며 듣는다. -작품에 대한 이해와 감상을 바탕으로 다른 사람과 적극적으로 소통하기
	★ ~14챕터	◆ 등장인물의 성격 정리하기		
	`~17챕터	◆ 사람보다 더 사람 같은 가짜 수일이의 이야기들 ◆ "나의 꿈은 농부..." "자꾸 새것을 만드는 것" ◆ "원자폭탄보다 무서운 것"		
	~19챕터	◆ "진짜로 싸울거니? 자신 없으면 가짜 수일이를 내보내" 내가 만약 수일이라면....		
	★ 20챕터~끝 (변곡점)	◆ (반드시 함께 읽기) 쥐가 되어 여러 가지 일을 겪은 진짜 수일이는 어떻게 바뀌었나요?		
읽기 후 ★		◆ "진짜 수일이"가 되기 위해, 다른 사람에 의해 길들여지지 않으려면 어떻게 해야 할까요? ◆ "진짜 겸빈이", "진짜 시연이"는 어떤 모습일까요? ◆ 수일이의 뒷이야기를 상상해봅시다.	◆ 작품 속 세계와 현실 세계의 비교 ◆ 작품에 대한 생각과 느낌 ◆ 작품의 이해와 소통 ◆ 이어질 내용 예측하기	-작품 속 세계와 현실 세계를 비교하며 작품을 감상한다. -작품에서 얻은 깨달음을 바탕으로 하여 바람직한 삶의 가치를 내면화하는 태도를 지닌다. -이야기의 흐름을 파악하여 이어질 내용을 상상하고 표현한다.

온작품 활동지 - 수일이와 수일이 1 | 확인

단원명	국어	문 학	학년반	5학년 2반 번	
진짜 수일이와 가짜 수일이에 대해 핫시팅 활동을 한 후, 두 사람 중 한 인물을 선택하여 그 입장에서 그림일기를 써봅시다.			이 름		

이야기의 구성요소를 정리해봅시다.

1. 수일이와 수일이 이야기의 중요한 사건들은 무엇인가요?

2. <수일이와 수일이> 속에 등장하는 각 인물들의 성격을 이야기해봅시다.

순	인 물	성 격	덧붙여 쓰기
1	진짜 수일이		
2	가짜 수일이		
3	덕실이		
4	엄 마		
5	방울이		
6			

3. 이 이야기 속에서 가장 인상에 남는 부분과 그 이유를 찾아봅시다. (포스트잇을 이용합니다.)

<토토로의 조언> 책에서 인상적인 이야기를 고르라는 말의 의미는 무엇일까요?

1. 책을 읽다가 감동해서 눈물이 흐르거나 미소 지은 부분이 있나요? 나는 왜 그 부분에서 감동했을까요?
2. 등장인물의 마음이나 행동에 공감한 적이 있나요? 여러분도 등장인물과 비슷한 처지에 비슷한 감정을 느낀 적이 있나요?
3. 책을 읽다가 내가 살아오면서 미처 생각하지 못했던 것들을 깨닫게 되거나 경험하지 못했던 것을 배우게 된 적이 있나요?
4. 책을 읽다가 나 아닌 다른 친구들은 이 부분에 대해 어떻게 생각할지 궁금해지는 부분이 있나요?

온작품 활동지- 수일이와 수일이 2 | 확인

단원명	국어	문 학	학년반	5학년 2반 번	
수일이와 수일이를 읽고 질문을 만들어봅시다.			이 름		

좋은 질문 만들기. (좋은 질문의 조건: 곰곰이 생각하게 만드는 질문, 다양한 답이 나올 수 있는 질문, 마음과 머리를 깨우는 질문, 주제와 관련이 깊은 질문, 친구들과 이야기 나눌 수 있는 질문 등)

순	질문의 종류				내가 만든 질문	난이도 (☆,☆☆,☆☆☆)	
	내용 확인	등장 인물	친구 에게	작가 에게		내 평가	친구 평가
1							
2							
3							

1. 내가 만든 질문

2. 모둠별로 각자 만든 질문을 나누고, 토의해봅시다.

3. 모둠토의에서 나온 질문 중에 가장 의미있고 즐거운 토의를 이끌어냈다고 생각되는 질문을 골라봅시다.

(1) 질문 주인:
(2) 질문 내용:

(3) 인상적인 대답:

4. 모둠에서 주고 받은 질문 중에서 토의에 어울리는 질문들을 골라 다른 모둠 친구들이 이해하기 쉽게 문장의 호응이나 낱말의 쓰임 등을 다듬어 모둠 질문지를 완성해주세요.

순	질문의 종류				우리가 만든 질문	질문 평가 (☆,☆☆,☆☆☆)
	내용확인	등장인물	친구에게	작가에게		
1						

(토의 결과 정리)

※ (1~4챕터)를 읽고, 각 인물이 처한 상황을 정리한 후 그 인물이 되어 그들의 생각과 감정을 추측해 적어봅시다.
(모둠에서 한 인물씩 맡아 정리한 후, 이야기 나누고 각자 생각을 보태어 적어봅니다.)

	진짜 수일이	가짜 수일이
처한 상황		
인물의 감정 · 생각		
	덕실이	**( )**
처한 상황		
인물의 감정 · 생각		

◎ 다른 모둠의 발표를 모두 들은 후, 내가 미처 하지 못한 좋은 생각들이 있으면 각자 학습지에 덧붙여 적어봅시다.

	온작품 활동지 - 수일이와 수일이 3				확인
	단원명	국어	문 학	학년반	5학년 2반 번
	진짜 수일이와 가짜 수일이에 대해 핫시팅 활동을 한 후, 두 사람 중 한 인물을 선택하여 그 입장에서 그림일기를 써봅시다.			이 름	

※ (8~10챕터)를 읽고, 핫시팅으로 진짜 수일이와 가짜 수일이 (덕실이, 엄마, 그 외 인물들도 됩니다.)의 이야기를 들어 봅니다.
◎ 진짜 수일이, 가짜 수일이, 덕실이 중 한 인물을 선택하여 그 인물이 되어 그림일기를 써봅시다. 책에는 생략된 그들의 하루를 추측해서 써도 됩니다.

( )의 하루

년 월 일 날씨:

	온작품 활동지- 수일이와 수일이 5				확인
	단원명	국어	문 학	학년반	5학년 2반 번
	수일이와 수일이의 그 뒷 이야기를 만들어봅시다.			이 름	

◎ 4컷 만화로 수일이와 수일이의 그 뒷이야기를 구상해봅시다.

	온작품 활동지 - 수일이와 수일이 4				확인
	단원명	국어	문 학	학년반	5학년 2반 번
	진짜 수일이와 가짜 수일이에 대해 핫시팅 활동을 한 후, 두 사람 중 한 인물을 선택하여 그 입장에서 그림일기를 써봅시다.			이 름	

※ <수일이와 수일이>를 모두 읽었다면, 친구들과 토의 주제를 직접 정하고 모둠별로 비경쟁 독서 토론을 해봅시다.

1. 친구들과 함께 이야기 나누고 싶은 토의 주제(질문)을 만들어봅시다.

등장인물에게	
함께 책을 읽은 친구들에게	

2. 모둠에서 함께 나누고 싶은 토의 질문을 하나씩 정하고, 그 질문에 대한 나의 생각을 정리해 적어봅시다.

	나의 생각	
등장인물에게	나의 의견	
	근거	
함께 책을 읽은 친구들에게	나의 의견	
	근거	

3. 방울이는 이야기의 마지막에 길들여지면 안된다고 합니다. 수일이는 방울이의 이야기를 들으며 “진짜 수일이”가 되겠다고 각오를 다집니다. 수일이가 바라는 “진짜 수일이”는 어떤 모습일지 친구들과 이야기해 봅시다.
(내가 정말 원하는 나의 모습)이 된다는 것

4. 여러분의 “진짜 000”도 생각해봅시다.

2019학년도 5학년 수업나눔 운영계획

1 세 부 계 획

가. (5) 학년 수업 나눔 운영계획

구분	내용
날짜	매월 마지막 주 수요일(5~10월)
운영시간	14:30~16:30
장소	수업 공개 교사 교실
방침 및 운영방법	* 수업 공개는 학년 선생님과 참관을 희망하는 봉황초 교사를 대상으로 한다. * 수업 나눔은 ‘비담’ 형식으로 하되, 첫 나눔은 수요일 6교시 현장실사로 한다. * 꾸미거나 과하게 준비하지 않은 자연스러운 수업의 한 장면을 나누되, 지적이나 첨은은 피하고 참관하는 교사들이 자유롭게 고민과 경험을 나누도록 한다. * 수업 공개자가 다음 나눔의 사회자가 되는 것을 원칙으로 하나, 저 경력 교사나 수업 비담이 익숙하지 않은 교사의 경우 경력 교사가 사회를 대신 할 수 있다. * 누구나 1회 공개한다. * 협의록은 학교 홈페이지에 탑재하여 언제, 누구나 수업에 대한 고민을 나눌 수 있게 한다.
수업공개 순서 및 주제	시기 / 학반(이름) / 주제 6/5(수) / 5-2 이정현 / 독서 수업 ‘수일이와 수일이’ 6/26(수) / 5-5 강지빈 / 학급 서클 ‘회복적 생활교육’ 7/24(수) / 5-1 김병희 / 미정 9/25(수) / 5-3 배병민 / 미정 10/23(수) / 5-4 황준석 / 미정
사전준비	* 수업 촬영하여 영상 준비하기(학생보기-교실전체보기 2원 촬영) * 수업비담에 대하여 사전 안내하기 * 사회자 : 수업나눔 기초자료 준비하기 * 부담 없는 마음, 경청하고, 자유롭게 말 할 수 있는 마음가짐 가지기 * 학년 외 선생님들에게 일정 알리기
사후계획	* 수업 나눔의 질문을 주제로 연수 계획 세우기 * 수업 나눔 일지 작성하여 공유하기 * 학교 밖 전문적 학습공동체에 나누기 * 교사의 수업 능력 향상을 위하여 전문적 학습 공동체 시간에 의논하기

♣학년 또는 학년군 계획에 맞게 양식을 변경하여 사용하셔도 됩니다.

2019년 교육정책 연구보고서

자체연구보고서

발 행 일 | 2019년 12월 27일 인쇄
2019년 12월 27일 발행

발 행 인 | 경상남도교육청 교육연구정보원 원 장 이 영 주

기 획 | 경상남도교육청 교육연구정보원 소 장 차 재 원
경상남도교육청 교육연구정보원 교 육 연 구 사 최 화 실
경상남도교육청 교육연구정보원 교 육 연 구 사 이 화 순
경상남도교육청 교육연구정보원 교 육 연 구 사 이 상 제
경상남도교육청 교육연구정보원 교육행정주사 박 은 희

연구자문 | 경상남도교육청 교육연구정보원 책 임 연 구 원 한 미 영
경상남도교육청 교육연구정보원 책 임 연 구 원 정 연 홍
경상남도교육청 교육연구정보원 책 임 연 구 원 구 경 호

연구지원 | 경상남도교육청 교육연구정보원 주 무 관 곽 동 욱

발행기관 | 경상남도교육청 교육연구정보원
(51141) 경상남도 창원시 사림로 111번길 20
누리집 : http://gerii.gne.go.kr/
전화 : (055)269-0777
전송 : (055)269-0789

인 쇄 | 주식회사 마크(Tel. 055-263-4001)

- 본 보고서의 내용은 경상남도교육청 교육연구정보원의 견해와 다를 수도 있습니다.
- 본 보고서는 경남교육사이버도서관 http://ebook-lib.gne.go.kr/에 탑재되어 있습니다.